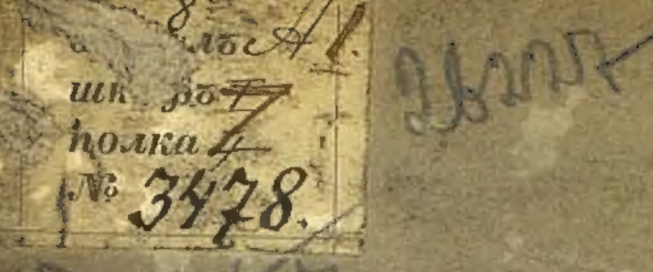





# ЖУРНАЛЫ

## БОГУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

## очередного созыва

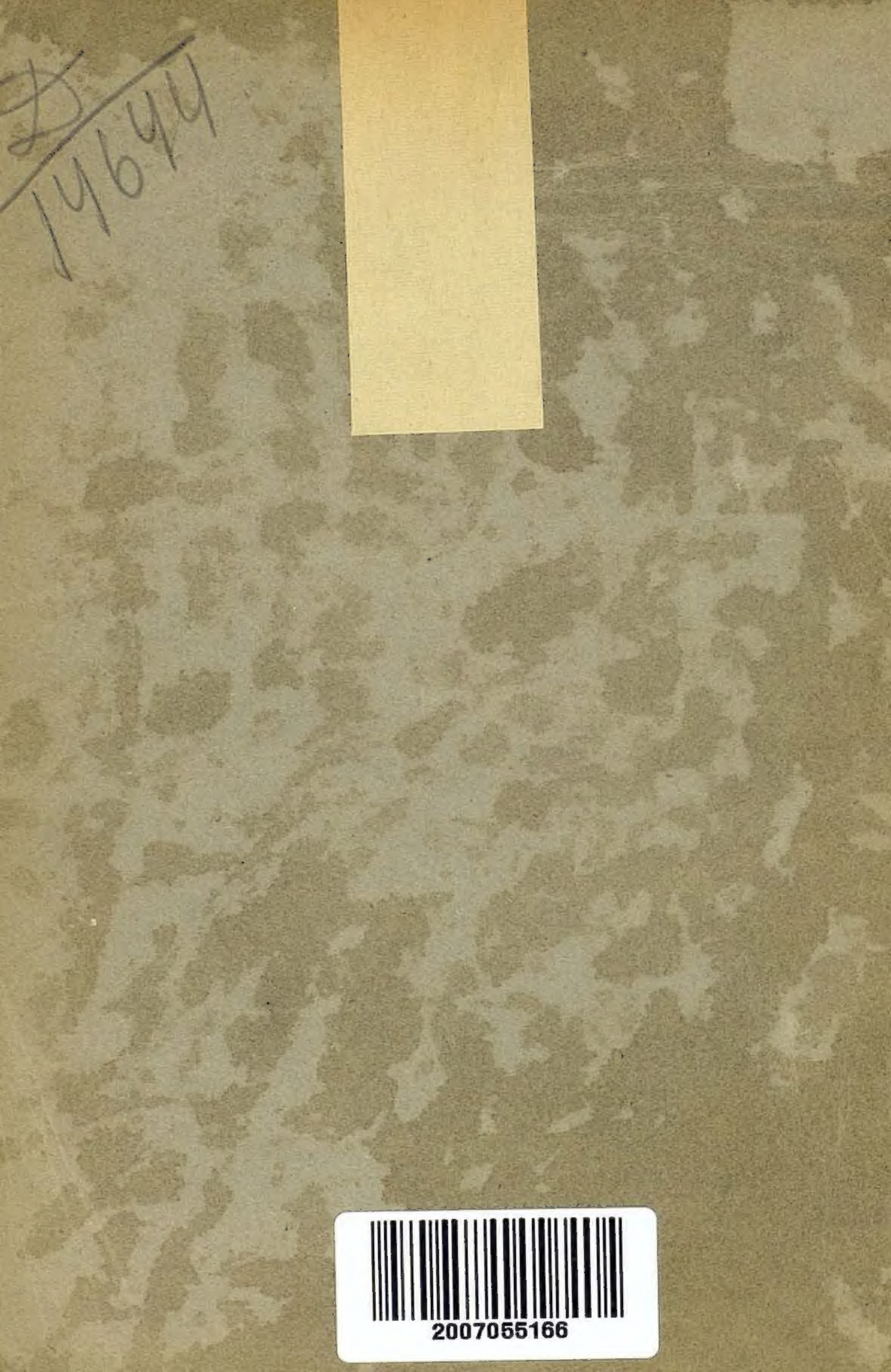
со 2-го по 10-е октября 1904 года

съ приложеніями.





Г. ПАВЛОВСКЪ.
Типографія П. И. Васильева.
1905 г.



# ЖУРНАЛЫ

## БОГУЧАРСКАГО

## уѣзднаго земскаго собранія

## очередного созыва

съ 2-го по 10-е октября 1904 года.

съ приложеніями.





Г. ПАВЛОВСКЪ.
Типографія П. И. Васильева.
1905 г.

Печатано съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

# ЖУРНАЛЪ

## Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

*(2-го октября 1904 года).*

Прибыли: И. д. уѣзднаго предводителя дворянства И. В. Лисаневичъ, 22 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли гласные: А. Г. Степановъ, П. С. Синельниковъ, П. А. Шуриновъ, Г. Г. Могилянскій, баронъ К. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ, С. М. Прутченко, А. В. Кравцовъ, П. В. Разумовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государствнныхъ имуществъ.

I. Въ виду числа прибывшихъ членовъ собранія, обезпечивающаго законность состава засѣданій Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія, и. д. уѣзднаго предводителя дворянства, пригласивъ всѣхъ прибывшихъ въ залъ засѣданій собранія, объявилъ земское собраніе открытымъ и предложилъ присутствующимъ гласнымъ принять установленную присягу.

II. По принятіи наличными гласными присяги (присяжный листъ за подписомъ прилагается при семъ журналѣ), предсѣдатель собранія предложилъ избрать секретаря собранія, каковымъ избранъ гласный И. А. Лисаневичъ.

III. Богучарское уѣздное земское собраніе, приступая къ занятіямъ, будучи заинтересованнымъ подъемомъ энергіи и расширеніемъ дѣятельности органовъ мѣстнаго земскаго управленія, не могло пройти молчаніемъ факта вступленія Его Сіятельства Князя Святополкъ-Мирскаго въ должность министра внутреннихъ дѣлъ, руководителя внутренней политикой имперіи и, въ его словахъ, при представленіи чиновъ министерства внутреннихъ дѣлъ, выражающихъ довѣріе къ общественнымъ учрежденіямъ, не усмотрѣть обезпеченія надеждъ давно, но, до вступленія Его Сіятельства въ должность министра внутренныхъ дѣлъ, безплодно питавшихся обществомъ относительно возврата земскимъ учрежденіямъ подобающаго имъ довѣрія въ дѣлѣ ихъ участія въ жизни, раз-

витіи и преуспѣяніи общества на разныхъ путяхъ общественной дѣятельности, обезпечивающей благосостояніе какъ государства, такъ мѣстнаго общества, **постановлено:** представить отъ земскаго собранія, чрезъ предсѣдателя собранія, Его Сіятельству господину министру внутреннихъ дѣлъ, Князю Святополкъ-Мирскому телеграмму слѣдующаго содержанія и въ такой редакціи: „Богучарское земское собраніе, открывшись подъ впечатлѣніями возвѣщеннаго Вашимъ Сіятельствомъ довѣрія къ общественнымъ учрежденіямъ, приноситъ Вашему Сіятельству сердечную признательность и пожеланіе успѣха, будучи твердо убѣжденнымъ, что лишь мѣропріятія, основанныя на такомъ довѣріи, приведутъ къ вящему укрѣпленію и процвѣтанію наше дорогое отечество".

IV. Ознакомившись съ причинами неприбытія гласныхъ въ насоящее засѣданіе неприбывшихъ, земское собраніе **постановило:** признать причины сіи уважительными, о чемъ записать въ журналъ.

V. По предложенію предсѣдателя собранія, приступлено къ избранію членовъ комиссій: ревизіонной, смѣтной, по вопросамъ и дѣламъ народнаго образованія, по вопросамъ и дѣламъ народнаго здравія, для разсмотрѣнія основаній оцѣнокъ и самыхъ оцѣнокъ земель уравнительнаго обложенія денежными сборами, и комиссіи по вопросамъ агрономическимъ.

Земскимъ собраніемъ приглашены и избраны:

а) Въ составъ ревизіонной комиссіи, гласные: Н. И. Спѣшневъ, А. И. Урсулъ, И. И. Герасимовъ, В. И. Федоровъ, Г. А. Усенко и А. В. Кравцовъ.

б) Въ составъ смѣтной комиссіи, гласные: А. И. Урсулъ, Н. И. Грековъ, М. И. Грековъ, В. А. Тарарыковъ, П. А. Шуриновъ, П. А. Дегтяревъ и Г. И. Кириллинъ.

в) Въ составъ комиссіи по вопросамъ и дѣламъ народнаго образованія, гласные: В. А. Тарарыковъ, С. М. Прутченко, А. Г. Степановъ, священникъ о. Александръ Поповъ, баронъ К. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ и П. О. Макаровъ.

г) Въ составъ комиссіи по вопросамъ и дѣламъ народнаго здравія, гласные: А. И. Урсулъ, И. И. Герасимовъ, Н. К. Толкуновъ, В. А. Тарарыковъ, В. И. Федоровъ и баронъ К. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ.

д) Въ составъ комиссіи по вопросамъ дорожнаго дѣла, гласные: П. А. Шуриновъ, Г. Г. Могилянскій, Н. И. Спѣшневъ, Г. И. Кириллинъ, А. В. Кравцовъ и Н. К. Толкуновъ.

е) Въ составъ комиссіи для разсмотрѣнія основаній оцѣнокъ и самыхъ оцѣнокъ земель для уравнительнаго ихъ обло-

женія денежными сборами: И. А. Лисаневичъ, Н. И. Спѣшневъ, А. И. Урсулъ, С. М. Прутченко, И. И. Герасимовъ, П. А. Дегтяревъ, И. С. Троневъ, Г. А. Усенко и П. М. Курановъ. Не избирая особой комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ аграноміи, вопросы сіи вносить на предварительное заключеніе комиссіи по оцѣнкѣ земель.

VI) Уѣздною земскою управою представлены собранію на разсмотрѣніе и утвержденіе: 1) отчеты управы: а) по выполненію смѣты 1903 г. и за 6 мѣсяцевъ 1904 г. съ приложеніями къ нимъ; б) по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала за 1903 годъ; в) по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора за 1903 г.; г) о приходѣ и расходѣ суммъ по Калачеевскому подъѣздному пути за 1903 г.; д) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ за 1903 г.; е) о выданныхъ при посредствѣ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка ссудахъ подъ залогъ хлѣбовъ въ 1903 г.; ж) о приходѣ и расходѣ суммъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства за 1903 г.; з) о приходѣ и расходѣ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1903 г.; и) по устройству горновъ для кузницы Богучарской низшей ремесленной школы; і) по постройкѣ домовъ для квартиръ врачей въ Шуриновскомъ и Никольскомъ участкахъ; к) о приходѣ и расходѣ суммъ страхового сбора за 1903 г.; л) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части за 1903 г.; м) по содержанію дѣтскихъ яслей-пріютовъ въ уѣздѣ въ 1903 году; н) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію земскаго книжнаго склада за 1903 г.; о) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго земства за 1903 г.; п) свѣдѣніе о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ; р) свѣдѣніе о движеніи замледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада за 1903 г.; с) такое же свѣдѣніе по Никольскому отдѣленію склада; т) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ за 1903 г.; у) отчетъ управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу желѣза Богучарскаго земства за 1903 г.; ф) отчетъ управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ Богучарскаго земства за 1903 г. и х) свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ Богучарскаго земства за тотъ же годъ. 2) Смѣты доходовъ и расходовъ за счетъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1905 г. съ приложеніями и объяснительной запиской къ нимъ. 3) Раскладки

государственнаго поземельнаго налога на земли частнаго и общиннаго владѣнія. 4) Расписаніе натуральной дорожной повинности на 1905 годъ. 5) Раскладка натуральной повинности содержанія бечевника на рѣкѣ Донъ въ 1905 г.

Ознакомившись съ сими документами и матеріалами, собраніе **постановило:** отчеты управы передать для ревизіи въ ревизіонную комиссію; смѣты и раскладки передать въ смѣтную комиссію для повѣрки, исправленій, измѣненій и дополненій, могущихъ вытекать изъ предстоящихъ постановленій собранія по разнымъ вопросамъ и предметамъ.

VII Слушанъ докладъ упра[illegible] по вопросу—на средства какого земства губернскаго или уѣзднаго должна быть отнесена уплата недоимокъ за лѣченіе неимущихъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда въ больницахъ разныхъ вѣдомствъ.

Обсудивъ докладъ управы и принимая во вниманіе, что при существованіи круговой поруки у крестьянъ, плата за лѣченіе неимущихъ относилась, за круговою порукою, на счетъ обществъ, къ коимъ неимущіе приписаны, что за отмѣною круговой поруки въ сельскихъ обществахъ, таковая закономъ не замѣнена круговою порукою земскихъ-губернскихъ или уѣздныхъ учрежденій, земское собраніе, признавая земскія учрежденія свободными отъ круговой поруки, **постановляетъ** за лѣченіе неимущихъ крестьянъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства не платить, какъ равно за лѣченіе въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Богучарскаго земства неимущихъ другихъ уѣздовъ и губерній слагать причитающуюся съ нихъ плату. Къ числу тѣхъ лѣчебныхъ заведеній, коимъ за лѣченіе неимущихъ Богучарское земство платить не обязано, отнести войсковыя, казачьихъ войскъ, больницы, какъ содержимыя мѣстными средствами на основаніяхъ учрежд. бывшаго приказа обществ. призрѣнія. Что же касается удовлетворенія требованій платы военными госпиталями и лазаретами за лѣченіе неимущихъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда, то, въ виду оплаты военнымъ вѣдомствомъ лѣченія военнослужащихъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ земства, требованія сіи удовлетворять за счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, для чего вносить въ смѣты опредѣленныя суммы.

VIII. Слушанъ докладъ управы по исполненію порученій земскаго собранія 1903 г. **постановлено:** всѣ части доклада принять къ свѣдѣнію, а по пункту о взысканіи больничной недоимки съ неимущаго крестьянина Калужской губерніи Ивана Матюхина поручить управѣ недоимку сію сложить. По пункту о страхованіи зданій Богучарской ремеслен-

ной школы, за счетъ специальныхъ средствъ, поручить управѣ вновь снестись съ директоромъ училищъ Воронежской губерніи.

Засѣданіе собранія председателемъ закрыто и назначено слѣдующее 3-го октября, въ 10 час. утра.

---

# ЖУРНАЛЪ

## Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

*(3-го октября 1904 года).*

Прибыли: И. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства И. В. Лисаневичъ, 25 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ и городской голова И. М. Курановъ.

Не прибыли гласные: И. С. Синельниковъ, П. А. Шуриновъ, Г. Г. Могилянскій, С. М Прутченко, А. В. Кравцовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. Вновь прибывшіе гласные приведены къ присягѣ

II. Читанъ проектъ журнала засѣданія 2 октября, **постановлено:** утвердить проектъ журнала сего засѣданія.

III. Гласный Герасимовъ заявляетъ о желательности пополненія состава комиссіи по народному образованію. Собраніе **постановило**: просить председателя собранія И. В. Лисаневича войти въ составъ комиссіи и предложить гласному И. И. Герасимову принять участіе въ работахъ комиссіи.

IV. Слушанъ докладъ управы по ходатайствамъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, о переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и объ исключеніи оныхъ изъ оклада. **Постановлено:** передаль сей докладъ на предварительное заключеніе ревизіонной комиссіи.

V. Земскою управою представлена вѣдомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Богучарскаго уѣзда. Земское собраніе **постановило:** по безнадежности къ поступленію, общую сумму недоимки по сей вѣдомости 127 руб. 22 коп. сложить.

VI. Слушанъ докладъ управы по ссудной операціи. Такъ какъ докладъ сей представляетъ отчетъ о ходѣ ссудной операціи подъ залогъ хлѣбовъ, то **постановлено:** докладъ сей передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

VII. Слушанъ докладъ о призрѣніи семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу и нижнихъ чиновъ, находящихся въ дѣйствующихъ войскахъ на Дальнемъ Востокѣ. По выслушаніи заключеній управы, вытекающихъ изъ доклада, гласный А. П. Уреулъ обратилъ вниманіе собранія на слѣдующія, относящіеся къ дѣлу призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу, обстоятельства: чрезвычайное губернское земское собраніе, ассигновавши опредѣленную сумму въ пособіе уѣзднымъ земствамъ для призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ запаса, разассигновало оную по уѣздамъ пропорціонально запасныхъ чиновъ въ уѣздахъ. Пособія уѣздамъ выдаетъ ссудами, подлежащими возврату. Изъ этого явствуетъ, что губернское земское собраніе повинность призрѣнія семействъ запаса относитъ къ повинностямъ уѣзднымъ, что, подтверждается тѣмъ, что въ войну съ Турціей повинность призрѣнія семействъ чиновъ запаса была отнесена къ повинностямъ уѣзднымъ, что тогда при призывѣ запасныхъ во всей губерніи, не представляло неуравнительности обложенія тяготою однихъ уѣздовъ сравнительно съ другими. Теперь запасные чины призваны лишь изъ части губерніи въ нѣкоторыхъ только уѣздахъ, что обязываетъ земства сихъ уѣздовъ прилагать попеченіе о семействахъ запасныхъ, расходуя значительныя на сей предметъ суммы, тогда какъ другіе уѣзды губерніи остаются свободными отъ исполненія такой тяжкой повинности. Тягота призрѣнія семействъ чиновъ запаса, по мнѣнію гласнаго, должна быть раздѣлена всею губерніей, безъ обремененія лишь только нѣкоторыхъ уѣздовъ. Гласный полагаетъ, что призывъ запасныхъ въ настоящую войну указываетъ, что повинность призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ запаса не можетъ и не должна оставаться уѣздною, а должна быть отнесена къ повинностямъ общегубернскимъ, участіе всей губерніи облегчило бы тѣ уѣзды, въ какихъ запасные чины призваны на дѣйствительную службу. Земское собраніе, признавая заявленіе гласнаго весьма серьезнымъ, основательнымъ, признавая необходимымъ привлеченіе уѣздовъ, въ какихъ нижніе чины запаса на дѣйствительную службу не призваны, къ участію въ попеченіи о семействахъ сихъ чиновъ въ уѣздахъ, въ коихъ они призваны, для облегченія сихъ уѣздовъ, **постановляетъ:** возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство объ обращеніи повинности призрѣнія семействъ чиновъ запаса въ разрядъ повинностей губернскихъ. Обсудивъ организацію призрѣнія семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, земское собраніе признаетъ учрежденіе особаго уѣзднаго коми-

тета, доколѣ призрѣніе семействъ будетъ удовлетворяемо средствами лишь земства, совершенно излишнимъ, такъ какъ при общемъ участіи гласныхъ земскаго собранія въ дѣлѣ содѣйствія управѣ въ веденіи сего многосложнаго дѣла земство уѣзда можетъ выполнить задачу призрѣнія, въ смыслѣ повѣрки положенія сихъ семействъ собственными силами. Для сего было бы необходимо, на основаніи ст. 105 Полож. о зем. учрежденіяхъ, избрать достаточное число уполномоченныхъ, содѣйствующихъ управѣ. На основаніи такихъ, въ собраніи высказанныхъ соображеній, предсѣдатель собранія предложилъ собранію опредѣлить число уполномоченныхъ и, на основаніи вышеприведенной статьи, избрать таковыхъ. Земское собраніе по сему предложенію предсѣдателя собранія единогласно **постановило:** признать каждаго гласнаго Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія уполномоченнымъ для содѣйствія управѣ въ разслѣдованіи положенія семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на службу, обязаннымъ, въ предѣлахъ района своего мѣста жительства, производить, по требованію управы, дознанія о положеніи семействъ чиновъ запаса и доставлять о нихъ всѣ тѣ свѣдѣнія, какія оказались бы необходимыми для управы. Для удобствъ выполненія уполномоченными возлагаемыхъ на нихъ обязанностей содѣйствія управѣ, поручить управѣ заблаговременно составить расписаніе районовъ, въ коихъ каждый гласный обязанъ выполнять обязанности уполномоченнаго, сообщивъ каждому изъ нихъ границы района, въ предѣлахъ коихъ каждый гласный исполняетъ обязанности уполномоченнаго. При дальнѣйшемъ обсужденіи доклада, соглашаясь съ доводами управы, собраніе **постановило:** 1) просить губернское земское собраніе разрѣшить уѣздному земству выдавать отпущенное ему пособіе семействамъ нетолько запасныхъ, призванныхъ на службу, но и другимъ лицамъ, попеченіе о коихъ возложено на земскія учрежденія; 2) разрѣшить выдачу пособій семействамъ выступившимъ въ походъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ, опредѣляя право на полученіе пособія по имущественному и семейному положенію; 3) въ случаѣ призыва запасныхъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, уполномочить управу сложить денежное уѣздное земское обложеніе съ тѣхъ земельныхъ надѣловъ, какіе будутъ оставлены запасными за собою. Эту мѣру распространить на оставленные за собою надѣлы нижними чинами, находящимися въ дѣйствующей арміи. Ассигновать 3000 руб. въ распоряженіе управы для пособій семействамъ вышеуказанныхъ нижнихъ чиновъ въ какихъ-либо исключительныхъ случаяхъ

и тѣмъ путемъ, какой, по разслѣдованію на мѣстѣ, окажется наиболѣе цѣлесообразнымъ. Такъ какъ сложеніе земскаго обложенія можетъ оказать вліяніе на исполненіе лежащихъ на земскихъ учрежденіяхъ повинностей, отразившись недостаткомъ денежныхъ средствъ, то ходатайствовать на сей случай предъ правительствомъ о ссудѣ Богучарскому земству 10,000 руб. безпроцентно, съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ. Сіе послѣднее ходатайство представить въ случаѣ призыва запасныхъ. Тогда же ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы выкупные платежи за 1905 г. не взыскивались съ семайствъ тѣхъ запасныхъ, призванныхъ на службу равно и нижнихъ чиновъ, отправленныхъ на Дальній Востокъ, которые, по опредѣленію земской управы, повѣренному по усмотрѣнію правительства, будутъ нуждаться въ пособіяхъ.

VIII. Слушанъ докладъ управы объ участіи уѣзднаго земства въ расходахъ по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. По обсужденіи сего доклада, земское собраніе **постановило**: уполномочить управу сообщить Г. Губернатору, что земское собраніе не можетъ въ настоящее время дать по сему дѣлу опредѣленнаго отвѣта, что подобнаго рода пособія могутъ быть земскимъ собраніемъ разрѣшаемы только въ каждомъ частномъ, конкретномъ случаѣ и въ предѣлахъ возможности, ограничиваемой закономъ о предѣльности земскаго обложенія.

IX. Слушанъ докладъ управы по ходатайствамъ о переводѣ ярмарокъ, открытіи новыхъ и установленіи сроковъ существующихъ. **Постановлено:** домогательство Песковскаго общества о переводѣ въ Пески ярмарки изъ Старой Мѣловой, не разъ уже отклоненное земскимъ собраніемъ—отклонить; ходатайство Воробьевскаго общества о разрѣшеніи трехдневной скотской ярмарки 10 -12 декабря представить на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, съ заключеніемъ о неимѣніи препятствій къ удовлетворенію ходатайства. Ходатайство Красноселовскаго общества о перенесеніи срока ярмарки съ 23 на 19 апрѣля удовлетворить; ходатайство Смаглѣевскаго общества объ открытіи двухдневной ярмарки съ 11 января представить губернскому земскому собранію, съ заключеніемъ о неимѣніи препятствіи къ разрѣшенію сей ярмарки.

X. Слушано, внесенное управою прошеніе, на ея имя, г-жи Голубятниковой о желаніи ея числиться стипендіаткой Богучарскаго земства на женскихъ медицин. курсахъ, съ объясненіемъ, что для сего со стороны земства не потребуется какихъ-либо денежныхъ затратъ, такъ какъ г-жа Голубятникова, взно-

сомъ денегъ въ управу, устранитъ отъ земства какіе-либо расходы на выдачу ей стипендіи. Такъ какъ г-жа Голубятникова проситъ объ именованіи ея стипендіатской Богучарскаго земства, тогда какъ въ дѣйствительности таковой состоять не будетъ, то собраніе **постановляетъ:** просьбу г-жи Голубятниковой оставить безъ послѣдствій.

XI. Слушаны доклады управы: 1) о дорожныхъ сооруженіяхъ со справкою о средствахъ на 1905 г. изъ дорожнаго капитала на постройку дорожныхъ сооруженій въ порядкѣ установленной очереди; 2) о ремонтныхъ работахъ по мостовымъ сооруженіямъ за счетъ ремонтнаго дорожнаго капитала и 3) о дорожныхъ сооруженіяхъ, содержимыхъ въ предѣлахъ уѣзда на счетъ губернскаго земскаго сбора. **Постановлено:** первый докладъ передать на заключеніе дорожной комиссіи, второй и третій доклады, соглашаясь съ заключеніемъ управы, утвердить.

XII. Слушанъ докладъ управы по ходатайствамъ о назначеніи стипендіи для полученія образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При обсужденіи сего доклада предсѣдатель управы представилъ вниманію собранія о желательности учрежденія при Воронежской женской фельдшерской школѣ второй стипендіи Богучарскаго земства, каковая была бы подчинена положенію о первой стипендіи уѣзднаго земства. Необходимость учрежденія стипендіи мотивирована крайней бѣдностью фельдшеровъ школьнаго образованія, а потому крайними затрудненіями пріисканія фельдшеровъ съ этою степенью образованія. Учрежденіе второй стипендіи, подчиненной положенію о первой стипендіи, въ нѣкоторой мѣрѣ обезпечило бы земство фельдшерами школьнаго образованія. Земское собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя управы, **постановляетъ:** при Воронежской земской женской фельдшерской школѣ учредить вторую стипендію, каковую подчинить положенію о первой стипендіи. Обратившись къ разрѣшенію ходатайствъ о стипендіяхъ, земское собраніе **постановило:** согласно заключенію управы, ходатайство Павленкова отклонить. При разсмотрѣніи ходатайства Васильева, по заявленію многихъ гласныхъ, о назначеніи Васильеву стипендіи, за службу отца, было бы желательно совершенно освободить Васильева отъ какихъ-либо обязательствъ къ земству за стипендію. Это заявленіе, встрѣтивъ несогласіе другихъ гласныхъ, было предсѣдателемъ собранія поставлено на голосованіе открытою подачею голосовъ. По голосованіи, 14 гласныхъ, признавая возможнымъ назначить Васильеву стипендію на срокъ окончанія курса медицинскаго факультета— 5 лѣтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ полагаютъ потребовать отъ Василь-

ева обязательство отслужить Богучарскому земству опредѣленный срокъ, а въ случаѣ неисполненія сего обязательства, возвратить сумму денегъ, выданныхъ ему на стипендію; 13 гласныхъ, признавали возможнымъ назначить Васильеву стипендію, не требуя отъ него какихъ либо обязательствъ. Согласно рѣшенію вопроса большинствомъ голосовъ, предсѣдатель собранія предложилъ собранію баллотировать закрытою подачею голосовъ вопросъ о назначеніи Васильеву стипендіи въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ, на 5 лѣтъ, для полученія образованія на медицинскомъ факультетѣ, съ обязательствомъ Васильева отслужить земству 5 лѣтъ, а въ случаѣ неисполненія имъ сего обязательства,—съ обязательствомъ возвратить земству выданныя ему на стипендію деньги полностью. Произведенною закрытою баллотировкою, большинствомъ 22 голосовъ противъ 5, вопросъ о назначеніи Васильеву стипендіи разрѣшенъ утвердительно, о чемъ **постановлено:** внести въ журналъ. На основаніи заключенія управы, ходатайство Замахаевой отклонить. По ходатайству Волковой, за учрежденіемъ второй стипендіи при женской фельдшерской школѣ, согласно положенію о которомъ избраніе стипендіатки предоставлено управѣ, **постановлено:** рекомендовать управѣ на вторую стипендію, въ уваженіе долговременной службы отца Волковой, зачислить Волкову.

XIII. Слушаны доклады управы по ходатайствамъ содержателей земскихъ сточныхъ пунктовъ, о страхованіи ихъ имуществъ, объ улучшеніи экипажей и проч. Ходатайства и просьбы содержателей земскихъ сточныхъ пунктовъ, многія изъ которыхъ подтверждаются свидѣтельствами въ средѣ земскаго собранія гласными, обнаруживаютъ неправильное лицами, имѣющими право взиманія лошадей, пользованіе ими со сточныхъ земскихъ пунктовъ, доходящія до злоупотребленія. Повинность содержанія земскихъ сточныхъ пунктовъ представляется одною изъ тягчайшихъ, между тѣмъ неправильное взиманіе лошадей обусловливаетъ неизбѣжную необходимость увеличенія числа лошадей на сточныхъ пунктахъ, что ложится на средства земства. По обсужденіи прошеній содержателей сточныхъ пунктовъ, выясняется неотложная необходимость установленія правилъ, ограждающихъ содержателей отъ незаконно предъявляемыхъ къ нимъ требованій, чѣмъ земскія учрежденія уѣзда оградили бы земство уѣзда отъ возрастанія расходовъ на отправленіе повинностей. Въ засѣданіи собранія было высказано мнѣніе о порученіи управѣ проектировать такія правила и внести ихъ на разсмотрѣніе будущаго очередного 1905 года земскаго собранія, но противъ такой

оттяжки установленія правилъ, ограждающихъ содержателей земскихъ станціонныхъ пунктовъ, а слѣдовательно и земство отъ излишнихъ и незаконныхъ расходовъ, высказался предсѣдатель управы, представивъ вниманію собранія тотъ фактъ, что въ 1906 году начинаются новые сроки сдачи пунктовъ въ содержаніе, почему было бы желательнымъ, чтобы правила, устраняющія злоупотребленія лошадьми сточныхъ земскихъ пунктовъ, были бы изданы къ 1906 году и могли быть предъявлены лицамъ, желающимъ содержать сточные пункты. Въ уваженіе сего заявленія земское собраніе **постановляетъ:** передать докладъ управы въ дорожную комиссію, которую просить проектировать правила выдачи со сточныхъ земскихъ пунктовъ лошадей должностнымъ лицамъ, имѣющимъ право взиманія ихъ съ сихъ пунктовъ. Вмѣстѣ съ симъ поручить дорожной комиссіи обсудить и представить собранію заключенія о тѣхъ льготахъ и пособіяхъ, какія могли бы быть предоставляемы содержателямъ пунктовъ, дабы обезпечить земству возможно невысокую прогонную плату, съ наступленіемъ новаго срока сдачи въ содержаніе пунктовъ, для сего оба выслушанные доклады передать въ дорожную комиссію. Другой очевидный и несомнѣнный фактъ, обнаруживаемый просьбами содержателей пунктовъ, свидѣтельствуемый многими гласными при современныхъ условіяхъ и цѣнахъ на продукты, фуражъ и трудъ, весьма дешевая прогонная плата, несмотря на что содержатели выдерживаютъ условія и содержатъ станціи добросовѣстно и исправно. При наличности тяжелыхъ для содержателей пунктовъ условій, для многихъ изъ нихъ положеніе отягчается долгами земству за улучшенные экипажи, заведенные почтосодержателями по требованіямъ земства, выдачею сихъ экипажей содержателямъ въ долгъ, съ шестилѣтней разсрочкой стоимости этихъ улучшенныхъ экипажей. Поддержать содержателей, особенно тѣхъ, которые, оставаясь исправными, очень нуждаются въ интересахъ земства. По сему нѣкоторые гласные предлагали для поддержанія тѣхъ содержателей, которые остаются обремененными долгами за улучшенные экипажи, сложить эти долги полностію; другіе ограничивали размѣръ сложенія одной шестой частью стоимости улучшенныхъ экипажей, долженствующей оставаться по плану погашенія сего рода ссудъ и удержаніи съ почтосодержателей долга за экипажи выше одной шестой ихъ стоимости. Земское собраніе **постановило:** съ содержателей сточныхъ пунктовъ, за которыми остались непогашенныя ссуды за экипажи теперь же сложить долги въ размѣрѣ одной шестой части стоимости сихъ экипажей. Для разрѣшенія вопроса о

сложеніи полностію долговъ за экипажи, остающихся за содержателями, поручить управѣ дать справку о суммѣ сихъ долговъ къ засѣданію 4 октября, и въ этомъ засѣданіи разрѣшить вопросъ о сложеніи названныхъ долговъ полностью. По ходатайствамъ почтосодержателей сточныхъ пунктовъ—таловскаго Бѣлушкина о сложеніи числящейся за нимъ ссуды въ размѣрѣ 370 руб. и долга за экипажъ 67 руб. 65 к., богучарскаго Бѣлушкина 664 руб 50 к., согласно съ заключеніемъ управы, земское собраніе **постановляетъ:** сложить съ Бѣлушкина, таловскаго содержателя, часть ссуды въ размѣрѣ 150 руб., съ Бѣлушкина, богучарскаго почтосодержателя 250 руб., въ виду постигшаго ихъ бѣдствія—падежа лошадей.

XIV. Слушанъ докладъ управы о телефонной сѣти въ уѣздѣ. По оцѣнкѣ условій, вызванныхъ событіями на Дальнемъ Востокѣ, земское собраніе **постановляетъ:** вопросъ о телефонной сѣти въ уѣздѣ оставить открытымъ.

Засѣданіе собранія предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, слѣдующее засѣданіе назначено 4-го октября, въ 10 часовъ утра.

---

# ЖУРНАЛЪ

## Богучарскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

*(4-го октября 1904 года).*

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства И. В. Лисаневичъ, 28 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. Александръ Поповъ и городской голова И. М. Курановъ.

Не прибыли: гласные С. М. Прутченко, А. В. Кравцовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Вновь прибывшіе гласные приведены къ присягѣ.

1) Читанъ проектъ журнала засѣданія 3 октября. Гласный Федоровъ по редакціи журнала замѣчаетъ: Изложеніе постановленія собранія о зачисленіи стипендіатки на вторую стипендію при фельдшерской школѣ изложено невѣрно, такъ какъ въ засѣданіи собранія говорилось о предоставленіи управѣ выбора стипендіатки. Многіе гласные, по поводу вносимой поправки гласнымъ Федоровымъ, замѣчаютъ, что въ собраніи говорилось и о рекомендаціи управѣ зачислить на сти-

пекцію Волкову. Въ виду разногласія по поводу редакціи, предсѣдатель собранія предлагаетъ разрѣшить поправку голосованіемъ. По голосованіи, 20-ти противъ 6-ти, принята редакція проекта журнала и, засимъ, **постановлено:** проектъ журнала засѣданія 3-го октября утвердить.

II. Предсѣдатель собранія, читаетъ отвѣтную телеграмму г. министра внутреннихъ дѣлъ на телеграмму, посланную отъ имени уѣзднаго собранія. Въ отвѣтной телеграммѣ на имя предсѣдателя собранія Его Сіятельство г. министръ внутреннихъ дѣлъ благодаритъ земское собраніе за выраженныя привѣтствія. **Постановлено:** записать о семъ въ журналъ.

III. Слушанъ докладъ управы объ уплатѣ казною недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Къ участію въ разсмотрѣніи сего доклада приглашены г.г. податные инспектора Богучарскаго уѣзда. Докладъ управы выясняетъ, что казна, въ силу объединенія и сложенія недоимокъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, имѣетъ уплатить земскимъ учрежденіямъ сложенныя недоимки земскихъ сборовъ, если они насчитаны правильно, если извѣстно за какими обществами они состоятъ и явно неблагонадежны. Составленіе предположеній о размѣрахъ недоимокъ, подлежащихъ уплатѣ казною, возложено на земскія управы совмѣстно съ податными инспекторами; предположенія, составленныя въ семъ порядкѣ, разсматриваются земскими собраніями.

Совмѣстная работа управы съ податными инспекторами, на основаніи документовъ, выяснила, что общая сумма недоимокъ на земляхъ надѣльныхъ составляетъ 19459 р. 88 к., изъ коихъ 1576 р. 42 к., числящіеся на общемъ владѣніи селъ Березнягова и Богомолова, до сего времени не разверстанныхъ между ними, признаются управою и инспекторами неблагонадежными, а потому и неподлежащими уплатѣ казною земству. Гласный Урсулъ желаетъ получить объясненіе, по какимъ основаніямъ недоимка 1576 р. 42 к. отнесена къ неблагонадежнымъ, тогда какъ объектъ обложенія -- земля въ общемъ владѣніи и совладѣльцы точно извѣстны.

Предсѣдатель управы объясняетъ: Совѣщаніемъ управы съ податными инспекторами недоимка 1576 р. 42 коп., числящаяся на общемъ земельномъ владѣніи с. Березнягова и Богомолова, отнесена къ безнадежнымъ на точномъ основаніи разъясненіи циркуляра департамента окладныхъ сборовъ, отъ 12 іюня сего года за № 4313, преподанныхъ симъ циркуляромъ податнымъ инспекторамъ чрезъ предсѣдателей казенныхъ палатъ. Объясненіе предсѣдателя управы дополняетъ слѣдующимъ сообщеніемъ:

въ Богучарскомъ уѣздѣ было немало земель общаго владѣнія двухъ или нѣсколькихъ обществъ. На сихъ, общаго владѣнія земляхъ, числились недоимки земскихъ сборовъ до того времени, когда общія владѣнія разверстались между совладѣльцами— сельскими обществами, по разверстаніи же между ними земли общаго владѣнія, недоимки были погашены не медля. По сему послѣднему сообщенію гласный Лисаневичъ замѣчаетъ: Эти факты свидѣтельствуютъ то, что недоимка на общемъ владѣніи с. Березняговъ и Богомолова не безнадежна, погашеніе оной несомнѣнно въ зависимости отъ разверстанія общаго владѣнія между совладѣльцами двумя обществами. Гласный проситъ познакомить собраніе съ указаніями, преподанными департаментомъ окладныхъ сборовъ, для оцѣнки характера недоимокъ, ихъ благонадежности и безнадежности. Изъ чтенія упомянутаго циркуляра выясняется, что департаментъ окладныхъ сборовъ, давая указанія, такъ разъяснилъ понятія о недоимкахъ „явно безнадежныхъ“, „безнадежныхъ“: явно безнадежныя,—это безспорно невозможныя ко взысканію, безнадежность коихъ признается какъ представителями казны, такъ и самими земскими учрежденіями; къ числу безнадежныхъ отнесены, кромѣ неправильно начтенныхъ, тѣ, которыя не пріурочены и нынѣ, не могутъ быть въ точности пріурочены къ какой-либо отдѣльной окладной единицѣ, но числится за цѣлою группою ихъ.

Недоимка 1576 р. 42 коп. точно пріурочена къ опредѣленной, отдѣльной окладной единицѣ, къ участку земли, состоящему въ Березняговской волости въ общемъ владѣніи с. Березняговъ и Богомолова, которыя упорствуя уплатить недоимку, судя по другимъ такимъ же примѣрамъ въ уѣздѣ, очистятъ эту недоимку разверставши между собою участокъ земли теперь общаго владѣнія. Слѣдовательно, недоимка 1576 р. 42 к. никакъ не можетъ быть, на основаніи преподанныхъ указаній департаментомъ окладныхъ сборовъ, отнесена къ разрядамъ ни „явно безнадежныхъ“ ни „безнадежныхъ“, а потому и подлежитъ уплатѣ казною Богучарскому уѣздному земству. По симъ соображеніямъ, какъ полагаетъ гласный, земское собраніе въ правѣ просить и настаивать объ уплатѣ казною полностію 19159 руб. 88 коп., безъ исключенія изъ сей суммы 1576 р. 42 к., относимой управою съ г.г. податными инспекторами къ разряду недоимокъ неблагонадежныхъ. Земское собраніе, съ своей стороны, не признавая 1576 руб. 42 коп. недоимки, числящейся на общемъ с. Березняговъ и Богомолова землевладѣніи, безнадежною, **постановляетъ:** просить губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе къ подлежащимъ уплатѣ на основаніи предположеній управы и податныхъ инспекторовъ

17888 р. 46 к. присовокупить и 1576 р. 42 к.,—сумму, ошибочно и вопреки разъясненію департамента окладныхъ сборовъ, отнесенную управою и г.г. податными инспекторами къ разряду недоимокъ безнадежныхъ.

IV. Слушали по отдѣламъ докладъ управы по вопросамъ народнаго образованія. По выслушаніи отдѣловъ доклада 1) о школьной сѣти, 2) о ссудахъ на постройку школьныхъ зданій, 3) о постойкѣ школьныхъ зданій, земское собраніе, усмотрѣвъ, что подъ строящееся 2-е Калачеевское училище на 200 человѣкъ съ тремя квартирами учителей, пожертвовано очень цѣнное мѣсто калачеевскимъ жителемъ, членомъ строительной комисіи по постройкѣ школы, гласнымъ земскаго собранія Н. Н. Герасимовымъ, **постановило:** выразить Н. Н. Герасимову глубочайшую благодарность за столь цѣнное пожертвованіе и заботы по устройству школы, а заслушанныя части доклада передать на обсужденіе и заключеніе комисіи народнаго образованія. Председатель собранія предоставилъ слово гласному В. А. Тарарыкову, который остановилъ вниманіе собранія на нижеслѣдующемъ: земство, ведя успѣшно дѣло начальнаго образованія, какъ видно изъ докладовъ управы, само очень стѣснено въ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ потребностей своихъ, имъ созидаемыхъ и содержимыхъ училищъ, между тѣмъ и при недостаткѣ средствъ для своихъ начальныхъ школъ, Богучарское земство, отрывая средства отъ своего дѣла, отдаетъ ихъ въ пособіе церковнымъ школамъ, школамъ иного вѣдомства. Средства эти хотя и невелики, но обезпечили бы содержаніе одной-другой земской школы. Церковныя школы далеко уступаютъ земскимъ: онѣ мало успѣшны и, по свидѣтельству уполномоченныхъ земства для обозрѣнія церковныхъ школъ, многія изъ нихъ содержатся небрежно; поэтому не представилось ли бы болѣе цѣлесообразнымъ, если бы земское собраніе тѣ средства, какія оно отдаетъ на нужды церковныхъ школъ,—школы иного вѣдомства,—обратило на нужды своихъ земскихъ школъ. Вопросъ этотъ гласный вноситъ на обсужденіе земскаго собранія. Гласный, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства, священникъ А. Поповъ, противъ высказаннаго гласнымъ Тарарыковымъ, противопоставляетъ: Церковная школа содѣйствуетъ земству въ дѣлѣ народнаго образованія; она, судя по результатамъ окончательныхъ испытаній, по числу кончающихъ курсъ, равнокачественна съ земскою школою; что церковная школа въ дѣлѣ, съ энергіей преслѣдуемомъ земствомъ, имѣетъ серьезное значеніе, а слѣдовательно и полезное,—свидѣтельствуетъ тотъ фактъ,

что, при составленіи земствомъ школьныхъ сѣтей, церковная школа не исключается, а принимается въ расчеты. Пользуясь тѣмъ вниманіемъ земства, какое выражается его пособіями, церковная школа достойна такого вниманія, хотя бы потому, что она служитъ потребностямъ того населенія уѣзда, какое называется прихожанами, численность которыхъ въ мѣстахъ нахожденія церковныхъ школъ свыше 50000 человѣкъ. Священникъ Поповъ проситъ отмѣтить еще такой фактъ: въ 60 селеніяхъ уѣзда, не имѣющихъ земскихъ школъ, дѣлу образованія служитъ здѣсь только церковная школа. Гласный заключаетъ, что надлежитъ не лишать церковную школу того небольшого пособія, какое даетъ ей земство уѣзда, а поддерживать ея мѣрами и болѣе широкими. Земское собраніе, выслушавъ заявленіе гласныхъ Тарарыкова и Попова, **постановило:** вопросъ, внесенный гласнымъ Тарарыковымъ, передать на предварительное заключеніе коммиссіи народнаго образованія.

Слушанъ отдѣлъ IV доклада о двухклассномъ министерскомъ училищѣ въ г. Богучарѣ. **Постановлено:** возобновить ходатайство объ открытіи въ городѣ Богучарѣ двухкласснаго училища, поручить управѣ въ представленіи выяснить, насколько городской характеръ г. Богучара исключаетъ возможность открытія школы, указавъ на значеніе Богучара, какъ центральнаго въ уѣздѣ поселенія. Вмѣстѣ съ этимъ поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городскимъ общественнымъ управленіемъ относительно отвода мѣста для училища на окраинѣ ближайшей къ пригородному селенію и, если бы это оказалось невозможнымъ, исполнить или черта города служила бы препятствіемъ для разрѣшенія училища, то предоставить управѣ попытаться пріискать мѣсто для училища въ слоб. Залиманѣ, которое могло бы быть куплено на счетъ земства для училища.

Гласный Урсулъ заявляетъ: Училища министерскія, содержимыя главнымъ образомъ на мѣстныя средства, представляютъ величайшій интересъ для мѣстнаго населенія. Училища земскія, состоя въ вѣдѣніи училищнаго совѣта, чрезъ него стоятъ въ ближайшемъ общеніи съ земскими учрежденіями уѣзда, тогда какъ министерскія удалены отъ нихъ что въ интересахъ мѣстнаго населенія и самихъ училищъ было бы желательно измѣнить. Это могло бы быть достигнуто передачей въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ стоящихъ въ ближайшемъ общеніи съ земскими учрежденіями, министерскихъ училищъ. Гласный предлагаетъ возбудить ходатайство въ этомъ смыслѣ. Земское собраніе, въ интересахъ ближайшаго

чрезъ училищный совѣтъ общенія земскихъ учрежденій съ училищами министерскими, **постановляетъ:** возбудить ходатайство, предложенное гласнымъ А. И. Урсулъ.

Слушанъ отдѣлъ V доклада о классахъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленіяхъ при начальныхъ училищахъ. Заключенія сей части доклада, получивъ согласіе собранія, приняты, о чемъ **постановлено:** записать въ журналъ.

Слушанъ отдѣлъ VI доклада о библіотекахъ. По содержанію сей части доклада по народному образованію заявлено о недостаткахъ завѣдыванія библіотеками, такъ какъ завѣдываніе безвозмездно возлагается на учителей, которые, и безъ работы по библіотекамъ, несутъ большіе труды, почему было бы необходимымъ правильно организовать завѣдываніе библіотеками (гласный Н. Н. Герасимовъ), для уясненія потребностей народа въ книгахъ для чтенія было бы необходимо ввести карточную систему регистраціи спроса книгъ, что дало бы богатыя указанія относительно потребности народа въ книгахъ (гласный А. В. Тарарыковъ). Принявъ разсмотрѣнную часть доклада, собраніе **постановило:** внесенныя заявленія въ собраніе передать въ комиссію по народному образованію для обсужденія и представленія соображеній по возбужденнымъ предметамъ.

Часть доклада (VII) о состояніи начальныхъ училищъ съ вѣдомостями о наличномъ составѣ учащихъ, объ успѣхахъ преподаванія, принята собраніемъ къ свѣдѣнію.

По части доклада о церковныхъ школахъ и школахъ грамоты -выражено пожеланіе имѣть подробныя о сихъ школахъ свѣдѣнія, на что, согласно условій выдачи земскихъ пособій церковнымъ школамъ, земское собраніе имѣетъ право, доставленіе свѣдѣній о школахъ обязательно къ исполненію отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Гласный священникъ А. Поповъ заявилъ, что свѣдѣнія сіи будутъ доставлены въ теченіе земскаго собранія.

V. Слушанъ докладъ управы о дѣятельности книжнаго магазина Богучарскаго земства, **постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію.

VI. Докладъ о наградахъ, испрашиваемыхъ училищнымъ совѣтомъ учителямъ, докладъ о вознагражденіи учителей за уроки пѣнія и всѣ вновь поступившія ходатайства о постройкѣ школьныхъ зданій **постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію.

VII. Слушанъ докладъ объ ассигнованіи средствъ на печати для училищъ, **постановлено:** разрѣшить сумму въ докладѣ управы испрашиваемую.

VIII. Управою внесены ходатайства Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ. Такъ какъ для разрѣшенія вопросовъ, возбуждаемыхъ ходатайствами, необходимы свѣдѣнія и справки, что въ теченіе занятій собранія дѣлать обременительно и частью невозможно, то **постановлено:** передать ходатайство Общества управѣ для доклада очередному собранію 1905 года.

IX. Гласный Лисаневичъ заявляетъ: не признаетъ ли собраніе нужнымъ поручить дорожной комиссіи войти въ соображенія относительно порядка, способовъ и средствъ дальнѣйшаго содержанія и ремонтированія дорожныхъ сооруженій, устроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала; безъ мѣръ раціональной охраны содержанія и ремонта сихъ сооруженій, цѣнныхъ и прекрасно устроенныхъ, сооруженія сіи погибнуть въ недалекомъ будущемъ. Собраніе **постановило:** просить дорожную комиссію войти въ обсужденіе предмета, указаннаго гласнымъ.

X. Гласный, членъ комиссіи по народному здравію, Урсулъ отъ имени комиссіи заявляетъ: Въ слоб. Петропавловкѣ предстоитъ постройка больницы, для нея избрано управою съ врачами мѣсто на одной изъ окраинъ селенія; между тѣмъ поступаютъ заявленія о невыгодахъ избраннаго мѣста для постройки больницы. Посему, если собраніе то одобритъ, комиссія полагала бы выдѣлить изъ себя подкомиссію для осмотра избраннаго мѣста и для представленія своихъ по осмотру заключеній земскому собранію. Земское собраніе **постановило:** одобрить намѣреніе комиссіи, осмотрѣть избранное мѣсто и представить собранію заключеніе.

XI. Члены ревизіонной комиссіи заявляютъ о малочисленности состава сей комиссіи и просятъ о дополненіи оной, **постановлено:** просить гласнаго П. А. Шурипова войти въ составъ ревизіонной комиссіи, на что гласнымъ изъявлено согласіе.

Засѣданіе собранія предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, слѣдующее засѣданіе назначено 5-го октября, послѣ литургіи и Царскаго молебствія, въ 12 часовъ дня.

# ЖУРНАЛЪ

## *Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.*

*(5-го октября 1904 года).*

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. В. Лисаневичъ, 28 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. Александръ Поповъ.

Не прибыли: гласные А. В. Кравцовъ, М. П. Грековъ, уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и городской голова П. М. Курановъ.

Вновь прибывшій гласный С. М. Прутченко приведенъ къ присягѣ.

I. Читанъ проектъ журнала засѣданія собранія 4 октября. По исправленіи редакціи нѣкоторыхъ пунктовъ, **постановлено:** проектъ журнала засѣданія 4 октября утвердить.

II. Слушанъ докладъ управы объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земельныхъ угодій и городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Богучарскомъ уѣздѣ. **Постановлено:** передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе оцѣночной комиссіи.

III. Слушанъ докладъ управы по ветеринаріи. **Постановлено:** докладъ вмѣстѣ съ отчетами передать въ медицинскую (народнаго здравія) комиссію.

IV. Слушанъ докладъ по агрономическимъ вопросамъ. Отдѣлъ 1 доклада объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ принять къ свѣдѣнію; по отдѣлу 2, о показательныхъ поляхъ Богучарскаго уѣзднаго земства, **постановлено:** для устройства показательныхъ полей въ уѣздѣ ассигновать 1250 руб.; по отдѣлу III объ агрономической организаціи, соглашаясь съ экономическимъ совѣтомъ уѣздной управы, собраніе **постановило:** принять безъ какихъ-либо поправокъ положенія, принятыя губернскою земскою управою; по отдѣлу 4, объ улучшеніи скотоводства, земское собраніе **постановило:** одобрить правила пользованія субсидіей министерства земледѣлія на улучшеніе скотоводства, и, согласно съ Богучарскимъ экономическимъ совѣтомъ и агрономическимъ совѣщаніемъ, призналo, что полукровные производители не должны быть пріобрѣтаемы для

улучшеній § 4-й правилъ собраніе полагало бы совершенно исключить. Постановленіе управы о покупкѣ чистокровнаго быка калмыцкой породы собраніемъ одобрено.

По отдѣлу 5 доклада, объ организаціи мелкаго кредита, собраніе **постановило:** признать кредитныя товарищества лучшимъ типомъ устройства мелкаго кредита; съ открытіемъ товариществъ выдавать каждому изъ нихъ на первый годъ его дѣятельности 150 руб. на наемъ счетовода.

Гласный баронъ К. К. Вольфъ заявляетъ: Несомнѣнно кредитное товарищество есть лучшая форма мелкаго кредита. Между тѣмъ въ Богучарскомъ уѣздѣ существуетъ много сельскихъ банковъ, которые было бы желательно соотвѣтственными измѣненіями приблизить къ кредитнымъ товариществамъ, о чемъ надлежало бы земскому собранію ходатайствовать. Гласные Уреулъ и Курановъ не видятъ надобности въ ходатайствѣ, имѣющемъ общее значеніе. Если общества, пользующіяся услугами сельскихъ банковъ, находятъ уставы своихъ банковъ въ чемъ-либо недостаточными, неудобными, то могутъ сами ходатайствовать о нужныхъ для нихъ измѣненіяхъ. Гласные отъ крестьянъ Саввинъ и Дехтяревъ свидѣтельствуютъ, что, судя по сельскимъ банкамъ у нихъ дѣйствующимъ, населеніе ими весьма довольно и въ какихъ-либо измѣненіяхъ эти банки не нуждаются. Гласный баронъ К. К. Вольфъ проситъ собраніе его заявленіе передать въ управу съ тѣмъ, чтобы управа ознакомила населеніе съ тѣми измѣненіями уставовъ сельскихъ банковъ, какіе могли бы приблизить ихъ къ кредитнымъ товариществамъ. Такое ознакомленіе, можетъ статься, подвинетъ общества ходатайствовать объ измѣненіи въ уставахъ ихъ сельскихъ банковъ. **Постановлено:** заявленіе гласнаго передать въ управу съ цѣлью указанною барономъ К. К. Вольфъ.

По отдѣлу 6 доклада, о дѣятельности земскаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, собраніе **постановило:** постановленія экономическаго совѣта утвердить. Предоставить складу за кровельное желѣзо, отпускаемое имъ его отдѣламъ, процентовъ не начислять; на желѣзо, отпускаемое непосредственно потребителямъ, предоставить какъ складу, такъ и его отдѣламъ начислять 3 процента сверхъ слѣдуемыхъ по ссудѣ финансоваго вѣдомства.

V. Слушанъ докладъ управы о покупкѣ сѣмянъ травъ, зерноочистительныхъ машинъ и проч. Гласный Уреулъ, возбудивъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли предполагаемой къ ассигновкѣ одной тысячѣ рублей на зерноочистительныя машины дать назначеніе въ иномъ направленіи,—возбудилъ ожи-

вленное преніе о значеніи зерноочистительныхъ машинъ въ томъ количествѣ, въ какомъ земство можетъ ихъ дать населенію въ предстоящемъ 1905 году. По выясненіи сего вопроса въ томъ смыслѣ, что, во всякомъ случаѣ, зерноочистительныя машины могутъ служить съ пользою, пріучая къ пользованію ими, земское собраніе **постановляетъ:** докладъ управы утвердить.

Засѣданіе собранія закрыто. Слѣдующее засѣданіе назначено 6-го октября, въ 10 часовъ утра.

---

# ЖУРНАЛЪ

## Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

*(6-го октября 1904 года).*

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства, 29 гласныхъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли: гласный А. В. Кравцовъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. Александръ Поповъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. Читанъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія. **Постановлено:** утвердить сей журналъ.

II. Гласный Лисаневичъ, секретарь собранія, вноситъ въ собраніе переданный ему съ сею цѣлью отчетъ за 1903 и 1904 годъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ объясненіемъ: цифры учащихся въ отчетѣ и въ докладѣ управы нѣсколько разнятся, что объясняется тѣмъ, что цифры доклада управы даны къ 20 декабря 1903 г., въ отчетъ по каждой школѣ внесено то число учащихся, какое дѣйствительно, въ день ревизіи, состояло въ школѣ. **Постановлено:** отчетъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта передать въ комиссію по народному образованію, а по желанію, выраженному многими гласными, сообщены теперь же изъ отчета цифры числа школъ, учащихся, окончившихъ курсъ ученія и друг. свѣдѣнія, интересующія гласныхъ.

III. Слушанъ докладъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ 1904 г. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

IV. Съ приглашеніемъ къ участію въ засѣданіи ученаго лѣсовода г. Никитина, слушаны доклады о ходѣ укрѣпленія песковъ, лѣсонасажденія, укрѣпленія овраговъ, о предстоящихъ въ

семъ направленіи работахъ въ 1905 году, испрашиваемыхъ суммахъ на веденіе дѣла, съ проектомъ г. Никитина объ укрѣпленіи овраговъ на земляхъ частныхъ и общественныхъ, при совмѣстномъ участіи въ расходахъ земства и подлежащихъ владѣльцевъ, земель. Всѣ сіи доклады и испрашиваемыя ими суммы **постановлено:** утвердить и выразить какъ управѣ, такъ и А. А. Никитину глубочайшую благодарность земскаго собранія за блестяще-успѣшное веденіе дѣла укрѣпленія песковъ и лѣсонасажденія. Въ дополненіе разсмотрѣнныхъ докладовъ внесено сообщеніе о томъ, что Богучарская городская дума предоставляетъ земству на 20 лѣтъ безплатно участокъ земли для заложенія на немъ вербовой плантаціи, нужной для полученія кольевъ при закрѣпленіи овраговъ. **Постановлено:** выразить городу Богучару, въ лицѣ его представителя, городского головы Н. М. Куранова, участвующаго въ засѣданіи собранія, глубочайшую признательность за оказанное городомъ содѣйствіе дѣлу закрѣпленія овраговъ.

V. Слушаны, съ приглашеніемъ къ участію въ засѣданіи завѣдывающаго ремесленной школой А. Н. Виноградова, доклады о состояніи ремесленной школы, о ея потребностяхъ, объ устройствѣ оканчивающихъ курсъ учениковъ, о корзиночной мастерской. **Постановлено:** докладъ о постройкѣ столярной мастерской передать въ комиссію народнаго образованія, всѣ прочіе доклады утвердить и выразить А. Н. Виноградову благодарность уѣзднаго земства за превосходное состояніе школы и данныя имъ ей практически полезныя направленія и постановку.

VI. Слушаны отчеты управы о дѣятельности лѣсныхъ складовъ и о ссудахъ на покупку рабочихъ лошадей. **Постановлено:** передать отчеты сіи на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи.

VII. Гласный В. А. Тарарыковъ внесъ предложеніе о слѣдующихъ ходатайствахъ: 1) о привлеченіи земскихъ учрежденій къ участію въ трудахъ по разсмотрѣнію проектированныхъ законовъ о крестьянахъ, ихъ общественномъ устройствѣ и управленіи и 2) о разрѣшеніи земствамъ изданія общеземскаго органа печати. Признавая ходатайства сіи цѣлесоотвѣтственными, земское собраніе **постановляетъ:** сообщить оныя губернской земской управѣ, съ просьбой о своевременномъ внесеніи ихъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ дальнѣйшее направленіе ходатайствъ земскихъ собраній.

VIII. Слушанъ докладъ съ проектомъ таксы вознагражденій за убытки отъ потравъ и другихъ поврежденій земельныхъ

угодій. **Постановлено:** докладъ утвердить.

IX. Слушанъ докладъ о цементо-песчаной черепицѣ. **Постановлено:** для опыта предоставить управѣ одно изъ надворныхъ зданій строющейся Калачеевской больницы, покрыть цементо-песчаной черепицей.

X. Слушанъ по отдѣламъ докладъ по вопросамъ о народномъ здравіи со слѣдующими къ нему приложеніями. Къ участію въ засѣданіи собранія приглашенъ санитарный врачъ г. Смидовичъ. По выслушаніи доклада, **постановлено:** передать оный полностью въ комиссію народнаго здравія.

XI. Гласный С. М. Прутченко по свѣдѣніямъ, имъ частью полученнымъ, заявляетъ земскому собранію о неудобствахъ дома, нанимаемаго въ Михайловкѣ для больницы. Гласный указываетъ, что неудобства сіи изгоняютъ больницу изъ наемнаго помѣщенія и, по его мнѣнію, вынуждаютъ вывести чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, больницу изъ этого помѣщенія, хотя бы это было сопряжено съ нарушеніемъ земствомъ контракта о наймѣ дома, и, въ силу сего, уплаты за досрочное прекращеніе контракта нѣкоторой суммы. Председатель управы сообщилъ: Противъ тѣхъ неудобствъ, какія разумѣетъ гласный, предпринимались радикальныя и, казалось, раціональныя мѣры, но все это осталось безуспѣшнымъ. Больницу изъ наемнаго зданія вывести до истеченія срока найма безусловно необходимо, что исполнить, повидимому, возможно, если земское собраніе къ суммѣ найма дома для больницы прибавитъ рублей 150. Собраніе **постановило:** заявленіе гласнаго С. М. Прутченко передать въ комиссію народнаго здравія для выясненія потребной суммы на увеличеніе квартирной платы за нанимаемое помѣщеніе для больницы.

XII. По заявленію о дополненіи состава комиссіи народнаго здравія, приглашены въ составъ комиссіи председатель собранія Лисаневичъ и гласные: Сѣнцевъ, Ланинъ и Прутченко. По такому же заявленію въ составъ комиссіи народнаго образованія приглашенъ гласный Н. Н. Грековъ. Председатель собранія и приглашенные гласные изъявили согласіе на участіе въ работахъ, подлежащихъ комиссій, **постановлено:** записать о семъ въ журналъ.

Засѣданіе собранія закрыто. Слѣдующее засѣданіе назначено 7-го октября, въ 10 часовъ утра.

---

# ЖУРНАЛЪ

## *Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.*

*(7-го октября 1904 года).*

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. В. Лисаневичъ, 27 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства, священникъ о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли: гласные—П. С. Синельниковъ, А. В. Кравцовъ, П. В. Разумовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. Читанъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія. Гласный С. М. Прутченко замѣчаетъ, что въ его словахъ о положеніи Михайловской больницы не оттѣнены тѣ два обстоятельства, какія онъ желалъ оттѣнить, во-первыхъ, чтобы земское собраніе обратило особливое вниманіе комиссіи народнаго здравія на положеніе Михайловской больницы и во-вторыхъ, запротоколировать согласіе со мною предсѣдателя управы, обстоятельство въ теченіе ряда лѣтъ, встрѣчающееся въ первый разъ. Гласный, секретарь собранія, проситъ С. М. Прутченко, если онъ желаетъ, дословнаго внесенія въ журналъ его рѣчи, изложить таковую на бумагѣ и передать ему, секретарю,—рѣчь будетъ вписана въ журналъ собранія по оригиналу дословно. Собраніе **постановляетъ:** журналъ собранія 6-го октября утвердить.

II. Слушанъ докладъ управы объ открытіи въ Михайловкѣ почтоваго отдѣленія и субсидированіи казны на содержаніе Березовскаго и СтароКріушенскаго почтовыхъ отдѣленій. **Постановлено:** докладъ утвердить.

III. Слушанъ докладъ управы объ организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду. По выслушаніи доклада нѣкоторые гласные (Уреуль, Прутченко) напоминаютъ, что вопросъ объ организаціи пересылки почты по уѣзду длится въ теченіе многихъ лѣтъ и не можетъ получить разрѣшенія потому, что управа изъ года въ годъ не исполняетъ того, что должна исполнить; она въ подготовкѣ дѣла для рѣ-

шенія собранія не даетъ тѣхъ данныхъ, какія собраніе имѣть желаетъ. Предсѣдатель управы представляетъ с ооображенія, по его мнѣнію, свидѣтельствующія о томъ, что управою исполнено все то, что лежало исполнить на обязанности управы къ собранію настоящаго года. По обмѣнѣ мнѣній, которыя высказаны гласными П. В. Кравцовымъ и В. А. Тарарыковымъ, въ виду несомнѣнной ясности положенія вопроса, гласный Лисаневичъ предлагаетъ собранію поручить управѣ вновь войти въ сношеніе съ сельскими обществами относительно возки почтъ, обратившись къ земскимъ начальникамъ съ сообщеніемъ, что земское собраніе относительно возки почтъ нуждается и желаетъ имѣть отвѣты сельскихъ обществъ, выраженные въ приговорахъ. Для полученія обстоятельныхъ отвѣтовъ обществъ, какъ полагаетъ гласный, обращеніе къ обществамъ должно быть сопровождено точнымъ расписаніемъ сколько разъ въ недѣлю, куда именно въ сельскія общества и къ частнымъ владѣльцамъ должна быть отправляема и завозима почтовая корреспонденція. Отвѣты въ приговорахъ обществъ, съ изложеніемъ ихъ условій, должны быть внесены въ земское собраніе. **Постановлено:** принять предложеніе и поручить управѣ точно его исполнить.

IV. Слушанъ докладъ управы объ открытіи четырехъ почтовыхъ отдѣленій. Согласившись съ необходимостью открытія сихъ отдѣленій, земское собраніе **постановило:** передать докладъ въ дорожную комиссію для избранія и опредѣленія мѣстъ открытія сихъ отдѣленій.

V. Слушано внесенное управою ходатайство о переводѣ почтово-скотопрогонной дороги. Въ виду поздняго поступленія ходатайства въ управу, **постановлено:** возвратить представленіе въ управу для доклада собранію 1905 года.

VI Списокъ бѣлья и вещей, пришедшихъ въ негодность по лѣчебницамъ, больницѣ, богадѣльнѣ, арестному дому и земскому дому и двору, **постановлено:** передать въ смѣтную коммиссію.

VII. Слушанъ докладъ управы по ходатайству Павловскаго земства объ отпускѣ ему ежегодно 510 руб. въ пособіе на содержаніе 3-хъ лошадей на Семеновской земской станціи; объ открытіи въ Кривоносовой земскаго сточнаго пункта и увеличеніи платы за содержаніе этапныхъ пунктовъ въ слоб.Твердохлѣбовой и Талахъ. **Постановлено:** утвердить.

VIII. Слушанъ докладъ по вопросу о выдачѣ изъ страхового капитала пособій и ссудъ на устройство въ селеніяхъ водосборныхъ сооруженій въ противопожарныхъ цѣляхъ. Такъ какъ на основаніи § 12 Правилъ на обязанности уѣзднаго со-

бранія лежитъ признаніе необходимости устройства и установленіе очередей, то собраніе **постановляетъ:** устройство въ Абросимовой водосборнаго сооруженія признать необходимымъ.

IX. Доклады о богадѣльнѣ, о ревизіи книги марокъ уѣзднаго съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ, **постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

X. Слушано ходатайство Воробьевскаго общества о постановкѣ въ слоб. Воробьевкѣ тройки лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ. **Постановлено:** ходатайство удовлетворить съ 1905 г.

XI. Заслушано сообщеніе въ управу уѣзднаго исправника о предстоящемъ открытіи 5-го стана съ квартирой въ сл. Воробьевкѣ. **Постановлено:** такъ какъ на земскихъ учрежденіяхъ лежитъ обязанность удовлетворенія пристава разъѣздными для выѣздовъ, то поручить управѣ, съ открытіемъ стана производить приставу означенное удовлетвореніе на тѣхъ общихъ основаніяхъ, какія дѣйствуютъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.

XII. Заслушано ходатайство Ново-Богородицкаго общества объ освобожденіи его отъ обязанности содержать мостъ, находящійся за слоб. Петропавловкою. **Постановлено** передать въ смѣтную комиссію.

Засѣданіе собранія закрыто и слѣдующее назначено 8-го октября вечеромъ, въ 8 часовъ.

---

# ЖУРНАЛЪ

## *Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.*

*(8-го октября 1904 года).*

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. В. Лисаневичъ, 28 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли: гласные А. В. Кравцовъ, П. В. Разумовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. Читанъ проектъ журнала 7-го октября. **Постановлено:** журналъ утвердить.

II. Предсѣдатель управы проситъ детальнѣй выяснить порученіе управѣ о возкѣ почтовой корреспонденціи и разрѣшить одинъ частный случай, именно: 1) указать управѣ, ка-

кимъ расписаніемъ возки почтъ управа должна руководиться; 2) надлежитъ ли принимать въ расчетъ возку почтъ, теперь производимую нѣкоторыми содержателями земскихъ сточныхъ пунктовъ и 3) разрѣшить или отклонить прибавку одной лошади въ сл. Маншой, гдѣ возка почтъ возложена на содержателя пункта. **Постановлено:** управа должна руководствоваться расписаніемъ, утвержденнымъ собраніемъ въ 1900 году, въ расчеты возки почтъ по уѣзду должны быть принимаемы случаи исполненія сей обязанности содержателями земскихъ станціонныхъ пунктовъ и въ сл. Маншой, для обезпеченія возки почтъ, прибавить одну лошадь.

III. Гласный В. А. Тарарыковъ заявляетъ: Въ одномъ изъ предшествующихъ засѣданіи гласный В. П. Федововъ, при обсужденіи вопроса о необходимости запаснаго врача, высказалъ мнѣніе о безполезности этого врача. Такъ какъ заключеніе гласнаго могло быть основано на примѣрѣ прошлаго, когда запаснымъ врачемъ состояла женщина-врачъ г-жа Хрущева, то, понятно, мнѣніе гласнаго можетъ быть основано на заключеніи о безполезности службы г-жи Хрущевой, что для нея можетъ быть оскорбительнымъ и имѣетъ огромное значеніе въ виду предстоящаго разрѣшенія вопроса объ утвержденіи собраніемъ г-жи Хрущевой врачемъ на земской службѣ. Чтобы выяснить достоинство службы г-жи Хрущевой, гласный предлагалъ поручить комиссіи народнаго здравія выяснить дѣятельность г-жи Хрущевой за время службы ея запаснымъ врачемъ. Гласный Лисаневичъ не видитъ надобности передавать это дѣло въ комиссію, точно для какого то слѣдствія, по меньшей мѣрѣ—дознанія о врачѣ. Дѣятельность г-жи Хрущевой можетъ быть видна собранію изъ документовъ, изъ отчетовъ по врачебной части, въ свое время собраніемъ утвержденныхъ. По желанію собранія гласный изъ отчетовъ сообщаетъ свѣдѣнія о дѣятельности запаснаго врача, г-жи Хрущевой. Гласный Федоровъ объясняетъ: говоривши въ собраніи о безполезности запаснаго врача, онъ не имѣлъ въ виду дѣятельности г-жи Хрущевой и теперь утверждаетъ, что запасный врачъ только одинъ безполезенъ, ибо не можетъ исполнять обязанностей на него возлагаемыхъ. Гласный Урсулъ признаетъ объясненія г. Федорова инцидентъ исчерпывающимъ и предлагаетъ возвратиться къ слушанію очередныхъ дѣлъ. **Постановлено:** продолжать земское собраніе, обратившись къ слушанію очередныхъ дѣлъ.

IV. Управа вноситъ въ собраніе объ утвержденіи врача Хрущевой на земской службѣ. Гласный Федоровъ проситъ собраніе разрѣшить сей вопросъ закрытою подачею голосовъ.

Высказанныя соображенія объ отклоненіи ходатайства гласнаго Федорова, возбудили разногласіе, которое по предложенію председателя собранія разрѣшено голосованіемъ. На баллотировку поставленъ вопросъ: утвержденіе на земской службѣ врача Хрущевой подвергнуть-ли голосованію закрытой подачей голосовъ или открытой? Большинствомъ голосовъ признано: утвержденіе на земской службѣ врача Хрущевой разрѣшить закрытою подачею голосовъ. По баллотированіи утвержденія, большинствомъ 19 противъ 11, женщина врачъ г-жа Хрущева утверждена на земской службѣ.

V. Слушанъ докладъ управы по ходатайствамъ о выдачѣ пособіи и наградъ и увеличеніи содержанія, съ заключеніями оной по всѣмъ внесеннымъ ходатайствамъ. **Постановлено:** просьбу Поповой отклонить, просьбу Мякушева и Касьянова, закрытою баллотировкою 27-ми противъ 3-хъ, удовлетворить, ходатайство училищнаго совѣта за Стефановскаго и Славгородскаго удовлетворить, ходатайство того же совѣта за Петрова и Трофимова удовлетворить, а за Паринова, Знаменскаго и Михайлова отклонить; ходатайство за Бугаева удовлетворить; ходатайство врача за фельдшеровъ Лохова и Батурина удовлетворить; ходатайство врача за фельдшера Борцева, акушерку Бондаренко и акушерку-экономку Бондаренко удовлетворить; ходатайство акушерки Абрамовой о прибавкѣ къ жалованію съ 1905 года удовлетворить; ходатайство Романовскаго и Кравченко отклонить; ходатайства Общества взаимнаго вспомоществованія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи удовлетворить, ассигновавъ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы служащіе управы были зачислены членами. Совѣту Общества содѣйствія начальному образованію ассигновать 50 руб.; просьбу Бутровскаго отклонить; комитету учредителей Общества улучшенія народнаго труда отказать; по вопросу объ устройствѣ убѣжищъ для престарѣлыхъ учителей поручить управѣ составить соображенія.

VI. Слушанъ докладъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства; **постановлено:** корзиночную мастерскую принять въ вѣдѣніе земства и ассигновать суммы въ пособіе обществу и его отдѣламъ.

VII. Слушанный отчетъ агента страхованія Попова принять къ свѣдѣнію.

VIII. На просьбу священника Благовѣщенской церкви сл. Новой Мѣловатки объ уступкѣ стараго зданія земской школы для открытія въ немъ второго земскаго училища, **постановлено:** увѣдомить, что въ порядкѣ открытія земскихъ учи-

лицъ, земское собраніе не можетъ уступить стараго зданія въ обходъ сельскаго общества.

IX. Воронежскому обществу помощниковъ врачей, **постановлено:** выдать единовременное пособіе 50 руб.

X. Просьбу Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ Воронежской губерніи, Воронежскаго Общества вспомоществованія учащимъ и Воронежскаго Общества исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ—отклонить.

XI. Архивной Воронежской комиссіи ассигновать пособіе 100 руб.

XII. Статистическаго комитета по губернскому музею просьбу о пособіи отклонить, Елисаветинскому сиротскому убѣжищу ассигновать 100 руб., Воронежскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ ассигновать 200 руб.

XIII. Прошеніе крестьянина Урывскаго оставить безъ послѣдствій.

XIV. Слушанъ докладъ о назначеніи пенсіи отъ земства бывшему письмоводителю посредника полюбовнаго размежеванія земель Александрову, **постановлено:** за исполненіемъ управою, принять къ свѣдѣнію.

XV. Слушанъ докладъ по разнымъ ходатайствамъ. **Постановлено:** ходатайство Залиманскаго общества о сложеніи недоимки квартирныхъ фельдшеру—удовлетворить, Сидоровскому отказать, въ ходатайствѣ за Васинова отказать, въ просьбѣ Удодова и Дроздова отказать, ходатайство Калачеевскаго общества объ уступкѣ ему дома лѣчебницы для школы удовлетворить, на условіяхъ предлагаемыхъ управою, просьбу Ильина удовлетворить.

XVI. Слушано сообщеніе г. земскаго начальника 2-го участка о полезной общественной дѣятельности кр. П. П. Герасимова. По выслушаніи сего сообщенія, земское собраніе **постановляетъ:** представитъ г. губернатору объ общественной полезной дѣятельности П. П. Герасимова и просить его о представленіи его къ наградѣ медалью.

Засѣданіе закрыто, слѣдующее засѣданіе назначено 9-го октября, въ 12 часовъ дня.

# ЖУРНАЛЪ

## Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

*(9-го октября 1901 года).*

(Утренняго засѣданія).

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства И. В. Лисаневичъ, 27 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства, священникъ о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли: гласные И. В. Разумовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Прибывшій гласный А. В. Кравцовъ приведенъ къ присягѣ.

I. Читанъ проектъ журала засѣданія 8 октября. **Постановлено:** журналъ утвердить.

II. Земское собраніе, собравшись впервые послѣ отказа глубокоуважаемаго Сергѣя Михаиловича Прутченко продолжать свою службу въ Богучарскомъ уѣздѣ, во вниманіе къ выдающимся заслугамъ Сергѣя Михайловича на пользу родного уѣзда, **постановляетъ:** 1) выразить ему глубокую признательность за понесенные имъ труды; 2) присвоить одной изъ вновь открывающихся народныхъ школъ имя С. М. Прутченко и 3) учредить стипендію его же имени въ Богучарскомъ ремесленномъ училищѣ.

III. Слушано прошеніе жены унтеръ-офицера запаса Натальи Поповой о пособіи. **Постановлено:** направить сіе прошеніе въ управу для удовлетворенія Поповой согласно закону.

IV. Произведены выборы на разныя должности. **Постановлено:** о результатахъ выборовъ записать въ журналъ. Избранными оказались: въ члены Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта: П. А. Шуриновъ и П. К. баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ; въ члены попечительнаго совѣта Богучарской женской прогимназіи: А. И. Урсулъ, П. А. Шуриновъ и П. К. баронъ Люденсгаузенъ Вольфъ; въ члены отъ земства Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: П. К. баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ; въ члены попечительнаго совѣта Богучарской низшей ремесленной школы А. И. Урсулъ, П. А. Шуриновъ и П. К. баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ; въ

члены коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ: М. И. Грековъ и А. В. Кравцовъ; въ замѣстители къ членамъ коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ: Н. А. Тарарыковъ и Н. И. Урсулъ; въ члены коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: И. Г. Долина, В. И. Федоровъ и Н. А. Тарарыковъ; въ члены въ Богучарское уѣздное по промысловому налогу присутствіе: И. Д. Селиверстовъ, И. И. Плужниковъ и въ кандидаты къ нимъ: М. Я. Тушкановъ; въ члены Богучарскаго комитета попечительства о народной трезвости: П. А. Шуриновъ и В. И. Федоровъ; въ члены коммиссіи для разрѣшенія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ: И. А. Лисаневичъ, П. А. Шуриновъ, И. С. Синельниковъ и А. В. Кравцовъ и въ кандидаты къ нимъ—Н. И. Урсулъ, В. И. Федоровъ, И. Г. Долина и Н. А. Тарарыковъ; въ члены экономическаго совѣта при управѣ: П. А. Шуриновъ, К. К. баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ и Г. А. Усенко; въ члены отъ поселянъ въ Богучарское уѣздное по воинской повинности присутствіе: по 1-му призывному участку И. В. Кравцовъ, по 2-му—А. Ф. Птахинъ, по 3-му—А. А. Ланинъ, по 4-му—Н. К. Толкуновъ, по 5-му—Н. И. Урсулъ, по 6-му—П. И. Герасимовъ и въ кандидаты къ нимъ по 1-му участку—В. М. Поляковъ, по 2-му—А. А. Манченко, по 3-му—П. И. Плужниковъ, по 4-му—М. С. Бондаревскій, по 5-му—С. И. Мягковъ и по 6-му—В. И. Бражниковъ; въ завѣдывающіе военно-конскими участками по 2-му участку С. С. Гирсановъ, по 3-му—И. Н. Конотоповъ, по 4-му—И. В. Плоховъ, по 5-му —Е. Ф. Дидиченко, по 6-му—А. Г. Каленникъ, по 7-му Т. Д. Максимовъ, по 8-му—I. Р. Паевскій, по 9-му—И. И. Плужниковъ, по 10-му—А. А. Ланинъ, по 11-му М. Г. Котовъ, по 12-му—И. С. Штепа, по 13-му—С. И. Жадановъ, по 14-му В. В. Соколовскій, по 15-му—А. Е. Коровянскій, по 16-му—С. О. Просяной, по 17-му—С. Н. Политовъ, по 18-му—С. Я. Шишкинъ, по 19-му—Н. И. Урсулъ, по 20-му—С. Я. Ляховъ, по 21-му—Н. М. Котляровъ, по 22-му—И. В. Касатенковъ, по 23-му—Ф. И. Поповъ, по 24-му—П. В. Разумовъ, по 25-му—Г. М. Масловъ, по 26-му—И. С. Троневъ, по 27-му—И. М. Рѣзниковъ, по 28-му—З. И. Стаценковъ и по 29-му В. С. Гудковъ и въ помощники къ нимъ: по 2-му участку Л. В. Овчаровъ, по 3-му—К. Н. Божковъ, по 4-му—И. З. Аксеновъ, по 5-му—Л. Д. Кленовой, по 6-му—М. С. Жукъ, по 7-му—И. З. Усиковъ, по 8-му—В. В. Швыдковскій, по 9-му —С. Л. Воронинъ, по 10-му—М. М. Богодуховъ, по 11-му—И. М. Голоденко, по 12-му—И. С. Брославцевъ, по 13-му—

И. Т. Двойкинъ, по 14-му—И. О. Соколовъ, по 15-му—А. А. Бирюковъ, по 16-му—В. Т. Бортниковъ, по 17-му—В. Е. Кузнецовъ, по 18-му—Г. А. Бордюговскій, по 19-му—М. И. Серединъ, по 20-му—І. А. Яицкій, по 21-му—И. В. Крамаревъ, по 22-му—К. В. Кириллинъ, по 23-му—Н. В. Чекулаевъ, по 24-му—Ѳ. Ф. Усачевъ, по 25-му—Т. И. Локтіоновъ, по 26-му—И. Н. Индченковъ, по 27-му—С. Г. Тарановскій, по 28-му—О. Т. Подобашевъ и по 29-му—Р. Н. Крикуновъ.

Засѣданіе закрыто, слѣдующее назначено сего числа въ 8 часовъ вечера.

---

# ЖУРНАЛЪ

## Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

*(9-го октября 1904 года).*

(Вечерняго засѣданія).

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства И. В. Лисаневичъ, 28 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства, священникъ о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли: гласные И. В. Разумовъ, И. С. Синельниковъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. Читаны проекты журналовъ засѣданія 8 октября и утренняго засѣданія 9 октября. **Постановлено:** журналы утвердить.

II. Слушанъ докладъ комиссіи народнаго образованія. По докладѣ заключенія большинства комиссіи о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, выслушано заключеніе меньшенства комиссіи. Вопросъ о пособіяхъ земства церковнымъ школамъ, возбудилъ продолжительныя и оживленныя пренія, направленныя къ выясненію значенія церковной школы въ дѣлѣ народнаго образованія и значенія той связи, какая установилась между земствомъ и церковной школой, благодаря тому денежному пособію, какое уже многіе годы оказывало Богучарское земство церковнымъ школамъ. По заключеніи преній, земское собраніе большинствомъ противъ двухъ **постановило:** остаться при постановленіи 1903 года 8 октября, вечерняго засѣданія, о пособіи земства церковной школѣ.

Заключеніе и предложеніе комиссіи о школьныхъ библіоте-

кахъ, о книжномъ складѣ, о школьной сѣти, о ссудахъ,—приняты и **постановлено:** оные утвердить, какъ равно утвердить предложеніе комиссіи объ ассигнованіи 300 руб. на мелкій ремонтъ школъ и распредѣленіе пособій на постройку школъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на Старо-Толучеевскую 1500 руб., Ново-Мѣловатскую 1800 р., Сѣряковскую 1480 руб., Кореновскую 500 руб., Старо-Мѣловатскую 2000 руб., Краснопольскую 800 руб., Михайловскую 1500 р., Ново-Никольскую 500 руб., Смагтѣевскую 300 руб., Касьянъ-Поселковскую 500 руб., Калачеевскую 2500 руб. и Таловскую 1700 руб.

Гласный Н. А. Тарарыковъ входитъ съ предложеніями: 1) для осмотра церковныхъ школъ увеличить число уполномоченныхъ и 2) поручить санитарному надзору, по мѣрѣ возможности, выяснять санитарное положеніе помѣщеній церковныхъ школъ. Предложеніе гласнаго принято.

III. Слушанъ докладъ ревизіонной комиссіи. По докладу предсѣдатель управы объясняетъ расходъ 50 руб. излишне выданныхъ въ пособіе фельдшеру Котлярову на излѣченіе. Обстоятельства этой неправильной выдачи сложились такъ: недостатокъ средствъ Котлярова на поѣздку для излѣченія болѣзни, покрывши частью частною подпискою, управа, въ виду полѣзной службы Котлярова, рѣшилась выдать ему 50 р. изъ кассы земства, объявивъ Котлярову о томъ, что если бы земское собраніе этого расхода не признало, то Котляровъ обязанъ пополнить эти деньги удержаніемъ ихъ изъ его содержанія, что обезпечено подпиской Котлярова. По объясненіи предсѣдателя управы, земское собраніе **постановило:** числящіеся за фельдшеромъ Котляровымъ 50 руб. сложить, докладъ ревизіонной комиссіи утвердить.

IV. Слушанъ докладъ оцѣночной комиссіи объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земельныхъ угодій и городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Къ слушанію доклада приглашенъ собраніемъ статистикъ губернской управы Д. И. Бузинъ. По прочтеніи доклада, гласный собранія, членъ оцѣночной комиссіи, городской голова П. М. Курановъ доказываетъ и объясняетъ собранію ошибочность исчисленной не только статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы суммы расходовъ по домовладѣнію, но и принимаемой комиссіей и находитъ, что земское собраніе имѣетъ твердое основаніе въ изложенныхъ имъ, Курановымъ, соображеніяхъ, признать цифру расходовъ по домовладѣнію въ Богучарѣ, какую онъ исчисляетъ, почему проситъ установить таковую, какъ правильную, отвергнувши другія исчисленія расходовъ. г. Бузинъ объясняетъ причины возвышенія расходовъ въ одномъ изъ горо-

довъ, съ каковымъ сопоставляетъ гласный г. Богучаръ. По выслушаніи соображеній гласнаго Куранова и объясненій г. Бузина, собраніе **постановляетъ:** докладъ комиссіи принять съ заключеніями и указанными въ немъ исправленіями учетовъ доходности земель и городскихъ имуществъ согласиться и поручить управѣ докладъ сей сообщить подлежащимъ учрежденіямъ въ установленномъ порядкѣ.

Докладчикъ оцѣночной комиссіи, гласный Лисаневичъ, свидѣтельствуетъ о томъ содѣйствіи, какое Д. И. Бузинъ оказалъ оцѣночной комиссіи, какъ многими разъясненіями, такъ и массою того труда, какой надлежало приложить, дабы дать цифры для выводовъ и заключеній комиссіи, и проситъ земское собраніе выразить г. Бузину признательность за его содѣйствіе оцѣночной комиссіи. **Постановлено:** благодарить г. Бузина за оказанное имъ содѣйствіе оцѣночной комиссіи.

V. Слушанъ докладъ дорожной комиссіи. По вопросу о страхованіи имуществъ почтосодержателей, по ходатайствамъ почтосодержателей, собраніемъ заключенія комиссіи приняты; по вопросу объ урегулированіи отношеній почтосодержателей къ лицамъ, пользующимся правомъ безпрогонной ѣзды, заключенія комиссіи приняты съ поправкою относительно возраста дѣтей до 10-тилѣтняго возраста. По вопросу объ окончаніи договоровъ съ почтосодержателями, заключенія комиссіи приняты; по докладу о дорожныхъ сооруженіяхъ заключенія комиссіи приняты; по вопросу о ремонтѣ, содержаніи и охранѣ сооруженій, возведе..ихъ и могущихъ быть построенными за счетъ дорожнаго капитала, заключеніе комиссіи принято съ порученіемъ управѣ сей вопросъ разработать и внести на земское собраніе 1905 года. По вопросу объ открытіи четырехъ почтовыхъ отдѣленій: въ Шуриновкѣ, Старой Мѣловой, Никольскомъ и Монастырщинѣ собраніе, по представленнымъ соображеніямъ гласными Макаровымъ и Урсуломъ, предпоч.. бы открыть отдѣленіе вмѣсто Старой Мѣловой въ Петропавловкѣ, если бы выяснилось вліяніе сего отдѣленія на дальнѣйшее существованіе отдѣленія—въ Бычкѣ. Почему собраніе признаетъ необходимымъ это выяснить, что поручить управѣ и, въ случаѣ сохраненія Бычковскаго отдѣленія—при открытіи Петропавловскаго, поручить управѣ ходатайствовать объ открытіи въ Петропавловкѣ почтоваго отдѣленія. Въ виду зависимости одного отдѣленія отъ другого предоставить управѣ временно задержать ходатайство по Старо-Мѣловатскому отдѣленію. Что же касается отдѣленія въ Шуриновкѣ, то предоставить управѣ поставить лишнюю лошадь на пунктѣ для возки почтъ со станціи Быкъ и поручить

управѣ пригласить мѣстныхъ жителей къ содѣйствію и участію въ открытіи отдѣленій. Состоявшееся постановленіе собранія, **постановлено:** записать въ журналъ.

VI. Слушано ходатайство попечительнаго совѣта ремесленной школы объ ассигнованіи 250 руб. на страхованіе зданія и движимаго имущества. **Постановлено:** 250 руб. на сей предметъ ассигновать.

VII. Почетный смотритель ремесленной школы, гласный С. М. Прутченко свидѣтельствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о затрудненіяхъ, въ какія поставленъ завѣдующій школою неимѣніемъ средствъ, ни способовъ вести хозяйство интерната школы, на что по смѣтѣ школы не ассигнуется средствъ; вмѣстѣ съ этимъ по тому же предмету заявляетъ комиссія народнаго образованія, обращаясь съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 300 руб. Земское собраніе **постановляетъ:** на веденіе хозяйства интерната школы ассигновать въ распоряженіе завѣдующаго на 1905 годъ 300 руб.

Засѣданіе собранія закрыто. Слѣдующее засѣданіе назначено 10-го октября, въ 12 часовъ дня.

---

# ЖУРНАЛЪ

## *Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.*

*(10-го октября 1904 года).*

### Утренняго засѣданія.

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства И. В. Лисаневичъ, 28 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли: гласные П. В. Разумовъ, П. С. Синельниковъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. Читанъ журналъ предыдущаго засѣданія. **Постановлено:** журналъ сей утвердить.

II. Внесено отношеніе Богучарскаго общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда, коимъ оно выражаетъ признательность собранію за заботы о преподающихъ. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

III. Слушанъ докладъ комиссіи по народному образованію, отдѣлъ VII, о порученіи управѣ, приступить къ постройкѣ

столярной при ремесленной школѣ съ весны 1905 года. **Постановлено:** докладъ утвердить.

Засѣданіе закрыто, слѣдующее назначено сего числа въ 6 часовъ вечера.

---

# ЖУРНАЛЪ

## *Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.*

*(10-го октября 1904 года).*

**Вечерняго засѣданія.**

Прибыли: и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства И. В. Лисаневичъ, 28 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. Александръ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли: гласные П. С. Синельниковъ, П. В. Разумовъ, уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. Слушанъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія,— журналъ утвержденъ.

II. Предсѣдателемъ собранія предложено избраніе комиссіи по распредѣленію пособій между сельскими обществами на школьное строительство. Избраны: П. А. Шуриновъ, Н. А. Тарарыковъ, М. И. Грековъ и баронъ К. К. Вольфъ.

III. Предсѣдатель собранія предлагаетъ избраніе уполномоченныхъ для осмотра церковно-приходскихъ школъ, гласный Лисаневичъ предлагаетъ просить г.г. земскихъ начальниковъ, входящихъ въ составъ земскаго собранія, принять полномочія для осмотра церковныхъ школъ, а такъ какъ гласныхъ собранія, земскихъ начальниковъ, пять, по постановленію же собранія уполномоченныхъ должно быть избрано шесть, то гласный проситъ неотказать ему, какъ попечителю церковныхъ школъ уѣзда, дать уполномочіе на осмотры церковныхъ школъ. Земское собраніе, поддержавши это предложеніе, просило земскихъ начальниковъ, гласныхъ собранія, принять уполномочія на осмотры церковныхъ школъ. Получивъ согласіе, **постановило:** признать уполномоченными отъ земства уѣзда на осмотры церковныхъ школъ гласныхъ А. Г. Степанова, М. И. Грекова, барона К. К. Вольфъ, П. О. Макарова, Н. И. Грекова и И. А. Лисаневича.

IV. Слушанъ докладъ комиссіи народнаго здравія. **Постановлено:** выдѣливъ вопросъ объ утвержденіи инструкціи санитарному совѣту при управѣ для особаго обсужденія, всѣ заключенія и предложенія комиссіи утвердить. Что касается постройки больницы въ слоб. Калачѣ, то, согласно заключенію комиссіи, разрѣшить постройку водопровода въ предѣлахъ только больничныхъ зданій и устройство полей орошенія, отложивъ постройкою баню, прачечную, ограду. Изъ объясненій членовъ комиссіи о предстоящихъ расходахъ на постройку больницъ какъ Калачеевской, такъ и Петропавловской, собраніе усматриваетъ, что суммы, первоначально ассигнованной на постройку этихъ больницъ, недостанетъ въ размѣрѣ около 12 тысячъ рублей, что, однако, не должно останавливать начатую постройку Калачеевской больницы и начатое заготовленіе матеріаловъ для Петропавловской. Планы, по которымъ начата постройкою одна больница и должна быть построена другая, какъ документы, коими должна руководиться управа, собраніе уполномочило подписать членовъ комиссіи народнаго здравія.

Собраніе обратилось къ обсужденію вопроса объ утвержденіи инструкціи санитарному совѣту. Гласный Лисаневичъ возражаетъ противъ утвержденія инструкціи, признавая регламентацію не только безполезною, но и вредною, благодаря той неопредѣленности, какую эта регламентація вноситъ въ отношенія управы съ врачами и обратно; гласный Тарарыковъ В. А. не видитъ указанныхъ сторонъ и настаиваетъ на пользѣ инструкціи и потому на утвержденіи оной; гласный Могилянскій обращаетъ вниманіе собранія на ту неопредѣленность, какую вноситъ инструкція, давая право совѣту обсуждать, слѣдовательно и разрѣшать, всѣ недоразумѣнія и затрудненія, могущія возникнуть при исполненіи обязанностей. Гласный желаетъ знать какого рода недоразумѣнія, въ какихъ предѣлахъ и объемѣ инструкція предоставляетъ обсуждать совѣту? Между кѣмъ? Не между ли управою и врачами? Такая неопредѣленность правъ совѣта побуждаетъ высказаться противъ утвержденія инструкціи. Разногласіе по вопросу объ утвержденіи инструкціи, разрѣшено голосованіемъ, при чемъ утвержденіе инструкціи отвергнуто большинствомъ 23 голосовъ противъ 7, при одномъ воздержавшемся отъ голосованія (С. М. Прутченко), что мотивировано: судьбу опредѣленной организаціи надлежало бы рѣшать разсмотрѣніемъ ея функціи, а не по вопросу инструкціонному.

V. По предложенію председателя собранія оно обратилось къ установленію численнаго состава управы и размѣровъ

содержанія председателя управы и членовъ оной. Единогласно **постановлено:** управу оставить въ современномъ составѣ, т. е. председателя и трехъ членовъ. Вопросъ о размѣрѣ содержанія рѣшенъ закрытою подачею голосовъ за оставленіе содержанія председателя въ размѣрѣ нынѣ установленномъ—3000 р., большинствомъ 29 противъ 2, и членовъ управы, въ размѣрѣ нынѣ установленномъ,—1200 руб., большинствомъ 30 противъ 1.

VI. Слушанъ докладъ смѣтной комиссіи. **Постановлено:**

1) Смѣту уѣздныхъ земскихъ расходовъ на 1905 г. утвердить въ суммѣ 243395 руб. 54 коп., на покрытіе расходовъ сею смѣтою исчисленныхъ, обратить средства изъ источниковъ и въ размѣрѣ точно указанномъ въ докладѣ смѣтной комиссіи; сумму, причитающуюся на земли и лѣса, разложить на основаніяхъ дѣйствующей раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

2) Разрѣшить управѣ, на случай необходимости подкрѣпленія кассы управы, заемъ до 25000 руб.

3) Раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1905 годъ, на основаніяхъ раскладки земскихъ сборовъ, утвердить.

4) Расписаніе натуральной дорожной повинности и содержаніе бечевника утвердить, поручивъ управѣ пересмотрѣть таковыя какъ и ходатайство Ново-Богородицкаго общества, какъ равно разработать вопросъ объ уменьшеніи выдачи полиціи денегъ на выѣзды.

VII. Председатель собранія пригласилъ приступить къ выборамъ закрытою подачею голосовъ состава управы и губернскихъ гласныхъ. По поданнымъ запискамъ составлены списки лицъ, предложенныхъ къ избранію, и произведены выборы. Избранными оказались: на должность председателя управы баронъ Н. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ, большинствомъ 28 и 1 собственный противъ 2, въ члены управы. Н. Г. Долина, большинствомъ всѣхъ 30 и 1 собственный, В. И. Федоровъ, большинствомъ 22 и 1 собственный противъ 8, Г. А. Усенко большинствомъ 24 и 1 собственный противъ 6.

За отказами другихъ лицъ, выборы признаны законченными. Замѣстителемъ председателя, большинствомъ 29 и 1 собственный противъ 1, избранъ Н. Г. Долина.

Гласными губернскаго земскаго собранія избраны: Н. А. Лисаневичъ, А. Н. Урсулъ, С. М. Прутченко, П. А. Шуриновъ и баронъ К. К. Вольфъ. **Постановлено:** записавъ въ журналъ результаты выборовъ, приложить къ нему избирательные списки.

VIII. По окончаніи выборовъ земское собраніе **постановило:** выразить благодарность председателю собранія, членамъ комиссій и секретарю собранія.

Собраніе, исполнившее обязанности, возлагаемыя на него закономъ, председателемъ объявлено закрытымъ.

---

# ОСОБОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ

## Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

*(10-го октября 1904 года).*

Вечерняго засѣданія.

Собраніе въ составѣ и. д. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства Н. В. Лисаневича, 28 гласныхъ, уполномоченнаго отъ епархіальнаго вѣдомства о. Александра Попова и городского головы П. М. Куранова, въ виду невозможности задерживать г.г. гласныхъ ради подписи журнала на 10 октября вечерняго засѣданія, **постановило:** уполномочить на подписаніе сего журнала г. председателя собранія, секретаря собранія и составъ уѣздной управы.

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по вопросу на средства какого земства—губернскаго или уѣзднаго—должна быть отнесена уплата недоимокъ за лѣченіе неимущихъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда въ больницахъ разныхъ вѣдомствъ*

Послѣ изданія закона 12 марта 1903 года объ отмѣнѣ круговой поруки, по которому сельскія общества избавляются также и отъ уплаты больничныхъ недоимокъ за неимущихъ членовъ своихъ обществъ, въ управу стали поступать отъ завѣдывающихъ больницами разныхъ вѣдомствъ требованія объ уплатѣ недоимокъ за неимущихъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда за лѣченіе и содержаніе ихъ въ этихъ больницахъ.

Въ настоящее время въ управѣ такія требованія имѣются: отъ коммиссаровъ Уманской и Лабинской войсковыхъ больницъ объ уплатѣ больничныхъ недоимокъ за крестьянъ: сл. Константиновки Өедора Гончаренко 35 руб. 11 коп., деревни 1-й Бѣлой Горки, Монастырщенской волости, Дмитрія Чепрасова 11 руб. 96 коп., слоб. Новой Криуши—Агафона Ткачева 3 руб. 57 коп., слоб. Калача—Ольги Бѣлицкой 46 руб. 98 коп., хутора 1-го Плеснаго, Шуриновской волости,—Семена Лидишина 17 руб. 84 коп., слоб. Березовки—Григорія Мокрова 35 руб. 17 коп. и слоб. Калача—Захарія Ильяшенко 9 р. 12 к. и отъ Екатеринбургской городской управы объ уплатѣ недоимки за крестьянина слоб. Лѣдовки, Монастырщенской волости, Дениса Прихотькова 3 руб. 83 коп.—всего на 163 5 руб. 58 коп.

Хотя статьею 242 Правилъ объ обществ. призрѣніи и примѣч. къ ней земскія учрежденія и обязываются производить уплату издержекъ на лѣченіе въ военныхъ и морскихъ госпиталяхъ, а также больницахъ обществъ призрѣнія (ст. 200 тѣхъ же Правилъ) неимущихъ лицъ, обязанныхъ припиской къ какому-либо изъ установленныхъ закономъ обществъ, но уѣздная управа, не имѣя на этотъ предметъ ассигнованій, а также и указаній земскаго собранія на средства какого земства—губернскаго или уѣзднаго—должна быть отнесена уплата подобныхъ недоимокъ, отъ уплаты воздержалась, сообщивъ лишь, что всѣ требованія будутъ доложены земскому собранію.

Внося вопросъ объ уплатѣ больничныхъ недоимокъ на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная управа проситъ, въ случаѣ признанія земскимъ собраніемъ уплаты больничныхъ недоимокъ за лѣченіе въ больницахъ другихъ вѣдомствъ неимущихъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда, лежащей на обязанности уѣзднаго земства, ассигновать на это 163 р. 58 к.

**Предсѣдатель управы баронъ** ***Н. Вольфъ.***

**Члены управы:** ***Долина.*** ***Тарарыковъ.*** ***Перекрестовъ.***

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по исполненію постановленій земскаго собранія сессіи 1903 г.*

**8-го октября. (Утренняго засѣданія).**

1. Земское собраніе, выслушавъ докладъ управы по возбужденному Землянскимъ уѣзднымъ земствомъ вопросу о дарованіи земству новыхъ источниковъ дохода, **постановило:** возбудить передъ правительствомъ нижеслѣдующія ходатайства:

1) Объ отчисленіи изъ доходовъ винной монополіи въ пользу земствъ или сельскихъ обществъ суммъ примѣнительно къ размѣрамъ поступленій, каковыя получались сельскими обществами отъ частныхъ лицъ, занимавшихся винною торговлею.

2) Объ отчисленіи извѣстнаго процента въ пользу земствъ съ тѣхъ суммъ, каковыя поступаютъ нынѣ безраздѣльно въ государственное казначейство отъ казенной продажи спиртныхъ напитковъ.

3) Объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ не мѣстное, а обще-государственное значеніе, какъ напримѣръ: вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, разъѣздныя полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, этапная повинность и проч.

и 4) О предоставленіи земству права облагать земельную собственность желѣзныхъ дорогъ, а также коммерческія предпріятія сихъ дорогъ, сильно развившихъ въ послѣднее время эту отрасль.

Перечисленныя ходатайства возбуждены уѣздной управой 20 октября 1903 года за № 6477. Исходъ первыхъ двухъ и послѣдняго пока не извѣстенъ. Третье же ходатайство объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ, какъ усматривается изъ сообщенной губернской управой копіи предложенія г. Воронежскаго губернатора, отъ 21 апрѣля сего года за № 433., не можетъ быть разрѣшено въ желательномъ смыслѣ, такъ какъ вопросъ этотъ былъ уже предметомъ сужденія комитета министровъ и подобнаго рода ходатайства признаны имъ не подлежащими удовлетворенію.

**9-го октября. (Утренняго засѣданія).**

II. Въ виду возникшаго въ прошломъ земскомъ собраніи вопроса о застрахованіи зданія Богучарской низшей ремесленной школы собраніемъ было поручено управѣ для разъясненія сего вопроса войти въ сношеніе съ подлежащимъ вѣдомствомъ.

На основаніи примѣчанія къ ст. 1-й Высочайше утвержденныхъ 15 августа 1886 года, по положенію комитета министровъ правилъ, расходъ по страхованію зданій, устроенныхъ и содержимыхъ на счетъ казны и земства, можетъ быть отнесенъ на счетъ спеціальныхъ средствъ или особыхъ рессурсовъ того вѣдомства, которому зданія принадлежатъ, и страхованіе такихъ зданій допускается по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ съ государственнымъ контролемъ; вслѣдствіе сего уѣздная управа отношеніемъ, отъ 19 мая с.г. за № 2229, обратилась съ просьбой къ г. директору народныхъ училищъ Воронежской губерніи сообщить ей,—не найдетъ ли онъ возможнымъ и необходимымъ возбудить, гдѣ слѣдуетъ, ходатайство о разрѣшеніи страховать зданіе Богучарскаго низшаго ремесленнаго училища за счетъ особыхъ капиталовъ, получаемыхъ отъ изготовленія учениками училища различныхъ предметовъ или, въ крайнемъ случаѣ, въ половинномъ размѣрѣ вмѣстѣ съ земствомъ. Отвѣта на это отношеніе не послѣдовало.

III. Земское собраніе, по докладу управы о сложеніи недоимокъ за лѣченіе и содержаніе въ земскихъ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда, **постановило:** недоимку съ крестьянина с. Нижняго Мамона Василія Лукьянчикова въ суммѣ 1 р. 10 к. сложить, а по вопросу о взысканіи больничной недоимки въ суммѣ 16 руб. 4 коп. съ крестьянина с. Долгаго Перестряжской волости, Калужской губерніи, Ивана Матюхина снестись съ Калужской управой.

Во исполненіе сего постановленія, уѣздная управа отношеніемъ, отъ 28 февраля с. г. за № 1108, обратилась къ Калужской губернской земской управѣ съ просьбой объ уплатѣ за кресьянина Матюхина больничной недоимки, но Калужская управа отношеніемъ, отъ 12 марта за № 863, сообщила уѣздной управѣ, что согласно правиламъ, утвержденнымъ 1-го апрѣля 1902 года, расходы по содержанію Калужской губернской больницы относятся на счетъ уѣздныхъ земствъ, которыя оплачиваютъ дѣйствительную стоимость содержанія больныхъ своихъ уѣздовъ; въ силу тѣхъ же правилъ, уѣздныя земства, по своему усмотрѣнію, слагаютъ больничную не-

доимку въ случаѣ доказанной несостоятельности больныхъ; вслѣдствіе чего она не вправѣ произвести уплату недоимки за крестьянина Козельскаго уѣзда Ивана Матюхина и не располагаетъ на этотъ предметъ никакими, предусмотрѣнными смѣтою, денежными источниками, а потому рекомендуетъ по этому вопросу войти въ непосредственное сношеніе съ Козельской управой или же сложить недоимку въ качествѣ безнадежной, какъ это дѣлается земствами Калужской губерніи по отношенію къ неимущимъ больнымъ другихъ губерній. Отношеніемъ, отъ 21 августа с. г. за № 4072, уѣздная управа обратилась съ просьбой объ уплатѣ недоимки за крестьянина Матюхина въ Козельскую управу, но отвѣта на это отношеніе не получила.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагала бы, что больничную недоимку съ крестьянина Матюхина, какъ безнадежную къ поступленію, надлежало бы сложить.

IV. Земское собраніе, выслушавъ докладъ управы по ходатайству Константиновскаго общества объ освобожденіи его отъ содержанія этапнаго пункта въ слоб. Константиновкѣ, **постановило:** внести въ смѣту 1904 г. на содержаніе пункта 200 р. и возбудить передъ правительствомъ ходатайство о принятіи содержанія этапнаго пункта въ Константиновкѣ на счетъ казны.

Ходатайство это возбуждено управой 20 октября 1903 г. за № 6474, но исходъ его не извѣстенъ. О содержаніи постановленія земскаго собранія дано знать 23 декабря того же года за № 7579 Константиновскому волостному правленію, которому вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено предложить обществу продлить содержаніе этапнаго пункта, за счетъ земства въ занимаемомъ имъ помѣщеніи, при сельскомъ правленіи, впредь до принятія содержанія этапнаго пункта на счетъ казны.

**9-го октября. (Вечерняго засѣданія).**

V. Земское собраніе вслѣдствіе представленія Богучарскаго училищнаго совѣта, поддержаннаго управой, **постановило:** ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ о ежегодномъ отпускѣ на Богучарскій уѣздъ изъ суммъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей по 6000 р. пособія на расширеніе двухъ школьныхъ зданій, съ цѣлью устройства при школѣ зала для народныхъ чтеній, и отъ 100 до 150 руб. пособія каждому народному учителю или помощнику его въ тѣхъ земскихъ школахъ уѣзда, въ коихъ организованы систематическія народныя чтенія. Ходатай-

ство это возбуждено управой 20 октября 1903 г. за № 6493, но исходъ его не извѣстенъ.

VI. Земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ и заключеніе дорожной комиссіи по сему вопросу, **постановило:** поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи Богучарскому земству 500 руб. на изготовленіе въ уѣздѣ цементной черепицы и 500 руб. на приглашеніе въ уѣздъ мастеровъ по устройству глино-соломенныхъ крышъ по способу Адамова.

Ходатайство это возбуждено управой 21 октября 1903 г. за № 6543. Губернское земское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 17 декабря 1903 г., разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по сему ходатайству, согласилось съ заключеніемъ губернской управы, полагавшей, что намѣченныя Богучарскимъ земствомъ мѣры къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ должны войти въ ту систему мѣропріятіи губернскаго земства, для выработки которой губернской управой предлагается созвать совѣщаніе и вопросъ объ удовлетвореніи ходатайства Богучарскаго земства, оставило пока открытымъ.

**10-го октября.**

VII. Земское собраніе, по выслушаніи доклада смѣтной комиссіи, **постановило:** разрѣшить управѣ произвести у казны, губернскаго земства, въ кредитныхъ установленіяхъ и у частныхъ лицъ заемъ 25 тысячъ рублей для подкрѣпленія кассы управы на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ.

На возбужденное управой о семъ ходатайство Воронежская губернская управа отношеніемъ, отъ 28-го апрѣля с. г. за № 7761, сообщила уѣздной управѣ, что г. Воронежскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 21 апрѣля за № 4034, поставилъ губернскую управу въ извѣстность, что за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра сенаторъ Зиновьевъ, отъ 14 апрѣля за № 2580, увѣдомилъ его, что имъ, на основаніи п. 8, ст. 83 Полож. о земск. учрежд., утверждено постановленіе губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи ему займа 25 тысячъ руб. на удовлетвореніе текущихъ земскихъ потребностей.

Въ подкрѣпленіи кассы уѣздной управы надобности не встрѣчалось и заемъ не производился, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*о призрѣніи семействъ запасныхъ, призванныхъ на службу, и нижнихъ чиновъ, находящихся на Дальнемъ Востокѣ.*

На основаніи 38 ст. Устава о воинской повинности,—семейства нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ, а также семейства чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу, призрѣваются земствомъ, равно какъ городскими и сельскими обществами, на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.

Временныя правила о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу:

1) Правомъ на предоставленное статьями 38 и 332 сего Устава призрѣніе отъ земства, городскихъ и сельскихъ обществъ пользуются лица, означенныя ниже въ статьяхъ 2 и 3 сего приложенія, если они не имѣютъ достаточныхъ собственныхъ средствъ къ существованію.

2) Жена и дѣти призваннаго на службу, къ какому бы обществу, сословію или состоянію они не принадлежали, имѣютъ право получать: 1) отъ города или селенія, въ которомъ проживаютъ, безплатное помѣщеніе, съ отопленіемъ, если не имѣютъ собственнаго жилища или дарового пріюта и 2) отъ земства, въ предѣлахъ котораго находятся на жительствѣ,—продовольствіе натурою или деньгами, полагаемое на каждое призрѣваемое лицо, безъ различія возраста, не менѣе одного пуда двадцати восьми фунтовъ муки, десяти фунтовъ крупы и четырехъ фунтовъ соли въ мѣсяцъ.

3). Въ дополненіе къ опредѣленному въ предшедшей статьѣ (2) довольствію, земства и общества, по лежащей на нихъ обязанности печись о семействахъ лицъ, призванныхъ на защиту Престола и Отечества, принимаютъ и другія, возможныя по обстоятельствамъ и средствамъ, мѣры для лучшаго обезпеченія нуждающихся семействъ. Опредѣленіе таковыхъ мѣръ предоставляется ближайшему усмотрѣнію земскихъ

собраній, городскихъ думъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, по принадлежности.

12). Семейства, выступившихъ въ походъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ, если семейства эти проживали на мѣстѣ служенія нижнихъ чиновъ, или, проживая и въ другомъ мѣстѣ, получали отъ нихъ средства къ жизни, пользуются до возвращенія съ похода призрѣніемъ на основаніяхъ предшедшихъ (1—11) статей.

Кромѣ сего Государь Императоръ, 5-го сего августа Высочайше повелѣть соизволилъ:

1). Предоставить 1) нуждающимся семействамъ охотниковъ, поступившихъ на службу во время нынѣшней войны, одинаковыя права на призрѣніе съ семействами выступившихъ въ походъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ (уст. воинск. повин. ст. 138, прил. ст. 12) и 2) семействамъ нижнихъ чиновъ, проживающихъ внѣ городовъ и селеній (напр. владѣльческихъ усадьбахъ и хуторахъ) и лишившимся квартиръ вслѣдствіе призыва нижнихъ чиновъ на службу или выступленія ихъ въ походъ, въ нынѣшнюю войну право на полученіе помѣщенія, съ отопленіемъ или соотвѣтственнаго денежнаго довольствія отъ земства, въ предѣлахъ котораго означенныя семейства находятся на жительствѣ.

II). Призрѣніе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) не приписаннаго ни къ какому обществу нижняго чина, призваннаго на службу или выступившаго въ походъ, въ нынѣшнюю войну, возложить на земства и города, по мѣсту жительства этихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы земскія учрежденія и городскія общественныя управленія въ такихъ случаяхъ руководствовались правилами, изложенными въ ст. 4 приложенія къ ст. 38 устава о воинской повинности. *)

Для выясненія имущественнаго положенія семействъ запасныхъ и опредѣленія размѣра слѣдуемаго имъ пособія, въ случаѣ призыва запасныхъ на дѣйствительную службу, управа обратилась ко всѣмъ волостнымъ правленіямъ съ предложеніемъ доставить ей по предложенной программѣ свѣдѣнія.

---

*) 4. Призрѣніе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) призваннаго, если лица эти содержались его трудомъ, возлагается на городское или сельское общество, къ которому они принадлежатъ. Общество обязано имѣть о названныхъ лицахъ попеченіе въ порядкѣ, опредѣленномъ дѣйствующими объ общественномъ призрѣніи законами, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ выше въ пунктѣ 1 ст. 2 и въ ст. 3 сего приложенія.

**Примѣчаніе.** Призрѣніе лицъ, указанныхъ въ сей (4) статьѣ, если они дворянскаго происхожденія, возлагается на попеченіе того дворянства, къ которому они принадлежатъ.

Изъ доставленныхъ волостными правленіями свѣдѣній выяснилось, что всего запасныхъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ Старо-Кріушенской и Старо-Мѣловатской волостей, не представившихъ свѣдѣній, числится 8109 душъ.

Принадлежащія имъ семьи состоятъ изъ 23848 душъ обоего пола. Изъ всѣхъ семействъ запасныхъ, около 3448 семействъ, по приблизительному расчету, будутъ нуждаться въ пособіи; число душъ, входящихъ въ составъ нуждающихся семействъ, выразится цифрою 12679. Опредѣляя цѣнность продовольственнаго пайка каждаго ѣдока въ 1 руб. 50 коп. (1 руб. 15 коп. мука, 30 к. крупа и 5 коп. соль) весь расходъ, на продовольствіе нуждающихся семействъ запасныхъ, въ теченіе мѣсяца выразится въ суммѣ 19018 рублей.

Свѣдѣнія о числѣ семействъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ, имѣются только отъ нѣсколькихъ волостныхъ правленій, но число ихъ, надо думать, будетъ значительно меньше.

Свѣдѣній о лицахъ другихъ категорій, имѣющихъ право получать пособіе отъ земства, пока не имѣется, число ихъ, по всей вѣроятности, очень ограничено.

1 марта, сего года, Воронежское чрезвычайное губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы по вопросамъ, связаннымъ съ событіями на Дальнемъ Востокѣ, **постановило:** ассигновать 250000 руб. на выдачу безвозвратныхъ пособіи уѣзднымъ земствамъ для призрѣнія нуждающихся семействъ, принадлежащихъ къ коренному населенію Воронежской губерніи, члены которыхъ будутъ призваны изъ запаса на дѣйствительную службу, предоставивъ разассигнованіе этой суммы по уѣздамъ—губернской управѣ совмѣстно съ председателями уѣздныхъ земскихъ управъ.

Созванное для сего 8 іюня совѣщаніе изъ председателей уѣздныхъ управъ и губернской управы **постановило:** распредѣлить 250000 руб. по уѣздамъ пропорціонально числу запасныхъ нижнихъ чиновъ всѣхъ городовъ, хотя бы не призванныхъ еще на дѣйствительную службу, состоящихъ на учетѣ по каждому уѣзду, для чего просить губернскую управу собрать необходимыя свѣдѣнія о числѣ этихъ чиновъ и на основаніи этихъ свѣдѣній произвести указанное распредѣленіе суммы по уѣздамъ и признать, что денежная сумма пособія изъ кредита губернскаго земства не должна превышать 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ на каждое призрѣваемое лицо.

Отношеніемъ, отъ 15 іюня сего года за № 10802, губернская управа увѣдомила уѣздную, что изъ общей суммы по-

собія,—по распредѣленію ея управою, согласно постановленію совѣщанія отъ 8-го іюня,—на долю Богучарскаго уѣзда причитается 38384 руб.

Такимъ образомъ мы располагаемъ въ настоящее время суммою, которая дастъ намъ возможность призрѣвать нуждающіяся семьи запасныхъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ теченіе, примѣрно, двухъ мѣсяцевъ, но помимо ихъ мы обязаны по ст. 12 врем. прав. призрѣвать также семейства, выступившихъ въ походъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ, если семейства эти проживали въ мѣстѣ служенія нижнихъ чиновъ, или, проживая и въ другомъ мѣстѣ, получали отъ нихъ средства къ жизни и, кромѣ того, всѣхъ указанныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 5 августа с. г.

Управа полагаетъ, что слѣдовало бы просить губернское земское собраніе разрѣшить уѣздному земству распространить право выдачи пособій изъ средствъ губернскаго земства и на лицъ послѣднихъ категорій, т. е. правомъ полученія пособій изъ средствъ губернскаго земства, переданныхъ въ распоряженіе уѣзднаго земства, должны пользоваться всѣ лица, попеченіе о коихъ возложено на земскія учрежденія.

При опредѣленіи правъ на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, коихъ война застала на дѣйствительной службѣ, момогутъ встрѣтиться затрудненія. Точки зрѣнія управы, уѣзднаго комитета по призрѣнію воинскихъ чиновъ, если таковой будетъ функціонировать въ уѣздѣ, и уѣзднаго земскаго собранія могутъ быть различны на этотъ предметъ. Слова— «если получали отъ нихъ средства къ жизни» могутъ быть истолкованы различнымъ образомъ. Получать отъ мужей средства къ жизни можно разнообразными путями: деньгами, оставленными при уходѣ на службу, присылаемыми съ мѣста служенія, что въ дѣйствительности бываетъ очень рѣдко, имуществомъ, оставленнымъ на нужды семьи при уходѣ на службу и прожитымъ обыкновенно семьею за время нахожденія на службѣ и, наконецъ, кредитъ, которымъ, до нѣкоторой степени, пользуется семья съ хозяиномъ-работникомъ, находящимся во временной отлучкѣ.

Управа полагаетъ, что безошибочнѣе и правильнѣе опредѣлять права на полученіе пособія по общепринятымъ признакамъ: живетъ семья въ отдѣлѣ, не имѣетъ имущества, состоитъ изъ малолѣтнихъ,—слѣдовательно нуждается. Развѣ не долгъ нашъ помочь семьѣ, пославшей единственнаго кормильца работника-защищать честь родины? Управа полагаетъ, что критеріемъ при опредѣленіи правъ на полученіе пособія се-

мействамъ нижнихъ чиновъ, отправившихся въ дѣйствующую армію, долженъ быть только имущественный и семейный цензъ, легко поддающійся учету.

На основаніи 3 ст. Временныхъ Правилъ о призрѣніи семействъ чиновъ запаса земства, по лежащей на нихъ обязанности пещись о семействахъ лицъ, призванныхъ на защиту Престола и отечества, принимаютъ и другія, возможныя по обстоятельствамъ и средствамъ, мѣры для лучшаго обезпеченія этихъ семействъ.

Обезпеченіе семьи достигается не путемъ выдачи ей одного хлѣба, необходимаго для пропитанія ея членовъ, но и поддержаніемъ ея небольшого хозяйства: будутъ обработаны десятина-двѣ хлѣба—сохранится лошаденка, корова и разная мелкая живность, получатся средства на пріобрѣтеніе платья, обуви, на поддержаніе сельскохозяйственныхъ построекъ, инвентаря и другія нужды. Такое обезпеченіе не только спасетъ отъ нужды и разорѣнія семьи, но будетъ содѣйствовать даже успѣху нашего оружія на Дальнемъ Востокѣ, такъ какъ увѣренность призванныхъ на дѣйствительную службу въ томъ, что оставленныя ими семьи обезпечены заставили бы ихъ отдать себя всецѣло на служеніе родинѣ.

Оказать существенную помощь семьямъ запасныхъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, нашъ нравственный долгъ. Что значитъ для насъ копейки обложенія по сравненію съ жертвами, приносимыми призванными на службу,—оставляя семью свою безъ работника, принося тѣмъ самымъ большія матеріальныя жертвы родинѣ, они въ то же время жертвуютъ своею жизнью, защищая честь и достоинство Россіи.

Управа полагаетъ, что не слѣдовало бы ограничиваться только выдачею денегъ на продовольствіе,—необходимо оказывать также болѣе существенную поддержку, напримѣръ: выдавать субсидіи для уплаты земскихъ или выкупныхъ повинностей тѣмъ семьямъ, разореніе которыхъ неизбѣжно съ потерею крестьянскаго надѣла; оказывать помощь тамъ, гдѣ сохраненіе лошади, коровенки спасетъ хозяйство отъ краха, а семью отъ нищенства и проч. Помогать всѣмъ нуждающимся семьямъ такимъ путемъ возможно и съ нашимъ бюджетомъ,—всего по подсчетамъ управы одни нуждающіяся семьи, т. е. жена съ малолѣтними дѣтьми запасныхъ, безъ работниковъ въ семьѣ, получаютъ 5411 земельныхъ надѣловъ, уплачиваютъ земскихъ 7784 руб. 12 коп., мірскихъ—6426 руб. 63 коп. и выкупныхъ платежей—26840 руб. 37 коп., и спасти большинство семействъ отъ разоренія возможно для насъ безъ особаго напряженія.

Такой точки зрѣнія на задачи земства и обществъ придерживается и г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, что видно изъ циркуляра его, отъ 15 сего августа за № 23, къ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей. Въ циркулярѣ товарища министра между прочимъ говорится:

„Не подлежитъ сомнѣнію, что въ виду ст. 3 приложенія къ ст. 38 уст. воин. повин., земства, а также городскія и сельскія общества имѣютъ право принимать и другія мѣры для „лучшаго“, какъ сказано въ этомъ законѣ, „обезпеченія“ нуждающихся семействъ воинскихъ чиновъ, сверхъ предоставленія имъ пособій на пропитаніе и помѣщенія, съ отопленіемъ, при условіи удовлетворенія всѣхъ вызываемыхъ принятіемъ такихъ дополнительныхъ мѣръ призрѣнія расходовъ на счетъ своихъ земскихъ, городскихъ или общественныхъ денежныхъ средствъ. Находя, за симъ, что изъясненное право земствъ и обществъ, городскихъ и сельскихъ, можетъ быть осуществлено, въ общеустановленномъ порядкѣ, постановленіями земскихъ собраній и городскихъ думъ и приговорами крестьянскихъ сходовъ, я съ тѣмъ вмѣстѣ не могу не указать на неправильность взгляда, усвоемаго нѣкоторыми губернскими земскими собраніями, признавшими, что наилучшимъ способомъ оказанія такого дополнительнаго воспособленія семьямъ нижнихъ чиновъ, нуждающимся въ поддержаніи своего хозяйства, является назначеніе членамъ таковыхъ семействъ усиленныхъ продовольственныхъ пособій. По мнѣнію моему, обезпеченіе семьи нижняго чина пропитаніемъ и поддержаніе ея хозяйства -цѣли настолько существенно между собою различающіяся, что онѣ не могутъ быть достигнуты одинаковымъ способомъ. Засимъ, по самому свойству своему, послѣдняя цѣль требуетъ единовременныхъ затратъ, напр.: на ремонтъ построекъ, пріобрѣтеніе скота, сельскохозяйственныхъ орудій, наемъ работника и т. д., но отнюдь не усиленіе кормовой дачи членамъ семьи. Такъ именно поступаетъ состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительство о семьяхъ воиновъ, призванныхъ въ ряды арміи на Дальнемъ Востокѣ, поставившіе главнѣйшею своею задачею именно поддержаніе хозяйства нуждающихся въ томъ семействъ нижнихъ чиновъ и успѣшные результаты дѣятельности попечительства свидѣтельствуютъ, что указанный его взглядъ является единственно правильнымъ въ настоящемъ случаѣ.

Безъ сомнѣнія, особенно тяжелымъ окажется положеніе тѣхъ семействъ нижнихъ чиновъ, которыя въ лицѣ ушедшихъ на войну своихъ членовъ утратятъ своихъ единственныхъ

работниковъ. Нерѣдки будутъ случаи, что существованіе и даже извѣстное въ теченіе цѣлаго года матеріальное благосостояніе такой семьи могло бы быть обезпечено урожаемъ съ надѣльной или собственной земли, а между тѣмъ, въ виду отсутствія единственнаго ея работника, придется или нанять батрака, на что ни у семьи, ни у сельскаго общества можетъ не быть денегъ, или продать урожай на корню за безцѣнокъ. При такихъ условіяхъ весьма цѣлесообразнымъ и вполнѣ для сельскаго общества доступнымъ способомъ оказанія семьѣ нижняго чина того дополнительнаго воспособленія, къ которому общества призываются закономъ (уст. воин. повин. ст. 38 прилож. ст. 3), являлась бы общественная всѣмъ міромъ помощь въ хозяйствѣ нуждающейся семьи при уборкѣ поля, посѣвѣ озимаго хлѣба, молотьбѣ урожая, рубкѣ дровъ на отопленіе, починкѣ избы и хозяйственныхъ построекъ и т. п. Вмѣнять сельскимъ обществамъ такую помощь въ обязанность, въ видѣ натуральной повинности, не возможно, ибо законъ предоставляетъ дополнительное воспособленіе семьямъ нижнихъ чиновъ усмотрѣнію самыхъ обществъ, по мѣрѣ возможности и имѣющихся средствъ, и нежелательно, такъ какъ подобная мѣра могла бы обострить отношенія къ членамъ семьи, въ пользу коей она бы примѣнялась, ихъ односельчанъ. Но достигнуть того же результата, путемъ разъясненій крестьянамъ, со стороны ихъ ближайшаго начальства и приходскаго духовенства, обязанности приходить всѣмъ обществомъ на помощь въ хозяйствѣ семействъ тѣхъ своихъ односельчанъ, которые призваны къ высокому подвигу служенія родинѣ на ратномъ полѣ, представлялось бы и возможнымъ и желательнымъ. Обнаружившійся въ нынѣшнюю войну подъемъ національнаго чувства въ средѣ сельскаго населенія служитъ залогомъ успѣха такихъ разъясненій. Если же въ отдѣльныхъ и, можно думать, исключительныхъ случаяхъ они не привели бы къ желаемой цѣли, то для поддержанія остающихся въ этихъ случаяхъ безъ мірской помощи въ своемъ хозяйствѣ семействъ возможно будетъ обратиться къ частной благотворительности и, въ особенности, къ содѣйствію состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ въ ряды арміи на Дальнемъ Востокѣ.

Въ виду изложеннаго, поручаю вашему превосходительству: 1) предложить земскимъ начальникамъ ввѣренной вамъ губерніи разъяснять, при всякомъ удобномъ случаѣ, на сельскихъ сходахъ, должностнымъ лицамъ крестьянскаго об-

щественнаго управленія и отдѣльнымъ крестьянамъ нравственную обязанность сельскихъ обществъ приходить на помощь всѣмъ міромъ, нуждающимся въ томъ семьямъ ихъ односельчанъ, состоящихъ на службѣ въ дѣйствующихъ войскахъ, въ хозяйственныхъ работахъ этихъ семействъ, и 2) войти въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ о возложеніи на сельское приходское духовенство преподанія такихъ же указаній въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ крестьянами".

Если сельскія общества помогутъ семьямъ запасныхъ, призванныхъ на службу, въ духѣ, указанномъ г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, уѣздное земское собраніе освободитъ отъ земскихъ повинностей и окажетъ еще нѣкоторую матеріальную поддержку, а правительство сложитъ выкупные платежи, то, несомнѣнно, хозяйствамъ запасныхъ не будетъ грозить полное экономическое разореніе, а государству—чрезмѣрное ослабленіе платежныхъ способностей населенія.

Управа имѣетъ честь сообщить, что Государь Императоръ, 15 сего августа, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Въ видахъ объединенія на мѣстахъ мѣропріятій по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ и призванныхъ изъ запаса на службу, а также ратниковъ государственнаго ополченія, въ нынѣшнюю войну, образовать губернскіе и уѣздные комитеты на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

2) Уѣздный комитетъ по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (а въ случаѣ его болѣзни или отсутствія—подъ предсѣдательствомъ старшаго по чину изъ наличныхъ членовъ комитета, изъ предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы, земскихъ начальниковъ или замѣняющихъ ихъ должностныхъ лицъ) и податныхъ инспекторовъ уѣзда, уѣзднаго исправника, городского головы уѣзднаго города, участковыхъ попечителей или уполномоченныхъ земства по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, если бы таковыя лица были избраны земскимъ собраніемъ, на основаніи статьи 105 Полож. о земскихъ учрежденіяхъ, и уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, пожелавшихъ принять участіе въ занятіяхъ комитета. При разсмотрѣніи дѣлъ по призрѣнію семействъ, проживающихъ въ городскихъ поселеніяхъ уѣзда, въ уѣздномъ комитетѣ участвуютъ городской голова и члены городской управы подлежащаго города. Предсѣдателю уѣзднаго комитета предоставляется, съ разрѣшенія губернатора, приглашать въ составъ комитета, на правахъ членовъ, и другихъ лицъ, участіе коихъ въ его занятіяхъ можетъ ока-

заться полезнымъ. Дѣлопроизводство уѣзднаго комитета возлагается на уѣздную земскую управу.

5). Уѣздный комитетъ имѣетъ цѣлью согласованіе дѣятельности уѣздныхъ земскихъ и городскихъ управъ, а также другихъ мѣстныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ. Онъ обсуждаетъ вносимые на его разсмотрѣніе предсѣдателемъ или уѣздною земскою или городскою управою дѣла и вопросы, касающіеся призрѣнія означенныхъ семействъ въ уѣздѣ, а также заявленія недовольныхъ распоряженіями управъ по сему предмету, и представляетъ губернскому комитету отчеты и свѣдѣнія о ходѣ призрѣнія семействъ воинскихъ чиновъ въ уѣздѣ.

6). Всѣ учрежденія и должностныя лица уѣзда, по запросамъ уѣзднаго комитета, сообщаютъ ему справки и свѣдѣнія, необходимыя комитету для исполненія возложенныхъ на него обязанностей.

7). Дѣла рѣшаются въ уѣздномъ комитетѣ по большинству голосовъ. Въ случаѣ разномыслія между большинствомъ членовъ комитета и уѣздною земскою или городскою управою, по принадлежности, дѣло представляется въ губернскій комитетъ (ст. 4).

8). Основанныя на рѣшеніяхъ уѣзднаго комитета распоряженія уѣздной земской и городской управъ подлежатъ обжалованію на общемъ основаніи.

9) Земскіе начальники оказываютъ содѣйствіе уѣздной земской управѣ путемъ наблюденія за собираніемъ свѣдѣній о нуждающихся семействахъ воинскихъ чиновъ и за исполненіемъ распоряженій управы по призрѣнію этихъ семействъ, а также, въ случаѣ необходимости, путемъ провѣрки означенныхъ свѣдѣній. Въ случаѣ избранія земскимъ собраніемъ участковыхъ попечителей или уполномоченныхъ (ст. 2), распредѣленіе территорій уѣзда между ними и земскими начальниками возлагается на уѣздный комитетъ. Въ губерніяхъ и областяхъ Сибири указанныя выше обязанности земскихъ начальниковъ исполняются, въ отношеніи распоряженій мѣстныхъ распорядительныхъ комитетовъ по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, крестьянскими начальниками.

10). Губернскіе и уѣздные комитеты открываются распоряженіями министра внутреннихъ дѣлъ, по представленіямъ губернаторовъ, основаннымъ въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ,

въ коихъ земство исполняетъ возложенныя на него обязанности по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, безъ испрошенія пособій изъ государственнаго казначейства на ходатайствахъ подлежащей губернской или уѣздной земской управы.

Настоящая организація дастъ возможность управѣ съ большею безошибочностью распредѣлить земскія суммы между нуждающимися и дастъ гарантію уѣздному земскому собранію, что сдѣланныя имъ ассигнованія будутъ использованы съ большею продуктивностью.

Дабы сдѣлать работу уѣзднаго комитета болѣе интенсивной, желательно избрать участковыхъ попечителей по всѣмъ волостямъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и по нѣсколько.

Дружная работа комитета, управы и уполномоченныхъ еще болѣе обезпечитъ своевременное и цѣлесообразное распредѣленіе суммъ между нуждающимися.

Резюмируя сказанное, предложеніе управы сводится къ слѣдующему:

1). Просить губернское земское собраніе разрѣшить уѣздному земству выдавать отпущенное ему пособіе не только семействамъ запасныхъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, но и другимъ лицамъ, попеченіе о коихъ возложено на земскія учрежденія.

2). Разрѣшить выдачу пособій семействамъ, выступившимъ въ походъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ, опредѣляя право на полученіе пособія по имущественному и семейному положенію

3). Уполномочить управу на сложеніе земскихъ повинностей со всѣхъ нуждающихся семействъ запасныхъ, призванныхъ на службу и нижнихъ чиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи, кои оставятъ за собой земельные надѣлы и разрѣшить оказать нуждающимся поддержку въ предѣлахъ 3000 руб. тѣмъ путемъ какой по разслѣдованію на мѣстѣ окажется наиболѣе цѣлесообразнымъ. Необходимую для сего сумму 10000 руб. испросить взаймы у правительства безъ %, съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ.

4). Ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы выкупные платежи за 1905 г. не взыскивались съ семействъ тѣхъ запасныхъ, призванныхъ на службу, равно и

нижнихъ чиновъ, отправившихся на Дальній Востокъ, которые по опредѣленію уѣзднаго комитета, будутъ нуждаться въ пособіяхъ.

Два послѣднія ходатайства возбудить въ случаѣ призыва запасныхъ.

5) Выбрать уполномоченныхъ въ помощь управѣ.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

## о запасныхъ и ихъ семьяхъ, нуждающихся въ пособіяхъ.

| Наименованіе волости и села. | Число всѣхъ запасныхъ. | Число всѣхъ членовъ семей запасныхъ, женъ и дѣтей. | Число запасныхъ, семьи которыхъ нуждаются въ пособіи. | Число членовъ семьи запасныхъ, нуждающ. въ пособіи. | Размѣръ ежемѣсячныхъ пособій для нуждающихся (1 руб. 50 к. на каждаго ѣдока). | | Число душевыхъ надѣловъ, принадлежащ. нуждающимся семьямъ запасныхъ. | Размѣръ платежей нуждающихся семей запасныхъ. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | Земскихъ | | Мірскихъ. | | Выкупн. | |
| | | | | | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Г. Богучаръ . . . | 21 | 55 | 13 | 49 | 73 | 50 | — | — | — | 16 | 80 | — | — |
| **Березняговская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Березняги . . . | 144 | 486 | 75 | 277 | 415 | 50 | 67½ | 206 | 55 | 123 | 75 | 659 | 90 |
| с. Богомолова . . | 90 | 315 | 34 | 137 | 205 | 50 | 34 | 73 | 44 | 47 | 94 | 258 | 40 |
| х. Огаревъ . . . . | 31 | 104 | 13 | 41 | 61 | 50 | 12 | 24 | 24 | 34 | 92 | 90 | 34 |
| с. Прогорѣлая . . | 35 | 126 | 17 | 77 | 115 | 50 | 43 | 5 | 89 | 36 | 86 | 244 | 24 |
| х. Новолиманскій . | 36 | 141 | 19 | 85 | 127 | 50 | 47 | 55 | 46 | 38 | 7 | 211 | 97 |
| с. Новобогородицк. | 29 | 110 | 16 | 63 | 91 | 50 | 38 | 43 | 32 | 33 | 82 | 176 | 70 |
| Итого . . . | 365 | 1282 | 173 | 680 | 1020 | — | 241½ | 408 | 90 | 315 | 36 | 1641 | 55 |
| **Березовская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Березовка 1-я. .<br>„ Березовка 2-я. . | 63 | 184 | 30 | 105 | 157 | 50 | 32 | 9 | 63 | 65 | 69 | 1 | 43 |
| „ Елизаветовка . . | 12 | 42 | 8 | 27 | 40 | 50 | 8½ | 4 | 33 | 8 | 9 | — | 59 |
| „ Васильевка. . . | 5 | 18 | 1 | 5 | 7 | 50 | 1 | — | 58 | | 95 | 3 | 25 |
| „ Варваровка. . . | 5 | 12 | 2 | 9 | 13 | 50 | 1½ | 1 | 59 | 1 | 42 | 7 | 87 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| с. Александровка . | 4 | 10 | 1 | 5 | 7 | 50 | — | — | . | — | — | — | — |
| „ Николаевка . . | 3 | 6 | — | — | — | — | | — | — | - | — | — | . |
| х. Высокій . . . . | 12 | 20 | 4 | 10 | 15 | — | 7 | 1 | 82 | 12 | 67 | — | 21 |
| с. Мужичья . . . | ,2 | 218 | 31 | 123 | 184 | 50 | 69 | 78 | 66 | 69 | — | 259 | 44 |
| „ Верхне-Толучеева | 26 | 77 | 7 | 25 | 37 | 50 | 10 1/2 | 12 | 26 | 13 | 81 | 33 | 81 |
| „ Банное . . . . | 19 | 58 | 6 | 18 | 27 | — | 11 | 7 | 70 | 16 | 61 | 38 | 83 |
| „ Землянское. . . | 5 | 19 | 2 | 7 | 10 | 50 | 3 | 2 | 16 | 1 | 38 | 8 | 50 |
| Итого . . . | 226 | 694 | 92 | 334 | 501 | — | 143 1/2 | 218 | 73 | 189 | 62 | 353 | 93 |
| **Бычковская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Бычекъ . . . . | 116 | 342 | 66 | 226 | 339 | — | 151 | 186 | 49 | 167 | 61 | 699 | 89 |
| „ Журавка . . . | 108 | 333 | 67 | 252 | 378 | — | 95 | 127 | 54 | 136 | 92 | 448 | 64 |
| „ Подколодновка . | 57 | 167 | 30 | 107 | 160 | 50 | 68 | 61 | 88 | 97 | 24 | 186 | 32 |
| „ Старая Толучеева. | 58 | 155 | 24 | 81 | 121 | 50 | 44 | 58 | 52 | 65 | 12 | 186 | 56 |
| х. Николаенковъ . | 9 | 31 | 5 | 24 | 36 | — | 9 | 12 | 8 | 12 | 97 | 42 | 49 |
| „ Мандровскій . . | 19 | 66 | 11 | 48 | 72 | — | 21 | 28 | 19 | 30 | 27 | 99 | 17 |
| Итого . . . | 367 | 1094 | 203 | 738 | 1107 | — | 388 | 474 | 70 | 510 | 13 | 1663 | 7 |
| **Воробьевская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Воробьевка. . . | 197 | 502 | 32 | 113 | 169 | 50 | 48 | 63 | 84 | 51 | 84 | 216 | 48 |
| с. Квашина . . . | 29 | 84 | 9 | 30 | 45 | — | 20 | 23 | — | 24 | 20 | 71 | 41 |
| х. Грниевъ. . . . | 19 | 66 | 9 | 37 | 55 | 50 | 20 | 21 | 60 | 26 | — | 101 | 20 |
| х. Ломы. . . . . | 11 | 49 | 5 | 25 | 37 | 50 | 10 | 13 | 30 | 18 | 20 | 45 | 10 |
| Итого . . . | 256 | 701 | 55 | 205 | 307 | 50 | 98 | 121 | 74 | 120 | 24 | 434 | 18 |
| **Дьяченковская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Дьяченкова . . . | 59 | 181 | 19 | 72 | 108 | — | 24 | 57 | 49 | 70 | 8 | 164 | 50 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| с. Полтавская. . . | 48 | 146 | 20 | 72 | 108 | — | 22 | 48 | 62 | 29 | 26 | 169 | 62 |
| с. Терешкова . . . | 58 | 180 | 37 | 136 | 201 | — | 45½ | 116 | 93 | 69 | 62 | 287 | 11 |
| с. Красногоровка . | 51 | 146 | 16 | 53 | 79 | 50 | 19 | 76 | — | 38 | — | 152 | — |
| х. Оголевъ. . . . | 6 | 17 | 3 | 14 | 21 | — | 3 | 7 | 56 | 5 | 58 | 19 | 20 |
| х. Малеванный . . | 30 | 90 | 12 | 45 | 67 | 50 | 23 | 39 | 33 | 28 | 84 | 108 | 82 |
| Итого . . . | 252 | 760 | 107 | 392 | 588 | — | 136½ | 345 | 93 | 241 | 38 | 901 | 25 |
| **Залиманская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Залиманъ . . . | 114 | 224 | 32 | 111 | 166 | 50 | 34 | 66 | 64 | 46 | 92 | 268 | 26 |
| с. Купянка . . . | 31 | 87 | 7 | 25 | 37 | 50 | 9 | 15 | 30 | 8 | 55 | 56 | 88 |
| с. Поповка. . . . | 23 | 79 | 8 | 28 | 42 | — | 11 | 17 | 16 | 13 | 42 | 63 | 91 |
| с. Лофицкая . . . | 42 | 133 | 22 | 78 | 117 | — | 24½ | 54 | 32 | 41 | 46 | 201 | 76 |
| х. Перещепный . . | 13 | 39 | 3 | 9 | 13 | 50 | 5 | 7 | 90 | 7 | 35 | 24 | 55 |
| с. Гадючья. . . . | 36 | 120 | 16 | 61 | 91 | 50 | 24 | 45 | 36 | 39 | 24 | 145 | 68 |
| с. Филонова . . . | 30 | 88 | 11 | 49 | 73 | 50 | 23 | 29 | 90 | 32 | 20 | 126 | 96 |
| х. Свинюха. . . . | 26 | 74 | 9 | 29 | 43 | 50 | 10 | 17 | 90 | 17 | 80 | 62 | — |
| х. Ольховый . . . | 3 | 8 | 2 | 7 | 10 | 50 | 2 | 3 | 22 | 4 | 4 | 9 | 94 |
| с. Грушевая . . . | 30 | 87 | 11 | 42 | 63 | — | 15 | 21 | 90 | 21 | 60 | 90 | 90 |
| х. Галіевъ . . . . | 14 | 52 | 8 | 36 | 54 | — | 17 | 14 | 96 | 29 | 7 | 58 | 31 |
| Итого . . . | 362 | 991 | 129 | 475 | 712 | 50 | 174½ | 294 | 56 | 261 | 95 | 1109 | 15 |
| **Калачеевская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Калачъ . . . . | 461 | 1414 | 322 | 1133 | 1699 | 50 | 658 | 796 | 18 | 671 | 16 | 3158 | 40 |
| с. Ильинка. . . . | 61 | 184 | 40 | 135 | 202 | 50 | 87 | 111 | 36 | 100 | 92 | 272 | 31 |
| с. Сѣрякова . . . | 47 | 154 | 26 | 92 | 138 | — | 49 | 62 | 72 | 47 | 4 | 183 | 26 |
| х. Верхній Быкъ. . | 59 | 165 | 32 | 100 | 150 | — | 66 | 67 | 32 | 81 | 84 | 323 | 40 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| х. Нижній Быкъ . . | 34 | 106 | 16 | 68 | 102 | — | 46 | 51 | 52 | 53 | 36 | 120 | 52 |
| Итого . . . | 662 | 2023 | 436 | 1528 | 2292 | | 906 | 1089 | 10 | 954 | 32 | 1057 | 89 |
| **Константиновская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Константиновка . | 191 | 583 | 72 | 244 | 366 | — | $65\frac{1}{2}$ | 113 | 31 | 38 | $64\frac{2}{3}$ | 394 | $96\frac{1}{2}$ |
| х. Быкъ . . . . . | 14 | 49 | 8 | 32 | 48 | — | 16 | 21 | 92 | 12 | 96 | 64 | 96 |
| х. Коротинъ . . . | 4 | 19 | 2 | 16 | 9 | — | 2 | 3 | 52 | 1 | 94 | 11 | 32 |
| с. Зайцовка . . . | 46 | 133 | 23 | 92 | 138 | — | $33\frac{1}{2}$ | 79 | 6 | 26 | $46\frac{1}{2}$ | 184 | 25 |
| х. Гармашевъ 1-й . | 12 | 46 | 4 | 19 | 28 | 50 | 8 | 9 | 28 | 7 | 84 | 35 | 28 |
| с. Колещатая . . . | 32 | 91 | 12 | 44 | 66 | — | 17 | 21 | 8 | 19 | 55 | 65 | 11 |
| с. Журавка . . . | 33 | 101 | 13 | 45 | 67 | 50 | 14 | 26 | 46 | 14 | 28 | 81 | 34 |
| х. Дашловка . . . | 9 | 21 | 6 | 16 | 24 | | 7 | 4 | 14 | 7 | 64 | 13 | 55 |
| х. Новопавловка. . | 4 | 12 | — | — | - | — | — | — | — | — | — | — | — |
| х. Гармашевъ 2-й . | 14 | 60 | 8 | 40 | 60 | — | $7\frac{1}{2}$ | 15 | 90 | 7 | 50 | 51 | $37\frac{1}{2}$ |
| Итого . . . | 359 | 1115 | 148 | 538 | 807 | — | $170\frac{1}{2}$ | 294 | 67 | 136 | $82\frac{1}{3}$ | 902 | 15 |
| **Красноженовская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Красноженова . | 69 | 216 | 30 | 112 | 168 | | 32 | 83 | 52 | 63 | 4 | 176 | — |
| с. Липчанка . . . | 48 | 162 | 26 | 109 | 163 | 50 | $30\frac{1}{2}$ | 69 | 69 | 85 | 2 | 151 | 5 |
| х. Дядинъ . . . . | 22 | 76 | 8 | 33 | 49 | 50 | $13\frac{1}{2}$ | 30 | 11 | 19 | 31 | 91 | 53 |
| с. Криница . . . | 15 | 11 | 8 | 27 | 40 | 50 | 8 | 48 | 72 | 14 | 16 | 17 | 20 |
| х. Желобокъ . . . | 4 | 9 | 1 | 5 | 7 | 50 | $1\frac{1}{2}$ | 12 | 14 | 2 | 72 | 4 | 47 |
| х. Кравцовъ . . . | 17 | 45 | 5 | 17 | 25 | 50 | $7\frac{1}{4}$ | 16 | 75 | 13 | 5 | 58 | 29 |
| х. Лиманъ . . . . | 7 | 29 | 6 | 28 | 42 | — | 9 | 15 | 48 | 17 | 91 | 45 | 99 |
| Итого . . . | 182 | 578 | 84 | 331 | 496 | 50 | $101\frac{1}{2}$ | 276 | 41 | 215 | 21 | 544 | 53 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Куликовская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Куликовка . . . | 72 | 232 | 17 | 69 | 103 | 50 | 41 | 58 | 43 | 31 | 16 | 194 | 34 |
| с. Бондаренко . . | 77 | 220 | 26 | 99 | 148 | 50 | 57 | 79 | 23 | 33 | 24½ | 217 | 38 |
| с. Жилина. . . . | 52 | 179 | 19 | 84 | 126 | — | 55 | 50 | 60 | 41 | 80 | 186 | 18 |
| х. Пшеничный . . | 14 | 34 | 3 | 12 | 18 | — | 7 | 7 | — | 2 | 94 | 23 | 59 |
| Итого . . . | 215 | 665 | 65 | 264 | 396 | — | 160 | 195 | 26 | 109 | 14½ | 651 | 49 |
| **Марковская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Марковка . . . | 67 | 245 | 23 | 98 | 147 | — | 68 | 93 | 33 | 37 | 57 | 253 | 81 |
| с. Бугаевка . . . | 45 | 141 | 19 | 64 | 96 | | 39½ | 60 | 14 | 28 | 64 | 211 | 82 |
| с. Хрещатая . . . | 24 | 94 | 7 | 37 | 55 | 50 | 20 | 22 | 60 | 20 | 90 | 75 | 40 |
| с. Попасная . . . | 24 | 84 | 6 | 27 | 40 | 50 | 16 | 19 | 84 | 11 | 20 | 81 | 28 |
| х. Пасюковъ . . . | 26 | 85 | 13 | 38 | 57 | — | 30 | 31 | 65 | 16 | 20 | 113 | 10 |
| Итого . . . | 186 | 619 | 68 | 261 | 396 | — | 173½ | 227 | 56 | 114 | 51 | 735 | 11 |
| **Манинская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Манина . . . . | 172 | 552 | 71 | 280 | 420 | — | 97 | 173 | 63 | 154 | 84 | 564 | 54 |
| с. Коренная . . . | 39 | 105 | 20 | 70 | 105 | — | 23 | 9 | 89 | 57 | 40 | 3 | 22 |
| Итого . . . | 211 | 657 | 94 | 350 | 525 | | 120 | 183 | 52 | 212 | 24 | 567 | 76 |
| **Михайловская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Михайловка . . | 77 | 255 | 51 | 190 | 285 | — | 65¾ | 64 | 74 | 94 | 22 | 489 | 74 |
| с. Васильевка . . . | 7 | 28 | 7 | 28 | 42 | | 6 | 5 | 63 | 2 | 82 | 31 | — |
| с. Дмитріевка . . . | 6 | 20 | 3 | 11 | 16 | 50 | 2 | 1 | 20 | 1 | 18 | 7 | 60 |
| с. Валентиновка . . | 17 | 55 | 9 | 35 | 52 | 50 | 15 | — | 93 | 11 | 57 | 58 | 64 |
| с. Евдокіевка . . . | 18 | 66 | 10 | 47 | 70 | 50 | 16 | 7 | 28 | 16 | 4 | 50 | 93 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| с. Митрофановка . | 12 | 41 | 8 | 29 | 43 | 50 | 7½ | 4 | 53 | 6 | 61 | – | — |
| с. Григорьевка . . | 16 | 47 | 8 | 29 | 43 | 50 | 9 | 1 | 91 | 9 | 95 | 31 | 8 |
| с. Еленовка . . . | 29 | 104 | 18 | 68 | 102 | — | 26 | 24 | 96 | 27 | 30 | 165 | 36 |
| с. Ивановка . . . | 17 | 53 | 6 | 26 | 39 | — | 11½ | 1 | 27 | 12 | 60 | 82 | 57 |
| с. Софіевка 1-я . . | 3 | 8 | 2 | 6 | 9 | — | 5 | 4 | 45 | 6 | 10 | 30 | 55 |
| с. Софіевка 2-я . . | 6 | 25 | 4 | 19 | 28 | 50 | 7 | 6 | 10 | 8 | 54 | 43 | 37 |
| с. Алиновка . . . | 2 | 12 | 2 | 12 | 18 | — | 1 | – | 98 | 1 | 12 | 5 | 58 |
| Итого . . . | 210 | 714 | 128 | 500 | 750 | — | 171¼ | 127 | 4 | 198 | 5 | 996 | 42 |
| **Монастырщенская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Монастырщена . | 79 | 246 | 31 | 105 | 157 | 50 | 33½ | 34 | 77 | 47 | 85 | 224 | 45 |
| с. Насѣка . . . . | 71 | 228 | 19 | 63 | 94 | 50 | 19 | 39 | 14 | 22 | 80 | 159 | 19 |
| с. Сухой Донецъ. . | 79 | 219 | 40 | 146 | 219 | 43 | 43 | 110 | 51 | 40 | 42 | 336 | 26 |
| 1-я Бѣлая Горка. . | 44 | 133 | 22 | 74 | 111 | | 16 | 47 | 16 | 28 | 80 | 183 | 52 |
| 2-я Бѣлая Горка. . | 14 | 42 | 7 | 26 | 39 | — | 7 | 20 | 79 | 12 | 88 | 69 | 16 |
| х. Каразеевъ . . . | 26 | 89 | 12 | 50 | 75 | — | 14 | 29 | 26 | 19 | 4 | 18 | 70 |
| х. Хлѣбный . . . | 10 | 15 | 2 | 7 | 10 | 50 | 1 | 1 | 58 | 1 | 30 | 5 | 81 |
| с. Медова . . . . | 47 | 151 | 16 | 82 | 123 | — | 36 | 100 | 80 | 41 | 55 | 110 | 78 |
| с. Абросимова . . | 64 | 179 | 37 | 147 | 220 | 50 | 67 | 87 | 77 | 38 | 86 | 375 | 87 |
| с. Дѣдовка. . . . | 50 | 147 | 33 | 116 | 174 | — | 44 | 108 | 24 | 46 | 80 | 332 | 20 |
| с. Глубокая . . . | 39 | 110 | 16 | 56 | 84 | - | 18 | 29 | 52 | 27 | 54 | 113 | 58 |
| х. Матюшинъ. . . . | 6 | 14 | 4 | 10 | 15 | — | 4 | 13 | 48 | 2 | 28 | 22 | 24 |
| Итого . . . | 529 | 1603 | 239 | 882 | 1327 | | 302½ | 623 | 2 | 330 | 12 | 1951 | 76 |
| **Никольская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Никольское . . | 482 | 1218 | 126 | 430 | 645 | — | 166 | 204 | 39½ | 195 | 88 | 896 | 40 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| с. Краснополье . . | 89 | 236 | 19 | 72 | 108 | — | 31 | 38 | 20¾ | 36 | 58 | 167 | 40 |
| х. Нижній Быкъ. . | 4 | 10 | — | – | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Итого . . . | 575 | 1464 | 145 | 502 | 753 | — | 197 | 242 | 80¼ | 232 | 46 | 1063 | 80 |
| **Ново-Бѣлянская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Новая Бѣлая . . | 164 | 396 | 66 | 214 | 321 | — | 103 | 141 | 11 | 112 | 27 | 435 | 69 |
| с. Кривоносова . . | 112 | 283 | 30 | 111 | 166 | 50 | 22½ | 55 | 77 | 23 | 40 | 154 | 58 |
| с. Поддубная . . . | 57 | 178 | 24 | 99 | 148 | 50 | 26½ | 54 | 6 | 40 | 2 | 176 | 36 |
| с. Волоконовка . . | 47 | 128 | 11 | 36 | 54 | — | 13 | 18 | 7 | 14 | 24 | 51 | 9 |
| с. Студеновка. . . | 6 | 16 | 5 | 15 | 22 | 50 | 2 | 1 | 20 | 1 | 78 | 8 | 60 |
| с. Новоселовка . . | 3 | 10 | 2 | 9 | 13 | 50 | 3 | 2 | 76 | 1 | 98 | 1 | 23 |
| с. Новая Крiуша. . | 201 | 539 | 70 | 252 | 378 | — | 120½ | 180 | 72 | 118 | 36 | 453 | 6 |
| с. Скрынникова . . | 73 | 218 | 20 | 74 | 111 | — | 29½ | 53 | 3 | 31 | 27 | 111 | 88 |
| х. Собацкій . . . | 30 | 98 | 10 | 36 | 54 | — | 23½ | 33 | 84 | 20 | 68 | 84 | 84 |
| Итого . . . | 793 | 1866 | 238 | 846 | 1269 | — | 348 | 541 | 56 | 364 | — | 1477 | 33 |
| **Ново-Мѣловатская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Новая Мѣловатка. | 45 | 155 | 39 | 149 | 223 | 50 | 72 | 72 | — | 56 | 16 | 291 | 10 |
| с. Хрещатая . . . | 28 | 93 | 24 | 87 | 130 | 50 | 36 | 32 | 12 | 31 | 68 | 184 | 32 |
| х. Лѣсковъ. . . . | 24 | 69 | 18 | 61 | 91 | 50 | 42 | 34 | 27 | 147 | 89 | 21 | 70 |
| с. Попасная . . . | 9 | 26 | 6 | 23 | 34 | 50 | 13 | 14 | 4 | 12 | 9 | 47 | 71 |
| х. Разсыпной. . . | 11 | 26 | 9 | 24 | 36 | — | 13½ | 18 | 49 | 17 | 4 | 71 | 28 |
| с. Медвѣжья . . . | 17 | 89 | 14 | 77 | 115 | 50 | 30½ | 30 | 50 | 23 | 75 | 134 | 81 |
| х. Фощеватый . . | 20 | 70 | 13 | 57 | 85 | 50 | 21 | 21 | — | 11 | 62 | 79 | 80 |
| с. Грушевая . . . | 6 | 27 | 6 | 27 | 40 | 50 | 10 | 10 | 73 | 13 | 10 | 50 | 52 |
| Итого . . . | 160 | 555 | 129 | 505 | 757 | 50 | 228 | 243 | 15 | 816 | 33 | 881 | 24 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Петропавловская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Петропавловка . | 125 | 385 | 62 | 233 | 349 | 50 | 66½ | 148 | 27 | 62 | 51 | 501 | 6 |
| с. Красноселовка . | 115 | 369 | 68 | 249 | 373 | 50 | 153½ | 191 | 88 | 155 | 4 | 626 | 28 |
| х. Бѣлогорскiй . . | 5 | 18 | 3 | 14 | 21 | — | 9 | 12 | 96 | 19 | 62 | 56 | 61 |
| х. Крахмалевъ . . | 2 | 14 | 1 | 6 | 9 | — | 2 | 2 | 74 | 1 | 80 | 12 | 30 |
| с. Александровка . | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Чистоплесное 1-е | 11 | 41 | 7 | 29 | 43 | 50 | 8½ | 7 | 20 | 19 | 80½ | 53 | 89 |
| с. Чистоплесное 2-е | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Ракитный Лиманъ | 2 | 7 | — | — | — | — | — | | — | | — | - | — |
| с. Хоменкова. . . | 18 | 64 | 11 | 49 | 73 | 50 | 20 | 21 | 40 | 33 | 60 | 90 | 20 |
| х. Райскiй. . . . | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| х. Чехурскiй . . . | 3 | 11 | 2 | 9 | 13 | 50 | ½ | — | 12 | — | 54 | — | 2 |
| х. Зубковъ . . . | 6 | 18 | 4 | 15 | 22 | 50 | 9 | 12 | 96 | 19 | 62 | 56 | 61 |
| х. Марченковъ . . | 10 | 25 | 7 | 23 | 34 | 50 | 9½ | 13 | 68 | 20 | 71 | 59 | 76 |
| х. Нечаевъ . . . | 1 | 4 | 1 | 4 | 6 | — | 2 | 2 | 74 | 1 | 80 | 12 | 30 |
| х. Лежневъ . . . | 7 | 31 | 6 | 30 | 45 | — | 14 | 19 | 18 | 12 | 60 | 86 | 10 |
| Итого . . . | 314 | 1008 | 176 | 676 | 1014 | — | 304½ | 447 | 53 | 369 | 41½ | 1618 | 3 |
| **Писаревская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Писаревка. . . | 146 | 437 | 66 | 276 | 414 | — | 83 | 79 | 68 | 128 | 24 | 271 | — |
| х. Николенковъ. . | 24 | 72 | 12 | 40 | 60 | — | 14½ | 15 | 1 | 25 | 23 | 91 | 71 |
| с. Стеценкова . . | 29 | 75 | 17 | 55 | 82 | 50 | 10½ | 2 | 94 | 21 | 37 | 72 | 14 |
| х. Руэнталь . . . | 1 | 1 | — | — | — | — | — | - | — | — | — | — | — |
| х. Любомиръ. . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| х. Братолюбовъ. . | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого . . . | 201 | 587 | 96 | 373 | 559 | 50 | 108 | 97 | 2 | 171 | 84 | 434 | 85 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Подгоренская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Подгорная. . . | 185 | 523 | 65 | 250 | – | — | 83 | 149 | 40 | 112 | 2 | 522 | 15 |
| **Руднянская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Рудня . . . . | 74 | 235 | 36 | 127 | 190 | 50 | 55 | 45 | 65 | 57 | 75 | 223 | 80 |
| с. Новая Толучеева. | 80 | 217 | 47 | 153 | 229 | 50 | 97 | 100 | 88 | 110 | 58 | 380 | 24 |
| с. Ясеновка . . . | 64 | 186 | 20 | 85 | 127 | 50 | 29 | 41 | 47 | 28 | 71 | 122 | 96 |
| Итого . . . | 218 | 638 | 103 | 365 | 547 | 50 | 181 | 188 | — | 197 | 4 | 727 | |
| **Смаглѣевская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Смаглѣевка . . | 54 | 170 | 22 | 77 | 115 | 50 | 40 | 63 | — | 42 | 80 | 234 | — |
| х. Голый . . . . | 38 | 133 | 14 | 47 | 70 | 50 | 31 | 44 | 33 | 25 | 73 | 165 | 54 |
| с. Фисенкова. . . | 26 | 87 | 6 | 22 | 33 | — | 11½ | 19 | 28 | 14 | 19 | 59 | 66 |
| х. Косый . . . . | 12 | 50 | 5 | 27 | 40 | 50 | 7 | 22 | 33 | 21 | — | 60 | 72 |
| с. Скнаровка. . . | 34 | 119 | 10 | 33 | 19 | 50 | 13 | 23 | 66 | 13 | 39 | 83 | 59 |
| Итого . . . | 164 | 559 | 57 | 206 | 309 | - | 102½ | 172 | 60 | 11 | - | -- | — |
| **Старо-Мѣловатская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Старая Мѣловая. | | | | | | | | | | | | | |
| х. Пески . . . . | | | | | | | | | | | | | |
| х. Журавлевъ . . | | | | | | | | | | | | | |
| х. Четвериковъ . . | Свѣдѣній не получено. | | | | | | | | | | | | |
| х. Переволочный . | | | | | | | | | | | | | |
| **Старо-Кріушинская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Старая Кріуша . | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Новотроицкая Кріуша | | | | | | | | | | | | | |
| **Таловская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Талы | 159 | 425 | 51 | 173 | 259 | 50 | 81½ | 121 | 44 | 77 | 2 | 370 | 1 |
| х. Атаманскій | 15 | 57 | 5 | 21 | 31 | 50 | 13½ | 19 | 58 | 9 | 72 | 53 | 29 |
| с. Бугаевка | 38 | 93 | 14 | 40 | 60 | — | 22 | 39 | 5 | 25 | 52 | 124 | 96 |
| с. Крамарева | 24 | 68 | 5 | 22 | 33 | — | 5 | 8 | 90 | 8 | 18 | 22 | 50 |
| с. Рудаевка | 26 | 70 | 7 | 28 | 42 | — | 8 | 16 | 72 | 8 | 24 | 43 | 92 |
| х. Ермолинъ | 12 | 23 | 5 | 14 | 21 | — | 2 | 3 | 97 | 3 | 41 | 10 | 18 |
| с. Колесниковка | 33 | 81 | 8 | 31 | 46 | 50 | 11 | 18 | 7 | 12 | 65 | 56 | 98 |
| с. Алексѣевка | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | — |
| х. Малолѣсковъ | 1 | 1 | — | — | — | | — | — | | | — | — | — |
| х. Благодатскій | 10 | 27 | 4 | 9 | | — | 6 | 10 | 64 | 6 | 90 | 129 | 20 |
| Итого | 318 | 845 | 99 | 338 | 507 | | 149 | 238 | 37 | 151 | 82 | 811 | 4 |
| **Твердохлѣбовская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Твердохлѣбова | 53 | 180 | 25 | 97 | 145 | 50 | 27½ | 75 | 56 | 50 | 15 | 223 | 61 |
| с. Расковка | 58 | 147 | 15 | 54 | 81 | - | 29 | 51 | 62 | 33 | 35 | 192 | 27 |
| с. Загребайловка | 68 | 165 | 22 | 86 | 129 | | 26½ | 55 | 39 | 37 | 63 | 205 | 38 |
| х. Барсуковъ | 13 | 55 | 2 | 8 | 12 | - | 2 | 2 | 48 | 2 | 4 | 8 | 40 |
| с. Данцева | 37 | 112 | 17 | 62 | 93 | — | 39½ | 51 | 65 | 37 | 92 | 182 | 89 |
| х. Голый | 14 | 48 | 8 | 30 | 45 | — | 21 | 18 | 27 | 26 | 88 | 63 | — |
| с. Дубовикова | 27 | 83 | 18 | 63 | 94 | 50 | 39 | 37 | 83 | 37 | 39 | 111 | 93 |
| с. Дерезовка | 76 | 239 | 27 | 95 | 142 | 50 | 45 | 38 | 70 | 49 | 5 | 168 | 75 |
| Итого | 346 | 1029 | 134 | 495 | 742 | 50 | 229½ | 331 | 50 | 274 | 41 | 1156 | 23 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ширяевская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Ширяева . . . | 252 | 625 | 108 | 350 | — | — | 119½ | 192 | 40 | 94 | 12 | 782 | 80 |
| **Шуриновская:** | | | | | | | | | | | | | |
| с. Шуриновка . . | 17 | 51 | 8 | 32 | 48 | — | 7 | 5 | 46 | 17 | 67 | 18 | 69 |
| с. Марьевка . . . | 9 | 41 | 1 | 4 | 6 | — | 4 | — | — | 2 | 47 | — | — |
| с. Титарева . . . | 19 | 49 | 8 | 32 | 48 | — | 13½ | 8 | 12 | 16 | 55 | 30 | 15 |
| с. Өедоровка. . . | 25 | 72 | 9 | 34 | 51 | — | 15 | 12 | 75 | 20 | 25 | 41 | 55 |
| с. Никаноровка . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Варваровка . . | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| х. Криничный . . | 11 | 43 | 3 | 15 | 22 | 50 | 6 | 4 | 98 | 6 | 78 | 37 | 92 |
| с. Клубковка . . | 11 | 33 | 3 | 10 | 15 | | 1½ | 1 | 15 | 2 | 22 | 6 | 81 |
| с. Ивановка . . . | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 50 | 1 | — | 88 | 1 | 41 | 6 | 32 |
| с. Григорьевка . . | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | — | 3½ | 2 | 94 | — | 62 | 23 | 35 |
| х. Свѣшниковъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Осиковка . . . | 7 | 25 | 3 | 12 | 18 | — | 1 | — | 91 | — | 64 | 5 | 39 |
| х. Вишневаты . . | 9 | 43 | 1 | 8 | 12 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Самойловка . . | 1 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| х. Разсоховатый . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Новопавловка . | 8 | 26 | 3 | 10 | 15 | — | 3 | 4 | 26 | 3 | 33 | 11 | 76 |
| с. Новоникольское. | 23 | 72 | 12 | 50 | 75 | — | 12 | 10 | 20 | 16 | 8 | 38 | 16 |
| х. Степановъ. . . | 4 | 12 | 3 | 9 | 13 | 50 | 1½ | 2 | 14 | 2 | 76 | 9 | 50 |
| с. Высокое . . . | 5 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Покровское . . | 4 | 13 | 2 | 6 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. 1-е Плесное . . | 9 | 26 | 2 | 7 | 10 | 50 | 2 | 3 | 20 | 3 | 8 | 12 | 20 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| с. 2-е Плесное . . | 4 | 9 | 2 | 6 | 9 | — | 1 | 1 | 44 | 1 | 39 | 6 | 31 |
| с. 3-е Плесное . . | 1 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Клубовка . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Дмитріевка . . . | 6 | 20 | 1 | 3 | 4 | 50 | 1 | 1 | 28 | 1 | 89 | 3 | 70 |
| Итого . . | 179 | 568 | 63 | 243 | 364 | 50 | 73 | 59 | 71 | 97 | 14 | 251 | 81 |
| Всего . . . | 8109 | 23848 | 3448 | 12679 | 19018 | 50 | 5411¼ | 7784 | 19¼ | 6426 | 63¾ | 26840 | 33 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*объ участіи уѣзднаго земства въ расходахъ по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.*

Г. Воронежскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 8 сентября за № 960 циркулярно сообщилъ уѣздной управѣ нижеслѣдующее:

Пунктомъ 14 Высочайшаго манифеста, даннаго въ Петергофѣ 11 августа сего года, Всемилостивѣйше повелѣно: „Принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и по обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Главнымъ начальникамъ подлежащихъ вѣдомствъ незамедлительно представить Намъ соображенія по осуществленію сего какъ мѣрами правительства, такъ и воспособленіемъ изъ средствъ казны, благотворительной дѣятельности общественныхъ и частныхъ учрежденій, той же цѣли направленной“.

Во исполненіе Монаршей воли и вслѣдствіе запроса министерства финансовъ о размѣрѣ кредита изъ казны на 1905 г., попечитель Харьковскаго учебнаго округа, согласно телеграммѣ министерства народнаго просвѣщенія, обратился ко мнѣ съ просьбой предложить Воронежскому губернскому и уѣзднымъ земствамъ и городскимъ управленіямъ Воронежской губерніи обсудить въ возможно непродолжительномъ времени, въ какой мѣрѣ они могутъ принять участіе въ обезпеченіи воспитанія учащихся изъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, всецѣло или при пособіи казны и какая въ послѣднемъ случаѣ потребуется сумма.

Сообщая объ этомъ, предлагаю земскимъ управамъ внести изложенный вопросъ на обсужденіе предстоящихъ губернскаго и уѣздныхъ очередныхъ земскихъ собраній и о постановленіяхъ ихъ своевременно представить мнѣ.

Управа полагаетъ, что уѣздное земство сочтетъ нравственнымъ долгомъ своимъ принять участіе въ воспитаніи и обезпеченіи судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, но опредѣлить теперь въ какой мѣрѣ земство приметъ участіе въ обезпеченіи воспитанія учащихся въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, всецѣло или при пособіи казны и какая, въ послѣднемъ случаѣ, потребуется сумма, едва ли возможно въ настоящее время.

Доля участія земства въ обезпеченіи сиротъ будетъ находиться въ прямой зависимости отъ размѣра, потребной на этотъ предметъ суммы, потребуются средства посильныя для земскаго бюджета—мы примемъ расходы по обезпеченію судьбы сиротъ всецѣло на свой счетъ, недостанетъ земскихъ суммъ—пособіе можетъ быть оказано лишь въ долѣ потребныхъ для сего расходовъ. Управа полагаетъ, что болѣе опредѣленно отвѣтить на предлагаемый вопросъ едва ли въ настоящее время возможно.

Предсѣдатель управы баронъ *II. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*по ходатайствамъ о назначеніи стипендіи для полученія образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.*

### I.

Крестьянинъ сл. Маншной Терентій Трофимовъ Павленко, не имѣя возможности на собственныя средства продолжать образованіе сына своего Григорія, воспитывающагося въ пятомъ классѣ Урюпинскаго реальнаго училища, ходатайствуетъ о назначеніи названному сыну его, для окончанія образованія въ этомъ училищѣ, стипендіи уѣзднаго земства.

На запросъ управы о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя, Маншское волостное правленіе, донесе-

ніемъ, отъ 20 іюня сего года за № 1327, сообщило управѣ, что семейство Ильенко состоитъ изъ жены и пяти душъ дѣтей 3, 7, 10, 16, и 19 лѣтъ, а имущество заключается въ деревянномъ домѣ, стоимостью 350 руб., 4-хъ деревянныхъ амбаровъ—200 руб., риги—40 руб., двухъ паръ быковъ 320 руб., двухъ бычковъ и одной телки—26 руб., двухъ коровъ—60 руб., двухъ лошадей—120 руб. и 15 десятинъ въ посѣвѣ разнаго хлѣба.

Хотя средства просителя недостаточны для воспитанія сына въ реальномъ училищѣ, тѣмъ не менѣе управа, не видя основаніи къ расходованію денегъ на этотъ предметъ, полагала бы въ пособіи просителю отказать, что представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

II.

Дворянинъ Иванъ Тихоновичъ Васильевъ, окончившій въ текущемъ году курсъ въ Старобѣльской гимназіи, желая прослушать медицинскій факультетъ, но не имѣя возможности осуществить это на собственныя средства, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему на время слушанія медицинскаго курса въ университетѣ стипендію уѣзднаго земства, въ виду долголѣтней службы въ Богучарскомъ земствѣ отца его Тихона Васильева въ должности земскаго фельдшера.

Справка. Отецъ просителя, фельдшеръ Тихонъ Васильевъ, состоялъ на земской службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ съ 1-го августа 1881 г. по 22 апрѣля 1896 г., уволился по собственному желанію.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ, что оказаніе пособій земскимъ служащимъ на воспитаніе дѣтей было бы справедливою наградою за долголѣтнюю и полезную службу въ земствѣ, а потому, по мнѣнію управы, студенту Васильеву надлежало бы назначить пособіе на время пребыванія его въ университетѣ по 240 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы онъ по окончаніи курса, по усмотрѣнію уѣздной управы, поступилъ на службу Богучарскаго земства или возвратилъ въ теченіе льготнаго указаннаго собраніемъ срока отпущенное ему пособіе.

III.

Помощница учителя Подгоренской земской школы Матрена Ивановна Замахаева и вдова бывшаго секретаря уѣздной управы Доминика Алексѣевна Волкова ходатайствуютъ: первая

о предоставленіи ей стипендіи уѣзднаго земства въ Воронежской женской фельдшерской школѣ, а вторая—о назначеніи такой же стипендіи старшей дочери Антонинѣ. Оба ходатайства мотивируются недостаточностью собственныхъ средствъ для жизни въ Воронежѣ и сопряженныхъ съ ученіемъ расходовъ. Управа полагаетъ, что Антонинѣ Волковой слѣдуетъ назначить стипендію, по мотивамъ изложеннымъ выше, Матренѣ же Замахаевой отказать.

**Предсѣдатель управы баронъ** ***П. Вольфъ.***

**Члены управы:** *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

***по ходатайствамъ о переводѣ ярмарокъ, открытіи новыхъ и установленіи сроковъ существующихъ.***

Въ августѣ прошлаго года въ управу одновременно поступили три ходатайства: 1) отъ скотопромышленника Василія Александровича Постникова съ прочими; 2) пунктоваго ветеринарнаго врача сл. Калача г. Подгурскаго и 3) отъ уполномоченнаго Песковскаго общества отставного фейерверкера Максима Кондратьевича Радченко. Первые два о переводѣ существующей въ сл. Старой Мѣловой трехдневный скотской Пасхальной ярмарки съ нынѣ занимаемой ею площади на другое болѣе удобное мѣсто, по указанію мѣстныхъ жителей,—а послѣднее о переводѣ этой ярмарки изъ сл. Старой Мѣловой въ сл. Пески Старо-Мѣловатской волости. Въ подкрѣпленіе своего ходатайства уполномоченный Песковскаго общества представилъ заключеніе ветеринарнаго врача 2-го участка Богучарскаго уѣзда г. Хласнера о необходимости перевода ярмарки. Всѣ эти ходатайства мотивируются, главнымъ образомъ, слѣдующими неудобствами, представляемыми нынѣ занимаемой ярмарочной площадью: отсутствіемъ переправъ черезъ рѣку Толучееву въ весеннее половодье, нерѣдко совпадающее съ ярмаркой, что дѣлаетъ доступъ на ярмарку почти невозможнымъ, тѣснотою самой площади, порождающей страшную давку во время ярмарки; отсутствіемъ на ней

отдѣльныхъ водопоевъ и мало-мальски удовлетворительныхъ базовъ для помѣщенія купленнаго скота; расположеніемъ ярмарки по густо населеннымъ улицамъ, что не соотвѣтствуетъ минимальнымъ требованіямъ ветеринаріи и санитаріи и представляетъ опасность въ пожарномъ отношеніи и другими неудобствами.

Получивъ эти ходатайства, уѣздная управа, 25 августа 1903 года за № 5409, предложила Старо-Мѣловатскому волостному правленію сообщить ей, не имѣется ли въ сл. Старой Мѣловой болѣе удобнаго мѣста для Пасхальной ярмарки и не встрѣчается ли со стороны Старо-Мѣловатскаго общества препятствій къ переводу этой ярмарки на землю крестьянъ Песковскаго общества.

Въ отвѣтъ на это предложеніе Старо-Мѣловатское волостное правленіе при донесеніи, отъ 14 октября 1903 года за № 2651, представило въ управу возраженіе Старо-Мѣловатскаго общества противъ перевода названной выше ярмарки въ сл. Пески нижеслѣдующаго содержанія: 1). Пасхально-Богородицкая ярмарка существуетъ въ слободѣ Старой Мѣловой, какъ заявляютъ о томъ жители, болѣе ста лѣтъ и за это время жители этой слободы употребили на нее немало расходовъ какъ по приспособленію площадей, на которыхъ собирается ярмарка (для чего сносились дома и усадьбы), такъ и на устройство помѣщеній для людей и базовъ для загона скота и если все это дѣлалось, то, конечно, съ предположеніемъ полученія соотвѣтствующихъ выгодъ, на которыя жители сл. Старой Мѣловой вправѣ были расчитывать, какъ основатели и устроители этой ярмарки. Съ переводомъ же этой ярмарки въ хуторъ Пески все достояніе, затраченное жителями слоб. Старой Мѣловой, должно погибнуть безвозвратно и ни за что. 2). Ярмарка помѣщается не на одной площади, близъ Богородицкой церкви, какъ о томъ заявляютъ жители хут. Песокъ и г. г. ветеринарные врачи Подгурскій и Атласперъ, а на трехъ площадяхъ, существующихъ со времени открытія ярмарки, и кромѣ того жители сл. Старой Мѣловой имѣютъ и свои выгонныя мѣста, которыя, если бы были нужны, всегда могли бы быть уступлены подъ ярмарку, но эти мѣста остаются свободными въ виду того, что на площадяхъ иной годъ бываетъ очень много пусто—порожняго мѣста, вслѣдствіе небольшого количества пригона скота, ибо въ старое время скота пригонялось гораздо болѣе, чѣмъ въ настоящихъ годахъ, и весь скотъ помѣщался на тѣхъ же площадяхъ и никакихъ неудобствъ, однако, не замѣчалось. 3). Никакой толкотни и давки во время ярмарки не бываетъ, такъ

какъ мѣста для ярмарки далеко больше, чѣмъ то требуется для прогоняемаго скота. Пожаровъ и заболѣванія скота въ теченіе болѣе столѣтняго существованія ярмарки ни одного не было, да если бы и было, то жители хут. Песокъ, которые его боятся, никакого убытка потерпѣть не могутъ, такъ какъ хуторъ Пески стоитъ на значительномъ разстояніи отъ сл. Старой Мѣловой, по которому кромѣ того протекаютъ рѣки и растутъ вербы. 4). Водопоевъ въ сл. Старой Мѣловой, въ сравненіи съ хут. Пески, далеко больше, такъ какъ слобода Старая Мѣловая окружена рѣками Толучеевой и Мѣловаткой, представляющими хорошее мѣсто для водопоевъ, кромѣ того на площади имѣется общественный колодецъ и въ окружности площади много имѣется колодцевъ во дворахъ, изъ которыхъ поить скотъ жители не воспрещаютъ; между тѣмъ какъ въ хут. Пескахъ водопой при ярмаркѣ можетъ быть только изъ озеръ съ стоячею водою и въ то время покрытыхъ еще льдомъ, отъ которой, вслѣдствіе ея порчи, скорѣе можетъ послѣдовать заразительная болѣзнь рогатаго скота, чѣмъ отъ воды текучей, которой располагаетъ слоб. Старая Мѣловая. 5). Разлива рѣки или грязи во время ярмарки почти не бываетъ, такъ какъ ко времени ярмарки, по мѣстнымъ условіямъ, полая вода спадаетъ, а грязь быстро высыхаетъ, ибо грунтъ земли въ сл. Старой Мѣловой совершенно песчаный. Къ тому же, къ этому времени, всѣ гати, несмотря на большіе расходы, исправляются преимущественно жителями сл. Старой Мѣловой. Нужно замѣтить, что скотъ на ярмарку пригоняется болѣе съ правой стороны рѣки Толучеевой, горой, и такимъ образомъ переправа черезъ рѣку остается совершенно въ сторонѣ, а со стороны Песокъ прогонъ скота бываетъ незначительный. 6). Что же касается свѣдѣній, доставленныхъ жителями хут. Песокъ, полученныхъ ими отъ нѣкоторыхъ скотопромышленниковъ, то они не представляютъ достаточныхъ основаній для перевода ярмарки, такъ какъ съ одной стороны для каждаго торговца не представляется большой разницы, будетъ ли ярмарка на одномъ или другомъ мѣстѣ, а съ другой—они и выданы по просьбѣ, какъ могли быть выданы и жителямъ сл. Старой Мѣловой, если бы они того просили; въ отношеніи же сообщеній г. г. ветеринарныхъ врачей, Подгурскаго и Атласнеръ, о признаніи ими малаго размѣра площади, несоотвѣтствующей минимальнымъ требованіямъ ветеринаріи и медицинской санитаріи, каковая въ этомъ отношеніи не была замѣчена болѣе столѣтняго ея существованія, общество можетъ отвести для сего новую, имѣющуюся вблизи сего площадку и устроить общественные ба-

зы. 7). Такъ какъ вопросъ о переводѣ ярмарки изъ сл. Старой Мѣловой въ хуторъ Пески, жителями сего послѣдняго возбуждался неоднократно и разсматривался земскими собраніями—Богучарскимъ уѣзднымъ три раза и Воронежскимъ губернскимъ одинъ разъ—(послѣднее постановленіе Богучарскаго земства 22 октября 1888 года за № 5085) и каждый разъ оставлялся безъ послѣдствій, то жители слоб. Старой Мѣловой просятъ разъ навсегда воспретить имъ возбуждать этотъ вопросъ и если Песковскимъ нужно, то предоставить имъ право ходатайствовать объ открытіи у себя еще новой ярмарки, такъ какъ они уже одну исходатайствовали въ 1902 г.

Затѣмъ агентъ земскаго страхованія 2 участка Богучарскаго уѣзда, котораго управа просила осмотрѣть мѣсто, занимаемое Пасхальной ярмаркой, и сообщить ей не представляетъ ли ярмарка опасности въ пожарномъ отношеніи, увѣдомилъ управу, отношеніемъ отъ 1 августа сего года за № 71, что по осмотрѣ имъ мѣста, гдѣ происходитъ Пасхальная ярмарка, оказалось, что она собирается не на улицахъ, а на двухъ большихъ площадяхъ, соединенныхъ короткими, дворовъ въ 8, улицами, шириною въ шесть съ половиною—семь саженъ, почему особой опасностью отъ огня не угрожаетъ.

Представляя вышеперечисленныя ходатайства на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что ходатайство о переводѣ Пасхальной ярмарки изъ слоб. Старой Мѣловой въ сл. Пески было уже неоднократно разсматриваемо земскимъ собраніемъ и всякій разъ, какъ неосновательное, отклонялось. Не усматривая и теперь въ ходатайствѣ вѣскихъ оснований къ удовлетворенію его, уѣздная управа полагала бы остаться по сему предмету при прежнемъ постановленіи земскаго собранія, состоявшемся въ последній разъ въ 1888 году, а равно и отклонить ходатайства скотопромышленниковъ и пунктоваго ветеринара г. Подгурскаго о переводѣ названной выше ярмарки на другое мѣсто, такъ какъ переводъ этотъ ничѣмъ не вызывается.

## II.

Воробьевскій сельскій сходъ приговоромъ отъ 20 іюня сего года ходатайствуетъ объ открытіи въ сл. Воробьевкѣ ежегодной трехдневной скотской ярмарки на 10, 11 и 12 декабря съ наименованіемъ ея „Никольской". Ходатайство основано на томъ, что въ Воробьевкѣ до сего времени нѣтъ ни одной скотской ярмарки, а между тѣмъ потребность въ ней очень велика.

На запросъ управы, не встрѣчается ли со стороны жителей сосѣднихъ съ Воробьевской волостью препятствій къ открытію въ Воробьевкѣ ярмарки, всѣ волостныя правленія, а равно и Бобровская уѣздная земская управа сообщили, что таковыхъ не имѣется.

На основаніи сего управа полагала бы ходатайство Воробьевскаго общества поддержать.

III.

Красноселовское сельское общество приговоромъ, составленнымъ 10 августа 1903 года, ходатайствуетъ объ установленіи опредѣленнаго срока для издавна существующей въ сл. Красноселовкѣ двухдневной Георгіевской ярмарки, на 19 и 20 апрѣля, на томъ основаніи, что ярмарка, не имѣя опредѣленнаго срока, теряетъ свое значеніе, такъ какъ одни пріѣзжають на ярмарку значительно ранѣе открытія ея, а другіе наоборотъ, посѣщаютъ ярмарку, когда она уже заканчивается или уже закрылась.

Изъ справокъ, собранныхъ управою, оказалось, что ярмарка въ Красноселовкѣ разрѣшена еще въ 1872 году на 23 апрѣля, а потому на просьбу Красноселовскаго общества надо смотрѣть, какъ на ходатайство объ измѣненіи срока существующей ярмарки. Управа полагаетъ, что просьбу слѣдуетъ удовлетворить.

IV.

Крестьяне Смаглѣевскаго сельскаго общества приговоромъ, составленнымъ 8 августа сего года, ходатайствуютъ о закрытіи у нихъ однодневной Митрофановской ярмарки съ 23 ноября, какъ фактически почти несуществующей, и объ открытіи вмѣсто нея ежегодной двухдневной скотской ярмарки съ 11 января.

Въ виду того, что противъ открытія означенной ярмарки возраженій со стороны запрошенныхъ по этому поводу волостныхъ правленій не послѣдовало, управа полагала бы ходатайство поддержать.

**Предсѣдатель управы баронъ** ***П. Вольфъ.***

**Члены управы:** *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о телефонной сѣти.*

Нѣкоторые изъ гласныхъ Богучарскаго уѣзда обратились въ управу съ просьбою узнать, во что обойдется оборудованіе телефонной сѣти по Богучарскому уѣзду.

Желая удовлетворить столь понятному желанію, равно выяснить для всѣхъ посильна ли при настоящихъ условіяхъ затрата на проведеніе телефонной сѣти въ уѣздѣ, уѣздная управа обратилась къ нѣсколькимъ электро-техническимъ учрежденіямъ и инженерамъ спеціалистамъ съ просьбою составить проекты и смѣты телефонной сѣти по Богучарскому уѣзду по схемамъ, составленнымъ управою. Для выясненія вопроса о постройкѣ телефонной сѣти въ уѣздѣ съ финансовой и технической сторонъ, а также со стороны удобства пользованія телефономъ, управа просила г.г. инженеровъ составить проекты и смѣты по различнымъ варіантамъ: съ одною центральною станціею—въ Богучарѣ, съ двумя—въ Богучарѣ и Калачѣ и съ тремя—Богучарѣ, Калачѣ и Кантемировой. Всѣ конторы, г.г. инженеры и учрежденія любезно сообщили управѣ проекты и смѣты и предложили свои услуги для проведенія сѣти. По расчетамъ, сдѣланнымъ г.г. инженерами, примѣрная стоимость телефонной сѣти по уѣзду выразится въ суммѣ 45000 руб., при устройствѣ трехъ центральныхъ станцій и соединеніи большей части абонентовъ отдѣльными проводами.

Считая такую затрату въ настоящее время непосильною для одного земства, но въ то же время, полезнымъ освѣдомить населеніе о цѣли и способахъ устройства телефонной сѣти въ уѣздѣ, равно узнать отношеніе населенія къ предлагаемому проекту, управа разослала всѣмъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ, а также и частнымъ землевладѣльцамъ предложенія слѣдующаго содержанія:

„Телефонъ составляетъ нынѣ жизненную потребность всякаго благоустроеннаго города, но онъ только въ послѣдніе годы начинаетъ получать права гражданства въ уѣздахъ, хотя послѣдніе нуждаются въ немъ въ большей степени, чѣмъ

города. Большая территорія уѣздовъ, огромныя разстоянія между населенными пунктами, невозможность быстраго сообщенія между ними, и часто полное прекращеніе сообщеній, лишають возможности мѣстную администрацію, а равно правительственныя и общественныя учрежденія, исполнять надлежащимъ образомъ свои служебныя функціи, а населеніе—своевременно сноситься съ учрежденіями, торговыми центрами и между собою. Устройство телефоновъ въ уѣздѣ въ значительной степени парализовало бы вліяніе пространства и несовершенныхъ путей сообщенія на жизнь въ уѣздѣ. Формулируя значеніе телефоновъ для населенія въ уѣздѣ, можно, съ увѣренностью сказать, что они дадутъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ слѣдующія выгоды и удобства:

Полиція получитъ возможность своевременно принять мѣры къ пресѣченію преступленій, поимкѣ конокрадовъ и сношеніямъ между собою по дѣламъ, нетерпящимъ отлагательства. Уѣздная управа, вслѣдствіе возможности быстраго сношенія со всѣми учрежденіями и лицами, служащими въ земскихъ учрежденіяхъ, будетъ всегда въ курсѣ всего, что происходитъ въ уѣздѣ. Земскіе начальники получатъ возможность, путемъ быстрыхъ сношеній съ волостными правленіями, съ успѣхомъ исполнять возложенныя на нихъ обязанности. Волостныя правленія избавятся отъ чрезмѣрной переписки по донесеніямъ и разъясненіямъ. Обыватели уѣзда своевременно пригласятъ врача, ветеринара, акушерку и фельдшера, а врачи, послѣ выясненія положенія дѣла, могутъ по телефону дать врачебный совѣтъ или избавиться отъ излишней поѣздки къ больному; хозяева получатъ своевременно предложенія и свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ, объ имѣющихся въ складахъ управы земледѣльческихъ орудіяхъ, сѣменахъ, кровельномъ желѣзѣ и другихъ матеріалахъ, о состояніи путей сообщенія и проч.

Въ общемъ получится огромное сокращеніе переписки по всѣмъ учрежденіямъ, сокращеніе въ поѣздкахъ и непроизводительной тратѣ времени и денегъ на переѣзды и содержаніе лошадей и быстрая освѣдомленность о положеніи дѣлъ.

Дабы ознакомиться съ технической и финансовою сторонами телефоннаго строительства, управа обратилась къ нѣсколькимъ электро-техническимъ учрежденіямъ съ просьбами составить проекты и смѣты на телефонную сѣть въ Богучарскомъ уѣздѣ, при слѣдующихъ условіяхъ. Сѣть должна проходить по всему уѣзду, соединяя между собою помѣщенія: предводителя дворянства, земскихъ начальниковъ, волостныхъ

правленій, становыхъ приставовъ, судебныхъ слѣдователей, уѣздной управы, председателя и членовъ управы, земскихъ больницъ, ветеринарныхъ врачей, агентовъ земскаго страхованія, полицейскаго управленія, уѣзднаго члена окружнаго суда, городского судьи и трехъ желѣзно-дорожныхъ станцій—Калачеевской, Кантемировской и Журавской, всего на протяженіи 450-ти верстъ, включая въ нее еще до 30 частныхъ абонентовъ. Оборудованіе всей сѣти, по вычисленіямъ спеціалистовъ, обойдется примѣрно 45000 руб., а каждой версты—до 80 руб., изъ которыхъ провода будутъ стоить до 30 р. и столбы до 50 руб.

Израсходованіе такой суммы, при многочисленныхъ насущныхъ нуждахъ уѣзднаго земства, едва ли ему посильно. Управа полагаетъ, что проведеніе телефонной сѣти по уѣзду было бы возможно, если бы заинтересованное въ томъ населеніе приняло участіе въ расходахъ, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, т. е. каждый волостной сходъ ассигновалъ по 6 к. съ каждой души обоего пола, хотя бы съ разсрочкой платежа на два или три года, а частныя лица или сельскія общества, желающія имѣть у себя телефоны, уплатили бы расходы по проведенію къ нимъ телефоновъ, стоимость которыхъ выразится умноженіемъ 80 руб. на число верстъ, отдѣляющихъ ихъ отъ ближайшей телефонной станціи, плюсъ 60 руб.—стоимость телефоннаго аппарата. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда телефонная линія проводится по линіи съ имѣющимися столбами, стоимость каждой версты уменьшится для абонента на 50 руб. Въ виду того, что послѣ сооруженія сѣти, эксплоатація ея, вмѣстѣ съ ремонтомъ, потребуетъ отъ земства ежегодно до 3000 руб., всѣ частные абоненты обязаны будутъ уплачивать земству за ремонтъ ихъ линій и содержаніе техническаго надзора по 30 руб. ежегодно.

Желая уяснить, насколько сочувственно отнесутся къ проектируемой телефонной сѣти въ уѣздѣ волостные сходы, сельскія общества, частныя лица и учрежденія, управа приглашаетъ всѣхъ желающихъ высказать свои соображенія по сему предмету и сообщить ей, кто желаетъ принять денежное участіе въ расходахъ на сооруженіе телефонной сѣти, въ размѣрахъ, указанныхъ управой.

На запросъ управы, почти всѣ волостныя правленія, за небольшимъ исключеніемъ, отвѣтили желаніемъ имѣть телефонную сѣть въ уѣздѣ, но отъ денежныхъ пособій, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, воздержались. Красноженовскій волостной сходъ, Рудняnское, Новотолучеевское и Ясеновское общества постановили: первое—ассигновать по 6 к.

съ души въ пособіе земству на устройство телефонной сѣти по всему уѣзду, послѣднія же рѣшили сдѣлать такія же ассигнованія, только послѣ устройства телефона въ главныхъ пунктахъ уѣзда. Заявленіе со стороны частныхъ лицъ о желаніи состоять абонентами не послѣдовало.

Для выясненія вопроса о постройкѣ телефонной сѣти съ разныхъ сторонъ управа обратилась къ Лохвицкой уѣздной управѣ, прося ее сообщить: получила ли управа содѣйствіе, въ какой—либо формѣ, отъ правительства при сооруженіи сѣти и какіе получились результаты отъ пользованія телефономъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. На вышеозначенные вопросы управа не замедлила любезно сообщить нижеслѣдующее:

Вопросъ объ устройствѣ земской телефонной сѣти въ Лохвицкомъ уѣздѣ въ первые возникъ въ очередномъ земскомъ собраніи 1898 года. Вслѣдствіе постановленія земскаго собранія, управа обратилась въ главное управленіе почтъ и телеграфовъ съ ходатайствомъ не найдетъ ли оно возможнымъ устроить телефонное сообщеніе въ предѣлахъ Лохвицкаго уѣзда за счетъ казны съ тѣмъ, что абонентная плата за всѣ учрежденія и должностныхъ лицъ будетъ уплачиваться земствомъ. Главное управленіе не нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство и предложило устроить телефонную сѣть за счетъ земства на общихъ основаніяхъ.

Вслѣдствіе любезнаго обѣщанія начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, даннаго лично предсѣдателю управы, земская управа обратилась съ ходатайствомъ въ главное управленіе о безплатномъ составленіи проекта и смѣты телефоннаго сообщенія въ Лохвицкомъ уѣздѣ. Ходатайство это было главнымъ управленіемъ удовлетворено, при чемъ составленіе проекта и смѣты возложено на управленіе Полтавскаго почтово-телеграфнаго округа, коимъ былъ командированъ въ Лохвицкій уѣздъ младшій механикъ г. Чеславскій.

По изготовленіи послѣднимъ проекта, управа обратилась съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи постройки телефона, при чемъ присовокупила просьбу какъ о разрѣшеніи взимать хотя бы небольшую разговорную плату, такъ и объ освобожденіи Лохвицкаго земства отъ установленныхъ платежей казнѣ за телефонныя сообщенія въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются телеграфныя учрежденія. Оба эти ходатайства не были однако уважены и устройство телефоннаго сообщенія въ г. Лохвицѣ и Лохвицкомъ уѣздѣ разрѣшено на слѣдующихъ условіяхъ:

1). Проектируемыя телефонныя сообщенія должны быть устроены согласно съ утвержденнымъ техническимъ проектомъ, а въ деталяхъ, симъ проектомъ не предусмотрѣнныхъ, изъ общепринятыхъ телефонныхъ матеріаловъ, примѣняясь къ правиламъ и конструкціямъ, принятымъ на правительственныхъ телефонныхъ сѣтяхъ. Отвѣтственность за исправное содержаніе телефонныхъ сообщеній возлагается всецѣло на владѣльцевъ.

2). Владѣльцы сообщенія обязаны подчиняться всѣмъ правиламъ и положеніямъ по телефонной части какъ нынѣ дѣйствующимъ, такъ и тѣмъ, которыя могутъ быть изданы впослѣдствіи.

3). Разрѣшенныя къ устройству телефонныя линіи и станціи относятся къ категоріи частныхъ телефонныхъ сообщеній. Сношенія по телефонной сѣти ограничиваются исключительно собственными надобностями владѣльцевъ телефонныхъ сообщеній.

4). Владѣльцы телефонныхъ сообщеній обязываются предоставлять свои линіи и станціи для безплатнаго пользованія правительству и допускать, безвозмездно, подвѣску правительственныхъ проводовъ къ своимъ столбамъ.

5). За пользованіе телефонными сообщеніями и въ возмѣщеніе убытковъ казнѣ отъ уменьшенія телеграфной корреспонденціи, обмѣниваемой нынѣ между пунктами, соединенными телефономъ, Лохвицкое уѣздное земство обязывается уплачивать ежегодно въ доходъ казны за телефоны въ Лохвицѣ, гдѣ имѣется правительственное почтово-телеграфное учрежденіе, по 75 руб. въ годъ и за телефоны на станціяхъ Харьково-Николаевской желѣзной дороги Сѣнча и Лохвица, пользующихся желѣзно-дорожнымъ телеграфомъ, по 25 руб. въ годъ за каждый пунктъ, независимо отъ числа установленныхъ въ нихъ телефонныхъ аппаратовъ, а всего 125 руб. въ годъ.

6). Владѣльцы телефонныхъ сообщеній обязуются не допускать платныхъ переговоровъ.

7). Министръ внутреннихъ дѣлъ вправѣ закрыть, если признаетъ это необходимымъ въ государственныхъ или общественныхъ интересахъ, телефонныя сообщенія, при чемъ владѣльцы ихъ не имѣютъ права на вознагражденіе или возмѣщеніе убытковъ.

8). Сѣть устраивается за счетъ заинтересованныхъ лицъ распоряженіемъ земства и каждый изъ участниковъ покрываетъ приходящуюся на него по развёрсткѣ часть расхода на содержаніе сообщенія и обслуживаніе станціи.

9). При дальнѣйшемъ развитіи сѣти на всякое новое устроиство должно быть каждый разъ испрошено особое разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ.

10). Въ отношеніи условій обмѣна посредствомъ проектируемыхъ телефонныхъ сообщеній телеграммъ съ правительственными учрежденіями должны быть соблюдены дѣйствующія на этотъ предметъ правила, изложенныя въ § 11 условій пользованія правительственными городскими телефонными сѣтями.

Правила устройства и пользованія земской телефонной сѣтью, утвержденныя начальникомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ 30 марта 1902 года, заключаются въ слѣдующемъ:

Всѣ оффиціальныя учрежденія и должностныя лица никакихъ расходовъ по сооруженію, ремонту и эксплоатаціи телефонныхъ сообщеній не несутъ.

Всѣ расходы падаютъ цѣликомъ на средства земства.

Частныя лица, присоединившіеся и желающія присоединиться къ сѣти, наоборотъ, несутъ расходы по сооруженію, ремонту и эксплоатаціи телефоннаго сообщенія, сообразно дѣйствительной стоимости, при чемъ на расходы по эксплоатаціи взимается 30 руб. въ годъ.

Отдѣльныя сельскія общества, въ отношеніи условій устройства къ нимъ телефоннаго сообщенія, приравнены къ частнымъ лицамъ. Въ цѣляхъ расширенія сѣти для частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ допускается разсрочка платежа до 3-хъ лѣтъ изъ 6%.

Пользованіе телефономъ безплатно.

Телефонное сообщеніе вполнѣ оправдало надежды и ожиданія, которыя были намѣчены земствомъ при возникновеніи проекта земской телефонной сѣти. Она явилась общедоступнымъ и всеобщимъ средствомъ сообщеній и сношеній на пространствѣ всей территоріи уѣзда. Она создала и облегчила способы сношеній каждаго земскаго плательщика съ оффиціальными учрежденіями и должностными лицами и сохранила всю массу времени и заботъ, сопряженныхъ съ хожденіемъ по различнымъ присутственнымъ мѣстамъ и писаніемъ (иногда совершенно не нужныхъ и дорогихъ) прошеній, заявленій, жалобъ и т. п. бумагъ. Она доставила возможность большинству, необладающему грамотой, непосредственныхъ и устныхъ, единственно доступныхъ для этого большинства, сношеній; она избавила населеніе отъ натуральной, весьма тяжелой, повинности разносить и развозить пѣшими и конными нарочными пакеты, экстренные и неэкстренные, съ

увѣдомленіями о происшествіяхъ, повѣстками, вызовами и т. п. отъ всякихъ учрежденій и должностныхъ лицъ, направивъ ихъ обычнымъ порядкомъ по казенной или земской почтѣ. Непосредственность и быстрота сношеній совершенно устранили канцелярскую волокиту, которая для населенія всегда обходилась и обходится слишкомъ дорого. Съ другой стороны, телефонное сообщеніе ускорило и облегчило тѣмъ же оффиціальнымъ учрежденіямъ и лицамъ сношенія какъ между собою, такъ и съ заинтересованными лицами, и избавило ихъ часто отъ совершенно ненужной канцелярской работы, которая отнимала массу времени и труда и не могла не вліять на существо дѣла и качество самой работы. Не слѣдуетъ забывать, что условія деревенской жизни совсѣмъ не тѣ, что городской: приходится считаться съ разстояніемъ, временемъ года, погодой, состояніемъ дороги и т. п.; поэтому пока единственнымъ способомъ сношеній представляется телефонъ, который не знаетъ разстоянія, сокращаетъ время и даетъ возможность всякому должностному лицу, не взирая на разстояніе, время года, погоду и дорогу, быть въ курсѣ дѣла, а частнымъ лицамъ даетъ возможность пользоваться услугами земства, оффиціальныхъ учрежденій и лицъ, когда это нужно, а не тогда, когда это только возможно и удобно.

Въ дополненіе къ изложенному, управа имѣетъ честь сообщить, что по ходатайству Бахмутскаго уѣзднаго земства, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 15 день февраля 1903 года утвердить соизволилъ положеніе комитета министровъ въ слѣдующемъ:

Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ: 1) разрѣшить Бахмутскому уѣздному земству, въ видѣ опыта впредь до изданія общаго телефоннаго Устава, организовать для всѣхъ желающихъ платные переговоры и обмѣнъ депешъ по его телефонной сѣти, допуская включеніе въ означенную сѣть и абонентовъ, съ отчисленіемъ въ пользу казны 3% съ поступающихъ сборовъ; 2) утвердить таксы за различные виды пользованія телефонною сѣтью Бахмутскаго земства и установить правила эксплоатаціи таковой и 3) впредь до утвержденія упомянутаго въ п. 1 Устава, разрѣшать на указанныхъ въ предыдущихъ п.п. 1 и 2 основаніяхъ общественное пользованіе и по другимъ земскимъ телефоннымъ сѣтямъ.

Уѣздная управа обращалась въ Бахмутскую управу съ просьбою сообщить ей, установленную таксу за пользованіе телефонной сѣтью и какіе получились результаты отъ взиманія платы за переговоры, но отвѣта до сего времени не послѣдовало.

О всемъ вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*объ уплатѣ казною недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.*

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министерства финансовъ объ объединеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ въ губерніяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, съ казенными недоимками, мнѣніемъ положилъ:

I. Признать казенными недоимками земскихъ сборовъ, числящіяся къ 1 января 1904 г. на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (свод. зак. т. II изд. 1892 г.).

II. Означенныя въ отдѣлѣ I недоимки, за исключеніемъ начисленныхъ неправильно, числящихся неизвѣстно за какими обществами и явно безнадежныхъ къ поступленію, возмѣстить подлежащимъ земствамъ изъ средствъ государственнаго казначейства въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 г., съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе ассигнуемыхъ на сей предметъ кредитовъ между отдѣльными земствами произведено было министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ, пропорціонально суммамъ, причитающимся каждому земству къ возмѣщенію недоимокъ.

III. Размѣръ суммы недоимокъ земскихъ сборовъ, подлежащей возмѣщенію земствамъ, на основаніи отдѣла II, опредѣлить на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1). Собираніе необходимыхъ данныхъ и составленіе первоначальныхъ предположеній возлагается на обязанность земскихъ управъ, по принадлежности, при ближайшемъ участіи подлежащихъ податныхъ инспекторовъ.

2). Означенныя въ статьѣ 1 предположенія вносятся земскими управами въ земскія собранія. При обсужденіи этихъ предположеній участвуютъ съ правомъ совѣщательнаго голоса: въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ—подлежащіе податные инспекторы, а въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ—управляющіе мѣстными казенною и контрольною палатами.

3). Постановленія земскихъ собраній вносятся на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ съ заключеніемъ присутствія, представляются на утвержденіе министра финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ; въ случаѣ же разногласія дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе комитета министровъ.

4). Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1904 г., на возмѣщеніе перечисляемыхъ въ казну недоимокъ (отд. II) наиболѣе нуждающимся въ средствахъ земствамъ, одинъ милліонъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ кредита, оставленнаго къ условному отпуску по § 21 смѣты расходовъ департамента окладныхъ сборовъ на 1904 г. дальнѣйшіе, начиная съ 1905 г., кредиты на возмѣщеніе земствамъ перечисляемыхъ въ казну недоимокъ отпускать въ смѣтномъ порядкѣ, въ зависимости отъ состоянія средствъ государственнаго казначейства.

Созванное для сего 24 августа сего года совѣщаніе управы и г.г. податныхъ инспекторовъ, по тщательномъ исчисленіи недоимокъ земскихъ сборовъ по документамъ управы и Богучарскаго уѣзднаго казначейства, опредѣлило всю цифру недоимокъ, числящихся къ 30 іюля сего года, на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ Богучарскаго уѣзда въ 19459 руб. 88 коп., изъ коихъ 1576 руб. 42 коп., числящихся на общемъ владѣніи сл. Березняговъ и Богомоловой, неразверстанныхъ до сего времени между ними, на основаніи разъясненія управляющаго казенною палатою, отъ 6 іюля сего года за № 4888, преподаннаго г.г. податнымъ инспекторамъ, признаны неблагонадежными къ поступленію. Вычитая послѣднюю сумму изъ цифры, опредѣленной недоимки, получимъ 17883 руб. 46 коп., подлежащихъ возмѣщенію Богучарскому земству изъ средствъ казны.

Въ виду же того, что пунктами 1 и Б. параграфа II Высочайшаго манифеста отъ 11 августа сложены со счетовъ всѣ

числящіеся къ 1 января 1904 г. и по день рожденія Наслѣдника Престола, непополненныя недоимки—земскихъ поземельныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, оставивъ на обязанности государственнаго казначейства возмѣщеніе земскимъ учрежденіямъ, означенныхъ недоимокъ на основаніяхъ, закономъ 10 мая опредѣленныхъ, всѣ 19459 руб. 88 коп., числящіеся по прилагаемой при семъ вѣдомости за обществами, должны быть сложены со счетовъ и въ смѣту будущаго года, взамѣнъ обычно опредѣляемой цифры недоимки благонадежной къ поступленію, можно внести на приходъ подлежащую возмѣщенію изъ казны только незначительную часть 17883 руб. 46 коп., такъ какъ на основаніи IV параграфа закона 10 мая изъ средствъ государственнаго казначейства, въ возмѣщеніе перечисленныхъ въ казну недоимокъ, отпустятся деньги наиболѣе нуждающимся земствамъ, если же Богучарское земство получитъ пятую часть всѣхъ недоимокъ за два года, то въ смѣту доходовъ надлежитъ внести 3576 руб. 69 к.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы баронъ *Н. Вольфъ*.

Члены управы: *Домина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ходатайству инспектора народныхъ училищъ Воронежской губерніи объ ассигнованіи суммы на изготовленіе печатей для начальныхъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда.*

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Воронежской губерніи, отношеніемъ отъ 15 іюля сего года за № 1137, въ виду послѣдовавшаго разъясненія, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ пріему на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ посылокъ до одного пуда и простой письменной корреспонденціи содержимыхъ

земствомъ школъ, а равно и народныхъ училищъ, какъ это предоставлено п. 3 ст. 373 Устава почтоваго, разнаго наименованія учебнымъ заведеніямъ, получающимъ содержаніе отъ казны или изъ какихъ—либо общественныхъ и жертвованныхъ частными лицами суммъ, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи потребной суммы на изготовленіе для народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда установленныхъ печатей.

Представляя настоящее ходатайство вниманію земскаго собранія, управа имѣетъ честь сообщить, что на изготовленіе печатей потребуется всего 62 руб., а между тѣмъ столь незначительная затрата для земства избавитъ учителей отъ расходовъ по пересылкѣ дѣловыхъ бумагъ и дастъ имъ возможность получать и отправлять по почтѣ безплатно книги и журналы изъ разбросанныхъ въ разныхъ частяхъ уѣзда учительскихъ библіотекъ, а потому управа полагала бы ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ удовлетворить.

Предсѣдатель управы баронъ *И. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по агрономическимъ вопросамъ.*

### I.

### Объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ.

Богучарское уѣздное земское собраніе прошлой сессіи, разсмотрѣвъ докладъ управы „объ агрономической организаціи“, **постановило:** ввести съ будущаго 1904 года агрономическую организацію, пригласить на службу земства агронома и организовать при уѣздной управѣ экономическій совѣтъ изъ состава управы, гласныхъ (по избранію земскаго собранія) и совѣта Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства. Согласно этому постановленію состоялось учрежденіе при уѣздной управѣ экономическаго совѣта, и съ февраля текущаго года былъ приглашенъ на службу земства окончившій курсъ

Московскаго сельско-хозяйственнаго института агрономъ 1-й степени Б. В. Ивановъ. За истекшее время состоялось четыре засѣданія (пятое засѣданіе назначено на 24 сентября) экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ, не считая нѣкоторыхъ второстепенныхъ, занимался обсужденіемъ слѣдующихъ главныхъ вопросовъ (см. журн. эк. совѣщѣнія) въ засѣданіи 10 февраля 1904 года.

1. Объ организаціи показательныхъ полей въ уѣздѣ.

2. О способахъ распространенія травосѣянія среди населенія.

3. О выпискѣ сѣмянъ травъ.

4. О выпискѣ зерноочистительныхъ машинъ и о способахъ пользованія ими населеніемъ.

Въ засѣданіи 23 апрѣля.

1. О развитіи дѣятельности сельскохозяйственнаго склада.

2. Объ агрономической организаціи.

3. Объ улучшеніи животноводства.

4. Объ организаціи мелкаго кредита.

Въ засѣданіи 23 іюня.

1. Объ отдѣленіяхъ сельскохозяйственнаго склада.

2. Объ измѣненіи правилъ продажи въ складѣ и объ измѣненіи существующихъ формъ книгъ склада.

3. О таксѣ вознагражденія за убытки, причиняемыя потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ уѣздѣ.

4. О совмѣстной выпискѣ съ Воронежской уѣздной земской управой кровельнаго желѣза.

Въ засѣданіи 24 августа.

1. О размѣрѣ %, налагаемаго на отпускаемое складомъ желѣзо.

2. О субсидіяхъ отдѣленіямъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства.

3. Объ ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ 500 руб. на улучшеніе животноводства.

4. О цѣнахъ на кожи павшихъ животныхъ, въ виду введенія добровольнаго страхованія скота.

Практическое осуществленіе выработанныхъ экономическимъ совѣтомъ мѣропріятій въ текущемъ году выразилось въ слѣдующемъ: согласно постановленію совѣта были выписаны сѣмена травъ и кормовой свеклы. Всего на пріобрѣтеніе сѣмянъ и на ихъ доставку было израсходовано 1050 р. 19 к. Сѣмена распредѣлены по показательнымъ полямъ (о показательныхъ поляхъ докладъ особо) и раздавались безплатно, за половину стоимости и за полную стоимость населенію.

Всего отъ продажи сѣмянъ выручено 187 р. 14 к. деньгами и осталось въ долгу за нихъ 74 р. 57 к. Незначительное количество сѣмянъ осталось невысѣянными по причинѣ ихъ нѣсколько запоздавшей получки, благодаря бездорожью отъ станціи Журавки и частью отъ неисполненія заказа Харьковскимъ Бюро сельскаго хозяйства.

При раздачѣ сѣмянъ крестьянамъ давались объясненія агрономомъ, председателями отдѣловъ сельскохозяйственнаго Общества, членами экономическаго совѣта и проч. Были изданы и разосланы во всѣ волостныя и сельскія правленія краткія наставленія о посѣвѣ травъ (люцерна, могаръ, эспарцетъ и костеръ) и кормовой свеклы.

Были выписаны отъ фирмы Просвиркина въ Воронежѣ 4 зерноочистительныхъ машины—тріера Гейда V класса, № III. Кромѣ этихъ машинъ были получены еще два отъ министерства земледѣлія V класса, № II. Тріеры были распредѣлены въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Богучарѣ, Петропавловкѣ, Никольскомъ, Михайловкѣ, Шуриновкѣ, Кантемировкѣ. Доставка ихъ на мѣста сильно опоздала, благодаря главнымъ образомъ весеннему бездорожью, и работа въ предпосѣвное время вышла непродолжительной. Населеніе пользовалось тріерами съ большой охотой. Бесѣды съ крестьянами велись при каждомъ удобномъ случаѣ агрономомъ о травосѣяніи, вредныхъ насѣкомыхъ, объ обработкѣ поля, о сѣвооборотѣ, о кредитныхъ товариществахъ, о сельско-хозяйственныхъ обществахъ и проч. Въ районѣ нѣсколькихъ волостей управой была предпринята борьба съ хлѣбнымъ жукомъ—кузькой, путемъ сбора его руками съ колосьевъ. Эта мѣра вызвала расходъ въ 1400 рублей и, благодаря массовому появленію жука по всей территоріи уѣзда, носила характеръ частичнаго мѣропріятія.

Для ознакомленія населенія со способомъ борьбы съ гусеницами, вредящими садоводству, путемъ опрыскиванія деревьевъ соотвѣтствующими составами, былъ пріобрѣтенъ одинъ пульверизаторъ-опрыскиватель. Работа на немъ производилась почти исключительно въ с. Старой Кріушѣ.

При уѣздной управѣ была устроена 18 мая Богучарскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства выставка животноводства. Участіе въ этомъ дѣлѣ земства выразилось въ ассигнованіи 100 руб. на устройство выставки и во включеніи управы, ветеринарныхъ врачей и агронома въ составъ экспертной комиссіи.

Уѣзднымъ агрономомъ разсылались письменные отвѣты на вопросы по сельскому хозяйству, предлагаемые корреспондентами текущей статистики въ губернскую управу. Отчетъ о

дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада при семъ прилагается особо. На обязанность агронома въ первый годъ его дѣятельности естественно возлагалась основная задача—выясненіе нуждъ мѣстнаго сельскаго хозяйства путемъ наблюденій, распросовъ и ознакомленія съ естественно-историческими условіями уѣзда.

## II.

### О показательныхъ поляхъ Богучарскаго уѣзднаго земства.

Съ весны текущаго года Богучарской уѣздной земской управой было приступлено къ устройству въ уѣздѣ показательныхъ полей. На состоявшемся въ февралѣ мѣсяцѣ экономическомъ совѣтѣ было рѣшено показательными полями демонстрировать крестьянамъ посѣвныя травы (люцерна, эспарцетъ, костеръ безостый и могаръ), кормовую свеклу, пріемы культуръ этихъ растеній и вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ возможности, познакомить крестьянъ съ вліяніемъ ранняго, апрѣльскаго, пара на послѣдующіе посѣвы хлѣбовъ. На экономическомъ совѣтѣ было признано желательнымъ устройство показательныхъ полей, въ большомъ числѣ раскинутыми по всей территоріи уѣзда. Пока выполнить это предположеніе пришлось лишь въ очень ограниченномъ размѣрѣ. Главнымъ препятствіемъ явилась трудность нахожденія и арендованія подходящихъ участковъ, такъ какъ подлежащія передѣлу крестьянскія земли не могутъ быть арендованными на срокъ, необходимый для показательныхъ посѣвовъ многолѣтнихъ травъ. По причинѣ краткости посѣвного періода у насъ къ тому же весна оказалась очень неудобнымъ временемъ для отысканія и оборудованія соотвѣтствующихъ показательныхъ участковъ.

Удалось устроить ихъ лишь нѣсколько.

1-й участокъ. Близъ с. Никольскаго, при содѣйствіи Никольскаго отдѣла Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства. Подъ этотъ участокъ нанято 8 десятинъ удобной полевой земли, находящейся среди крестьянскихъ надѣловъ (земля духовнаго лица), ровная съ типичной почвой. Арендная плата по 7 руб. въ годъ за десятину. Срокъ аренды 6 лѣтъ.

Участокъ разбитъ на 6 частей и занятъ слѣдующимъ образомъ:

1, 2 } апрѣльскій паръ. Озимая рожь.
3 могаръ.
4 эспарцетъ по ячменю.
5 люцерна по овсу.
6 костеръ по овсу.

Всходы травъ подъ покровными растеніями къ концу лѣта оказались удовлетворительны. Могаръ вышелъ плохимъ.

2-й участокъ. Близъ с. Калача устроенъ Калачеевскимъ отдѣломъ сельскохозяйственнаго Общества. Нанято два смежныхъ участка луговой земли въ 4,5 и 4 десятины. Арендная плата по 15 руб. за десятину въ годъ. Почва—тучный, наносный черноземъ.

На первомъ участкѣ засѣяно было весною около 1 десятины могара и около 2-хъ десятинъ костра по овсу. Одна десятина овесъ и меньше десятины оставлено сѣнокосомъ.

На второмъ участкѣ посѣяно по овсу около 1 десятины люцерны и въ чистомъ посѣвѣ около 0,5 десятины люцерны. Всходы люцерны въ обоихъ случаяхъ очень хороши.

3-й участокъ. Близъ с. Петропавловки. Участокъ степной, полевой земли. Почва—типичный черноземъ.

Всего 4 десятины. Посѣяно:

1. Могаръ.
2. Люцерна—чистый посѣвъ.
3. Костеръ по овсу.
4. Эспарцетъ по могару.

Могаръ не вышелъ. Остальные всходы хороши.

4-й участокъ. Близъ сл. Петропавловки. Участокъ земли въ 5 десятинъ, принадлежащій второклассной школѣ. Почва глинистая, малотипичная.

Посѣяно:

1. Люцерна } по овсу.
2. Костеръ }
3. Эспарцетъ—по могару, частью.
4. Кормовая свекла и картофель.
5. Апрѣльскій паръ—озимая рожь.

Благодаря холодному маю мѣсяцу, могаръ не удался почти во всѣхъ случаяхъ посѣва.

На аренду земли подъ показательные участки израсходовано земской управой всего 136 руб. 80 коп. (Калачеевскій участокъ—4,5 дес. и Никольскій—около 9 дес.).

Согласно мнѣнію упомянутаго выше экономическаго совѣщанія на будущее лѣто предполагается возможное увеличеніе числа показательныхъ участковъ. Опытъ нынѣшняго лѣта указываетъ, что является настоятельною необходимостью подробнѣе разобрать детали устройства показательныхъ полей, заранѣе установить размѣры допустимыхъ расходовъ и точнѣе опредѣлить возлагаемыя на поля задачи. Состояніе нашего крестьянскаго полеводства характеризуется его почти полною безсистемностью. Увеличеніе народонаселенія съ необходи-

мостью производить все большія и большія запашки, постепенно на протяженіи послѣднихъ 25—30 лѣтъ, создала у насъ эту безсистемность, сохранившую лишь слѣды существовавшей ранѣе залежной системы полеводства. Залежь обратилась въ однолѣтнюю толоку, а безсмѣнное чередованіе яровыхъ посѣвовъ обогатило почву такимъ количествомъ сѣмянъ овсюга, березки и проч. сорныхъ травъ, что чистые урожаи хлѣба отошли въ область преданій. Ненормальность въ положеніи, существующей постановки дѣла землепользованія, начинаетъ входить въ сознаніе крестьянъ и крестьянскія общества стоятъ передъ разрѣшеніемъ непосильной для нихъ задачи урегулированія своихъ посѣвовъ. Община, воспитавшая на извѣстныхъ началахъ и усвоившая себѣ привычки, является въ то же время тормазомъ для проявленія частной инициативы. Эти обстоятельства придаютъ очень важное значеніе показательнымъ полямъ въ нашей мѣстности. Полагая, что улучшеніе въ положеніи нашего полеводства должно свестись къ введенію правильнаго чередованія растеній, съ паровымъ клиномъ и пропашными растеніями, къ травянымъ посѣвамъ, демонстрированіе цѣликомъ на этихъ началахъ построеннаго полеводства нужно признать задачею устраиваемыхъ у насъ показательныхъ полей. Показательныя поля, производя посѣвъ травъ, должны въ особенности отмѣтить значеніе паровoго поля и пропашныхъ растеній, какъ необходимое условіе нашего зерноваго хозяйства и какъ средство борьбы съ сорною растительностью. Полевому травосѣянію въ нашей мѣстности предстоитъ занять очень видное мѣсто въ будущемъ, но включеніе его въ настоящее время въ крестьянскій сѣвооборотъ едва ли возможно. Пригодныя для нашихъ условій травы должны занимать поле минимумъ 5—6 лѣтъ, а это ведетъ къ многополью и очень усложняетъ дѣло при новизнѣ его. Крестьянамъ придется выдѣлить особый травяной клинъ и крестьянскій сѣвооборотъ долженъ представиться въ такомъ видѣ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1-й годъ | паръ | рожь | яровое | трава |
| 2 „ „ | рожь | яровое | паръ | трава |
| 3 „ „ | яровое | паръ | рожь | трава |
| 4 „ „ | паръ | рожь | яровое | трава |
| 5 „ „ | рожь | яровое | паръ | трава |
| 6 „ „ | яровое | паръ | рожь | трава |
| 7 „ „ | трава | рожь | яровое | паръ. |

Это распредѣленіе можно принять за образчикъ заводимымъ у насъ показательнымъ полямъ, но, при отсутствіи у насъ добытыхъ путемъ изслѣдованія данныхъ, было бы очень желательно рядомъ съ устройствомъ показательныхъ полей,

указаннаго типа, завести контрольное опытное поле съ многопольнымъ сѣвооборотомъ, т. е. съ, примѣрно, такимъ распредѣленіемъ полей: 1) пшеница, 2) ячмень, овесъ, 3) паръ апрѣльскій, черный, іюньскій, 4) озимь, 5) кукуруза, подсолнухъ, бахча, 6) пшеница, ячмень, овесъ, 8, 9, 10, 11) посѣвныя травы-эспарцетъ, люцерна, пырей, костеръ безостый, тимофеевка степная, армаець, овсяница и др.

Согласно указанному плану устройство показательныхъ полей вызоветъ, примѣрно, слѣдующія на нихъ затраты:

| | |
|---|---|
| а). Поля перваго типа: арендная плата за участокъ земли въ 4 дес. по 10 руб. | 40 руб. |
| Пахота по 5 руб. дес. | 15 „ |
| Посѣвъ и бороньба | 10 „ |
| Покосъ | 5 „ |
| Уборка хлѣба | 25 „ |
| Возовица | 10 „ |
| Занятіе части пара пропашными, мотыженіе, полка, уборка | 25 „ |
| Наемъ сторожа | 50 „ |
| Всего | 180 руб. |

Поле второго типа должно бы для удобства занимать нѣсколько большую площадь, десятинъ въ 6. Арендная плата . . . 60 руб.
Средній, примѣрный, расходъ на десятину . . . 30 руб.

| | |
|---|---|
| Всего | 180 руб. |
| Итого | 240 руб. |

Можно принять стоимость перваго поля 200 руб. и второго—250 руб.

Пять участковъ было бы подходяще завести при содѣйствіи Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства и его отдѣловъ въ сл. Калачѣ, с. Никольскомъ, с. Петропавловкѣ и с. Кантемировкѣ.

Выработка условій, на которыхъ ассигнованныя на показательныя поля средства могутъ быть переданы въ отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, подробно можетъ быть выполнена экономическимъ совѣтомъ Богучарскаго земства.

Признавая всю важность устройства въ уѣздѣ показательныхъ полей, Богучарская уѣздная земская управа, основываясь на вышеуказанномъ расчетѣ, имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи на устройство показательныхъ полей 1250 руб.

## III.

### Объ агрономической организаціи.

Воронежская губернская управа представила прошлогоднему губернскому собранію докладъ объ „агрономической организаціи", который остался неразсмотрѣннымъ. Губернскій экономическій совѣтъ согласился со всѣми предложеніями управы, въ томъ числѣ и о передачи вопроса объ общегубернской агрономической организаціи на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Въ настоящее время губернская управа проситъ Богучарскую управу передать этотъ докладъ вмѣстѣ съ заключеніями губернскаго экономическаго совѣта на разсмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія.

Экономическій совѣтъ Богучарскаго земства, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы объ „агрономической организаціи" въ засѣданіи 23 апрѣля, согласился съ основными положеніями доклада, что необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію. Вопросъ о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ разсматривался въ прошлую сессію Богучарскаго земскаго собранія.

Собраніе, выслушавъ докладъ управы по вопросу объ агрономической организаціи, приняло тоже положеніе, что необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію. Такимъ образомъ вопросъ, предлагаемый губернской управой настоящему собранію, уже разрѣшенъ предыдущимъ земскимъ собраніемъ.

Остальныя положенія, принятыя губернской управой таковы:

1. Воронежскому земству вполнѣ своевременно приступить къ планомѣрной организаціи агрономической помощи сельскому населенію.

2. Наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ нужно признать такой типъ взаимныхъ отношеній между губернскимъ и уѣздными земствами, которыя обезпечивалъ бы организованное взаимодѣйствіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равномѣрности и свободы инниціативы, т. е. второй изъ разсмотрѣнныхъ выше типовъ агрономической организаціи.

3. Для достиженія этого необходимо реорганизовать губернскій экономическій совѣтъ, учредить уѣздные экономическіе совѣты, гдѣ ихъ нѣтъ, и реорганизовать существующіе на основаніяхъ, предложенныхъ раньше, пригласить агроно-

мовъ и учредить при губернской управѣ агрономическія совѣщанія.

4. Губернское земство должно оказывать содѣйствіе уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ приглашенія агрономовъ, при чемъ желательно придерживаться слѣдующихъ правилъ: а) принимать на свой счетъ часть содержанія уѣздныхъ агрономовъ, въ размѣрѣ 1000 руб., если агрономъ съ высшимъ образованіемъ, и въ размѣрѣ 500 руб., если со среднимъ, съ тѣмъ, чтобы жалованье агронома было не менѣе 1500 руб. въ первомъ случаѣ и 1000 руб. во второмъ. Условіемъ въ томъ и другомъ случаѣ должно быть учрежденіе экономическаго совѣта, открытіе сельско-хозяйственнаго склада и присоединеніе къ общегубернской агрономической организаціи, построенной на основаніяхъ, указанныхъ раньше.

5. Передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ объ общегубернской агрономической организаціи.

Экономическій совѣтъ Богучарской земской управы вполнѣ согласился съ положеніями, принятыми губернской управой.

## IV.

### Объ улучшеніи скотоводства.

Прошлогоднее губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы „объ улучшеніи животноводства" и признавая необходимымъ приступить къ практическимъ мѣропріятіямъ по улучшенію скотоводства, сдѣлало слѣдующее постановленіе: „ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на улучшеніе скотоводства въ Воронежской губерніи, при чемъ проектъ правилъ использованія этой субсидіи будетъ своевременно представленъ въ министерство земледѣлія послѣ разработки въ губернскомъ и уѣздныхъ экономическихъ совѣтахъ и земскихъ собраніяхъ".

Вслѣдствіе этого ходатайства изъ средствъ министерства земледѣлія ассигновано три тысячи рублей въ распоряженіе губернскаго земства. Губернскій экономическій совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 5-го сентября сего года, по вопросу объ использованіи этой суммы сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: „признать желательнымъ распредѣлить отпущенныя министерствомъ земледѣлія три тысячи рублей пропорціонально ассигновкамъ уѣздныхъ земствъ на улучшеніе скотоводства на 1905 годъ, при чемъ суммы, оставшіяся неизрасходованными уѣздными земствами изъ прежней субсидіи министерства земледѣлія, должны быть засчитаны въ счетъ новой субсидіи для этихъ земствъ".

Что касается подробныхъ правилъ использованія субсидіи министерства земледѣлія, которыя необходимо представить въ департаментъ земледѣлія, то они должны быть выработаны самими уѣздными земствами сообразно съ мѣстными условіями и примѣнительно къ условіямъ министерства земледѣлія.

Условія, предлагаемыя министерствомъ земледѣлія, таковы:

„Порода и число быковъ, пріобрѣтаемыхъ на отпущенныя земству средства, опредѣляются имъ по соглашенію съ мѣстнымъ уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части, гдѣ таковые чины имѣются".

Купленные земствомъ на отпускаемыя министерствомъ средства производители остаются собственностью казны.

Заботы о содержаніи ихъ по случнымъ пунктамъ и стадамъ принимаетъ на себя земство.

Распредѣленіе быковъ по пунктамъ должно быть сдѣлано земствомъ по соглашенію съ мѣстнымъ уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части, при чемъ предположеніе по сему предмету должно быть представлено на одобреніе департамента земледѣлія.

Быки, утратившіе качества племенныхъ производителей, продаются съ аукціона, а вырученныя за нихъ деньги, впредь до особаго распоряженія министерства земледѣлія, поступаютъ въ доходъ казны.

Земство ежегодно доставляетъ департаменту земледѣлія отчетъ о ходѣ операцій и достигнутыхъ результатахъ, копія съ отчета доставляется мѣстному уполномоченному.

Быки должны быть размѣщаемы такъ, чтобы ими могло преимущественно пользоваться крестьянское населеніе для улучшенія своихъ стадъ.

Быки эти могутъ быть предоставляемы въ пользованіе населенія при соблюденіи одного изъ слѣдующихъ условій.

1. Земство, самостоятельно или по соглашенію съ сельскимъ обществомъ или съ волостью, устраиваетъ случные пункты, на которыхъ и устанавливаются казенные быки. На этихъ пунктахъ быки содержатся круглый годъ и коровы должны быть приводимы на пункты для ручной или варочной случки. Подобные же случные пункты могутъ быть устраиваемы и въ усадьбахъ землевладѣльцевъ, когда о томъ ходатайствуютъ мѣстные крестьяне и когда при этомъ наблюдается основная цѣль—предоставленіе быковъ въ преимущественное пользованіе крестьянъ. Для предотвращенія быстраго истощенія быковъ, число допускаемыхъ случекъ должно быть ограничено.

2. Казенные быки могутъ быть выдаваемы въ стада крестьянскихъ обществъ, но при непремѣнномъ соблюденіи слѣдующаго: а) стада, въ которыя пускаются быки, должны имѣть, во избѣжаніе быстраго истощенія быковъ, соразмѣрное съ числомъ и силою быковъ, число коровъ; б) въ эти стада не должны быть пускаемы ни другіе быки, ни волы, ни молодыя телки, недостигшія случного возраста.

Срокъ снабженія того или другого сельскаго общества производителями должно сообразовать съ тѣмъ, насколько такія общества нуждаются въ дальнѣйшемъ пользованіи казенными быками для своихъ стадъ.

За пользованіе быками можетъ быть установлена плата, какъ за отдѣльныя случки, такъ и за предоставленіе быка, или же взамѣнъ платы устанавливается обязательство содержать производителей въ теченіе зимы или всего года.

Въ зимнее время быковъ слѣдуетъ содержать въ теплыхъ, просторныхъ, хорошо вентилируемыхъ помѣщеніяхъ и, кромѣ того, давать имъ при всякой возможности свободное движеніе на воздухѣ. Кормить ихъ слѣдуетъ хорошимъ сѣномъ съ придачею зерна или другого питательнаго корма и соли.

Часть сѣна можетъ быть замѣнена яровой соломой и мякиной, кормъ надлежитъ задавать въ количествѣ нужномъ для поддержанія животныхъ въ хорошемъ тѣлѣ.

При пропажѣ быка изъ стада или двора, получившіе его въ пользованіе уплачиваютъ его стоимость; но они не отвѣтствуютъ въ случаѣ падежа животнаго. О падежѣ быка долженъ быть составленъ протоколъ мѣстными властями по возможности при участіи ветеринарнаго врача.

Отъ обществъ и лицъ, не исполнившихъ настоящихъ условій относительно порядка пользованія и содержанія быковъ, быки должны быть отбираемы и передаваемы другимъ.

Примѣнительно къ этимъ условіямъ губернская управа выработала проектъ правилъ раздачи въ крестьянскія стада быковъ, которые будутъ куплены на средства министерства земледѣлія.

Правила эти слѣдующія:

§ 1. Право воспользоваться субсидіей министерства земледѣлія имѣютъ только тѣ уѣздныя земства, которыя сдѣлали соотвѣтственныя ассигнованія изъ своихъ средствъ и въ своихъ постановленіяхъ представили достаточныя гарантіи въ правильномъ использованіи быковъ.

§ 2. Быки, купленные на средства министерства земледѣлія, оставаясь собственностью казны, поступаютъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, которыя берутъ на себя заботу о

распредѣленіи быковъ въ крестьянскія стада и наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ ихъ.

*Примѣчаніе.* Покупка быковъ производится самимъ уѣзднымъ земствомъ.

§ 3. Покупаются преимущественно полукровные производители, хотя можно покупать и чистокровныхъ быковъ, если послѣдніе подходятъ для крестьянскихъ стадъ по цѣнѣ и величинѣ.

§ 4. Выборъ породы покупаемыхъ быковъ предоставляется уѣзднымъ земствамъ, берущимъ ихъ въ свое вѣдѣніе но при этомъ требуется согласіе уполномоченнаго министерства земледѣлія и губернскаго экономическаго совѣта. Въ случаѣ несогласія послѣднихъ съ мнѣніемъ уѣзднаго земства, вопросъ передается на разрѣшеніе министерства земледѣлія.

§ 5. Всѣ пріобрѣтаемые быки предварительно покупки испытываются туберкулиномъ, а послѣ покупки дѣлается прививка сибирской язвы.

§ 6. Земства, купившія быковъ на средства министерства земледѣлія, заблаговременно извѣщаютъ населеніе черезъ волостныя правленія о томъ, что земствомъ будутъ выдаваться быки въ крестьянскія стада, а общества заблаговременно дѣлаютъ свои письменныя заявленія о желаніи получить быка.

§ 7. Въ случаѣ соперничества на полученіе быковъ, принимается въ соображеніе прежде всего, какое изъ претендующихъ обществъ заслуживаетъ болѣе довѣрія и представитъ большія гарантіи хорошаго и добросовѣстнаго содержанія производителя, при чемъ предпочтеніе дается обществу, болѣе нуждающемуся и неимѣющему вблизи экономій изъ которыхъ можно было бы пользоваться на доступныхъ условіяхъ производителями.

§ 8. При назначеніи быка должно имѣться въ виду число коровъ въ стадѣ; поэтому, если выдаются бычки въ молодомъ возрастѣ, то на каждаго изъ нихъ должно приходиться не болѣе 30—40 коровъ. Если же общество получаетъ быка въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, то послѣдній можетъ обслуживать стадо въ 50—60 коровъ, но не болѣе.

§ 9. Если общество получаетъ одного быка на большое стадо, то должно содержать и другихъ быковъ.

§ 10. Общества, получившія быка въ свое пользованіе, должны содержать его круглый годъ, кормить питательнымъ кормомъ, имѣть закрытое помѣщеніе, куда бы быкъ загонялся лѣтомъ на ночь и гдѣ содержался бы зимою у одного изъ домохозяевъ, которому общество должно уплачивать за содержаніе быка.

Содержаніе быка по дворамъ воспрещается.

*Примѣчаніе.* Земство можетъ отдать быка въ пользованіе и отдѣльному, болѣе зажиточному домохозяину, подъ его отвѣтственность, при чемъ послѣдній, принявъ полное содержаніе быка на свой счетъ, устраиваетъ у себя случной пунктъ или пускаетъ его въ общественное стадо, получая за случку не болѣе 50 коп. отъ каждой коровы въ свою пользу.

Пользоваться быкомъ должно все общество, принявшее его на свое попеченіе, безпрепятственно.

§ 11. Въ случаѣ болѣзни или смерти быка, общество должно немедленно донести уѣздной управѣ, которая командируетъ ветеринарнаго врача для опредѣленія болѣзни или причины падости быка.

§ 12. Общество отвѣчаетъ въ полной стоимости за быка, въ случаѣ умышленной его порчи и за смерть, происшедшую отъ небрежнаго ухода за быкомъ.

§ 13. Оставлять быка въ пользованіи общества слѣдуетъ не болѣе 3 лѣтъ, до прихода въ половую зрѣлость телокъ—его дочерей, затѣмъ онъ долженъ быть переданъ въ другое общество.

§ 14. Браковка бычковъ, находящихся въ стадахъ крестьянскихъ обществъ, производится уѣзднымъ земствомъ по удостовѣренiи ветеринарнаго врача въ непригодности ихъ для дальнѣйшаго пользованія, при чемъ выбракованные быки продаются уѣздной управой съ торговъ.

§ 15. Въ случаѣ заболѣванія быка или смерти по причинамъ, отъ общества независящимъ, или непригодности быка, удостовѣренной уѣзднымъ ветеринарнымъ врачемъ, быкъ бракуется, а обществу выдается новый, если таковой имѣется.

§ 16. Всѣ суммы, полученныя отъ продажи бракованныхъ быковъ и поступившія въ уплату за павшихъ и изувѣченныхъ, поступаютъ въ уѣздную управу на покупку другихъ быковъ для раздачи въ стада крестьянскихъ обществъ.

§ 17. Надзоръ за выполненіемъ крестьянскими обществами принятыхъ ими на себя обязательствъ производится агрономомъ и ветеринарнымъ врачемъ, по порученію уѣздной управы. Въ случаѣ невыполненія этихъ обязательствъ, быки отбираются и передаются въ другія общества.

§ 18. Уѣздная управа должна вести отчетность о фактическомъ использованіи и содержаніи быковъ, имѣющихся въ распоряженіи земства, представляя таковую ежегодно въ министерство земледѣлія и губернское земство.

Богучарскій экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ на засѣданіи 23-го апрѣля сего года эти правила, выработанныя гу-

берской управой, **постановилъ:** въ этихъ правилахъ измѣнить § 3, въ которомъ говорится: „покупаются преимущественно полукровные производители“. Экономическій совѣтъ находитъ, что полукровные производители совершенно не должны быть пріобрѣтаемы съ цѣлью улучшенія мѣстнаго скота.

Затѣмъ экономическій совѣтъ не принялъ § 4 тѣхъ же правилъ. По этому пункту требуется согласіе уполномоченнаго министерства земледѣлія и губернскаго экономическаго совѣта на выборъ уѣзднымъ земствомъ породы покупаемыхъ быковъ.

Агрономическое совѣщаніе въ засѣданіи своемъ, 4 сентября сего года, по вопросу объ улучшеніи скотоводства сдѣлало слѣдующія постановленія:

„1. При улучшеніи крестьянскаго скота желательно пользоваться по возможности чистокровными производителями, такъ какъ при этомъ цѣль достигается скорѣе и надежнѣе, метисы, плохо передавая свои качества, не могутъ быть хорошими производителями.

2. Признать наиболѣе раціональнымъ способомъ улучшенія крестьянскаго скота—устройство случныхъ пунктовъ по возможности съ чистокровными производителями, хотя въ зависимости отъ мѣстныхъ условій возможна раздача производителей и въ общественныя стада“.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь предложить уѣздному земскому собранію слѣдующее:

Одобрить выработанныя губернскою управою правила пользованія субсидіей министерства земледѣлія на улучшеніе скотоводства, внеся въ эти правила пункты 3 и 4, поправки, согласно постановленіямъ Богучарскаго экономическаго совѣта и агрономическаго совѣщанія.

Полученные отъ губернскаго земства въ 1904 году 500 р. на улучшеніе животноводства управа, согласно постановленію экономическаго совѣта отъ 24 августа, постановила употребить на покупку чистокровныхъ быковъ калмыцкой породы.

## V.

### Объ организаціи мелкаго кредита.

Губернское земское собраніе прошлой сессіи, выслушавъ докладъ управы объ „объ организаціи мелкаго кредита“, **постановило:** передать вопросъ о мелкомъ кредитѣ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Во исполненіе этого постановленія губернская управа препроводила въ уѣздную упра-

ву нижеслѣдующій докладъ объ организаціи мелкаго кредита.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1901 г. поручило управѣ разработать вопросъ объ организаціи мелкаго кредита.

Вопросъ о мелкомъ народномъ кредитѣ давно занимаетъ вниманіе правительства, земскихъ учрежденій и періодической печати. Онъ всегда служилъ предметомъ особой заботы правительства и земскихъ учрежденій и оживленнаго обмѣна мнѣній въ печати о его организаціи. Давно дѣлались и продолжаютъ дѣлаться попытки многихъ отдѣльныхъ земствъ въ той или другой мѣрѣ удовлетворить потребность населенія въ кредитѣ. Въ послѣднее время правительство обратило особое вниманіе на это дѣло и приступило къ практической разработкѣ вопроса объ организаціи мелкаго кредита. Между тѣмъ, экономическая жизнь крестьянскаго населенія съ каждымъ годомъ все больше и больше осложняется и, по мѣрѣ ея осложненія, потребность въ кредитѣ становится все настоятельнѣй и настоятельнѣй. Въ самомъ дѣлѣ, нужды крестьянскаго населенія столь разнообразны и въ общемъ столь обширны, что неизбѣжно заставляютъ нуждающееся населеніе прибѣгать къ частному кредиту на ихъ удовлетвореніе. Уплата въ установленные сроки денежныхъ сборовъ, уплата въ срокъ арендныхъ денегъ за снятую подъ посѣвъ землю, покупка рабочей лошади, вмѣсто утраченной, для обработки земли, проводы въ солдатчину работника семьи, похороны кого-либо изъ членовъ семьи,—все это такія нужды, которыя являются неотложными и, слѣдовательно, заставляющими населеніе добывать денежныя средства на ихъ удовлетвореніе спѣшно, безотлагательно.

Несомнѣнно, что мелкій сельскій кредитъ имѣетъ огромные размѣры, на что указываютъ цифры частнаго кредита крестьянскаго населенія Воронежской губерніи, показанныя въ изданіяхъ Воронежскаго губернскаго земства. Оказывается, что въ предѣлахъ Воронежской губерніи изъ всѣхъ 316405 домохозяевъ кредитуются 149675 домохозяевъ, т. е. почти половина общаго ихъ числа (47%), а сумма ихъ кредита равна 6092993 р., такъ что въ среднемъ приходится на одну душу наличнаго населенія 2 руб. 80 коп. или на каждое кредитующееся хозяйство по 40 руб. 70 коп. Несмотря, однако, на столь огромную потребность крестьянскаго населенія въ мелкомъ кредитѣ, оно, къ сожалѣнію, почти совсѣмъ не имѣетъ у себя, на мѣстахъ, учрежденій мелкаго кредита и добываетъ кредитъ у отдѣльныхъ частныхъ лицъ, каковыми являются въ

огромномъ большинствѣ случаевъ ростовщики изъ мѣстныхъ торговцевъ и своихъ же зажиточныхъ сельчанъ-богатѣевъ.

По отзыву Нижнедѣвицкой земской управы, мелкій кредить добывается населеніемъ исключительно подъ залогъ имущества, скота, земли подъ посѣвъ и даже самого посѣва, на условіяхъ весьма невыгодныхъ для кредитующихся, а именно: кредиторы раздаютъ деньги при принятіи залога въ половинную стоимость его съ процентами отъ 75—100 въ годъ; если же залогъ въ назначенный срокъ не будетъ выкупленъ, то онъ дѣлается собственностью кредитора. При отсрочкахъ кредита кредиторомъ накладываются еще %% въ большемъ размѣрѣ, кромѣ того тратится на угощеніе кредитора. Кредитъ при подобныхъ тяжелыхъ условіяхъ практикуется въ особенности въ сильной степени въ періодъ ухода населенія на заработки, когда является необходимость имѣть нѣсколько денегъ на дорогу.

Коротоякская земская управа говоритъ, что населеніе добываетъ кредитъ у ростовщиковъ съ платою 36 % и болѣе въ годъ подъ залогъ рабочаго скота и личной рабочей силы.

По отзыву Новохоперской управы; „кредитъ добывается на очень тяжелыхъ условіяхъ, % % на ссуду нерѣдко доходятъ до 60-ти; при чемъ проценты эти высчитываются и удерживаются изъ ссуды впередъ; кромѣ этихъ процентовъ за ту же ссуду отбываются разныя мелкія работы".

Валуйская земская управа говоритъ: „Деньги въ заемъ берутся у частныхъ лицъ большею частью изъ 25 % годовыхъ. Если берутся подъ отработокъ, то % въ общемъ практикуется въ такихъ же размѣрахъ, иногда нѣсколько выше".

Всѣ эти факты съ достаточною полнотою и ясностью свидѣтельствуютъ, что условія деревенскаго мелкаго кредита страшно тяжелы и разорительны для населенія. Къ глубокому сожалѣнію, нѣтъ возможности учесть общую сумму процентовъ, какую платитъ нуждающееся населеніе по частнымъ займамъ, но если взять даже минимальный процентъ по кредиту, какой имѣетъ мѣсто по Валуйскому уѣзду, т. е. 25 % годовыхъ, то и тогда получится огромная сумма этихъ процентовъ по Воронежской губерніи, а именно, за 6092993 руб. частныхъ долговъ, кредитующееся населеніе выплачиваетъ однихъ процентовъ 1523248 руб., или по 10 руб. 17 коп. съ кредитующагося хозяйства. Эта цифра далеко ниже дѣйствительной, но даже и она поражаетъ своей величиною.

Очевидно, чтобы удовлетворить потребность населенія въ мелкомъ кредитѣ и ослабить вредное вліяніе ростовщическаго

кредита на экономическое положеніе крестьянъ, необходимо имѣть возможно скорѣе правильно и на широкихъ началахъ организованныя учрежденія мелкаго кредита.

Какого же типа желательны учрежденія мелкаго кредита? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо познакомиться съ исторіей дѣйствующихъ у насъ въ Россіи учрежденій мелкаго кредита, съ основными чертами ихъ уставовъ и ихъ дѣятельностью.

Цѣлямъ мелкаго кредита въ Россіи въ настоящее время содѣйствуютъ слѣдующія учрежденія:

1) Сберегательныя и вспомогательныя кассы, дѣйствующія по закону 5 мая 1840 года; 2) банки удѣльнаго вѣдомства, образованные по закону 1 мая 1859 года; 3) гминныя кассы Царства Польскаго, существующія съ 1868 г.; 4) башкирскія кассы, дѣйствующія съ 1864 г.; 5) волостные и сельскіе банки—съ 1883 г.; 6) киргизскія кассы Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской областей, уставъ которыхъ утвержденъ 7 декабря 1901 г.; 7) мірскіе капиталы, которые въ разныхъ мѣстностяхъ и въ различное время стали привлекаться для нуждъ мелкаго кредита; 8) ссудо-сберегательныя товарищества, начавшія открываться съ 1866 г. и, наконецъ, 9) кредитныя товарищества, дѣйствующія на основаніи закона 1 іюня 1895 г.

Изъ всѣхъ этихъ типовъ мелкаго кредита только ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества—кооперативныя и всесословныя учрежденія, остальныя учрежденія—чисто сословныя, не имѣющія вовсе или почти ничего общаго съ кооперацiей.

Изъ всѣхъ этихъ типовъ учрежденій мелкаго кредита остановимся подробнѣе на дѣятельности слѣдующихъ: сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассъ, сельскихъ банковъ, ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ. Остальные типы учрежденій мелкаго кредита, какъ дѣйствующіе главнымъ образомъ на окраинахъ Россіи и имѣющіе спеціальное назначеніе, не могутъ имѣть значенія для Воронежской губерніи.

Судить о томъ, насколько кредитное учрежденіе выполняетъ свое назначеніе, можно, главнымъ образомъ, на основаніи количества и суммы выданныхъ ссудъ и распредѣленія ихъ среди мѣстнаго населенія. Чѣмъ равномѣрнѣе ссуды распредѣляются между участниками учрежденія, имѣющими въ нихъ нужду, и чѣмъ своевременнѣе это дѣлается, тѣмъ правильнѣе дѣйствуетъ учрежденіе мелкаго кредита. Если же ссуды начинаютъ переписываться за одними и тѣми же лицами,

который обращають такимъ образомъ кредитъ изъ краткосрочнаго въ долгосрочный въ то время, когда другіе члены, за неимѣніемъ средствъ въ учрежденіи, не получаютъ ссудъ, то цѣль учрежденія извращается, такъ какъ оно становится монополіей счастливцевъ, умѣвшихъ тѣмъ или другимъ способомъ захватить ссуду.

Далѣе, для опредѣленія того, насколько учрежденіе мелкаго кредита пользуется довѣріемъ населенія и, значитъ, правильно поставило дѣло, нужно знать о количествѣ и величинѣ вкладовъ въ учрежденіи, такъ какъ населеніе ввѣряетъ свои сбереженія только въ надежныя руки, особенно за незначительный процентъ.

Теперь посмотримъ на учрежденія мелкаго кредита съ этихъ точекъ зрѣнія, чтобы рѣшить, какой изъ типовъ ихъ лучше выполняетъ свое назначеніе, пріобрѣлъ большое довѣріе населенія и болѣе подходитъ къ условіямъ деревни.

Сберегательно-вспомогательныя кассы разсѣяны почти по всѣмъ губерніямъ Центральной Россіи. Всего ихъ 2930. Распредѣлены онѣ крайне неравномѣрно. Въ то время, какъ въ Саратовской губерніи такихъ кассъ 183, въ сосѣдней Симбирской нѣтъ ни одной такой кассы. Въ Пермской губерніи ихъ 285, въ Полтавской—258, зато есть много губерній, въ которыхъ число ихъ очень незначительно или ихъ совсѣмъ нѣтъ.

Изъ общей суммы средствъ всѣхъ 2930 кассъ до 28 съ половиной милліоновъ руб., свыше 26 мил. руб. къ 1 января 1902 г. было выдано въ ссуду, при чемъ огромная доля этой суммы приходится на ссуды просроченныя. Такъ, въ Казанской губерніи, по даннымъ о 113 кассахъ при общей суммѣ ссудъ въ 568 тысячъ рублей только 6649 р. составляютъ срочныя ссуды, а все остальное—просроченныя. Въ Ярославской губерніи срочныя ссуды 2562 р., просроченныя около 163 тысячъ руб., въ Олонецкой губерніи срочныхъ ссудъ 865 р., просроченныхъ—около 33 тысячъ руб. На-ряду съ этимъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ кассы дѣйствуютъ болѣе удовлетворительно. Такъ въ Черниговской губерніи въ 123 кассахъ срочныхъ ссудъ 1,085 т. р., просроченныхъ—около 232 т. р., въ Полтавской губерніи срочныхъ ссудъ свыше 6,112 т. р., просроченныхъ—около 20 т. р.

Что касается вкладовъ, то въ огромномъ большинствѣ кассъ ихъ вовсе нѣтъ. Они имѣются всего въ 64 кассахъ, при чемъ въ рѣдкихъ случаяхъ вклады кассы превышаютъ тысячу рублей. Денежной наличности въ большинствѣ кассъ нѣтъ.

Изъ этого видно, что сберегательно-вспомогательныя кассы—учрежденія въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяющія своему назначенію, такъ какъ составляютъ монополію немногихъ лицъ и не заслужили довѣрія населенія.

Сельскіе банки. Всѣхъ дѣйствующихъ теперь сельскихъ банковъ 582, которые тоже распредѣлены очень неравномѣрно: въ Подольской губерніи ихъ 165, Кіевской— 162, Ставропольской—58, Тобольской—48, зато въ другихъ губерніяхъ ихъ или очень мало или совсѣмъ нѣтъ. Остатокъ выданныхъ этими банками ссудъ на 1 января 1902 г. доходитъ до 8 съ лишнимъ мил. р. Отношеніе между ссудами срочными и просроченными въ банкахъ болѣе благопріятно, чѣмъ въ кассахъ, хотя очень много такихъ банковъ, въ которыхъ большинство ссудъ просрочены. Огромное большинство теперь существующихъ банковъ почти бездѣйствуютъ и только переписываютъ ссуды, почти потерявъ надежду возвратить ихъ. Въ такомъ положеніи находятся сельскіе банки Курской губ., гдѣ ихъ числится 9, Полтавской, Вятской и др. Если же принять во вниманіе, что значительный процентъ волостныхъ и сельскихъ банковъ, открывшихъ свои операціи, уже прекратили ихъ и ликвидировали свои дѣла, то это свидѣтельствуетъ о томъ, что эти учрежденія обладаютъ малой жизненностью. По 1 января 1902 г. было утверждено по нормальному уставу 1885 г. 726 волостныхъ и сельскихъ банковъ, въ настоящее время функціонируетъ вмѣстѣ съ прежде открывшимися 582.

Вкладовъ въ сельскихъ банкахъ на 4781 т. р., но это не свидѣтельствуетъ о довѣріи къ нимъ населенія, такъ какъ въ большей своей долѣ они составляются изъ мірскихъ и сиротскихъ денегъ, предоставленныхъ въ распоряженіе банковъ, безспорно, не безъ воздѣйствія со стороны ближайшихъ административныхъ органовъ.

Ссудо-сберегательныя товарищества. По даннымъ особенной канцеляріи по кредитной части на 1 января 1902 г. свѣдѣнія имѣются о 723 ссудо-сберегательныхъ товариществахъ съ 285785 членами. Наибольшее количество ихъ дѣйствуетъ въ Лифляндской губ. (44), Курляндской (62), Ковенской (33), въ Таврической (48) и въ Пермской (57); въ другихъ губерніяхъ количество ихъ колеблется отъ одного до десяти, рѣдко болѣе. Въ Воронежской губ. въ настоящее время существуетъ 22 ссудо-сберегательныхъ товарищества, которыя по уѣздамъ распредѣляются такъ: въ Павловскомъ уѣздѣ—10, Острогожскомъ—4, Богучарскомъ—3, Бобровскомъ и Новохоперскомъ—по 2 и въ Нижнедѣвицкомъ—1. Остатокъ ссудъ на 1 января 1902 года по всѣмъ ссудо-сберегательнымъ това-

риществамъ превышаетъ 31 съ половиной мил. р., изъ которыхъ около 9% просроченныхъ. Средняя ссуда по всѣмъ товариществамъ—около 72 р.

Средній процентъ по ссудамъ—9,6. Вкладовъ свыше 18½ м. р., паевого капитала свыше 10 м. р., займовъ около 4½ м. р.

Кредитныя товарищества. По даннымъ Государственнаго банка, съ 1897 года по 1 января 1902 г., былъ утвержденъ 121 уставъ кредитныхъ товариществъ, число же дѣйствующихъ равнялось—94 съ 20445 членами. Общій балансъ кр. т-въ 871 тыс. р. Выдано ссудъ 92-мъ кр. т-вамъ 991 т. р., т. е. каждымъ т-вомъ въ среднемъ 10773 рубля. Средній размѣръ ссуды около 22 рублей. Изъ общаго количества ссудъ 60, 3% были выданы по личному довѣрію къ членамъ кр. т-въ, 32, 2% за поручительствомъ другихъ членовъ и 7,5% подъ залоги.

На срокъ до 1 года выдано 99, 6% всѣхъ ссудъ, на срокъ 1—3 года 0,3%, на 3—5 л.—0,1%. Переросрочки ссудъ бываютъ чрезвычайно рѣдко. На 1 января 1902 г. всего было непогашенныхъ ссудъ на 4092 р., т. е. 0,4% всѣхъ выданныхъ ссудъ (991 т. р.). Изъ нихъ предъявлено ко взысканію 2636 р. Просрочено болѣе года всего 80 р.

Всего вкладовъ на 1 января 1902 г. было на 450 тыс. руб., т. е по 4983 р. въ среднемъ на каждое т-во. Займовъ 346 т. р., изъ которыхъ 234 т. заняты для образованія основного капитала т-въ, 66 тыс. руб.—краткосрочные займы въ Госуд. банкѣ и 46 т. р. занято у частныхъ лицъ и учрежденій. Общая сумма основныхъ капиталовъ кр. т-въ нѣсколько превышаетъ 262 т. р. Собственныхъ капиталовъ имѣется: основного 187 т. р., запасного 10 съ половиною тысячъ рублей и особыхъ назначеній—около 5 т. р.

Изъ этихъ данныхъ видно, что кредитныя товарищества ведутъ свои дѣла гораздо лучше ссудо-сберегательныхъ, не говоря уже о другихъ типахъ учрежденій мелкаго кредита. Просроченныя ссуды въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ составляютъ около 9% всѣхъ ссудъ, въ кредитныхъ онѣ составляютъ всего 0,4%. Вкладовъ ссудо-сберегательныя товарищества имѣютъ 18 съ половиной мил. при своемъ капиталѣ въ 12 мил. руб., т. е. только въ полтора раза больше своего капитала; кредитныя же товарищества, имѣя свой капиталъ около 33 т. руб. и существуя всего нѣсколько лѣтъ, уже привлекли вкладовъ на сумму свыше 450 тыс. руб.

Значитъ, послѣднія пользуются большимъ довѣріемъ населенія, чѣмъ ссудо-сберегательныя т-ва. Средній размѣръ ссуды въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ—около 72 р., тогда какъ въ кредитныхъ—около 22 р. Это говоритъ за то,

что послѣднія больше служатъ нуждамъ мелкаго народнаго кредита, чѣмъ ссудо-сберегательныя товарищества.

Исторія развитія ссудо-сберегательныхъ товариществъ свидѣтельствуетъ о томъ, что эти учрежденія не совсѣмъ соотвѣтствуютъ своему назначенію.

Правительство и земство сначала отнеслись очень сочувственно къ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Съ 1872 года имъ было разрѣшено пользоваться краткосрочнымъ кредитомъ въ государственномъ банкѣ и его отдѣленіяхъ. Многія земства въ началѣ семидесятыхъ годовъ рѣшили заботиться о распространеніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ и приходить имъ на помощь кредитомъ на льготныхъ условіяхъ, напр. Новгородское, Херсонское, Харьковское, Московское, Черниговское, Смоленское, Екатеринославское, Курское и Воронежское. Число ссудо-сберегательныхъ товариществъ стало очень быстро расти. Наибольшаго развитія дѣло достигаетъ въ 1876 году, когда за одинъ годъ утверждено 202 устава. По 1882 годъ утверждено 1230 уставовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Возникшія такъ быстро и, можно сказать, искусственно насажденныя ссудо-сберегательныя товарищества столь же быстро стали приходить въ упадокъ и закрываться. Такъ, къ 1 января 1890 г. было утверждено 1463 товарищества, изъ которыхъ 198 совсѣмъ не открывали своихъ операцій, а 424 закрылось. Къ 1 января 1902 года въ 78 губерніяхъ и областяхъ и 479 уѣздахъ и округахъ было утверждено всего 1790 уставовъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, изъ которыхъ 924 т-ва не осуществились или были закрыты, а о 67 не имѣлось свѣдѣній. Въ Воронежской губерніи изъ 34 утвержденныхъ т-въ не осуществились или были закрыты 12. Значитъ, дѣйствующія товарищества составляютъ всего 44% всѣхъ утвержденныхъ въ Россіи и 70% утвержденныхъ въ Ворон. губ. Это говоритъ, во всякомъ случаѣ, не въ пользу ссудо-сберегат. т-въ. Такое положеніе дѣла привело къ тому, что многія земства сдѣлали постановленія прекратить дальнѣйшую выдачу ссудъ, какъ напр., Воронежское, Курское, Харьковское, Московское, Смоленское и Таврическое; Херсонское же предприняло взысканіе выданныхъ ссудъ судебнымъ порядкомъ. Болѣе или менѣе успѣшно въ настоящее время дѣйствуютъ ссудо-сберегательныя т-ва Прибалтійскихъ губ. и южнаго промышленнаго района, напримѣръ: Бердянскія т-ва, т. е. тамъ, гдѣ преобладаетъ фабричное населеніе.

Каковы же причины того, что различные типы учрежденій мелкаго кредита неодинаково удовлетворяютъ своему назначенію?

Объясненія этому нужно искать прежде всего въ тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ организованы всѣ эти типы, и въ уставахъ ихъ. Что касается волостныхъ сберегательно-вспомогательныхъ кассъ, то за продолжительный срокъ существованія ихъ (болѣе 60 лѣтъ) вполнѣ выяснились ихъ недостатки. Комиссія, избранная Полтавскимъ земствомъ въ 1878 году, указывала на слѣдующіе недостатки, стоящіе въ связи съ организаціей кассъ: сословность ихъ, низкій уровень процента по ссудамъ, долгосрочность ссудъ и многочисленныя постоянныя отсрочки ихъ, необходимость пріискивать поручителей по ссудамъ на каждые 5 руб. и, наконецъ, какъ главное, отсутствіе закона, регулирующаго дѣятельность кассъ, а равно отсутствіе контроля надъ дѣйствіями волостныхъ правленій. Почти о тѣхъ же недостаткахъ говоритъ и Московское земство. Вслѣдствіе того, что волостныя кассы совсѣмъ не удовлетворяютъ своему назначенію, земство почти не принимало въ нихъ никакого участія и только нѣкоторыя изъ земствъ ходатайствовали о преобразованіи ихъ въ другія учрежденія мелкаго кредита, напр., Полтавское земство ходатайствовало о преобразованіи ихъ въ сельскіе банки.

Сельскіе банки, въ общемъ, лучше волостныхъ кассъ, хотя тоже страдаютъ многими недостатками, свойственными и сельскимъ кассамъ.

По уставу 1883 года сельскій банкъ долженъ имѣть основной капиталъ изъ мірскихъ или другихъ средствъ, но не заемныхъ и принимать вклады на сумму не болѣе, какъ въ 5 разъ превышающую основной капиталъ. Ссуды выдаются на 1 годъ съ пересрочкою до полутора лѣтъ. Ни залогъ, ни поручительство не допускается. Выдаются ссуды только благонадежнымъ лицамъ, признаннымъ таковыми повѣрочнымъ совѣтомъ.

Главнѣйшій недостатокъ сельскихъ банковъ—сословность ихъ и крайняя ограниченность лицъ, которыя фактически могутъ пользоваться ихъ услугами. Законъ 1 іюня 1895 года, предоставивъ сельскимъ банкамъ право вести такія же операціи, какъ и ссудо-сберегат. и кредитн. т-вамъ, въ то же время не избавилъ ихъ отъ главнѣйшихъ недостатковъ—сословности и отсутствія правильнаго контроля. Нѣкоторыя изъ земствъ пытались дать лучшую постановку дѣлъ въ сельскихъ банкахъ, но, въ большинствѣ случаевъ, безуспѣшно. Вятское земство, напр., ходатайствовало въ 1901 г. объ изданіи нормальнаго устава волостныхъ и сельскихъ банковъ на основаніи закона 1 іюня 1895 года, но, какъ извѣстно, такого устава не имѣется и теперь. Особое совѣщаніе о нуждахъ

сельско-хозяйственной промышленности признало, что уставы и правила сельскихъ волостныхъ банковъ и кассъ, а равно и другихъ учрежденій сословнаго типа, требуютъ пересмотра.

Вопросъ о пригодности различныхъ типовъ учрежденій мелкаго кредита разсматривался на агрономическомъ съѣздѣ, въ Москвѣ, въ февралѣ 1901 года. Въ съѣздѣ принимали участіе представители земствъ большинства губерній, хорошо ознакомленные съ различными типами учрежденіи мелкаго кредита. Изъ среды ихъ были выбраны наиболѣе компетентныя въ этомъ дѣлѣ лица въ особую комиссію, которая, послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о недостаткахъ существующихъ учрежденій мелкаго кредита различныхъ типовъ и желательныхъ измѣненіяхъ въ ихъ постановкѣ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ, принятымъ цѣликомъ общимъ собраніемъ съѣзда:

1. Волостныя вспомогательныя сберегательныя кассы страдаютъ отсутствіемъ выборнаго начала, полной подчиненностью изъ крестьянской администраціи и односословностью и, являясь анахронизмомъ, не отвѣчаютъ настоящимъ потребностямъ населенія.

2. Сельскія банки, страдая также подчиненностью крестьянской администраціи и односословностью, имѣютъ больше жизнеспособности, какъ показываетъ значительное развитіе ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ западнаго края и Сибири. Учрежденные по закону 1 іюня 1895 г. они способны, хотя и не вполнѣ, удовлетворять потребностямъ въ кредитѣ и, при устраненіи указанныхъ недостатковъ, могли бы принести существенную пользу населенію. Однако, устраненіе этихъ недостатковъ приведетъ сельскіе банки къ типу ссудо-сберегательныхъ или кредитныхъ товариществъ.

3. Существенными недостатками ссудо-сберегательныхъ товариществъ являются: недостаточность фактическаго контроля и необходимость въ образованіи паевого капитала. Какъ показалъ опытъ, многія товарищества, вслѣдствіе недостаточности контроля и отсутствія такихъ учрежденій, которыя были бы обязаны давать имъ необходимыя указанія, неправильно поставили свои операціи, что послужило препятствіемъ къ оказанію существенной пользы населенію и привело ихъ къ ликвидаціи.

Что же касается паевъ, то необходимость въ нихъ, крайне осложняя счетоводство, служитъ препятствіемъ недостаточнымъ лицамъ ко вступленію въ товарищество. Если же паевой капиталъ носитъ, какъ чаще всего бываетъ, фиктивный характеръ, то онъ не можетъ принести никакой поль-

зы. Фиктивность пая порождаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и переписку обязательствъ. Для того, напр., чтобы получить ссуду въ 75 руб. нужно сначала внести 50 р. пай, который обыкновенно не вносится, а вычитается изъ ссуды. Получивъ же только 25 руб., бываетъ трудно уплатить черезъ нѣсколько мѣсяцевъ втрое больше. Отсюда переписка обязательствъ обращается въ систему. Кромѣ того, состоятельные члены товарищества, не берущіе ссудъ, заинтересованы въ полученіи возможно большаго дивиденда на пай и потому препятствуютъ пониженію ссуднаго процента. Однимъ изъ недостатковъ организаціи ссудо-сберегательныхъ товариществъ нельзя не признать также и того обстоятельства, что не всѣ ссуды по уставамъ этого учрежденія должны носить предметный характеръ.

4. Переходя затѣмъ къ послѣднему типу учрежденій мелкаго кредита—кредитнымъ товариществамъ, нужно признать, что этотъ типъ, имѣя всѣ достоинства другихъ учрежденій мелкаго кредита, не имѣетъ ихъ недостатковъ и наиболѣе приспособленъ къ нашей сельской жизни. Кредитныя товарищества не подчинены деревенской администраціи, для поступленія въ нихъ нѣтъ надобности въ какомъ-либо взносѣ, членами ихъ могутъ быть лица всѣхъ сословій, дѣятельность контролируется особыми инспекторами и можетъ быть контролируема, сверхъ того, земскими и другими учрежденіями, при условіи пожертвованія или ссуды въ основной капиталъ; ссуды носятъ предметный характеръ.

Присущіе этому типу кредитныхъ учрежденій особые какіе-либо недостатки, если они есть, въ виду кратковременности и незначительности практики кредитныхъ товариществъ, комиссіи неизвѣстны.

Итакъ, наиболѣе подходящими учрежденіями, въ цѣляхъ доставленія доступнаго кредита сельскому населенію, являются кредитныя товарищества, такъ какъ, благодаря своему уставу, они даютъ возможность пользоваться кредитомъ и бѣднѣйшей части населенія, которая находится въ рукахъ ростовщиковъ и особенно нуждается въ дешевомъ кредитѣ.

Земства очень оцѣнили всѣ достоинства кредитныхъ товариществъ, о чемъ свидѣтельствуетъ то участіе, которое теперь принимаютъ въ нихъ многія изъ земствъ, и тотъ ростъ числа кредитныхъ товариществъ, который замѣчается за послѣднее время.

Большинство кредитныхъ т-въ ведетъ свои операціи прекрасно, развивая до значительныхъ размѣровъ привлеченіе вкладовъ и выдачу ссудъ. Только нѣкоторыя изъ нихъ, особенно изъ молодыхъ, не успѣли этого сдѣлать. Наиболѣе успѣшно оперируютъ кр. т-ва, существующія въ уѣздныхъ

городахъ (Суджанское и Фатежское) или большихъ селахъ (Шебекинское, Муромское, Мирнопольское и Мелиховское); хуже другихъ оперирують мелкія товарищества, учрежденныя въ небольшихъ селахъ (Обуховское, Кривонеевское, Ольговское и Рѣпенское). За шесть мѣсяцевъ этого года получено всѣми товариществами прибыли 5257 р. Процентъ по ссудамъ колеблется отъ 8 до 11 годовыхъ, въ среднемъ около 10%. Съ развитіемъ операцій кр. т-ва обыкновенно понижають процентъ по ссудамъ, на первое же время назначають не менѣе 10%, потому что средства необходимы для нѣкоторыхъ единовременныхъ затратъ, а кромѣ того каждое кр. т-во, необладающее при учрежденіи своими средствами, стремится къ образованію своего запаснаго капитала, такъ какъ основной капиталъ, занятый въ Государственномъ банкѣ, нужно возвратить, по уставу, черезъ 5 лѣтъ. По вкладамъ кр. т-ва платятъ отъ 4 до 6% въ зависимости отъ срока послѣднихъ.

Ссуды возвращаются очень аккуратно, въ срокъ. За все время существованія кр. т-въ Курской губ. не было случая пропажи ссуды, даже просрочки ссудъ бываютъ очень рѣдко.

Насколько быстро кр. т-ва развиваютъ свои операціи, видно изъ слѣдующей таблицы, изображающей постепенный ростъ вкладовъ и ссудъ въ кред. т-вахъ Курской губ.

| Названіе кредитныхъ товариществъ. | Время открытія товарищества. | Вклады. | | | | Ссуды. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Къ 1 янв. 1901 г. | Къ 1 янв. 1902 г. | Къ 1 янв. 1903 г. | Къ 1 іюля 1903 г. | Къ 1 янв. 1901 г. | Къ 1 янв. 1902 г. | Къ 1 янв. 1903 г. | Съ 1 янв. до 1 іюля 1903 г. |
| Шебеканское. | Янв. 1900 г. | 1200 | 2670 | 5116 | 7441 | 2030 | 2505 | 7036 | 7036 |
| Муромское . | Февр. „ „ | 1747 | 5279 | 10675 | 15488 | 3958 | 7337 | 13723 | 11365 |
| Суджанское . | Іюль. „ „ | 1590 | 6697 | 13394 | 22456 | 3400 | 10572 | 25333 | 11573 |

Эти данныя свидѣтельствують о томъ, что кредитныя т-ва могутъ отлично вести свои дѣла, развивая быстро и до значительныхъ размѣровъ свои операціи, но, если не всѣ этого достигаютъ, то виноваты въ этомъ не тѣ принципы, которые положены въ основаніе кр. т-ва, а чисто мѣстныя условія, напр., недостатокъ въ руководителяхъ, недовѣріе населенія къ неиспытанному нововведенію, недостатокъ средствъ и пр.

Если теперь мы обратимся къ даннымъ о кр. т-вахъ Ворон. губ., то увидимъ не менѣе отрадную картину. Вотъ эти данныя о 6 кредитныхъ т-вахъ, оперирующихъ въ Воронежской губ., на 1 сент. 1903 года.

# СВѢДѢНІЯ

## о 6-ти кредитныхъ товариществахъ Воронежской губерніи

*на 1-е сентября 1903 года.*

| Названіе кредитнаго товарищества. | УѢЗДЪ. | Время открытія товарищества. | Районъ его дѣятельности. | Число дворовъ | Число членовъ | | Займы Госуд. банка. | | Вклады. | Ссуды въ 1903 г. | Запасный капиталъ. | | Прибыль въ 1903 г. | | Максим. ссуда одному лицу. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | При открыт. | На 1-е сентября 1903 г. | Въ основной кап. | Обор. капит. (откр. кред.) | | | | | | | |
| | | | | | | | Въ рубляхъ. | | Въ рубляхъ. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Р. |
| Васильевское | Задонск. | 10 февр. 1900 г. | 19 сел. | 1998 | 50 | 323 | 2000 | 5000 | 4340 | 11008 | 1340 | 35 | 307 | — | 150 |
| Большеполян | Землянск. | 1 января 1902 г. | 27 сел. | 1844 | 189 | 417 | 3000 | 5000 | 168 | 8300 | 315 | 98 | 143 | 68 | 150 |
| Еланско-Кол. | Новохоперск | 5 іюня 1902 г. | 1 село. | 1154 | 69 | 347 | 2000 | 5000 | 7538 | 11811 | 315 | 66 | 509 | 28 | 150 |
| Колыбельск. | Острогожск. | 26 января 1903 г. | „ | | 21 | 135 | 2000 | 2000 | 1026 | 2881 | - | — | 370 | · | 100 |
| Бычковское. | Землянск. | 15 іюня 1903 г. | „ | — | 60 | 87 | 2000 | 1000 | — | 2097 | — | — | 101 | 38 | 60 |
| Шрамковское | Бирюченск. | въ іюнѣ 1903 г. | „ | — | 39 | 240 | 2000 | 1000 | | 3137 | — | — | 187 | 71 | 150 |
| Итого . . . . | | | | | 128 | 1549 | 12000 | 19000 | 13072 | 39234 | 1971 | 99 | 1623 | 5 | — |

Изъ этихъ данныхъ видно, что число членовъ всѣхъ кр. товариществъ возрасло съ 428 при основаніи до 1549. Вклады четырехъ товариществъ составляютъ свыше 13 тысячъ руб. Въ ссуду выдано свыше 39 т. р., т. е. по 6539 р. въ среднемъ каждымъ товариществомъ и по 26 руб., въ среднемъ на каждаго члена. Всего выдано за первые 8 мѣсяцевъ этого года 1201 ссуда на 37612 р., т. е. каждая ссуда составляла въ среднемъ 31 руб. Интересно, между прочимъ, отмѣтить, что огромное большинство ссудъ (около 85$^0/_0$) выдается по личному довѣрію, безъ всякаго обезпеченія и поручительства и только 15$^0/_0$ съ поручительствомъ. Это очень важно, такъ какъ поручительство сопряжено съ излишними тратами. По ссудамъ двумя товариществами—Васильевскимъ и Большеполянскимъ—взимается 10$^0/_0$, остальными—12$^0/_0$. Максимальный размѣръ ссуды въ Бычковскомъ т-вѣ опредѣленъ въ 60 р., Колыбельскимъ—въ 100 р., а въ остальныхъ—въ 150 р.

Развитіе числа крестьянскихъ товариществъ Воронежской губерніи идетъ медленно, гораздо медленнѣе, чѣмъ въ Курской губерніи, что объясняется всецѣло тѣмъ, что земство до сихъ поръ не принимало никакого участія въ этомъ дѣлѣ. Въ настоящее время кромѣ этихъ 6-ти товариществъ открыло свои дѣйствія еще одно —Новосотенское, Острогожскаго уѣзда, утверждены уставы двухъ крестьянскихъ товариществъ: Васильевскаго, Бобровскаго уѣзда, и Краснополянскаго, Воронежскаго уѣзда, а уставъ одного—Николаевскаго, Бобровскаго уѣзда, посланъ на утвержденіе. Такимъ образомъ, къ началу 1904 г. въ Воронежской губ., вѣроятно, будетъ функціонировать 10 кредитныхъ товариществъ. Несомнѣнно, что ростъ ихъ пойдетъ гораздо быстрѣе, если земство заинтересуется этимъ дѣломъ и придетъ ему на помощь денежными средствами, надзоромъ и руководительствомъ.

Нѣкоторыя уѣздныя земства Воронежской губерніи уже сознаютъ острую нужду населенія въ кредитѣ и рѣшили оказывать всякое содѣйствіе открытію кредитныхъ товариществъ. Такъ, Бобровское земство въ прошломъ году просило губернское собраніе поддержать ходатайство передъ правительствомъ объ обращеніи вниманія на стѣснительное положеніе мелкаго сельскаго кредита, а очередное собраніе этого года признало, что кредитныя товарищества являются одной изъ важнѣйшихъ мѣръ къ поднятію благосостоянія населенія и рѣшило учредить въ различныхъ пунктахъ уѣзда на первое время хотя бы пять такихъ товариществъ и ассигновать изъ экстроординарныхъ суммъ 1000 руб., по 200 руб. на каждое товарищество въ видѣ безвозвратнаго пособія. Кромѣ того

собраніе поручило управѣ выписать Положеніе о мелкомъ кредитѣ и образцовый Уставъ кредитныхъ т-въ и ознакомить съ нимъ какъ можно шире мѣстное населеніе.

Бирюченское земское собраніе этого года, разсмотрѣвъ докладъ управы съ ходатайствомъ правленія Шрамковскаго кредитнаго товарищества о выдачѣ изъ средствъ земства 1000 руб. срокомъ на 5 лѣтъ, **постановило:** въ виду недавняго возникновенія этого учрежденія и за неимѣніемъ гарантій въ возвратѣ просимыхъ денегъ, ходатайство Шрамковскаго кредитнаго товарищества отклонить и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о скорѣйшей организаціи мелкаго кредита для крестьянъ.

Землянское земское собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство Большеполянскаго кредитнаго товарищества о выдачѣ изъ уѣздныхъ средствъ ссуды въ 2000 руб. безпроцентной или съ уплатой 5% годовыхъ, на 5 лѣтъ, для усиленія средствъ товарищества, **постановило:** признавая крайне желательнымъ расширеніе организаціи мелкаго кредита, но не находя собственныхъ средствъ для воспособленія этому дѣлу, ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи общаго вопроса о мелкомъ кредитѣ на условіяхъ болѣе льготныхъ, чѣмъ то практикуется нынѣ Государственнымъ банкомъ (6%).

Изъ этихъ постановленій трехъ уѣздныхъ земскихъ собраній этого года видно, что два изъ нихъ при всемъ желаніи оказать матеріальную поддержку кредитнымъ товариществамъ, не могутъ этого сдѣлать за недостаткомъ средствъ, и только одно Бобровское рѣшило ассигновать 1000 руб., какъ безвозвратное пособіе первымъ пяти крестьянскимъ товариществамъ.

Столь незначительная субсидія каждому кредитному товариществу, какъ 200 руб., не можетъ оказать существенной поддержки, такъ какъ нужда въ кредитѣ огромна. Но уѣздныя земства, дѣйствительно, едва ли могутъ оказать большую помощь, будучи стѣснены закономъ о предѣльности обложенія.

Приведенныя въ началѣ доклада данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что задолженность крестьянскаго населенія Воронежской губ. въ настоящее время опредѣляется въ 6 съ лишнимъ милліоновъ рублей. Слѣдовательно, для удовлетворенія нужды въ кредитѣ требуются значительныя средства.

Откуда же кредитныя товарищества могутъ ихъ черпать? Въ настоящее время кредитн. т-ва, устроенныя при помощи Государственнаго банка, получаютъ отъ него ссуды въ основной капиталъ отъ 1 т. до 5 т. рублей, на 5 лѣтъ, изъ 6%

годовыхъ. Кромѣ того, когда операціи кредитнаго товарищества разовьются, Государственный банкъ, по ходатайству послѣднихъ, открываетъ кредитъ на оборотныя средства изъ 5—6% годовыхъ, въ зависимости отъ высоты учетнаго процента. Размѣръ ссудъ въ основной и оборотный капиталы кредитн. товариществъ сильно колеблется, въ зависимости отъ числа членовъ кред. т-въ и района, на который простираются ихъ дѣйствія. Есть примѣры выдачи ссудъ въ оборотный капиталъ т-въ въ 30 и болѣе тысячъ руб. Въ Воронежской губ. ссуды въ основной капиталъ колеблются отъ 1 до 3 тыс. руб., въ оборотный—отъ 1 до 5 тыс. руб. Ссуды въ оборотный капиталъ краткосрочныя—до 1 года.

Государственный банкъ теперь очень охотно расширяетъ краткосрочный кредитъ, такъ какъ практика кредитныхъ товариществъ вполнѣ доказала, что никакого риска для банка отъ этой операціи нѣтъ и не можетъ быть, вслѣдствіе постояннаго контроля и наблюденій со стороны инспекторовъ кр. т-въ за дѣятельностью ихъ.

Государственный банкъ, пожалуй, могъ бы обезпечить кред. т-ва необходимыми оборотными средствами и за послѣднее время охотно дѣлаетъ это, но, къ сожалѣнію, процентъ по ссудамъ изъ банка (6% годовыхъ) очень высокъ, особенно для начинающихъ кред. т-въ, почему послѣднія прибѣгаютъ къ частнымъ займамъ, за болѣе дешевый процентъ и стараются привлечь побольше вкладовъ. По вкладамъ до 1 года кред. т-ва Воронежской губ. платятъ отъ 4 до 5%, на сроки отъ 1 года до 5 лѣтъ—отъ 5 до 6% и свыше 5 лѣтъ—отъ 6 до 7%. Значитъ, средства, доставляемыя вкладами, оплачиваются болѣе дешевымъ процентомъ, чѣмъ ссуды въ Госуд. банкѣ. Многія земства, заинявшись организаціей кредитныхъ т-въ и признавъ платимый послѣдними Госуд. банку процентъ обременительнымъ, ходатайствовали о пониженіи его до 4 годовыхъ. При этомъ нѣкоторыя изъ нихъ, напр., Курское, указывали на то, что сберегательными кассами накопляются народныя сбереженія въ размѣрѣ до милліарда руб., оплачиваемыя всего 3,6%, и что справедливо было бы обратить на нужды мелкаго кредита хоть часть этихъ сбереженій изъ 4 процентовъ. До настоящаго времени всѣ такія ходатайства не удовлетворялись.

Несомнѣнно, сберегательныя кассы отвлекаютъ огромныя сбереженія изъ деревни. По даннымъ на 1 апрѣля 1903 года, въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ имѣлось вкладовъ на 801 мил. руб. и процентныхъ бумагъ на 146 съ половиной мил. руб., а всего на сумму около 950 мил. рублей.

Несомнѣнно, значительная часть этой огромной суммы падаетъ на сбереженіе сельскихъ жителей. Благодаря сберегательнымъ кассамъ, почти всѣ сбереженія отвлекаются изъ деревни, что очень выгодно для ростовщиковъ, которые, благодаря сокращенію конкуренціи, могутъ увеличивать процентъ по ссудамъ до такого размѣра, какой имъ заблагоразсудится. На вредъ сберегательныхъ кассъ въ этомъ отношеніи указывали въ прошломъ году многія уѣздныя земства Воронежской губ.: Бобровское, Нижнедѣвицкое, Корогоякское, Богучарское, Валуйское, Павловское и Новохоперское. Безусловно желательно и было бы справедливо, чтобы Государственный банкъ хоть отъ-части возмѣстилъ потери бѣднѣйшей части населенія отъ введенія сберегательныхъ кассъ обращеніемъ части ихъ средствъ на нужды мелкаго кредита, съ уплатой по ссудамъ не болѣе 4% годовыхъ. Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности признало необходимымъ прійти на помощь мелкому кредиту путемъ выдачи ссудъ, даже безпроцентныхъ, учрежденіямъ, которыя возьмутъ на себя заботу объ организаціи мелкаго кредита, въ томъ числѣ и земскимъ кассамъ, проектъ которыхъ, выработанный особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ Тернера, будетъ переданъ на разсмотрѣніе ближайшей сессіи Государственнаго Совѣта.

На первое время предполагается ассигновать на нужды мелкаго кредита 2 мил. рублей съ тѣмъ, чтобы со временемъ расширить этотъ кредитъ, по мѣрѣ надобности. Если этотъ проектъ осуществится и, дѣйствительно, ссуды будутъ выдаваться въ необходимомъ количествѣ и размѣрѣ и будутъ безпроцентными или оплачиваться пониженнымъ процентомъ, то дѣло мелкаго кредита станетъ на твердую почву; до тѣхъ же поръ мелкій кредитъ не можетъ имѣть широкаго распространенія за недостаткомъ средствъ. Поэтому губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію ходатайствовоть передъ министерствомъ финансовъ о пониженіи процента по ссудамъ, выдаваемымъ Государственнымъ банкомъ кредитн. товариществамъ до 4% годовыхъ.

Второй источникъ средствъ для кред. товариществъ—вклады въ нихъ членовъ т-въ и постороннихъ лицъ. Въ общемъ замѣчается довольно быстрый приливъ вкладовъ въ кредитн. т-ва. Такъ, 94 кред. т-ва Россіи привлекли вкладовъ на 450 тыс. руб.; 16 тыс. въ Курской губ.—на 86 съ лишкомъ тыс. руб., 4 кредитн. т-ва—Воронежской губ.—на 13 съ лишкомъ тыс. рублей. Одно изъ нихъ—Еланско-Колѣнское, Новохоперскаго уѣзда, открывшее свои операціи въ ю-

нѣ 1902 г., уже имѣетъ вкладовъ на 7 съ половиною тысячъ рублей. Несомнѣнно, кред. т-ва со временемъ, когда укрѣпится въ нихъ вѣра сельскаго населенія, въ чемъ сомнѣваться нѣтъ никакихъ основаній, въ виду имѣющихся данныхъ о ихъ дѣятельности, будутъ привлекать значительную часть тѣхъ сбереженій, которыя теперь попадаютъ въ государственныя сберегательныя кассы, и обратятъ ихъ на нужды мѣстнаго населенія. Поэтому земству необходимо стремиться къ возможно широкому распространенію кред. т-въ и прочной постановкѣ ихъ дѣятельности, чего оно можетъ достигнуть съ большимъ успѣхомъ.

Какую же помощь можетъ оказать земство дѣлу мелкаго кредита,—въ частности, развитію кредитныхъ товариществъ?

Во-первыхъ—матеріальную. Если обратить вниманіе на дѣятельность земства въ этомъ направленіи, то увидимъ слѣдующее: въ большинствѣ случаевъ средства кред. т-вамъ даются губернскими земствами за гарантіей уѣздныхъ. Такъ поступаютъ, напр., Курское, Харьковское и Херсонское земства, которыя выдаютъ ссуды только кредитнымъ товариществамъ изъ 4% годовыхъ, на срокъ отъ 5 до 15 лѣтъ, съ постепеннымъ погашеніемъ ссуды. Размѣръ ссуды въ основной капиталъ колеблется отъ 500 руб. (Курское, Херсонское) до 1000 руб. (Харьковское). Курское земство кромѣ того выдаетъ краткосрочныя ссуды до 1 года въ оборотный капиталъ кред. т-въ по расчету до 10 руб. въ среднемъ на каждаго члена кред. т-ва. Фондомъ для выдачи этихъ ссудъ служитъ обыкновенно страховой капиталъ губернскаго земства, изъ котораго, по ходатайству губернскаго собранія, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено выдавать ссуды кр. т-мъ до опредѣленнаго предѣла—Курскому земству—до 50 т. руб., Харьковскому—до 100 тыс. руб.

Вятское земство ассигновало изъ своихъ средствъ 100 т. руб. на нужды мелкаго кредита.

Такую постановку дѣла вспоможенія кредитнымъ товариществамъ губернская управа признаетъ вполнѣ цѣлесообразною. Выдавая ссуды кредитнымъ товариществамъ, земство ничѣмъ не рискуетъ, такъ какъ по нормальному уставу кр. т-въ (ст. 115), долгъ земству долженъ быть выплаченъ раньше долга Госуд. банку въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ, а кромѣ того, на основаніи 8 ст. закона 1 іюня 1895 года, земство можетъ быть попечителемъ кр. т-въ и постоянно слѣдить за ихъ операціями. Итакъ, для выдачи ссудъ кред. т-мъ Воронежской губ. необходимо позаимствованіе изъ страхового капитала губернскаго земства изъ 4% годовыхъ.

Срокъ позаимствованія желателенъ не менѣе, чѣмъ на 20 лѣтъ, а размѣръ можно опредѣлить такъ: желательно устроить, по крайней мѣрѣ, по одному кредитному товариществу на волость. Если выдавать каждому товариществу въ ссуду по 500 руб., то при 232 волостяхъ Воронежской губ. потребуется около 120 тыс. рублей.

Эти ссуды могли быть выдаваемы на 15 лѣтъ изъ 4% годовыхъ.

При организаціи дѣла на основаніяхъ, предлагаемыхъ управою, можно надѣяться на широкое распространеніе кредитныхъ товариществъ и на правильное функціонированіе ихъ, но только при слѣдующихъ условіяхъ: 1) при осуществленіи правильнаго надзора за дѣятельностью ихъ и 2) если на мѣстахъ, въ селахъ и деревняхъ, найдется достаточное количество лицъ, которыя могли бы честно и правильно вести дѣло и отчетность кред. товариществъ.

Что касается контроля за дѣятельностью кр. т-въ, то въ настоящее время онъ осуществляется въ лицѣ инспектора кредитныхъ товариществъ, который провѣряетъ мѣсячные и годичные отчеты, ревизуетъ дѣлопроизводство и операціи, участвуетъ на общихъ собраніяхъ т-въ и даетъ всѣ необходимыя разъясненія и указанія съ момента зарожденія кр. т-въ. Несомнѣнно, благодаря главнымъ образомъ такому попеченію инспекторовъ, дѣла кредитныхъ товариществъ идутъ въ большинствѣ случаевъ хорошо. Отсутствіе фактическаго контроля у сословныхъ учрежденій мелкаго кредита и ссудо-сберегательныхъ товариществъ привело многія изъ нихъ къ ликвидаціи, чего до сихъ поръ не случилось ни съ однимъ кред. т-вомъ. Но контроль инспектора кр. т-въ совсѣмъ не устраняетъ необходимости въ земскомъ попечительствѣ, такъ какъ, съ расширеніемъ дѣла, одному инспектору трудно справляться, между тѣмъ какъ земство можетъ имѣть попечителей для каждаго кред. т-ва изъ мѣстныхъ жителей, которые могутъ принимать самое близкое участіе въ дѣлахъ товариществъ и своевременно устранять всѣ недочеты въ веденіи дѣла.

При существованіи на мѣстахъ интеллигентныхъ и преданныхъ дѣлу попечителей, съ дѣлопроизводствомъ и отчетностью легко можетъ справиться любой крестьянинъ, окончившій сельскую школу, а такіе вездѣ найдутся.

Какимъ же образомъ обратить вниманіе населенія на кредитныя товарищества?

Прежде всего,—путемъ широкаго ознакомленія населенія съ закономъ 1 іюня 1895 г. и съ организаціей кредитныхъ товариществъ. Для этого необходимо издать краткую попу-

лярную брошюру, изъ которой каждый могъ бы почерпнуть всѣ необходимыя свѣдѣнія объ устройствѣ и веденіи дѣла въ кр. т-вахъ. Эту брошюру, а также положеніе 1 іюня 1895 г. и нормальный уставъ кр. т-въ необходимо отпечатать въ возможно большомъ количествѣ и разослать во всѣ волостныя и сельскія правленія для прочтенія ихъ на сходахъ, всѣмъ корреспондентамъ текущей статистики, землевладѣльцамъ, управляющимъ, арендаторамъ, духовенству, врачамъ, учителямъ и другимъ лицамъ и просить ихъ ознакомить съ содержаніемъ брошюры мѣстныхъ крестьянъ.

Огромную роль въ дѣлѣ популяризаціи кредитн. т-въ и привлеченія къ нимъ подходящихъ лицъ могутъ сыграть агрономы, которые постоянно находятся въ общеніи съ населеніемъ. Возникновеніе и широкое развитіе кредитныхъ т-въ въ Курской и Харьковской губ. почти всецѣло нужно приписать работѣ агрономовъ.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что агрономы удѣляютъ иногда много времени на дѣло насажденія кред. т-въ. Вѣдь осуществленіе всякихъ агрономическихъ начинаній и мѣропріятій въ большинствѣ случаевъ находится въ огромной зависимости отъ тѣхъ средствъ, которыми обладаетъ населеніе. Вслѣдствіе почти полнаго отсутствія у населенія свободныхъ средствъ, только снабженіе дешевымъ кредитомъ можетъ подвинуть его на примѣненіе въ своемъ хозяйствѣ всякихъ нововведеній, даже при полномъ пониманіи всей пользы ихъ. Въ основѣ всякихъ экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій долженъ лежать правильно организованный кредитъ. Что касается кредит. т-въ, то въ нихъ ссуды выдаются исключительно на хозяйственныя нужды. Изъ данныхъ о 94 кр. т-вахъ Россіи видно слѣдующее:

1) на покупку земли и возведеніе хозяйственныхъ построекъ выдано 10,9% всего колич. ссудъ и 12,4% всей суммы;

2) на пріобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря и орудія ремесленнаго и кустарнаго производства—32,6% количества и 27,8% суммы ссудъ;

3) на аренду земли, покупку сѣмянъ, матеріалы ремесленнаго и кустарнаго производства, наемъ рабочей силы и покупку разнаго товара для продажи выдано 47,5% всего количества и 51,2% (592 тыс. руб.) всей суммы ссудъ и

4) на ссуды непроизводительнаго назначенія, по терминологіи банка, уплату долговъ, разные личные расходы и пр.—всего 9% количества и 8,6% суммы ссудъ.

Почти всѣ ссуды идутъ на чисто сельско-хозяйственныя нужды, что должно имѣть огромное значеніе въ глазахъ зем-

ства и что не достигается ссудо-сберегательными товариществами, обыкновенно не слѣдящими за назначеніями ссудъ.

Итакъ, кредитныя товарищества нужно признать наиболѣе подходящею для условій сельской жизни формою мелкаго кредита и вполнѣ удовлетворяющею своему назначенію— снабжать сельское населеніе кредитомъ на необременительныхъ условіяхъ. Если принять во вниманіе то обстоятельство, что имъ по закону предоставлено право открывать склады машинъ и орудій и кустарные и вести всякія посредническія операціи по пріобрѣтенію необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ матеріаловъ и орудіи производства и по сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства, то еще болѣе увеличивается значеніе кред. т-въ въ дѣлѣ проведенія земствомъ всякихъ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятій въ крестьянскую жизнь.

На основаніи всего вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) признать неотложную необходимость приступить къ организаціи мелкаго кредита;

2) наиболѣе цѣлесообразною формою мелкаго кредита признать кредитныя товарищества;

3) приступить къ самому широкому ознакомленію населенія съ кредитными товариществами путемъ изданія популярной брошюры о нихъ, нормальнаго устава и закона 1 іюня 1895 г.;

4) ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ о пониженіи процента по ссудамъ изъ Государственнаго банка съ 6 до 4;

5) ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи губернскому земству произвести заемъ изъ страхового капитала въ суммѣ до 120 тыс. руб., срокомъ на 20 лѣтъ, для выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ съ тѣмъ: 1) чтобы ссуды эти выдавались каждому товариществу по представленіи уѣздной управы, основанному на постановленіи уѣзднаго земскаго собранія; 2) чтобы размѣръ ссуды каждому товариществу не превышалъ 500 р. съ платежемъ 4% годовыхъ; 3) чтобы ссуда была погашена кредитнымъ товариществомъ въ теченіе 15 лѣтъ ежегодными взносами и 4) чтобы кредитныя товарищества, воспользовавшіяся ссудою изъ суммъ губернскаго земства, доставляли губернской управѣ мѣсячные и годичные отчеты объ операціяхъ и всѣ необходимыя свѣдѣнія..

6) просить уѣздныя земскія управы принять на себя ру-

ководство и наблюденіе за дѣятельностью кредитныхъ товариществъ, воспользовавшихся ссудою отъ земства;

7) поручить губернской управѣ общій контроль и надзоръ надъ дѣятельностью кредитныхъ товариществъ и

8) передать вопросъ о мелкомъ кредитѣ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Уѣздная земская управа, представляя настоящій докладъ, имѣетъ честь сообщить собранію, что докладъ этотъ былъ на разсмотрѣніи уѣзднаго экономическаго совѣта и экономическій совѣтъ пришелъ къ слѣдующему заключенію:

Признать кредитныя товарищества наиболѣе подходящимъ типомъ учрежденія мелкаго кредита. Необходимо просить уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи по 150 руб. на наемъ счетовода при учрежденіи кредитнаго товарищества въ годъ его открытія и въ докладѣ губернской управы сдѣлать слѣдующее измѣненіе: „чтобы ссуда, полученная кредитнымъ товариществомъ, была погашена имъ въ теченіе 10-ти лѣтъ ежегодными взносами вмѣсто 15 лѣтъ, устанавливаемыхъ въ докладѣ“.

## VI.

### О дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Размѣры операцій Богучарскаго сельско-хозяйственнаго склада въ текущемъ 1904 году по 1 августа выражаются слѣдующими цифрами: продано всего изъ склада орудій и машинъ разныхъ фирмъ на сумму 21670 руб. 34 коп., изъ нихъ получено наличными деньгами 10386 руб. 98 к., долговыми обязательствами 11283 руб. 36 коп. Кромѣ сего поступило въ уплату долговъ, %-товъ, на долгу и изъ отдѣленій склада всего—16575 руб. 52 коп.

Съ 1 января по 1 августа 1904 года израсходовано на уплату долговъ и по счетамъ за высланныя орудія 26906 руб. 76 коп., на уплату тарифа и провозной платы за доставку орудій 1741 руб. 76 коп., на пересылку денегъ, на почтовую корреспонденцію, на выдачу вознагражденія и жалованье комиссіонеру, завѣдывающимъ складомъ и отдѣленіями, и пр. 910 руб. 31 коп., всего 29568 руб. 68 коп.

Къ 1 января 1904 года состояло за управой по складу земледѣльческихъ орудій и кровельнаго желѣза долга: въ уѣздный земскій сборъ 5550 руб. и фирмамъ 9702 руб. 9 коп., всего 15252 руб. 9 коп.

Съ 1 января по 1 августа 1904 года выслано разными фирмами орудій и желѣза на 30819 руб. 36 коп. Уплачено долга въ уѣздный сборъ 5550 руб. и фирмамъ 21356 руб. 76 коп.

Къ 1 августа 1904 года состоитъ долга фирмамъ 19214 р. 69 коп.

Долговыхъ обязательствъ складу за проданныя въ разное время орудія къ 1 января 1904 года было на 22766 руб. 58 коп.

Въ Никольскомъ отдѣленіи склада за время отъ 1 января до 1 іюля всего было продано орудій и кровельнаго желѣза на 2476 руб. 44 коп., изъ нихъ получено деньгами 987 руб. 96 коп. и выдано долговыхъ обязательствъ на 1488 руб. 48 коп.

Въ Калачеевскомъ отдѣленіи склада за время отъ 1 января 1904 года по 1 іюля всего было продано орудій и желѣза на 8952 руб. 14 коп., изъ нихъ получено деньгами 3465 р. 41 коп. и долговыми обязательствами 5486 руб. 73 коп.

Всего изъ склада и изъ двухъ отдѣленій за время съ 1 января по 1 августа въ Богучарскомъ складѣ и съ 1 января по 1 іюля въ отдѣленіяхъ продано орудій, машинъ и кровельнаго желѣза на 33098 руб. 92 коп.

Эта цифра указываетъ на значительное увеличеніе требованій со стороны населенія къ складу, такъ какъ въ предыдущемъ 1903 году за весь годъ складомъ было отпущено товару всего на сумму въ 30268 руб. 13 коп. Для полноты изображенія возрастающихъ оборотовъ склада нужно замѣтить, что далеко не весь спросъ могъ быть удовлетворенъ складомъ за неимѣніемъ требуемаго товара и что мѣсяца—августъ и сентябрь, невошедшіе въ подсчетъ операцій послѣдняго года, на основаніи 10-тилѣтней практики продажи, можно считать мѣсяцами наиболѣе оживленной торговли.

Значеніе земскаго сельско-хозяйственнаго склада въ нашемъ уѣздѣ прежде всего можетъ быть опредѣлено оцѣнкой существующей земледѣльческой техники. Основная работа земледѣльца—пахота производится у насъ обычно крайне несовершеннымъ плугомъ, вырабатываемымъ мѣстными кузнецами. Этотъ плугъ явился на смѣну историческаго сабана, какъ результатъ ослабленія тягла, удешевленія желѣза, вздоражанія подѣлочнаго лѣса и представляетъ собою скорѣе шагъ назадъ въ смыслѣ качества его работы. Пашня производится этимъ плугомъ очень плохо. Поле подъ верхнимъ рыхлымъ слоемъ представляетъ изъ себя зубчатую поверхность и какъ бы нарочно приспособливается къ неэкономному расходованію почвенной влаги. Между тѣмъ наши черноземныя почвы,

представляющія изъ себя богатый запасъ питательнаго матеріала для растеній и не знающія никакого вносимаго извнѣ удобренія, придачей имъ должнаго механическаго строенія, способны значительно дольше противостоять вліянію засухи и тѣмъ вѣрнѣе гарантировать урожайность. Посему уже одно распространеніе среди населеній нашего уѣзда хорошихъ орудій обработки почвы представляетъ собою огромной важности мѣру агрикультурнаго характера. Сознавая эту важность, экономическій совѣтъ не разъ занимался обсужденіемъ мѣропріятій, направленныхъ къ расширенію дѣятельности склада земледѣльческихъ машинъ и орудій. Постановленія экономическаго совѣта посему вопросу, которыя управа имѣетъ честь доложить собранію, таковы:

1. Экономическій совѣтъ, находя оборотныя средства Богучарскаго сельско-хозяйственнаго склада совершенно недостаточными для производства соотвѣтствующихъ по размѣрамъ съ потребностью населенія, операцій, **постановилъ:** просить уѣздное земское собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о субсидіи изъ губернскаго страхового капитала 20 тысячъ рублей на оборотныя средства склада.

2. Просить разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія на открытіе новыхъ отдѣленій склада въ слободахъ Кантемировкѣ и Петропавловкѣ мѣстными отдѣлами Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ существуютъ отдѣленія склада въ с. Калачѣ и Никольскомъ.

3. Для упрощенія операцій склада видоизмѣнить съ будущаго отчетнаго года процентъ, налагаемый въ пользу склада на заготовительную стоимость орудій. У насъ полагается 5% на стоимость орудія складу и затѣмъ, при продажѣ въ кредитъ, налагается еще при каждомъ платежѣ 5% на остающуюся сумму долга. Экономическій совѣтъ находитъ болѣе удобнымъ налагать сразу 12% на всю стоимость орудія при продажѣ его въ разсрочку на два года, 9% на всю стоимость при разсрочкѣ на 1 годъ и 5% при покупкѣ за наличныя.

Такое начисленіе процента практикуется въ Балашевскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ и, будучи почти совершенно равно суммѣ налагаемыхъ у насъ 5%, въ то же время значительно упрощаетъ разсчетъ и даетъ покупателю наглядное представленіе о стоимости предмета при покупкѣ за наличный разсчетъ и въ кредитъ на одинъ и два года.

4. Находя форму принятыхъ въ складѣ книгъ неудобной въ смыслѣ сложности записей и ненаглядной для провѣрки, экономическій совѣтъ **постановилъ:** просить разрѣшенія земскаго собранія поручить ему выработать новую форму книгъ

болѣе приспособленную къ дѣламъ склада и ввести ее въ употребленіе сначала будущаго отчетнаго года.

5. Признавая огромное значеніе за распространеніемъ желѣзныхъ крышъ въ нашихъ селахъ, какъ мѣры препятствующей распространенію пожаровъ, экономическій совѣтъ **постановилъ:** просить земское собраніе продавать желѣзо въ складѣ и его отдѣленіяхъ по заготовительной стоимости, не налагая вовсе %-та или, если собраніе не найдетъ это возможнымъ, то ограничиться наложеніемъ 5% одинаково при продажѣ желѣза изъ склада и изъ отдѣленій, т. к. при существующемъ у насъ началѣ складъ налагаетъ 5% на стоимость желѣза, а отдѣленіе, получая желѣзо изъ склада, еще 5%.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Агрономъ *Б. Ивановъ.*

---

# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

### по агрономическимъ вопросамъ

*о покупкѣ сѣмянъ травъ, зерноочистительныхъ машинъ и проч.*

Прошлогоднее уѣздное земское собраніе **постановило:** ассигновать въ распоряженіе управы и сельско-хозяйственнаго совѣта на пріобрѣтеніе тріеровъ, на покупку сѣмянъ травъ и на устройство показательныхъ полей въ уѣздѣ 2000 руб. Одновременно съ этимъ земское собраніе **постановило:** ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія объ оказаніи Богучарскому земству субсидіи въ размѣрѣ 1000 руб. на покупку тріеровъ, 300 руб. на покупку сѣмянъ травъ и о выдачѣ въ ссуду на обороты склада 15 тысячъ рублей съ разсрочкой платежа на 15 лѣтъ. Ходатайство было исполнено управой, причемъ управа сообщила о размѣрѣ земской ассигновки и въ отвѣтъ на него министерство земледѣлія прислало два тріе-

ра съ двумя запасными цилиндрами класса V № 2, общей стоимостью въ 560 руб. и 1000 руб., т. е. сумму равную ассигнованной земствомъ и деньгами на пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ.

Расходы, произведенные управой изъ всѣхъ этихъ суммъ, таковы:

| | |
|---|---|
| Куплены сѣмена травъ и кормовой свеклы на | 1139 р. 75 к. |
| Доставка ихъ . . . . . . . . . . . . . | 103 р. 92 к. |
| Аренда земли подъ показательныя поля . . | 130 р. — |
| Покупка тріеровъ. . . . . . . . . . . . | 740 р. 65 к. |
| Доставка ихъ . . . . . . . . . . . . . | 39 р. 47 к. |
| Пересылка сѣмянъ и тріеровъ въ уѣздѣ . . | 6 р. 75 к. |
| Почтово-телеграфные расходы . . . . . . . | 5 р. 21 к. |
| Всего . . | 2165 р. 75 к. |
| За проданныя сѣмена травъ поступило. . . | 214 р. 76 к. |

Имѣя въ виду устройство въ уѣздѣ показательныхъ полей и находя способъ ознакомленія населенія съ травосѣяніемъ путемъ раздачи безплатно сѣмянъ для пробныхъ посѣвовъ заслуживающимъ вниманія, Богучарская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе: 1) оставить прошлогоднюю ассигновку на пріобрѣтеніе сѣмянъ въ размѣрѣ 1000 руб. и на покупку зерноочистительныхъ машинъ 1000 руб.,—всего 2000 руб. и на слѣдующій 1905 г.; 2) просить министерство земледѣлія о выдачѣ 2000 руб. на пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ и зерноочистительныхъ машинъ, соотвѣтственно ассигновкамъ земства; 3) ассигновать на нужды отдѣловъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства въ слоб. Калачѣ, селѣ Никольскомъ, слоб. Петропавловкѣ и слоб. Кантемировкѣ 1000 руб., согласно просьбамъ послѣднихъ, и 4) разрѣшить управѣ израсходовать часть имѣющагося пока остатка отъ ассигновки на покупку сѣмянъ и тріеровъ на пріобрѣтеніе и выписку изданій по сельскому хозяйству для потребностей управы и экономическаго совѣта—всего 100 руб., и на пріобрѣтеніе для устройства чтеній по сельскому хозяйству агрономомъ волшебнаго фонаря и тѣневыхъ картинъ къ нему по сельскому хозяйству всего 150 руб.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

Агрономъ *Б. Ивановъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1904 году.*

Представляя при семъ обычныя таблицы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1904 году, составленныя на основаніи сообщенныхъ волостными правленіями свѣдѣній, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что урожай текущаго года представляется въ такомъ видѣ: всего собрано хлѣба—393024 четверти озимаго и 1210612 четвертей ярового. Изъ этого количества собрано исключительно крестьянами 375958 четвертей озимаго и 1104352 четверти ярового и сѣна 4629898 пудовъ.

Изъ собраннаго крестьянами хлѣба потребуется: на обсѣмененіе озимыхъ и яровыхъ полей—64636 четвертей озимаго и 244504 четверти ярового и на продовольствіе населенія, считая по установленной нормѣ по 26 съ половиной пудовъ на наличную душу (въ томъ числѣ и прокормъ скота и птицы).—315423 четверти озимаго и 520447 четвертей ярового, и сѣна для скота—4918339 пудовъ.

Сопоставляя вышеприведенныя цифры, увидимъ, что урожай текущаго года далъ недоборъ въ озимомъ хлѣбѣ 4101 четверть, излишекъ въ яровомъ 339401 четверть и недоборъ въ сѣнѣ 288441 пудъ.

Въ общемъ урожай текущаго года можно признать удовлетворительнымъ, такъ какъ хотя, какъ сказано выше, обнаруживается недостатокъ въ озимомъ хлѣбѣ и сѣнѣ, но таковой въ первомъ случаѣ можетъ быть покрытъ съ избыткомъ яровымъ хлѣбомъ, а во второмъ—соломой, половой и другими кормовыми средствами—ячменемъ, овсомъ и т. д.

Недородъ хлѣбовъ показанъ волостными правленіями въ слѣдующихъ волостяхъ: одного озимаго—въ Березовской, Бычковской, Дьяченковской, Константиновской, Красноженовской, Куликовской, Марковской, Новобѣлянской, Новокріушинской, Петропавловской, Писаревской, Подгоренской, Смаглѣевской, Старокріушинской и Таловской—въ количе-

ствѣ 74538 четвертей, одного ярового въ Никольской—8754 четверти и, того и другого—въ Михайловской, Монастырщенской и Шуриновской 26533 четверти озимаго и 10217 четвертей ярового.

Недоборъ хлѣбовъ въ вышеперечисленныхъ волостяхъ объясняется появленіемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ въ большинствѣ изъ нихъ на яровыхъ хлѣбахъ жука-кузьки, а затѣмъ недостатокъ вообще можетъ быть объясненъ неточностью сообщенныхъ волостными правленіями свѣдѣній объ урожаѣ, какъ это замѣчалось и раньше.

Управа надѣется, что острой нужды въ хлѣбѣ не будетъ, а если и будетъ чувствоваться недостатокъ, то только въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ семьяхъ.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы о степени урожая хлѣбовъ и травъ по Богучарскому уѣзду въ 1904 году.

| У кого производится посѣвъ. | Озимая пшениц. Посѣяно десятинъ. | Озимая пшениц. Урожай четверт. | Рожь. Посѣяно десятинъ. | Рожь. Урожай четверт. | Овесъ. Посѣяно десятинъ. | Овесъ. Урожай четверт. | Ячмень. Посѣяно десятинъ. | Ячмень. Урожай четверт. | Гречиха. Посѣяно десятинъ. | Гречиха. Урожай четверт. | Просо. Посѣяно десятинъ. | Просо. Урожай четверт. | Яров. пшеница. Посѣяно десятинъ. | Яров. пшеница. Урожай четверт. | Ленъ. Посѣяно десятинъ. | Ленъ. Урожай четверт. | ВСЕГО. Посѣяно десятинъ. | ВСЕГО. Урожай четверт. | Расчетъ по посѣву урожая хлѣбовъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1) У землевладѣльцевъ. . . . | 348 | 1730 | 2766 | 11816 | 2730 | 11941 | 7161 | 29636 | 8 | — | 1377 | 906 | 12870 | 48279 | 860 | 1479 | 28120 | 105787 | 1) Рожь самъ $6_{,1}$ |
| 2) „ арендаторовъ . . . . . | — | — | 615 | 2432 | 233 | 2337 | 368 | 1599 | | | 68 | 16 | 1356 | 3452 | 63 | | 27031 | 9836 | 2) Овесъ самъ $5_{,8}$ |
| 3) „ крестьянъ собственниковъ: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3) Ячмень самъ $5_{,7}$ |
| а) на земляхъ собствен. . | — | -- | 5351½ | 30850 | 1742 | 17118 | 8309 | 52722 | 156½ | 21 | 1793 | 158 | 9722 | 31837 | 56 | 145 | 27133 | 132851 | 4) Греч. самъ $1_{,2}$ |
| б) „ „ арендуем. . | -- | | 1520 | 6348 | 686 | 4911 | 2537 | 10752 | | -- | 324 | 149 | 5600 | 14399 | 86 | 122 | 10753 | 36681 | 5) Просо самъ $2_{,0}$ |
| 4) У крестьянъ государствен. . | | | 73159 | 338760 | 13979 | 82210 | 85196 | 424320 | 1693 | 990 | 21716 | 16429 | 125691 | 444357 | 2874 | 3712 | 324387 | 1310778 | |
| 5) „ священно-церк. служит. . | — | — | 243½ | 1088 | 228½ | 1912 | 468½ | 2090 | 4 | 4 | 50 | 21 | 680 | 2470 | 65½ | 118 | 1739½ | 7703 | 6) Пшеница с. $4_{,0}$ |
| Итого. . . . . | 348 | 1730 | 83657½ | 391294 | 19599 | 120429 | 101339½ | 521119 | 1861½ | 1015 | 25328 | 17679 | 155697½ | 544794 | 4004½ | 5576 | 394835½ | 1603636 | 7) Ленъ самъ $5_{,6}$ |

**Примѣчанія:** 1) Всего въ 1904 году было подъ посѣвомъ 394835½ десятинъ, противъ прошлаго года болѣе на 4364 десятины (сюда не вошла площадь, бывшая подъ картофелемъ, коноплей, горохомъ, чечевицей, подсолнечникомъ и бакчами, свѣдѣній о которой въ управѣ не имѣется.) Собрано хлѣба 1603636 четвертей, сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 152945 четвертей.

2) Сѣна собрано въ 1904 году 4629898 пудовъ, болѣе противъ прошлаго года на 809972 пуда.

3) Сады дали урожай ниже средняго, а бакчи и огороды неудовлетворительный.

Предсѣдатель управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены управы: *Домина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ТАБЛИЦА № 1

## о степени урожая хлѣбовъ по Богучарскому уѣзду въ 1904 году.

| №№ по порядку. | Названіе волостей. | Число налич. душъ | | | РОЖЬ. | | | | | | Озимая пшеница. | | | | | | Яровая пшеница. | | | | | | ОВЕСЪ. | | | | | | ЯЧМЕНЬ. | | | | | | ГРЕЧИХА. | | | | | | ПРОСО. | | | | | | ЛЕНЪ. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Мужского пола. | Женскаго пола. | ВСЕГО. | Сколько десятинъ посѣяно. | На кажд. десятину высѣвает. мѣръ. | Сколько собрано коп. съ десятины. | Умолоть изъ копны. | Степень урожая, самъ. | Всего собрано въ четвертяхъ. | Сколько десятинъ посѣяно. | На кажд. десятину высѣвает. мѣръ. | Сколько собрано коп. съ десятины. | Умолоть изъ копны. | Степень урожая, самъ. | Всего собрано въ четвертяхъ. | Сколько десятинъ посѣяно. | На кажд. десятину высѣвает. мѣръ. | Сколько собрано коп. съ десятины. | Умолоть изъ копны. | Степень урожая, самъ. | Всего собрано въ четвертяхъ. | Сколько десятинъ посѣяно. | На кажд. десятину высѣвает. мѣръ. | Сколько собрано коп. съ десятины. | Умолоть изъ копны. | Степень урожая, самъ. | Всего собрано въ четвертяхъ. | Сколько десятинъ посѣяно. | На кажд. десятину высѣвает. мѣръ. | Сколько собрано коп. съ десятины. | Умолоть изъ копны. | Степень урожая, самъ. | Всего собрано въ четвертяхъ. | Сколько десятинъ посѣяно. | На кажд. десятину высѣвает. мѣръ. | Сколько собрано коп. съ десятины. | Умолоть изъ копны. | Степень урожая, самъ. | Всего собрано въ четвертяхъ. | Сколько десятинъ посѣяно. | На кажд. десятину высѣвает. мѣръ. | Сколько собрано коп. съ десятины. | Умолоть изъ копны. | Степень урожая, самъ. | Всего собрано въ четвертяхъ. | Сколько десятинъ посѣяно. | На кажд. десятину высѣвает. мѣръ. | Сколько собрано коп. съ десятины. | Умолоть изъ копны. | Степень урожая, самъ. | Всего собрано въ четвертяхъ. |
| 1 | Березняговская | 7019 | 6688 | 13707 | 5260 | 6 | 6 | 7 | 7 | 27615 | — | — | — | — | — | — | 6236 | 6 | 6 | 5 | 5 | 23385 | 2380 | 10 | 8 | 8 | 6,4 | 19040 | 3906 | 6 | 5 | 7 | 5,8 | 17089 | 35 | Не | ро | ди | ло | сь | 910 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1705 | 20 | 2 | Не | ро | ди | лось |
| 2 | Березовская | 4258 | 3940 | 8198 | 3552 | 7 | 7 | 5 | 5 | 15540 | — | — | — | — | — | — | 4990 | 7 | 7 | 2 | 2 | 8733 | 882 | 10 | 8 | 12 | 9,6 | 10584 | 2401 | 8 | 6 | 8 | 6 | 14406 | 100 | 4 | Не | ро | ди | лось | 564 | 2 | Не | ро | ди | лось | 178 | 2 | Не | ро | ди | лось |
| 3 | Бычковская | 7100 | 6869 | 13969 | 3918 | 6 | 10 | 3 | 5 | 14693 | — | — | — | — | — | — | 6249 | 6 | 12 | 2 | 4 | 18747 | 256 | 9 | 10 | 5,5 | 6,1 | 1760 | 3794 | 9 | 10 | 4,5 | 5 | 21341 | 27 | 3 | Не | ро | ди | лось | 1187 | 3 | 5 | 2 | 3,3 | 1484 | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Воробьевская | 4878 | 4687 | 9565 | 3436 | 7 | 10 | 4 | 5,7 | 17180 | — | — | — | — | — | — | 5258 | 7 | 10 | 2 | 3,6 | 13145 | 836 | 10 | 8 | 5 | 4 | 4180 | 4575 | 8 | 8 | 4 | 4 | 18300 | 56 | 5 | 5 | 3 | 3 | 105 | 2918 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3648 | 171 | 2 | 10 | 2 | 10 | 178 |
| 5 | Дьяченковская | 5400 | 5204 | 10604 | 2862 | 5 | 6 | 4 | 4,8 | 8586 | — | — | — | — | — | — | 6491 | 5 | 6 | 4 | 6 | 14605 | 393 | 9 | 6 | 5 | 3,3 | 1474 | 2967 | 7 | 6 | 6 | 5,1 | 13352 | — | — | — | — | — | — | 837 | 2 | Не | ро | ди | лось | — | — | — | — | — | — |
| 6 | Залиманская | 7369 | 7089 | 14458 | 4720 | 6 | 10 | 5 | 8,3 | 29500 | — | — | — | — | — | — | 6806 | 6 | 9 | 4 | 6,4 | 30627 | 836 | 8 | 8 | 5 | 5 | 4180 | 3925 | 8 | 10 | 6 | 7,5 | 29438 | 7 | 4 | 5 | 3 | 3,8 | 13 | 1318 | 2 | 4 | 4 | 8 | 2636 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 7 | Калачеевская | 10914 | 10952 | 21506 | 7004 | 5,6 | 9 | 6,4 | 10,2 | 50432 | — | — | — | — | — | — | 3946 | 5,6 | 9 | 3,2 | 4 | 17757 | 1225 | 10 | 10 | 7 | 7 | 10719 | 5764 | 6,4 | 9 | 5,6 | 7,9 | 36312 | 365 | 4 | 2 | 0,8 | — | 73 | 2504 | 2,4 | 2 | 3,2 | 2,7 | 2003 | 1500 | 1,6 | 3 | 2,4 | 4,5 | 1350 |
| 8 | Константиновская | 6838 | 6688 | 13526 | 1700 | 4,8 | 6 | 3,2 | 4 | 4080 | — | — | — | — | — | — | 9542 | 5,6 | 7 | 4 | 4,7 | 26718 | 496 | 6,4 | 5 | 4 | 3,1 | 1240 | 5135 | 6,4 | 8 | 3,9 | 4 | 16432 | 16 | 3,2 | Не | ро | ди | лось | 840 | 2,4 | Не | ро | ди | лось | 217 | 2,4 | 9 | 2,4 | 9 | 586 |
| 9 | Красноженовская | 3838 | 3762 | 7631 | 2930 | 5 | 4 | 2 | 1,6 | 2930 | — | — | — | — | — | — | 4545 | 6 | 7 | 4,8 | 10 | 15908 | 408 | 7 | 6 | 3 | 2,6 | 918 | 1725 | 7 | 7 | 3 | 3 | 4528 | — | — | — | — | — | — | 456 | 3 | Не | ро | ди | лось | 82 | 3 | Не | ро | ди | лось |
| 10 | Куликовская | 3995 | 3778 | 7773 | 1005 | 6 | 6 | 3,6 | 3,5 | 2714 | — | — | — | — | — | — | 5559 | 4,8 | 10 | 4 | 4 | 33354 | 382 | 6,4 | 9 | 5,6 | 7,9 | 2407 | 4552 | 6,4 | 8 | 3,4 | 4,3 | 15477 | — | — | — | — | — | — | 367 | 1,6 | 1 | 2,4 | 1,5 | 110 | 79 | 1,6 | 4 | 0,8 | 2 | 32 |
| 11 | Манинская | 4527 | 4168 | 8695 | 2735 | 6 | 7 | 6 | 7 | 14359 | — | — | — | — | — | — | 4369 | 6 | 6 | 4 | 6,7 | 13107 | 1145 | 12 | 6 | 6 | 3 | 5153 | 3028 | 8 | 6 | 4 | 3 | 9084 | 212 | 3 | Не | ро | ди | лось | 819 | 2 | 2 | 2 | 2 | 410 | 261 | 2 | 4 | 4 | 8 | 522 |
| 12 | Марковская | 4318 | 4159 | 8477 | 1156½ | 6 | 8 | 3 | 4 | 3467 | — | — | — | — | — | — | 6808 | 6 | 10 | 4 | 6,7 | 34037 | 342 | 8 | 8 | 5 | 5 | 1743 | 4478 | 8 | 8 | 5 | 5 | 22319 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 358 | 2 | 2 | 1 | — | 89 | 36 | 2 | 20 | 4 | 40 | 358 |
| 13 | Михайловская | 4672 | 4515 | 9187 | 1040 | 4,4 | 6 | 3,2 | 4,4 | 2496 | — | — | — | — | — | — | 9318 | 4,8 | 8 | 4 | 4 | 37272 | 1569 | 4,8 | 7 | 4 | 5,8 | 5492 | 7576 | 4,8 | 8 | 4 | 6,7 | 30304 | — | — | — | — | — | — | 930 | 0,8 | Не | ро | ди | лось | 124 | 1,6 | 10 | 4 | 25 | 620 |
| 14 | Монастырщинская | 8415 | 8362 | 16777 | 3892 | 6 | 6 | 3 | 3 | 8757 | — | — | — | — | — | — | 4968 | 6 | 6 | 2 | 1,8 | 14904 | 656 | 8 | 3 | 6 | 2,3 | 1476 | 3772 | 7 | 7 | 4 | 4 | 13202 | — | — | — | — | — | — | 579 | 3 | Не | ро | ди | лось | 162 | 3 | Не | ро | ди | лось |
| 15 | Никольская | 5593 | 5330 | 10923 | 3200 | 7 | 8 | 7 | 8 | 22400 | — | — | — | — | — | — | 1600 | 8 | 7 | 4 | 6 | 2800 | 483 | 15 | 7 | 6 | 2,8 | 2536 | 1825 | 9 | 7 | 5 | 3,9 | 7984 | 190 | 4 | 2 | ½ | — | 24 | 615 | 3 | 1 | ½ | — | 38 | 40 | 3 | 3 | 1 | — | 15 |
| 16 | Новобѣлянская | 5945 | 5935 | 11880 | 997 | 6 | 9 | 4 | 6 | 4487 | — | — | — | — | — | — | 5364 | 6 | 9 | 2 | 1,8 | 24138 | 615 | 8 | 8 | 4 | 4 | 2476 | 4993 | 6 | 9 | 5 | 7,5 | 28086 | 4 | 2 | Не | ро | ди | лось | 573 | 2 | 6 | 3 | 9 | 1289 | 7 | 2 | 8 | 2 | 8 | 14 |
| 17 | Новокріушинская | 4884 | 4554 | 9438 | 1643 | 8 | 8 | 4 | 4 | 6572 | — | — | — | — | — | — | 5595 | 8 | 8 | 4 | 6 | 22380 | 614 | 16 | 8 | 8 | 4 | 4912 | 1966 | 8 | 7 | 5 | 4,4 | 8601 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2,4 | 8 | 616 | 2 | Не | ро | ди | лось | 126 | 2 | 5 | 2 | 5 | 158 |
| 18 | Новомѣловатская | 8527 | 8103 | 16630 | 3893 | 7 | 15 | 4 | 8,6 | 29198 | — | — | — | — | — | — | 6001 | 7 | 13 | 4 | 4 | 19505 | 320 | 12 | 12 | 5 | 5 | 2400 | 4551 | 8 | 12 | 5 | 7,5 | 34133 | 18 | 4 | 6 | 2 | 3 | 27 | 1242 | 3 | 7 | 2 | 4,7 | 2174 | 134 | 3 | 15 | 2 | 10 | 503 |
| 19 | Петропавловская | 6581 | 6285 | 12866 | 3618 | 6 | 6 | 4 | 4 | 10854 | — | — | — | — | — | — | 5761 | 6 | 8 | 2 | 3,7 | 17283 | 836 | 10 | 8 | 6 | 4,8 | 5016 | 3368 | 7 | 6 | 5 | 4,3 | 12630 | 11 | 3 | 2 | 2 | 1,3 | 6 | 1419 | 2 | 1 | 2 | — | 355 | 20 | 2 | Не | ро | ди | лось |
| 20 | Писаревская | 2303 | 2287 | 4590 | 890 | 6 | 8 | 3 | 4 | 3510 | 62 | — | — | — | — | 620 | 2085 | 6 | 9 | 3 | 4 | 7634 | 317 | 8 | 9 | 5 | 5,6 | 2360 | 963 | 7 | 10 | 4 | 5,7 | 5052 | — | — | — | — | — | — | 165 | 1 | — | — | — | 213 | 35 | — | — | — | — | 70 |
| 21 | Подгоренская | 3352 | 3248 | 6600 | 2052 | 6 | 6 | 4 | 4 | 6156 | — | — | — | — | — | — | 3487 | 6 | 6 | 3 | 4,5 | 7886 | 286 | 10 | 6 | 5 | 3 | 1073 | 2821 | 8 | 6 | 4 | 3 | 8463 | 568 | 4 | 4 | 2 | 2 | 568 | 802 | 2 | 2 | 2 | 2 | 401 | 130 | 2 | 2 | 2 | 2 | 65 |
| 22 | Рудянская | 4662 | 4536 | 9198 | 2261 | 5,6 | 15 | 4,8 | 12,9 | 20349 | — | — | — | — | — | — | 1794 | 5,6 | 12 | 3 | 3 | 6458 | 807 | 9,6 | 15 | 7,2 | 11,1 | 10895 | 1886 | 6,4 | 15 | 7,2 | 16,8 | 25461 | 52,5 | 3,2 | 4 | 0,8 | — | 21 | 1016 | 2,4 | 3 | Пу | сто | е | 19 | 2,4 | 8 | 4 | 13,3 | 76 |
| 23 | Смаглѣевская | 3845 | 3761 | 7606 | 1986½ | 6 | 5 | 2 | 1,7 | 2483 | — | — | — | — | — | — | 4502½ | 6 | 7 | 2,4 | 5,1 | 11819 | 221½ | 8 | 7 | 4 | 3,5 | 774 | 2069½ | 7 | 7 | 4 | 4 | 7243 | — | — | — | — | — | — | 303½ | 2 | Не | ро | ди | лось | 17 | 2 | 5 | 2 | 5 | 21 |
| 24 | Старокріушинская | 4916 | 4718 | 9634 | 2239 | 5,6 | 6 | 4 | 4,3 | 6737 | — | — | — | — | — | — | 5498½ | 4,8 | 6 | 3 | 3,5 | 16549 | 402 | 5,6 | 7 | 4,8 | 6 | 1688 | 3849 | 5,6 | 5 | 2,4 | 2,1 | 5773 | — | — | — | — | — | — | 680 | 2 | Не | ро | ди | лось | 50 | 1,6 | 4 | 3,2 | 8 | 80 |
| 25 | Старомѣловатская | 6428 | 6019 | 12447 | 4811¾ | 6 | 10 | 5 | 8,3 | 30074 | — | — | — | — | — | — | 4778 | 7 | 10 | 4 | 5 | 17949 | 386½ | 10 | 12 | 6 | 7,2 | 3512 | 3767½ | 7 | 15 | 6 | 12,9 | 42468 | 160 | 3 | 3 | 2 | 2 | 120 | 637 | 3 | 7 | 0,5 | — | 273 | 44 | 3 | 5 | 3 | 5 | 83 |
| 26 | Таловская | 5395 | 5138 | 10533 | 3026 | 6 | 8 | 3 | 4 | 10226 | 36 | — | — | — | — | 360 | 5815½ | 6 | 9 | 3 | 4,5 | 22498 | 386½ | 8 | 9 | 5 | 5,6 | 2849 | 4675¼ | 7 | 9 | 4 | 5,1 | 22162 | — | — | — | — | — | — | 648 | 1 | — | — | — | 215 | 93 | 3 | 4 | 4 | 5,3 | 174 |
| 27 | Твердохлѣбовская | 7205 | 7059 | 14264 | 4265 | 6 | 10 | 4 | 6,7 | 21330 | — | — | — | — | — | — | 7364 | 6 | 8 | 3 | 4 | 322078 | 805 | 10 | 7 | 6 | 4,2 | 4212 | 4296 | 7 | 10 | 5 | 7,1 | 26810 | 30 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 612 | 2 | Не | ро | ди | лось | 8 | 2 | 4 | 2 | 4 | 8 |
| 28 | Ширяевская | 3982 | 3852 | 7834 | 2523 | 8 | 10 | 4 | 5 | 12615 | — | — | — | — | — | — | 3542 | 8 | 12 | 4 | 6 | 21252 | 224½ | 10 | 15 | 5 | 7,5 | 2105 | 2512 | 10 | 12 | 4 | 4,8 | 15072 | — | — | — | — | — | — | 903¼ | 3 | Не | ро | ди | лось | 20½ | 3 | Не | ро | ди | лось |
| 29 | Шуриновская | 3503 | 3404 | 6907 | 1042 | 6 | 5 | 3 | 2,5 | 1954 | 250 | — | — | — | — | 750 | 7425 | 6 | 6 | 4 | 4 | 22275 | 1085 | 9 | 6 | 4 | 2,7 | 3255 | 3199 | 7 | 6 | 4 | 3,3 | 9597 | — | — | — | — | — | — | 509 | 2 | 5 | 2 | 5 | 636 | 528 | 2 | 5 | 2 | 5 | 660 |
| | Итого | 160693 | 154730 | 315423 | 83657 | — | — | — | 6,1 | 391294 | 348 | — | — | — | — | 1736 | 155397½ | — | — | — | 7,6 | 544794 | 19599 | — | — | — | 5,3 | 120429 | 104339½ | — | — | — | 5,7 | 521119 | 1861½ | — | — | — | 1,2 | 1015 | 25328 | — | — | — | 2,0 | 17679 | 4004½ | — | — | — | 5,6 | 5576 |

Педсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ТАБЛИЦА № 2

## о степени урожая хлѣбовъ и сѣна по Богучарскому уѣзду въ 1904 году.

| №№ по порядку. | Названіе волостей. | Число душъ. | | | Количество десятинъ засѣян. земли. | Посѣяно чет. | | Собрано. Четвертей. | | Собрано. Сѣна пудовъ. | Степень урожая. | | Сколько потребуется. На посѣвъ четвертей. | | Сколько потребуется. На продовольствіе. Четвертей. | | Сколько потребуется. На продовольствіе. Сѣна. | Затѣмъ излишекъ (+) или недостатокъ (—). | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Муж. п. | Жен. п. | Всего. | | Озим. | Яров. | Озим. | Яров. | | Озим. | Яров. | Озим. | Яров. | Озим. | Яров. | Пуд. | Озимаго. | Ярового. | Сѣна пуд. |
| 1 | Березняговская | 7019 | 6688 | 13707 | 18747 | 3945 | 10945 | 27615 | 61219 | 92000 | 7,0 | 5,6 | 4600 | 11970 | 13707 | 22616,5 | 71000 | +9308 | +266325 | +21000 |
| 2 | Березовская | 4258 | 3940 | 8198 | 9114 | 1921 | 6196 | 9603 | 26444 | 227025 | 5,0 | 4,3 | 3108 | 7869 | 8198 | 13526,7 | 215925 | —1703 | +5048,3 | +11100 |
| 3 | Бычковская | 7100 | 6869 | 13969 | 15431 | 2939 | 9698 | 14693 | 43332 | 246708 | 5,0 | 5,5 | 2913 | 9585 | 13969 | 23048,9 | 200000 | —2189 | +10698,1 | +46708 |
| 4 | Воробьевская | 4878 | 4687 | 9565 | 17150 | 3605 | 11003 | 17180 | 39556 | 56450 | 4,8 | 3,6 | 3007 | 11003 | 9565 | 15782,2 | 56450 | +4608 | +12770,8 | — |
| 5 | Дьяченковская | 5400 | 5204 | 10604 | 13515 | 1778 | 7293 | 8525 | 29390 | 251220 | 4,8 | 4,0 | 1778 | 7384 | 10604 | 17496,6 | 251220 | —3857 | +4509,4 | — |
| 6 | Залиманская | 7369 | 7089 | 14458 | 17615 | 3540 | 10199 | 29500 | 66897 | 246180 | 8,3 | 6,6 | 3540 | 10199 | 14458 | 23855,7 | 164120 | +11502 | +32842,3 | +82060 |
| 7 | Калачеевская | 10914 | 10592 | 21506 | 22125 | 4872 | 10023 | 50116 | 67383 | 275910 | 10,3 | 6,7 | 5000 | 12630 | 21506 | 35484,9 | 275910 | +23610 | +19268,1 | — |
| 8 | Константиновская | 6838 | 6688 | 13526 | 17656 | 1002 | 11330 | 4008 | 44347 | 254058 | 4,0 | 3,9 | 1020 | 11433 | 13526 | 22317,9 | 254058 | —10538 | +10596,1 | — |
| 9 | Красноженовская | 3869 | 3762 | 7631 | 10156 | 1831 | 5477 | 2930 | 21354 | 154320 | 1,6 | 3,9 | 1376 | 5477 | 7631 | 12591,2 | 114000 | —6077 | +3285,8 | +40320 |
| 10 | Куликовская | 3995 | 3778 | 7773 | 11899 | 603 | 7334 | 2714 | 51136 | 109770 | 4,5 | 7,0 | 603 | 7972 | 7773 | 12825,4 | 565380 | —5662 | +30338,6 | —455610 |
| 11 | Манинская | 4527 | 4168 | 8695 | 10691 | 1665 | 7236 | 11655 | 24324 | 124750 | 7,0 | 3,4 | 2051 | 8370 | 8695 | 14346,8 | 124750 | +909 | +1607,2 | — |
| 12 | Марковская | 4318 | 4159 | 8477 | 13120 | 863 | 9976 | 3450 | 58309 | 91300 | 4,0 | 5,8 | 862 | 9978 | 8477 | 13987,1 | 91300 | —5889 | +34343,9 | — |
| 13 | Михайловская | 4672 | 4515 | 9187 | 6793 | 292 | 3906 | 1272 | 24404 | 464800 | 4,4 | 6,2 | 915 | 11096 | 9187 | 15158,5 | 464800 | —8830 | —1850,5 | — |
| 14 | Монастырщинская | 8415 | 8362 | 16777 | 13609 | 2919 | 8562 | 8757 | 28287 | 84960 | 3,0 | 3,2 | 2919 | 7359 | 16777 | 27682,1 | 84960 | —10939 | —6754,1 | — |
| 15 | Никольская | 5593 | 5330 | 10923 | 7953 | 3600 | 4899 | 22400 | 13397 | 14165 | 6,2 | 2,7 | 2032 | 4129 | 10923 | 18022,9 | 14165 | +9445 | —8754,9 | — |
| 16 | Новобѣлянская | 5945 | 5935 | 11880 | 12007 | 748 | 8100 | 4487 | 53588 | 121620 | 6,0 | 6,6 | 800 | 8920 | 11880 | 19602 | 121620 | —8193 | +25066 | — |
| 17 | Новокріушинская | 4884 | 4554 | 9438 | 10484 | 1640 | 8885 | 6560 | 35684 | 48699 | 4,0 | 4,0 | 1700 | 9320 | 9438 | 15572,7 | 50000 | —4578 | +10791,3 | —1301 |
| 18 | Новомѣловатская | 8527 | 8103 | 16630 | 16051 | 3406 | 11699 | 29198 | 58109 | 73980 | 8,6 | 5,0 | 3100 | 12050 | 16630 | 27439,5 | 73980 | +9468 | +18619,5 | — |
| 19 | Петропавловская | 6581 | 6285 | 12866 | 14229 | 2613 | 8146 | 10422 | 33084 | 177340 | 4,0 | 4,1 | 3200 | 8290 | 12866 | 21228,9 | 230000 | —5644 | +2935,1 | —52660 |
| 20 | Писаревская | 2303 | 2287 | 4590 | 3524 | 548 | 2153 | 2190 | 10618 | 17500 | 4,0 | 5,0 | 534 | 1744 | 4590 | 7573,5 | 17500 | —2934 | +1300,5 | — |
| 21 | Подгоренская | 3352 | 3248 | 6000 | 10062 | 1539 | 6226 | 6156 | 1820.4 | 35694 | 4,0 | 2,9 | 1214 | 6233 | 6600 | 10890 | 35694 | —1658 | +1081 | — |
| 22 | Рудинская | 4662 | 4536 | 9198 | 7809 | 1575 | 4049 | 20255 | 4265[illegible] | 101600 | 12,9 | 10,5 | 1869 | 5905 | 9198 | 15176,7 | 101600 | +9189 | +21573,3 | — |
| 23 | Смаглѣевская | 3845 | 3761 | 7606 | 9062½ | 1489 | 6020 | 2481 | 19752 | 54740 | 1,7 | 9,1 | 1760 | 4589 | 7606 | 12549,9 | 225770 | —6885 | +2613,1 | —171030 |
| 24 | Старокріушинская | 4916 | 4718 | 9634 | 12490½ | 1549 | 6316 | 6636 | 23523 | 188750 | 4,3 | 3,7 | 1549 | 7088 | 9634 | 15896,1 | 188750 | —4547 | +538,9 | — |
| 25 | Старомѣловатская | 6428 | 6019 | 12447 | 14500 | 3608 | 8207 | 30069 | 63742 | 56010 | 8,3 | 7,8 | 3608 | 8182 | 12447 | 20537,5 | 46010 | +14014 | +35022,5 | +10000 |
| 26 | Таловская | 5395 | 5138 | 10533 | 12813 | 2111 | 6687 | 8433 | 36474 | 153900 | 4,0 | 4,3 | 2073 | 7411 | 10533 | 17379,4 | 198888 | —4173 | +11683,6 | —44988 |
| 27 | Твердохлѣбовская | 7205 | 7059 | 14264 | 17290 | 3188 | 11305 | 21250 | 52898 | 89604 | 6,7 | 4,7 | 3187 | 10388 | 14264 | 23535,6 | 89604 | +3799 | +18974,4 | — |
| 28 | Шипяевская | 3982 | 3852 | 7834 | 9600 | 2493 | 7209 | 12465 | 37849 | 74885 | 5,0 | 3,0 | 3523 | 9320 | 7834 | 12926,1 | 74885 | +1108 | +15602,9 | — |
| 29 | Шуриновская | 3503 | 3404 | 6907 | 6787 | 375 | 4911 | 938 | 18393 | 741960 | 2.5 | 3,7 | 795 | 8610 | 6907 | 11396,6 | 516000 | —6764 | —1613,6 | +225960 |
| | Итого | 160693 | 151730 | 315423 | 362273 | 62257 | 223990 | 375958 | 1104352 | 4629898 | 6,04 | 4,93 | 64636 | 244504 | 315423 | 520447 | 4918339 | —101060<br>+96959<br>—4101 | +357723,2<br>—18973,1<br>+339401 | —288441 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о культурѣ песковъ и укрѣпленіи овраговъ.*

Экономическій совѣтъ уѣзднаго земства, разсмотрѣвъ докладъ ученаго лѣсовода А. А. Никитина объ укрѣпленіи песковъ и объ укрѣпленіи овраговъ, **постановилъ:** присоединиться къ ходатайству его объ ассигнованіи 1400 руб. на культуру песковъ, 900 руб., вмѣсто ассигнованныхъ въ прошломъ году 1000 руб., на укрѣпленіе овраговъ и 500 руб. на укрѣпленіе овраговъ у землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ, и вмѣстѣ съ этимъ о разрѣшеніи израсходовать 100 руб. на устройство водопровода изъ суммъ, отпущенныхъ на подрѣзку винограда.

Кромѣ сего экономическій совѣтъ согласился также со всѣми положеніями докладовъ и только въ предлагаемомъ проектѣ условій укрѣпленія овраговъ у частныхъ владѣльцевъ экономическій совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее дополненіе: необходимо, чтобы охрана укрѣпляемыхъ участковъ возлагалась на самихъ владѣльцевъ, какъ обязательное правило.

Уѣздная управа, представляя докладъ ученаго лѣсовода А. А. Никитина на разсмотрѣніе земскаго собранія и соглашаясь съ мнѣніемъ экономическаго совѣта, проситъ земское собраніе вышеуказанныя ассигновки утвердить.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

М. З. и Г. И.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ.

УЧЕНЫЙ ЛѢСОВОДЪ,
КОМАНДИРОВАННЫЙ
для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Павловскій и Богучарскій уѣзды Воронежской губерніи.

*Сентября 1 дня 1904 г.*

№ 109.

## Въ Богучарское Уѣздное Земское Собраніе.

Въ Богучарскомъ уѣздѣ въ прошломъ году, осенью, были укрѣплены посадкою шелюги 201 дес. Посадка шелюги производилась въ 3 крестьянскихъ обществахъ: Старотолучеевскомъ, Дѣдовскомъ и Глубочанскомъ. Въ 4 обществѣ, Бычковскомъ, произведена посадка шелюги на поляхъ посадки 1901 и 1903 г. на площади 12 дес. Въ виду того, что шелюга на этихъ мѣстахъ не принялась вслѣдствіе выдуванія вѣтромъ, посадка была произведена не въ борозды подъ плугъ, а девятивершковыми черенками при помощи сажальнаго кола.

Весною сего года посадка шелюги на вновь отведенныхъ площадяхъ не производилась. Весеннія работы состояли въ посадкахъ сосны, осокоря, въ заложеніи опытовъ и въ работахъ на питомникѣ.

Посадка сосны производилась въ 3 и 4 кварталахъ земской плантаціи на площади 10.9 дес. и вблизи сл. Бычка у землевладѣльца Н. П. Блинова на площади 2 дес. На казенной шелюговой плантаціи около сл. Новаго Лимана были высажены весною 10000 саженцевъ сосны для пополненія посадокъ прежнихъ лѣтъ. Кромѣ того, посадка сосны производилась на небольшихъ площадяхъ у А. А. Шурипова, П. К. барона Вольфъ, П. С. Синельникова и Н. О. Макарова.

Весною сего года была произведена мною въ первый разъ на земской плантаціи и въ Старотолучеевскомъ обществѣ посадка черенковъ осокоря, но попытка разведенія его кончилась полной неудачей, такъ какъ большая часть черенковъ совсѣмъ не принялась, остальные же почти всѣ во время засухи въ іюнѣ и іюлѣ погибли.

На средства, ассигнованныя лѣснымъ департаментомъ (220 руб.), осенью прошлаго и весною сего года были заложены мною опыты на площади болѣе 7 дес. Цѣль этихъ опытовъ—выяснить способъ разведенія шелюги на мѣстахъ, гдѣ оно до сихъ поръ не давало удовлетворительныхъ результатовъ. Къ такимъ мѣстамъ принадлежатъ пески, заросшіе песчанымъ овсомъ, и пески съ цементировавшеюся поверхностью, встрѣчающіеся въ Богучарскомъ уѣздѣ въ большомъ количествѣ.

На земской плантаціи, вблизи сл. Подколодновки, весною въ первый разъ была произведена посадка вербы кольями. Всѣ посаженныя колья, всего ихъ было 3000 штукъ, принялись очень хорошо, но, къ сожалѣнію, верба оказалась болѣе чувствительной къ засухѣ, чемъ шелюга, и лѣтомъ пропало 20%. Остальные колья въ теченіе лѣта, побѣги, длиною въ $^3/_4$—1 арш. и подають надежду на дальнѣйшее успѣшное развитіе.

На питомникѣ осенью и весною былъ произведенъ посѣвъ 6 пудовъ разныхъ сѣмянъ, какъ-то: березы, ясеня, клена, сосны, акаціи, вяза, яблони, груши и др.; кромѣ того, были высѣяны 2 съ половиной четверика дубовыхъ желудей. Въ виду того, что питомникъ, находящійся вблизи большой дороги въ сл. Бычекъ, оказался слишкомъ маленькимъ, расширить же было неудобно, такъ какъ кругомъ посажена сосна, заложенъ мною новый питомникъ, площадью въ $^1/_4$ дес. на разстояніи 200 саж. отъ стараго, вблизи виноградной плантаціи. Весною сего года были отпущены съ питомника землевладѣльцамъ Богучарскаго уѣзда 40000 саженцевъ сосны и 17000 бѣлой акаціи. Плантаціи корзиночныхъ ивъ и тополей расширены, первая—посадкою 5000 черенковъ, вторая—посадкою 10000 черенковъ берлинскаго, канадскаго, лавролистнаго и пирамидальнаго тополей.

Изъ виноградныхъ чубуковъ, посаженныхъ въ грядки весною прошлаго года, были пересажены 2000 въ нынѣшнемъ году на постоянное мѣсто, но вслѣдствіе неблагопріятнаго вегетаціоннаго періода они дали весьма слабые побѣги. Весною сего года были посажены на грядки 14000 чубуковъ Chasselat и Madeleine, заготовленные въ Богучарскомъ уѣздѣ, и дали, несмотря на болѣе неблагопріятныя условія, болѣе сильные побѣги, чѣмъ чубуки, выписанные въ прошломъ году изъ Одессы. Въ будущемъ году весною можно будетъ пересадить на постоянное мѣсто 8000 чубуковъ. На одномъ изъ кустовъ, посаженныхъ въ прошломъ году, были ягоды, какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ году.

Въ прошломъ году земское собраніе ассигновало 150 р. на приглашеніе осенью лица для ухода за виноградомъ, въ виду того, что въ настоящемъ году необходимость въ приглашеніи такого лица еще не предвидится, было бы желательно одну часть этой суммы употребить на устройство водопровода съ стараго питомника до виноградной плантаціи.

Лѣтомъ въ жаркіе дни необходимо поливать виноградъ, а между тѣмъ доставка воды въ рабочее время довольно затруднительна и дорога. Выкопка колодца же сопряжена за-

большими издержками, такъ какъ изслѣдованія показали, что на глубинѣ 8 саж. еще нѣтъ воды. Проведеніе воды по желобамъ съ стараго питомника оказывается наиболѣе простымъ способомъ снабженія водою виноградной плантаціи и рядомъ находящагося новаго питомника. Желоба придется поставить на протяженіи 170 саж., а все устройство водопровода обойдется приблизительно въ 100 руб.

Подъ плантаціями и питомниками на земской плантаціи отведены въ настоящее время $3^1/_3$ дес., эта площадь однако не оказывается достаточной для снабженія Богучарскаго уѣзда лѣсокультурнымъ матеріаломъ. Въ будущемъ году предположено мною устройство школы вблизи г. Богучара, среди лѣсныхъ посадокъ, между оврагами, гдѣ производились показательныя работы. Въ школу будутъ пересажены однолѣтніе сѣянцы съ питомника и послѣ 1—2 лѣтняго пребыванія въ ней отпускаться для посадки на культивируемыя мѣста. На питомникѣ въ настоящее время имѣется слѣдующее количество посадочнаго матеріала:

| Наименованіе породъ. | Сѣянцы. Однолѣтніе. | Сѣянцы. Двухлѣтніе. | Черенки. |
|---|---|---|---|
| | тысячи. | | |
| Сосна | 200 | 600 | — |
| Береза | 10 | 9 | — |
| Акація бѣлая | 14 | 1 | — |
| „ желтая | 5 | — | — |
| Бузина красная | — | 0,5 | — |
| Кленъ калифорнійскій | 60 | — | — |
| „ остролистный | 3 | — | — |
| Уксусное дерево | 0,3 | — | — |
| Вязь | 15 | — | — |
| Дубъ | 16 | — | — |
| Липа | 0,5 | — | — |
| Яблоня дикая | 3 | 2 | — |
| Груша | 0,2 | 0,5 | — |
| Корзиночная ива | — | — | 8 |
| Тополь | — | — | 32 |
| | 327 | 613 | 40 |
| | | 980000 | |

Осенью и весною была произведена рубка шелюги на площади 580 дес. Въ виду того, что шелюга рубится каждые 3 года, въ прошломъ году въ Старотолучеевскомъ обществѣ рубилась во второй разъ посадка 1897 г., въ нынѣшнемъ году во второй разъ будутъ рубиться посадки 1898 г. Доходъ отъ первой рубки незначительный, такъ какъ шелюга до перваго сруба растетъ очень плохо, вслѣдствіе этого при первой рубкѣ получается мелкій и корявый хворостъ; только при второй рубкѣ получается хорошій крупный хворостъ. Въ среднемъ можно вырубить на одной десятинѣ 6 саж. шелюги; принимая цѣну одной сажени шелюговаго хвороста на мѣстѣ равной 3 руб., мы видимъ, что одна десятина каждые 3 года даетъ доходъ въ 18 руб. или ежегодно 6 руб. Отчисляя расходы на охрану и уходъ за посадками, не больше 1 руб. ежегодно на 1 дес., чистый доходъ съ десятины шелюги равняется 5 руб. въ годъ или рентѣ съ капитала въ 100 руб. Такимъ образомъ, результатъ работъ по укрѣпленію песковъ разведеніемъ шелюги выражается тѣмъ, что десятина летучаго песку, имѣющая при началѣ работъ лишь незначительную цѣнность, приблизительно 25 руб., по истеченіи лишь нѣсколькихъ лѣтъ, пріобрѣтаетъ цѣнность въ 100 руб.

Въ настоящее время въ Богучарскомъ уѣздѣ шелюга при помощи плуга сажается только въ 2 обществахъ—Дѣдовскомъ и Старотолучеевскомъ. Въ остальныхъ, кромѣ Березняговскаго, большихъ площадей летучаго песку не имѣется. Онѣ всѣ засажены, а летучій песокъ встрѣчается только въ видѣ полянъ, на которыхъ шелюга не принялась вслѣдствіе выдуванія ея вѣтромъ. Кромѣ этихъ полянъ среди старыхъ посадокъ имѣются еще такія, на которыхъ шелюга не могла расти вслѣдствіе уплотненія поверхности песковъ путемъ зарастанія травянистою растительностью. На такихъ полянахъ лѣсоразведеніе возможно только посадкою черенковъ при помощи кола, а не плуга. Въ виду того, что крестьяне не знакомы съ такимъ способомъ лѣсоразведенія, а успѣхъ посадки зависитъ въ большой степени отъ тщательнаго ея производства, желательно, въ первое время, пока крестьяне свыкнутся съ новымъ способомъ производить посадки наемными рабочими за счетъ земства. Остальныя работы, какъ то: доставка посадочнаго матеріала, уничтоженіе травянистаго покрова путемъ сплошной вспашки и полка будетъ производиться крестьянами.

Осенью сего года и весною въ будущемъ году предполагаются слѣдующія работы:

1) Посадка шелюги на площади около 200 дес.

2) Посадка сосны . . . . . . . . . . 10 дес.

3) Расширеніе тополевой плантаціи.

4) Посѣвъ на питомникахъ и работы на земскихъ плантаціяхъ.

5) Рубка шелюги въ 9 крестьянскихъ обществахъ.

На производство этихъ работъ, равно какъ и на содержаніе двухъ земскихъ надзирателей и сторожей для охраны земскихъ плантацій, было бы желательно слѣдующее ассигнованіе земскаго собранія на 1905 годъ.

| | |
|---|---|
| 1) На содержаніе двухъ надзирателей | 420 руб. |
| 2) „ „ сторожей. . . | 250 руб. |
| 3) На работы въ питомникахъ и плантаціяхъ . . . . . . . . . . . . . . . | 530 руб. |
| 4) На производство посадокъ черенками подъ колъ въ кр. общ. . . . . . | 100 руб. |
| 5) На расходы по заготовкѣ и доставкѣ посадочнаго матер. на пріобрѣтеніе лѣсокультурныхъ орудій и проч. . . . | 100 руб. |
| Всего. | 1400 руб. |

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе ассигновать на будущій годъ ту же сумму, которая была ассигнована и въ прошломъ году на работы по укрѣпленію песковъ, т. е. 1400 руб.

Младшій таксаторъ *А. Никитинъ.*

---

М. З. и Г. И.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ.

УЧЕНЫЙ ЛѢСОВОДЪ,

КОМАНДИРОВАННЫЙ

для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Павловскій и Богучарскій уѣзды Воронежской губерніи.

*Сентября 1 дня 1904 г.*

№ 110.

## Въ Богучарское Уѣздное Земское Собраніе.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ весною настоящаго года были устроены показательныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ. Въ виду того, что укрѣпленіе овраговъ, уступленныхъ городомъ земству для устройства курсовъ, работами 1901—1903 г. окончено, весеннія работы нынѣшняго года производились на новомъ оврагѣ, Софійскомъ, расположенномъ рядомъ съ укрѣпленными ранѣе. Въ курсахъ, состоявшихся съ 12 мая по 9 іюня, принимали участіе 15 человѣкъ изъ 6 волостей Богучарскаго уѣзда и 2 десятника, изучившіе дѣло укрѣпленія овраговъ во время по-

казательныхъ работъ весною въ прошломъ году. Во время работъ были укрѣплены 4 вершины 10 площадками, а по дну оврага и его отвершковъ было поставлено 21 плетень. По окончаніи работъ былъ устроенъ въ присутствіи члена уѣздной земской управы, И. Г. Долины, теоретическій экзаменъ, послѣ котораго практиканты получили свидѣтельство въ томъ, что участвовали въ показательныхъ работахъ по укрѣпленію овраговъ и изучили практику и теорію этого дѣла. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ этомъ году пріѣхали курсисты и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей уѣзда; какъ напримѣръ, Манинской и Калачеевской волостей.

До устройства показательныхъ работъ была произведена по дну укрѣпленныхъ овраговъ посадка вербовыхъ, ивовыхъ и осокоревыхъ черенковъ, по скатамъ—посадка вяза и березы; послѣ предварительной обработки почвы, состоявшей въ перештыковкѣ ямками и лентами, и посадка дуба, вяза, ясеня, и липы на пріовражной полосѣ на площади 6,1 дес. Несмотря на неблагопріятную весну и лѣто, пропажа среди посаженныхъ сѣянцевъ весьма незначительная, неблагопріятныя условія отзывались только на приростѣ саженцевъ, который въ этомъ году былъ почти въ два раза меньше, чѣмъ въ предыдущіе.

Посадки, произведенныя по дну овраговъ, показали, что наилучшей породой для облѣсенія дна овраговъ служитъ верба. Въ виду того, что не всегда возможно достать вербовые колья въ достаточномъ количествѣ, предположено мною заложить вербовую плантацію осенью сего года. Богучарская городская Дума для этой цѣли уступила въ безплатное пользованіе на 20 лѣтъ участокъ земли, площадью въ 1,16 дес., расположенный по правую сторону отъ моста чрезъ рѣчку Богучарку, на правомъ ея берегу.

Въ слѣдующемъ году предполагаются дальнѣйшія посадки на прилегающей къ оврагамъ мѣстности и въ самомъ оврагѣ на площади, приблизительно 8 дес.

Помимо работъ, производимыхъ на земскія средства, въ Богучарскомъ уѣздѣ производятся подъ моимъ руководствомъ еще работы на оврагахъ, принадлежащихъ г. Богучару.

Въ прошломъ году осенью было приступлено къ укрѣпленію Волковскаго оврага, находящагося вблизи тюремнаго замка, при чемъ были поставлены 66 сооруженій, которыя, равно какъ и всѣ сооруженія въ Залимановскихъ оврагахъ, послѣ схода весеннихъ водъ, остались цѣлыми. Въ дополненіе къ этимъ работамъ весною сего года были поставлены 26 плетней; осенью сего года работы по укрѣпленію Волковска-

го оврага будутъ продолжаться и одновременно будетъ приступлено къ укрѣпленію еще 3 другихъ овраговъ.

Въ виду того, что показательныя работы по укрѣпленію овраговъ производились уже 3 года подъ-рядъ въ окрестности г. Богучара, съ будущаго года предполагается приступить къ организаціи ихъ въ другихъ частяхъ уѣзда, устраивая ихъ по мѣрѣ возможности въ каждомъ году въ другомъ мѣстѣ. Въ будущемъ году имѣется въ виду, какъ мѣсто для устройства показательныхъ работъ, Петропавловская или Монастырщенская волость.

Работы по укрѣпленію овраговъ могутъ увѣнчаться успѣхомъ только при постоянномъ и тщательномъ надзорѣ за произведенными работами. Съ расширеніемъ и перенесеніемъ работъ въ разныя мѣста уѣзда является необходимость въ постоянномъ десятникѣ, на котораго можно было бы возложить непосредственный надзоръ за рабочими, какъ во время посадокъ, такъ и во время работъ и вообще за всѣми работами, связанными съ укрѣпленіемъ овраговъ, какъ то: заготовка матеріала и доставка его къ мѣсту работъ, своевременное исправленіе поврежденій, полка посадокъ и др. До сихъ поръ приглашались на работы временные десятники, которымъ приходилось платить 20—30 руб. въ мѣсяцъ. Помимо того, что отысканіе десятника на короткій срокъ сопряжено съ большими трудностями, при временномъ наймѣ наблюдается еще то неудобство, что десятники мало заинтересованы въ успѣшномъ и тщательномъ исполненіи работъ, такъ какъ послѣ расчета отвѣтственность ихъ за произведенныя работы сама собой устраняется.

На будущій 1905 годъ имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе ассигновать для производства указанныхъ въ докладѣ работъ 900 рублей по слѣдующему расчету: на лѣсныя посадки и уходъ за ними 200 руб., на охрану лѣсныхъ посадокъ 100 руб., на устройство показательныхъ работъ 420 руб. и на наемъ постояннаго десятника 180 руб.

**Младшій таксаторъ *А. Никитинъ*.**

---

М. З. и Г. И.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ.

**УЧЕНЫЙ ЛѢСОВОДЪ,**

**КОМАНДИРОВАННЫЙ**

для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Павловскій и Богучарскій уѣзды Воронежской губерніи.

*Сентября 14 дня 1904 г.*

№ 120.

## Въ Богучарское Уѣздное Земское Собраніе.

Съ 1901 года въ Богучарскомъ уѣздѣ начались подъ руководствомъ чиновъ лѣсного вѣдомства работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ, продолжающіяся и по настоящее время.

Способъ, примѣненный для укрѣпленія овраговъ, оказался подходящимъ для мѣстныхъ условій и далъ вполнѣ удовлетворительные результаты, въ чемъ убѣдились многія лица, неоднократно посѣщавшія произведенныя работы. Убѣдившись въ возможности укрѣпленія овраговъ, Богучарская городская управа въ прошломъ году приступила къ укрѣпленію своихъ овраговъ въ довольно широкихъ размѣрахъ. Въ нынѣшнемъ году изъявили желаніе приступить къ укрѣпленію овраговъ нѣкоторые частные владѣльцы. Вообще, число владѣльцевъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и крестьянскихъ обществъ, желающихъ укрѣпить свои овраги, въ Богучарскомъ уѣздѣ велико, и если работы до сихъ поръ у нихъ еще не состоялись, то это по причинамъ, въ большинствѣ случаевъ, независящимъ отъ владѣльцевъ. Работы по укрѣпленію овраговъ далеко не легкія; онѣ увѣнчаются успѣхомъ только при тщательномъ исполненіи и при постоянномъ надзорѣ за произведенными работами и, наконецъ, онѣ требуютъ много времеми. Оврагъ, образующійся въ теченіе десятилѣтій, не можетъ быть укрѣпленъ въ теченіе одного года; работы должны производиться въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, что сопряжено съ расходами, посильными не всѣмъ владѣльцамъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ чинами лѣсного вѣдомства выработаны весною сего года правила, при соблюденіи которыхъ укрѣпленіе овраговъ можетъ состояться наиболѣе успѣшно и связано съ наименьшими хлопотами для владѣльцевъ. Правила эти состоятъ въ слѣдующемъ:

Владѣлецъ, желающій укрѣпить оврагъ, заявляетъ о своемъ намѣреніи уѣздной земской управѣ, которая объ этомъ сообщаетъ лѣсоводу. Лѣсоводъ производитъ на мѣстѣ осмотръ оврага, опредѣляетъ срокъ, въ теченіе котораго оврагъ можетъ быть укрѣпленъ, и составляетъ общую смѣту расходовъ по укрѣпленію, отдѣльно по годамъ. Эти свѣдѣнія сообща-

ются владѣльцу, который, въ случаѣ согласія на производство работъ, подастъ въ управу письменное заявленіе по слѣдующему образцу: „190 года . . . . . . . . дня, я, нижеподписавшійся, желая произвести, на основаніи установленныхъ Богучарскимъ уѣзднымъ земствомъ правилъ, укрѣпленіе принадлежащаго мнѣ въ . . . . . . . . . оврага, даю настоящую подписку Богучарской уѣздной земской управѣ въ томъ, что я обязуюсь подчиниться всѣмъ требованіямъ означенныхъ правилъ, а именно:

1. Предоставить для производства укрѣпительныхъ и облѣсительныхъ работъ въ распоряженіе Богучарскаго уѣзднаго земства какъ названный оврагъ, такъ и отведенную при немъ пріовражную полосу, площадью . . . . . дес. на . . . . срокъ, устраняя себя отъ всякаго вмѣшательства въ дѣло укрѣпленія.

2. Вносить ежегодно въ теченіе упомянутаго срока необходимыя для работъ средства, не позже 1 апрѣля для весеннихъ работъ и не позже 15 августа для осеннихъ работъ, въ половинномъ размѣрѣ.

3. Въ случаѣ нарушенія съ моей стороны сего обязательства я долженъ возмѣстить Богучарскому уѣздному земству всѣ расходы, произведенные имъ на укрѣпленіе и облѣсеніе оврага.

4. Если по истеченіи годичнаго срока Богучарское уѣздное земство не приступитъ къ укрѣпительнымъ работамъ на оврагѣ, то принятыя мною на себя обязательства теряютъ силу“.

Въ ближайшую весну или осень, послѣ поступленія такого заявленія, должны начаться работы на укрѣпляемомъ оврагѣ. Срокъ отчужденія оврага, о которомъ говорится въ пунктѣ 1, опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ теченіе его кончить всѣ работы по укрѣпленію и облѣсенію оврага, который, по истеченіи срока, уже укрѣпленный и облѣсенный, возвращается владѣльцу въ полное его распоряженіе.

Въ пунктѣ 2-мъ говорится, что владѣлецъ оврага вноситъ необходимыя для работъ средства въ половинномъ размѣрѣ. Другую половину издержекъ предполагается покрывать изъ суммъ, ассигнуемыхъ уѣзднымъ или губернскимъ земскими собраніями.

При такой организаціи работъ владѣльцы овраговъ избавляются отъ всѣхъ хлопотъ по укрѣпленію ихъ, такъ какъ всѣ заботы, связанныя съ заготовкою и доставкой матеріала, съ производствомъ работъ, съ охраной и др. возлагаются на лѣсовода, денежная же отчетность на управу.

Если Богучарское уѣздное земское собраніе признаетъ работы по укрѣпленію овраговъ у частныхъ лицъ и у крестьянскихъ обществъ на изложенныхъ началахъ желательнымъ, то покорнѣйше прошу ассигновать на будущій годъ въ распоряженіе управы 500 руб. для оказанія помощи землѣвладѣльцамъ Богучарскаго уѣзда въ дѣлѣ укрѣпленія овраговъ.

Одновременно имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе поручить управѣ возбужденіе ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммы въ такомъ же размѣрѣ, какъ ассигнованіе уѣзднаго земскаго собранія, для увеличенія средствъ на роботы по укрѣпленію овраговъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.

**Младшій таксаторъ *А. Никитинъ.***

---

# ДОКЛАДЪ

## Экономическаго Совѣта при Богучарской Уѣздной Земской Управѣ

*о нуждахъ Богучарской ремесленной школы.*

*О корзиночной мастерской.*

### I.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію слѣдующіе доклады завѣдывающаго Богучарской ремесленной школой г. Виноградова.

1) О постройкѣ на участкѣ школы столярной мастерской съ сушильнеи для лѣса и съ двумя квартирами для учителей.

2) О дополнительныхъ работахъ по устройству общежитія: устройство печи и теплаго отхожаго мѣста для учениковъ.

3) О возбужденіи ходатайства передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія или передъ Воронежскимъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на хозяйственныя нужды школы, до размѣровъ равной суммѣ, отпускаемой на тѣ же надобности Задонской ремесленной школѣ, а именно: 1500 руб вмѣсто получаемыхъ Богучарской школой 600 р.

4) О поддержкѣ окончившихъ курсъ учениковъ.

Представляемые доклады были на разсмотрѣніи уѣзднаго экономическаго совѣта и экономическій совѣтъ сдѣлалъ слѣдующія заключенія:

1) Предполагаемое къ постройкѣ зданіе столярной мастерской съ сушильней и квартирами по смѣтѣ оказывается

довольно дорогимъ—до 10000 руб. Устройство сушильни въ подвальномъ этажѣ выполнимо, но очень непрактично, посему для земства было бы гораздо выгоднѣе проектируемое зданіе упростить. Выстроить лишь столярную мастерскую съ приспособленіемъ потолка для сушки лѣса и, вмѣсто построекъ квартиръ мастерамъ, выдавать имъ квартирныя деньги. Это, по смѣтѣ, вызоветъ уменьшеніе расхода до 4-хъ тысячъ рублей. Такъ какъ, согласно мнѣнію уѣзднаго техника, по свойству грунта придется закладывать глубоко стѣны фундамента, до 4-хъ аршинъ, то представляется выгоднымъ утилизировать подвальное мѣсто. Оно можетъ быть приспособлено для устройства кухни, столовой и кладовыхъ.

2) Дополнительныя работы по устройству общежитія, требующія по смѣтѣ, представленной завѣдывающимъ школою, 844 р. 20 коп. расхода, экономическій совѣтъ считаетъ необходимыми произвести. Отсутствіе при общежитіи теплаго отхожаго мѣста и умывальни вредно отражается на здоровьѣ учащихся.

3) Ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія или передъ губернской управой объ увеличеніи ассигновки на хозяйственныя нужды школы до 1500 руб., по мнѣнію экономическаго совѣта, необходимо поддержать.

4) Съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ докладѣ о поддержаніи учениковъ, окончившихъ курсъ, экономическій совѣтъ согласился.

## II.

Въ виду возбужденнаго Богучарскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства передъ земскимъ собраніемъ ходатайства о передачѣ корзиночной мастерской изъ вѣдѣнія Общества въ завѣдываніе земства, уѣздная управа, согласно съ мнѣніемъ экономическаго совѣта, полагаетъ, что къ завѣдыванію корзиночной мастерской со стороны земства препятствій не представляется. Управа полагаетъ также, что если останутся прежнія ассигновки на корзиночную мастерскую, т. е. 800 руб. отъ земства и 400 руб. отъ казны, то можно, упростивъ нѣсколько программу обученія въ мастерской и сокративъ тѣмъ самый срокъ пребыванія въ ней, значительно увеличить число обучающихся и удешевить расходъ на каждаго изъ нихъ. Для привлеченія учениковъ въ мастерскую, по мнѣнію управы, слѣдуетъ назначать половину выручки отъ продажи издѣлій въ пользу учениковъ.

**Предсѣдатель совѣта** *П. Шуриновъ.*

За секретаря *Б. Ивановъ.*

# ОТЧЕТЪ

## о состоянiи Богучарской ремесленной школы.

*за $190^3/_4$ учебный годъ.*

Богучарская ремесленная школа въ отчетномъ $190^3/_4$ году закончила четвертый учебный годъ.

Къ началу минувшаго учебнаго года подано прошенiй о прiемѣ въ I классъ 51 прошенiе, изъ этого количества прошенiй удовлетворено 22, по коимъ принято 16 учениковъ на земскiя стипендiи и 6 приходящими.

Всего состояло учащихся въ школѣ къ началу учебнаго года 76 человѣкъ и распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

| I классъ. | II. | III. | IV. | Всего. | По мастерскимъ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Въ столярной. | Въ слесарной. |
| 24 (2 оставлено на второй годъ). | 18 | 28 | 6 | 76 | 27 | 49 |

Начало занятiй было 18 августа и продолжались до 15 iюля 1904 г. Ежедневно занятiя велись съ 7 час. утра до 6 вечера съ получасовымъ перерывомъ на завтракъ и полуторачасовымъ на обѣдъ. Всѣ занятiя распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

отъ 7 час. утра до 9 часовъ 2 часа работа въ мастерск.
„ 9 „ „ „ $9^1/_2$ „ $^1/_2$ „ завтракъ.
„ $9^1/_2$ „ „ „ $12^1/_2$ „ 3 „ уроки 2 и работа 1 часъ.
„ $12^1/_2$ „ „ „ 2 час. дня $1^1/_2$ „ на обѣдъ.
„ 2 „ „ „ 6 „ „ 4 час. на работу.
„ 6 „ „ „ 7 „ „ 1 час. урокъ пѣнiя.
„ 7 „ „ „ 9 „ „ 2 час. ужинъ и пригот. уроковъ.

Въ четвертомъ классѣ ученики занимались работами въ мастерскихъ.

Обученiе учениковъ раздѣлялось на теоретическое и практическое по слѣдующей таблицѣ недѣльныхъ часовъ.

| Предметы. | I. | II. | III. | IV. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Общiй урокъ. | | | | |
| Законъ Божiй . . . | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Русскiй языкъ . . . | 2 | 1 | — | — | 3 |
| Ариѳметика . . . . | 2 | 1 | — | — | 3 |
| Черченiе . . . . . | 2 | 6 | 6 | — | 14 |
| Рисованiе . . . . . | 4 | 2 | — | — | 6 |
| Технологiя . . . . | — | — | 2 | — | 2 |
| Счетоводство. . . . | — | — | 2 | — | 2 |
| | 12 | 12 | 12 | — | — |
| Работа въ мастерск. . | $37^1/_2$ | $37^1/_2$ | $37^1/_2$ | $49^1/_2$ | — |
| | $47^1/_2$ | $47^1/_2$ | $47^1/_2$ | $47^1/_2$ | — |

Всѣ теоретическiе предметы велись согласно учебнаго плана и объяснительной записки.

**Законъ Божiй** преподавался совмѣстно со всѣми классами школы и отдѣльно въ III классѣ. Совмѣстное преподаванiе со всѣми классами происходило по субботамъ, послѣ окончанiя всѣхъ занятiй, въ видѣ бесѣдъ, для которыхъ законоучитель бралъ темы на тексты воскресныхъ Евангелiй.

Въ III классѣ законоучитель велъ отдѣльные уроки по катехизису.

**Русскiй языкъ.** Въ преподаванiе входило повторенiе пройденнаго въ народной школѣ и состояло въ упражненiи въ бѣгломъ выразительномъ чтенiи, заучиванiи басенъ и стихотворенiй и запоминанiи грамматическихъ правилъ правописанiя.

**Ариѳметика.** Повторенiе курса одноклассной народной школы. I классъ. Четыре дѣйствiя надъ простыми и именованными числами. Мѣры русскiя. Понятiя о дробяхъ. II классъ. Признаки дѣлимости, разложенiе чиселъ на первоначальныхъ множителей. Понятiе объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ. Четыре дѣйствiя надъ дробями. Десятичныя дроби. Метрическая система.

**Технологiя** преподавалась въ двухъ отдѣленiяхъ. Для кузнечно-слесарнаго отдѣленiя—по изученiю металла, а для столярнаго отдѣленiя—по изученiю дерева. Изученiе технологiи производилось по слѣдующему плану: 1) понятiе о строенiи матерiала, свойства его и недостатки, 2) инструменты и орудiя, служащiе для обработки и 2 способа обработки.

**Счетоводство** преподавалось въ III классѣ практически, ученики вели дневникъ, разносили записи по книгамъ, провѣряли ихъ и составляли балансъ и счетъ прибыли и убытка.

**Рисованіе** велось въ I классѣ со стѣнныхъ таблицъ на простой бумагѣ съ обводкою тушью и штриховкою. Во II классѣ ученики рисовали съ геометрическихъ тѣлъ и арнаментовъ.

**Черченіе.** Въ первомъ классѣ ученики изучали чертежные инструменты, пріемы разнаго рода построеній и основныя геометрическія понятія. Во II классѣ—съемка съ натуры простѣйшихъ предметовъ на двѣ и три плоскости. Въ III классѣ ученики снимали съ натуры сложныя предметы машинъ и мебели. Изготовленіе рабочихъ чертежей.

**Практическія занятія** въ отчетномъ году производились въ кузнечно-слесарномъ отдѣленіи и столярномъ. Обученіе велось по особымъ выработаннымъ программамъ. Въ столярномъ отдѣленіи обучались всѣ четыре класса, въ слесарномъ—I и II классы и въ кузнечномъ—III классъ.

**Въ слесарномъ отдѣленіи** ученики I класса изучали пріемы обработки чугуна и желѣза на тискахъ въ ручную, для изученія которыхъ исполнили слѣдующія работы:

1) Обрубка плоскости чугунной (пріемъ рубил.).
2) Опиловка столярнаго молотка или гребен.
3) Угольникъ.
4) Циркуль безъ дуги.
5) Остроrубцы. плоскогубцы. клещи или ножницы.
6) Тисочки ручныя.
7) Хозяйственный молотокъ.
8) Дверныя ручки.
9) Болтъ съ гайкой.

Во второмъ классѣ ученики исполняли сложныя слесарныя работы со включеніемъ токарныхъ работъ и замочныя работы. Въ число работъ второго класса входили:

1) трещетка,
2) клуппъ съ плашками,
3) замокъ,
4) гасчный ключъ разводной,
5) заказныя работы,

**Въ кузнечномъ отдѣленіи** работали ученики III класса, окончившіе работу въ слесарномъ отдѣленіи. Кузнечныя работы въ этомъ классѣ начинали съ простѣйшихъ пріемовъ по выработанной программѣ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) гвозди,
2) костыль,
3) крюкъ,
4) кронциркуль,
5) гребенка,
6) рогачъ,

7) петли ворот.,
8) скоба съ накидкой,
9) угольникъ,
10) клещи кузнечныя,
11) болты,
12) слесарный молот.,
13) циркуль,
14) гаечный ключъ,
15) плоскогубцы,
16) приборъ для наклепковъ,
17) долото,
18) слесарный молотокъ,
19) клуппъ,
20) разводной ключъ,
21) тисочки,
22) части стулов. тисокъ,
23) части шведской бороны,
24) ремонтъ плуговъ.

**По столярному дѣлу** ученики изучали такъ же, какъ и въ слесарномъ отдѣленіи, пріемы, входящіе въ разнаго рода работы въ слѣдующемъ порядкѣ:

### Въ I классѣ:

1) распиловка доски,
2) строжка доски,
3) табуретъ,
4) крестьянскій столъ,
5) классный столъ,
6) инструментальный шкафчикъ.

### Во II классѣ:

1) шкафъ простой сосновый, книжный или гордерон.,
2) модель окна съ переплетомъ,
3) модель двери,
4) колесныя работы.

### Въ III классѣ:

1) верстакъ,
2) комодъ,
3) шкафъ стеклян. для музея.

### Въ IV классѣ:

Въ этомъ классѣ ученикамъ, помимо общей работы, были заданы каждому особыя выходныя работы, а именно: 1) кіотъ дубовый высотою 5 арш., шир. 1 арш. 8 в. 2) буфетъ дубовый, 3) книжный шкафъ дубовый, 4) письменный столъ дубовый, 5) раздвижной обѣденный столъ и 6) комодъ полированный. Всѣми мастерскими исполнено въ отчетномъ году работъ на сумму 1869 р. 35 к., изъ нихъ по кузнечно-слесарному дѣлу 725 руб. 60 к., по столярно-колесному 1143 р. 75 к.

Въ число работъ, исполненныхъ учениками, входили работы по указаннымъ выше программамъ, а также заказныя

и ремонтныя работы. Такъ, по столярному дѣлу учениками исполнены большія работы для Богучарскаго народнаго дома: для чайной, зала и библіотеки: шкафы, буфеты, столы, скамейки.

По кузнечному дѣлу производился ремонтъ земледѣльческихъ орудій, оковка экипажей и фургоновъ.

По окончаніи учебнаго года состоялись экзамены для учениковъ III класса по всѣмъ предметамъ теоретическаго курса и удостоены перевода въ IV практическій классъ 26 учениковъ. Въ низшихъ классахъ переведено по годовымъ отмѣткамъ изъ I во II классъ—16, изъ II въ III—17. Осталось на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 2 учен. въ I классѣ и 1 учен. въ III классѣ.

По окончаніи практическихъ работъ особая коммиссія осматривала изготовленныя учениками выходного класса работы и оцѣнила отличными баллами работы двухъ учениковъ,—хорошими баллами двухъ учениковъ и—удовлетворительными двухъ учениковъ. На основаніи заключенія вышеозначенной коммиссіи школьный совѣтъ призналъ достойнымъ полученія званія подмастерія всѣхъ учениковъ IV класса и **постановилъ:** считать окончившими полный курсъ наукъ Богучарской ремесленной школы: Бережного Алексѣя, Грабовскаго Алексѣя, Есыпенко Григорія, Землянухина Михаила, Кондратова Ивана и Пономарева Ивана. Всѣмъ означеннымъ ученикамъ вручены аттестаты и полныя наборы инструментовъ и верстаки, всего каждому на 45 рублей.

**Личный составъ** учащихъ въ отчетномъ году состоялъ изъ завѣдывающаго школой А. И. Виноградова, законоучителя свящ. Д. И. Тишанскаго, учителя русскаго языка и ариѳметики С. М. Паринова, учителя пѣнія Т. М. Девятина, столярнаго мастера С. И. Свистунова, слесарнаго И. А. Кожевникова и кузнечнаго мастера И. Т. Очеретянъ. Въ личномъ составѣ произошли измѣненія вслѣдствіе введенія новыхъ штатовъ: такъ, въ помощь завѣдывающему учреждена новая должность учителя-техника, на обязанности котораго лежитъ преподаваніе техническихъ предметовъ и руководство занятіями въ мастерскихъ. На эту должность приглашенъ техникъ Василій Алексѣевичъ Ивановъ.

**Общежитіе.** Изъ общаго числа обучающихся учениковъ 67 находилось въ общежитіи и пользовались продовольствіемъ и ночлегомъ. Средства на содержаніе воспитанниковъ выдавало Богучарское земство для 55 учениковъ, 4 на собственныя средства и 3 на средства почетнаго смотрителя. Кромѣ живущихъ въ общежитіи школы

пользовались горячей пищей—2 далеко живущихъ приходящихъ ученика въ виду ихъ бѣдности и 3 человѣка прислуги.

На содержаніе общежитія израсходовано въ 190³/₄ учебномъ году 3954 р. 53 к., изъ коихъ на

| Статьи расхода. | Въ 1903 | | Въ 1904 | | Всего за 190³/₄ г.г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| Продовольствіе . . . | 648 | 53 | 1449 | 51 | 2097 | 84 |
| Баня, стирка и проч. . | 86 | 75 | 106 | 87 | 193 | 62 |
| Отопленіе и освѣщеніе. | 225 | 13 | 266 | 73 | 491 | 86 |
| Содержаніе прислуги . | 30 | 21 | 297 | — | 327 | 21 |
| Мелкіе расходы . . . | 47 | 51 | 24 | 96 | 71 | 77 |
| Учебныя пособія . . | 172 | 21 | 107 | 60 | 279 | 81 |
| За управленіе общежитія. | — | — | 140 | — | 140 | — |
| Итого . | 1476 | 39 | 2478 | 14 | 3954 | 53 |
| **Статьи прихода.** | | | | | | |
| 1) Богучарское земство. | — | — | — | — | 3534 | 53 |
| 2) Частн. стипен. . . | — | — | — | — | 420 | — |

**О помѣщеніи школы.** Въ отчетномъ году распредѣленіе общежитія классовъ и мастерскихъ было въ слѣдующемъ порядкѣ: въ верхнемъ этажѣ двѣ комнаты (бывшій рисовальный классъ и ночлежная) употреблены для спаленъ учениковъ, одна комната для классовъ I и II, столярная мастерская и столовая. Въ нижнемъ этажѣ: одна комната—для канцеляріи, магазина и учебныхъ пособій, другая комната—для III и IV класса, прихожая и ученическая кухня. Въ этомъ же этажѣ помѣщается слесарная мастерская и кузница. Кузнечную мастерскую въ отчетномъ году перевели во вновь отстроенное помѣщеніе, вмѣщающее 14 одноогневыхъ горенъ. Всѣ горна получаютъ дутье по общему воздухопроводу отъ вентилятора, приводимаго въ движеніе коннымъ приводомъ.

Столь обширное помѣщеніе кузницы дастъ возможность поставить кузнечное дѣло въ нормальныя условія и вмѣщаетъ всѣхъ учениковъ III и IV классовъ, которые должны обучаться этому дѣлу.

**Дополнительное оборудованіе мастерскихъ.** Вслѣдствіе увеличенія числа учащихся школьныя мастерскія получили на дополнительное оборудованіе изъ суммъ, спеціальныхъ средствъ 1372 руб., на каковыя пріобрѣтено для столярной мастерской 10 комплектовъ инструментовъ для столярной мастерской 1 винторѣзный токарный станокъ, 1 строгательный станокъ, 4 ножныхъ токарныхъ станка и 1 машинку для жестяницкихъ работъ. Въ помѣщеніи старой кузницы устроенъ для литья чугуна и мѣди въ горшкахъ самодувный горнъ.

**Заключеніе.** Оглядываясь на весь пройденный короткій путь школы съ начала открытія и до настоящаго времени, нельзя не отмѣтить тѣхъ измѣненій и дополненій, произведенныхъ, согласно мѣстному требованію, въ общемъ направленіи, какъ бы преподаваемыхъ ремеслахъ, такъ и общемъ строѣ школы. Благодаря опыту, запросамъ окружающей жизни, школа постепенно получала все болѣе и болѣе ясное очертаніе и выливалась въ желаемую форму. Школа, не стѣсняемая ни особымъ уставомъ, ни программами, имѣетъ полный просторъ и благотворную почву для правильнаго развитія своей дѣятельности и, благодаря сердечному отеческому попеченію Богучарскаго земства, приходившаго всегда на помощь матеріальными средствами, а также тѣмъ горячимъ вниманіемъ, которымъ пользовалась школа отъ земскихъ дѣятелей, только возбуждала энергію въ педагогическомъ персоналѣ и если только школа будетъ идти въ намѣченномъ учредителями направленіи и, не уклоняясь, совершенствоваться, можно смѣло сказать, если только какія-нибудь независящія отъ школы причины не повліяютъ на общій строй школы, что она будетъ приносить ожидаемую пользу.

За эти четыре года выяснилось, что, несмотря на незнакомство мѣстнаго населенія уѣзда съ существованіемъ школы и ея полезности и исключительности ея положенія, насколько нуждается нашъ крестьянинъ въ ремесленномъ образованіи. Изъ всего количества поданныхъ прошеній можно заключить, что желающихъ поступить очень много и какъ велико число оставшихся удовлетворенными. Въ нижеслѣдующей таблицѣ видно постепенное развитіе школы и число поступившихъ.

| Года. | Количество поданныхъ прошеній | Принято. | | Состояло. | | | | | Не принято. | Переведено. | Выпущено. | Распред. по мастер. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Въ I кл. | Во II кл. | Въ I кл. | II кл. | III кл. | VI кл. | Всего. | | | | Въ столяр. | Въ кузнеч. |
| 1900 | 21 | 17 | — | 17 | — | — | — | 17 | 4 | 9 | — | 17 | — |
| 1901 | 49 | 34 | — | 34 | 9 | — | — | 43 | 15 | 41 | — | 20 | 23 |
| 1902 | 51 | 20 | 1 | 20 | 34 | 7 | — | 62 | 30 | 52 | — | 21 | 36 |
| 1903 | 51 | 23 | 1 | 23 | 18 | 28 | 6 | 76 | 27 | 62 | — | 27 | 49 |
| 1904 | 53 | 16 | 3 | 16 | 17 | 18 | 26 | 80 | 35 | | 6 | 21 | 56 |
| | 225 | 114 | | | | | | | | | | | |

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что изъ 225 прошеній половину, 50%, можно было принять, а остальнымъ за неимѣніемъ помѣщенія въ школѣ было отказано. Изъ числа принятыхъ до окончанія курса за четыре года выбыло по разнымъ причинамъ 25%, преимущественно изъ дѣтей мѣстныхъ городскихъ жителей, желавшихъ воспользоваться стипендіей, или же вслѣдствіе плохой подготовки и слабаго развитія организма.

Въ отчетномъ году состоялся первый выпускъ 6 учениковъ, окончившихъ курсъ. Настоящій выпускъ учениковъ состоялъ исключительно изъ учениковъ столярнаго отдѣленія вслѣдствіе того, что школа первый учебный годъ—$190^{0}/_{1}$—помѣщалась въ зданіи богадѣльни, гдѣ неудобно было сдѣлать слесарно-кузнечное отдѣленіе, а потому ограничились устройствомъ одной столярной мастерской.

Изъ шести окончившихъ курсъ было 3 земскихъ стипендіата и 3 приходящихъ городскихъ. По окончаніи школы каждый ученикъ получилъ наборъ столярныхъ инструментовъ, верстакъ и другія принадлежности своей работы, всего на сумму 45 руб. Инструменты были пріобрѣтены на средства почетнаго смотрителя, а верстакъ и принадлежности выдала школа.

Получивъ изъ школы инструменты и верстакъ, ученики разъѣхались по своимъ домамъ: двое въ Красножелову, одинъ въ Зайцовку, одинъ въ Залиманъ, одинъ остался въ городѣ и одинъ ученикъ поступилъ въ экономію Писаревки.

Городской и другіе ученики занялись работою у себя дома, получая на первое время заказы черезъ школу.

Помимо окончившихъ курсъ изъ числа поступившихъ въ 1900 году, но вышедшихъ по разнымъ причинамъ, но продолжающихъ заниматься ремесломъ, 7 человѣкъ, 2 умерло и 2 пошли по другой специальности.

Такимъ образомъ школа дала шесть вполнѣ законченныхъ подмастерьевъ, семь учениковъ съ трехгодичнымъ, одно—и двухгодичной подготовкой и двухъ практикантовъ, подучившихся въ школѣ столярному дѣлу.

Выпуская своихъ питомцевъ, школа питаетъ надежду, что и общество съ своей стороны придетъ на помощь молодымъ ремесленникамъ на первыхъ порахъ молодой жизни и отнесется съ большимъ вниманіемъ къ устройству на жизненномъ поприщѣ.

Завѣдывающій школой *А. Виноградовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*съ представленіемъ проекта таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ, на трехлѣтіе съ 1905—1907 г.г.*

Воронежская губернская земская управа, препроводивъ въ уѣздную, при отношеніи отъ 20 апрѣля сего года за № 7187, составленный ею проектъ таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями хлѣбовъ и иныхъ земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ, на трехлѣтіе съ 1905—1907 г.г., проситъ уѣздную управу представить этотъ проектъ на разсмотрѣніе земскаго собранія и, затѣмъ, таковой вмѣстѣ съ заключеніемъ по немъ земскаго собранія прислать ей для доклада губернскому земскому собранію.

Присланный губернскою управою проектъ таксы вознагражденія за потравы въ уѣздѣ подвергался детальному разсмотрѣнію экономическаго совѣта при уѣздной управѣ, который нашелъ необходимымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ штрафы за потравы увеличить и, наоборотъ, въ нѣкоторыхъ уменьшить,

а именно: увеличить штрафы за потравы овцами, ягнятами, козами и козлятами—выгона, саженаго лѣса и огорода съ 20 до 45 коп. со штуки, лѣсной поросли 1—5 лѣтъ съ 10 до 40 коп., лѣса старѣе 5 лѣтъ—съ 5 до 10 коп. и сада съ 20 до 40 коп., и уменьшить штрафы за потравы: свеклы и картофеля рогатой скотиной и телятами съ 70 до 50 коп. и лошадьми съ 90 до 70 коп., за потраву свиньями и поросятами: всѣхъ хлѣбовъ въ копнахъ на полѣ съ 2 до 1 руб., скирдъ и кладушекъ со всякимъ хлѣбомъ въ гумнѣ съ 1 руб. 50 коп. до 1 руб., отавы съ 60 до 40 коп. и выгона съ 70 до 40 коп.

Представляя при этомъ проектъ вышеназванной таксы, составленный уѣздной управой, согласно указаніямъ экономическаго совѣта, управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи его.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

---

# ПРОЕКТЪ ТАКСЫ

вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ,

составленной Богучарской Уѣздной Земской Управою

*на трехлѣтіе 1905—1907 г.*

| За потраву чего именно положено взысканіе. | СЪ КАЖДОЙ ШТУКИ. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рогатой скотины и телятъ. | | Лошадей и жеребятъ. | | Свиней и поросятъ. | | Овецъ, ягнятъ, козъ и козлятъ. | | Гусей и оперившихся гусенятъ. | | Утокъ, индѣекъ и куръ. | |
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| Зелени или молодыхъ посѣвовъ всѣхъ хлѣбовъ . . | — | 50 | — | 60 | — | 60 | — | 20 | — | 5 | — | 1 |
| Хлѣбовъ на корнѣ: | | | | | | | | | | | | |
| Ржи . . . . . | — | 80 | 1 | — | 1 | — | — | 20 | — | 20 | — | 1 |
| Пшеницы . . . | — | 80 | 1 | — | 1 | 20 | — | 20 | — | 30 | — | 1 |
| Гороха и гречихи. | — | 80 | — | 80 | — | 90 | — | 20 | — | 20 | — | 1 |
| Ячменя . . . .<br>Овса . . . . .<br>Проса . . . . . | — | 70 | — | 90 | — | 90 | — | 20 | — | 20 | — | 1 |
| Конопли, льна, мака, подсолнуха, аниса (гануса) и кукурузы . . . . . . . . | — | 80 | 1 | — | 1 | 20 | — | 20 | — | 20 | — | 2 |
| Травы сѣяной для сѣмянъ, канарсечнаго сѣмени и горчицы. . . . . . . . . | — | 60 | — | 80 | 1 | — | — | 20 | — | 15 | — | 1 |
| Бакчи . . . . . | — | 90 | 1 | 50 | 1 | 50 | — | 20 | — | 15 | — | 1 |
| Табака . . . . | — | 60 | — | 80 | 1 | — | — | 20 | — | 15 | — | 1 |
| Свекловицы. . .<br>Картофеля . . . | — | 50 | — | 70 | 1 | 10 | — | 5 | — | 3 | — | — |
| Капусты . . . . | — | 80 | 1 | 50 | 2 | — | — | 20 | — | 25 | — | 10 |
| Всѣхъ хлѣб. въ копн. въ полѣ. | 1 | 50 | 1 | 30 | 1 | — | — | 7 | — | 25 | — | 3 |
| Скирдъ и кладушекъ со всякимъ хлѣбомъ въ гумнѣ . . | 1 | — | 1 | — | 1 | — | — | 3 | — | 20 | — | 2 |
| Сѣна въ стогахъ и скирдахъ. | — | 80 | — | 80 | — | — | — | 7 | — | — | — | — |
| Степей, луговъ. и сѣн. покосовъ | — | 50 | — | 70 | 1 | — | — | 10 | — | 3 | — | — |
| Отавы. . . . . . . . | — | 20 | — | 40 | — | 40 | — | 7 | — | 3 | — | — |
| Пара, толоки, стерн. и жневъ. | — | 20 | — | 25 | — | 20 | — | 3 | — | 1 | — | — |
| Выгона . . . . . . . | — | 15 | — | 20 | — | 40 | — | 3 | — | 1 | — | — |
| Саженаго лѣса . . . .<br>Огорода. . . . . . . | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | — | — | 45 | — | 5 | — | 3 |
| Лѣсной поросли 1—5 лѣтъ. | 1 | 20 | 1 | — | — | 25 | — | 40 | — | — | — | — |
| Лѣса старѣе 5 лѣтъ . . . | — | 50 | — | 40 | — | 20 | — | 10 | — | — | — | — |
| Сада . . . . . . . . . | 2 | — | 1 | 50 | 2 | — | — | 40 | — | 3 | — | 3 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: { *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о цементно-песчаной черепицѣ.*

Еще въ 1902 году, знакомясь съ исторіею усовершенствованій по устройству огнестойкихъ крышъ въ Россіи, уѣздная управа остановила вниманіе свое на цементной черепицѣ для крышъ, изготовляемой инженеромъ Коринымъ въ гор. Екатеринославѣ.

Желая получить свѣдѣнія о стоимости, прочности, огнестойкости, равно и способахъ изготовленія цементной черепицы, управа обратилась къ г. Корину съ просьбою доставить ей необходимыя по сему предмету свѣдѣнія. Инженеръ Коринъ не замедлилъ сообщить слѣдующее:

Вопросъ о несгораемыхъ крышахъ, особенно для деревни, давно занимаетъ техниковъ, земскихъ дѣятелей и правительственныя учрежденія. Принимая во вниманіе статистическія данныя о деревенскихъ пожарахъ, не будетъ преувеличеніемъ сказать, что это одно изъ величайшихъ несчастій и одна изъ главнѣйшихъ причинъ народнаго бѣдствія. Давно уже земства и другія правительственныя учрежденія обратили вниманіе на этотъ вопросъ и стали примѣнять для покрытія крышъ въ деревняхъ разные огнестойкіе матеріалы: солому съ глиной (глинобитныя), желѣзо и, наконецъ, черепицу. Не касаясь совершенно первой, которую вслѣдствіе тяжести, дороговизны, нельзя принять серьезно во вниманіе, сравнимъ остальные матеріалы относительно ихъ пригодности для русской деревни, а также и городовъ. Отъ хорошаго кровельнаго матеріала требуются слѣдующія качества:

1) огнестойкость,
2) сопротивленіе атмосфернымъ вліяніямъ,
3) хорошій закрой,
4) общедоступность,
5) дешевизна на мѣстѣ потребленія,
6) отсутствіе ремонта,
7) долговѣчность.

Какъ удовлетворяютъ всѣмъ этимъ требованіямъ различные матеріалы?

Желѣзо употребляется у насъ для покрытія крышъ въ городахъ, а въ послѣднее время, въ видахъ покровительства отечественной желѣзодѣлательной промышленности, его стали усиленно рекомендовать и деревнѣ. Удивительно, что при этомъ не обратили вниманія на тотъ фактъ, что за границей, гдѣ желѣзо вдвое дешевле, оно почти неизвѣстно, какъ кровельный матеріалъ.

Главные недостатки желѣза, какъ кровельнаго матеріала, слѣдующіе:

1) Дороговизна. Квадратная сажень крыши изъ 10 фунтоваго желѣза съ покраской обходится не менѣе 5 рублей—5 руб. 50 коп.

2) Требуются спеціальные мастера-кровельщики, которые рѣдко имѣются въ деревнѣ.

3) Постоянный ремонтъ въ видѣ покраски, которая необходима разъ въ три года и обходится около одного рубля за кв. сажень. Такъ какъ покраска врядъ ли будетъ производиться своевременно, въ особенности въ неурожайные годы, то желѣзо на крышахъ скоро пропадаетъ.

4) Благодаря своей хорошей теплопроводности, желѣзная крыша плохо защищаетъ отъ лѣтняго зноя и зимней стужи.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ желѣзо никогда не получитъ широкаго распространенія въ деревнѣ и даже въ городахъ въ настоящее время все болѣе и болѣе вытѣсняется черепицей, которую до послѣдняго времени изготовляли исключительно изъ глины. Послѣ долгихъ опытовъ строительная техника остановилась на одной формѣ черепицы, а именно, фальцовой, или, какъ она называется въ Россіи, марсельской, потому что доставляется пароходами изъ Марселя. Эта черепица, изготовленная изъ хорошаго матеріала, на хорошихъ машинахъ и хорошо обожженная, является прекраснымъ кровельнымъ матеріаломъ, но только при наличности всѣхъ упомянутыхъ условій; при отсутствіи же хотя бы одного изъ нихъ черепица получается никуда негодной. Глина должна быть умѣренно жирной, не содержать въ себѣ извести, ни крупнаго песку. Для ея обработки требуется цѣлый рядъ машинъ, паровой двигатель, а къ нимъ опытные мастера съ спеціалистомъ—техникомъ во главѣ. Для обжига требуются хорошо конструированныя и правильно управляемыя непрерывно дѣйствующія печи. При этихъ условіяхъ, но только при нихъ, получается та прекрасная черепица, которая десятками милліоновъ ввозится въ пограничные города изъ-за границы. Дефекты замѣчаемые въ черепицѣ при невыполненіи всѣхъ упомянутыхъ условій слѣдующіе:

1) кривизна, вслѣдствіе чего требуется обильная подмазка, которая со временемъ вывѣтривается;

2) водопропускаемость—для предотвращенія этого ее часто глазируютъ, но глазурь трескается и пропадаетъ;

3) лущеніе, которое часто обнаруживается только спустя нѣсколько лѣтъ; сначала являются отдѣльныя чашуйки, а потомъ вся черепица распадается;

4) обиліе брака, какъ до, такъ, въ особенности, послѣ обжига. Хорошо оборудованный заводъ гончарной черепицы возможенъ только на мѣстѣ нахожденія хорошей глины, которое часто весьма удалено отъ мѣста потребленія. Русская губернія велика, пути сообщенія плохи, деревни—далеко одна отъ другой, черепица, чтобы попасть къ потребителю въ количествѣ 1—2 тысячъ, должна пройти чрезъ складочное мѣсто, что, конечно, увеличиваетъ ея стоимость. Къ накладнымъ расходамъ нужно прибавить еще бой, нагрузку и выгрузку и т. д.

Вообще же, дѣло это является крупнымъ техническимъ и коммерческимъ предпріятіемъ, правильная функція котораго зависитъ отъ очень многихъ причинъ и тотъ, кто основательно знакомъ съ этимъ дѣломъ, знаетъ, сколько такихъ заводовъ погибло и погибаетъ вслѣдствіе трудности этого на видъ весьма несложнаго дѣла.

Въ Германіи и Австріи, гдѣ населеніе гуще, пути сообщенія несравненно болѣе развиты, гдѣ шоссейныхъ дорогъ значительно больше и тамъ почувствовали, что хорошая гончарная черепица не повсюду доступна и обратились къ тому матеріалу, который все болѣе и болѣе примѣняется въ строительной техникѣ, къ цементу.

Цементная черепица изготовлялась въ Германіи еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, но распространяться она стала только въ 90-хъ годахъ—съ усовершенствованіемъ машинъ и формъ. Въ Россіи цементная черепица по своимъ качествамъ и доступности является лучшимъ кровельнымъ матеріаломъ. Обладая всѣми преимуществами лучшей гончарной черепицы, она превосходитъ ее по качеству закроя, такъ какъ линіи у нея совершенно прямыя, чего не бываетъ и въ лучшей гончарной; цементная черепица отъ времени только улучшается. Главное же преимущество цементной черепицы—это ея доступность: производство ея возможно повсюду, гдѣ имѣется песокъ; для этого не требуется ни спеціально устроенныхъ заводовъ, ни сложныхъ машинъ. Заводъ можетъ быть устроенъ въ сараѣ, подвалѣ, землянкѣ, въ каждомъ защищенномъ отъ солнца и мороза помѣщеніи; производство могутъ

вести обыкновенные чернорабочие или крестьяне въ нерабочую пору года. Наконецъ, весь заводъ за 50—100 руб. можетъ быть перенесенъ съ мѣста на мѣсто. Устроивъ въ каждомъ уѣздѣ по одному заводу съ годичнымъ производствомъ въ 150—200 тысячъ черепицъ и перенося его съ мѣса на мѣсто въ предѣлахъ уѣзда, земство, при весьма небольшихъ затратахъ, можетъ скоро сдѣлать русскую деревню несгораемой.

О качествѣ черепицы можно судить по образцамъ изъ моего завода, которые высылаю по первому требованію. Надъ этими образцами можно произвести слѣдующіе опыты:

1) опрокинуть на лицевой сторонѣ рюмку съ водой и, оставивъ такимъ образомъ черепицу подъ давленіемъ столба воды въ 2—$^1/_2$ дюйма въ теченіе 24 часовъ, убѣдиться, что черепица абсолютно не пропускаетъ воды;

2) нагрѣть ее до 50° и полить холодной водой;

3) замораживать ее въ смѣси льда съ солью.

Всѣ эти пробы черепица выдерживаетъ безукоризненно. Какъ легко убѣдиться по образцамъ, черепица, изготовляемая на моей патентованной машинѣ, имѣетъ желобки для удобнаго стока воды, головной и двойной боковой закрой, что безъ всякой подмазки не даетъ проникать не только водѣ, но, что важнѣе, и снѣжной пыли. Для прикрѣпленія къ рейкамъ имѣется на задней сторонѣ отверстіе для продѣванія проволоки. Обыкновенный рабочій можетъ крыть сю безъ всякихъ затрудненій.

Приготовленіе цементной черепицы на моей ротоціонной машинѣ весьма легко и удобно вслѣдствіе раздѣленія пріемовъ работы и, благодаря этой специализаціи, невозможной на другихъ машинахъ, 3-е рабочихъ и 1 мальчикъ могутъ приготовить въ день 600—700 черепицъ.

На кв. сажень крыши идетъ 62 черепицы.

Вѣсъ одной черепицы около 6 фунтовъ.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, я рекомендую всѣмъ предпринимателямъ и земствамъ ввести это легкое, полезное и прибыльное производство. Въ настоящее время цементная черепица по всѣмъ своимъ качествамъ, по дешевизнѣ, доступности производства и легкости употребленія является лучшимъ кровельнымъ матеріаломъ.

При заказѣ машины я даю всѣ указанія относительно производства, испытанія пригодности цемента общедоступными средствами, посылаю своихъ мастеровъ за умѣренное вознагражденіе или же принимаю безплатно къ себѣ рабочихъ

въ обученіе. Со всѣми запросами обращаться къ инженеру Іосифу Корину, техническое и строительное бюро въ Екатеринославѣ.

**Расчетъ производства цементной черепицы.**

| | |
|---|---|
| На производство тысячи штукъ требуется 45 пуд. портландскаго цемента (въ мѣшкахъ) и извести | 18 руб. |
| 1/6 куб. саж. песку | 1 „ |
| 1 п. олеонафту | 1 „ |
| Рабочіе (включая всѣ побочныя работы | 6 „ |
| Итого | 26 руб. |

Крашеная стоитъ на 2 руб. дороже.

Тысяча штукъ черепицы покрываетъ 16 кв. саж., такъ что матеріалъ на кв. саж. крыши стоитъ 1 руб. 60 коп.— 1 руб. 80 коп.

Оборудованіе завода съ производствомъ 150—200 тысячъ въ годъ стоитъ 2500—3000 руб.

Для небольшого производства въ экономіяхъ и на заводахъ предлагаю меньшіе станки, на которыхъ 1 рабочій и 1 мальчикъ могутъ приготовить въ день около 150 черепицъ. Стоимость такого станка съ принадлежностями 400—500 руб.

Вскорѣ послѣ присылки настоящаго сообщенія инженеръ Коринъ пріѣхалъ въ Воронежъ съ выдѣлываемыми на его заводѣ цементными черепицами и демонстрировалъ ихъ передъ нѣкоторыми губернскими гласными. Черепица имѣла правильный и красивый видъ и, казалось, представляла изъ себя прочный и огнестойкій матеріалъ для крышъ.

Недовольствуясь сообщеніями инженера Корина и демонстраціями надъ цементной черепицей передъ губернскими гласными, управа вновь обратилась къ нему въ ноябрѣ 1903 года съ просьбою указать учрежденія, которыя удостовѣрили бы достоинства цементной черепицы, на что Коринъ отвѣтилъ сообщеніемъ: „что изготовленіе цементной черепицы уже вышло изъ стадій опыта; здѣшніе крестьяне оцѣнили по достоинству этотъ кровельный матеріалъ и въ настоящее время охотно покупаютъ его безъ субсидіи земства. Если управа соблаговолитъ прислать сюда своего техника, то убѣдится, какъ этотъ кровельный матеріалъ здѣсь распространяется и какъ онъ выдерживаетъ разныя измѣненія температуры“.

Узнавъ о томъ, что нѣкоторыя земства уже занялись изготовленіемъ цементной черепицы, управа обратилась, между прочимъ, къ Константиноградской уѣздной управѣ съ просьбою сообщить, къ какимъ результатамъ привели сдѣланные ею опыты, на что получила отвѣтъ: „что выдѣлываемыя на

устроенномъ инженеромъ Гилевичемъ заводѣ цементно-асбестовая и цементно-песчаная черепицы дали результаты удовлетворительные; по настоящее время этой черепицой покрыто лишь нѣсколько земскихъ зданій и можно полагать, что кровли будутъ прочны.

За разъясненіями о цѣнѣ станковъ и гдѣ ихъ можно пріобрѣсти, управа рекомендуетъ обратиться къ инженеру Александру Титовичу Гилевичу въ Кіевѣ".

Управа обратилась къ Гилевичу и получила отъ него слѣдующее предложеніе:

1) Я поставляю управѣ полное оборудованіе небольшой мастерской для фабрикаціи цементно-песчаной черепицы въ пунктѣ, какой изберетъ управа. Мастерская будетъ состоять изъ 2-хъ комплектныхъ черепичныхъ станковъ, мѣшалки желѣзной, станка для коньковъ, комплекта приборовъ для глазированія, комплекта полокъ, посуды, ситъ и проч.—словомъ, все оборудованіе для производства ежедневнаго отъ 400—450 штукъ черепицы, за сумму 700 руб.

Обязуюсь доставить управѣ мастеровъ, которые на этихъ станкахъ будутъ изготовлять управѣ, получая отъ управы лишь одно помѣщеніе, а также на каждую 1000 черепицъ по 4 бочки цементу, аккордно черепицу (со своимъ пескомъ и водою) по цѣнѣ отъ 6-ти до 7 руб. 50 коп. за тысячу. Такимъ образомъ управа при такой организаціи работы будетъ получать тысячу черепицы, цѣною отъ 22-хъ до 24 руб. тысяча. Такая тысяча вѣситъ отъ 120 до 140 пуд. и покрываетъ 15 кв. саж.

2) Я поставлю управѣ полное оборудованіе мастерской для фабрикаціи цементно-асбестовой черепицы (около 225 плитокъ въ день). Оборудованіе состоитъ изъ спеціальнаго пресса, спеціальной желѣзной мѣшалки, 300-тъ подкладокъ, станка для коньковъ, комплекта приборовъ для окраски, комплекта посуды, ситъ, вѣсовъ и проч.,—все за сумму 1200 руб. Обязуюсь дать управѣ мастера, который организуетъ фабрикацію черепицы сдѣльно, на основаніяхъ какъ въ 1-мъ пунктѣ, и при томъ плитка обойдется управѣ не дороже 8—9 коп. Плитокъ такихъ на 1 кв. саж. требуется 26 штукъ".

Опыты приготовленія цементной черепицы производились въ прошломъ году въ Калачѣ Богучарскаго уѣзда крестьяниномъ Васильевымъ. Управа и уѣздный техникъ имѣли возможность познакомиться на мѣстѣ съ устройствомъ станка, способами приготовленія черепицъ, покрытія крыши и убѣдиться въ томъ, насколько просты и доступны усвоенію простого рабочаго всѣ манипуляціи по изготовленію черепицъ.

Изготовленіе черепицы дѣлалось слѣдующимъ образомъ: Подъ простымъ навѣсомъ, съ площадью въ нѣсколько квад. аршинъ, находился небольшихъ размѣровъ станокъ, на которомъ помѣщалась соотвѣтственная форма. Работникъ бралъ массу, состоявшую изъ трехъ частей песку и одной части портландскаго цемента, смѣшанную вмѣстѣ и смоченною водою, клалъ ее на станокъ съ чугунною подкладкою, слегка трамбовалъ колотушкою, придавалъ сверху форму желѣзнымъ рубанкомъ, тѣмъ же рубанкомъ сглаживалъ черепицу, затѣмъ при помощи ножного механизма выталкивалъ изъ станка готовую черепицу вмѣстѣ съ чугунною подкладкою и клалъ ее на доску. Черезъ два дня черепицу обыкновенно снимаютъ съ подкладокъ, укладываютъ и поливаютъ водою черезъ четвертый или пятый день въ продолженіе четырехъ недѣль, послѣ чего черепица готова къ употребленію, но Васильевъ, приготовляя черепицу позднею осенью и спѣша покрыть ею свой домъ, продолжительное смачиваніе не дѣлалъ, почему черепица не могла быть достаточно прочною, тѣмъ не менѣе, по тщательномъ осмотрѣ ея уѣзднымъ техникомъ, ровно черезъ годъ, на ней не было обнаружено никакихъ изъяновъ, и по свидѣтельству Васильева она вышла съ честью изъ борьбы съ стихіями—бурями, морозами и ливнями.

Управа полагаетъ, что приведенныхъ данныхъ достаточно для того, чтобы убѣдиться въ пригодности и практичности цементной черепицы для устройства сельскихъ огнестойкихъ крышъ.

Сравнивая стоимость желѣзной крыши съ черепичною, найдемъ, что первая значительно дороже второй:

Стоимость 1 кв. саж. желѣзной крыши—5 р. 32 к.

| | |
|---|---|
| Желѣза листового 5,6 листа по 2 р. 80 к. | 3 р. 92 к. |
| Окраска | — р. 90 к. |
| Работа | — р. 50 к. |
| Итого | 5 р. 32 к. |

Стоимость 1 кв. саж. черепичной крыши 2 р. 73 к.

| | |
|---|---|
| Черепицы Гилевича | 1 р. 53 к. |
| Работа | 1 р. 20 к. |
| Итого | 2 р. 73 к. |

Если предположимъ, что стоимость стропилъ и обрѣшетка подъ обѣ кровли будетъ одинакова, то стоимость черепичной крыши будетъ дешевле желѣзной на 2 р. 59 коп.

Слѣдовательно и съ этой стороны черепичныя крыши лучше желѣзныхъ.

Въ будущемъ году предстоять постройки сараевъ, ледниковъ и другихъ надворныхъ построекъ на больничномъ дворѣ въ Калачѣ, если земскому собранію угодно поручить управѣ покрыть крыши надворныхъ построекъ цементною черепицею, то работа можетъ быть выполнена безъ всякихъ ассигнованій со стороны земства и несомнѣнно будетъ поучительна для населенія.

Предсѣдатель управы баронъ *И. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*объ открытіи въ Михайловкѣ почтоваго отдѣленія и субсидированіи казны на содержаніе Березовскаго и Старо-Кріушинскаго почтовыхъ отдѣленій.*

Прошлое земское собраніе постановило открыть въ слоб. Михайловкѣ почтовое отдѣленіе, для чего поручить управѣ возбудить о семъ ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, и внести въ смѣту будущаго года на сей предметъ 325 руб.

Ходатайство о семъ управою возбуждено 26 ноября прошлаго года. 200 руб., пожертвованныхъ Михайловскимъ обществомъ, внесены въ казначейство въ депозиты почтоваго вѣдомства, соотвѣтствующее помѣщеніе подъ почтовое отдѣленіе отведено, возчикъ почты также договоренъ управой за 120 руб., но разрѣшенія объ открытіи почтоваго отдѣленія еще не послѣдовало. Весь расходъ на открытіе почтоваго отдѣленія въ Михайловкѣ въ семъ году выразится въ суммѣ не свыше 40 руб. Въ смѣту будущаго года надлежитъ внести 120 руб.

Начальникъ Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа отношеніемъ, отъ 8 іюня сего года, сообщилъ управѣ нижеслѣдующее: „1 января будущаго 1905 года истекаетъ срокъ обязательству Богучарскаго земства по принятію участія въ расходахъ по содержанію Березовскаго почтоваго отдѣленія, а именно: въ ассигнованіи по 200 руб. въ годъ на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и по 40 руб. въ годъ

на канцелярскіе расходы этого отдѣленія, а также на безплатную перевозку почтъ отъ Березовки до ст. Воробьевки и обратно: [illegible]

Въ виду изложеннаго и, принимая во вниманіе, что по малодоходности Березовскаго почтоваго отдѣленія перечисленные расходы не могутъ быть приняты на счетъ казны, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу о возбужденіи передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ текущаго года ходатайства о принятіи на счетъ земства упомянутыхъ расходовъ по содержанію Березовскаго почтоваго отдѣленія на новое трехлѣтіе и о послѣдующемъ постановленіи собранія увѣдомить меня съ приложеніемъ копіи постановленія.

При этомъ присовокупляю, что, въ случаѣ отказа земства въ возобновленіи означеннаго обязательства, существованіе Березовскаго почтоваго отдѣленія, какъ малодоходнаго и имѣющаго принести казнѣ лишь убытки, едва ли будетъ продлено.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его распоряженіе, присовокупляя, что 240 руб. на содержаніе Березовскаго почтоваго отдѣленія внесены ею въ смѣту на 1905 годъ.

Начальникъ Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа, отношеніями отъ 20 и 30 ноября прошлаго года, просилъ управу сообщить ему, какое ассигнованіе сдѣлано земскимъ собраніемъ сессіи 1903 года на содержаніе Старо-Кріушинскаго почтоваго отдѣленія въ 1904 г., а когда управа увѣдомила его, что вопросъ о необходимости ассигнованія въ пособіе казнѣ на содержаніе Старо-Кріушинскаго почтоваго отдѣленія не былъ въ разсмотрѣніи земскаго собранія,—просилъ управу отпустить, безъ предварительнаго разрѣшенія земскаго собранія, потребную на уплату возчику старо-кріушинскихъ почтъ Козинину сумму 320 руб. въ годъ, а затѣмъ расходъ этотъ представить на утвержденіе собранія, такъ какъ въ случаѣ отказа земства отъ участія въ расходахъ по содержанію Старо-Кріушинскаго почтоваго отдѣленія, такое, какъ приносящее казнѣ ежегодные убытки, будетъ закрыто съ 1 января 1904 г.

На сообщеніе управы, что 320 р. не могутъ быть выданы управою, на что она обратилась къ населенію, заинтересованному въ функціонированіи почтоваго отдѣленія въ Старой Кріушѣ, собрать по подпискѣ потребную сумму. Начальникъ Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа увѣдомилъ управу, что главное управленіе почтъ и телеграфовъ разрѣшило производить расходъ на возку почты за счетъ казны

впредь до выясненія вопроса о согласіи мѣстныхъ обществъ и жителей на внесеніе въ пособіе казнѣ 320 руб. въ годъ, при чемъ послѣднимъ срокомъ назначено 1 іюля, послѣ чего, если пособіе не будетъ внесено, почтовое отдѣленіе будетъ закрыто. По подпискѣ, произведенной между жителями Старо-Кріушинской и Ново-Кріушинской волостей, на содержаніе почтоваго отдѣленія было собрано 205 руб. Такъ какъ этой суммы не доставало для уплаты возчику почтъ Козинину, управа предложила почтосодержателю старо-кріушинской земской станціи Руденко прибавить на его станціи двѣ лошади съ платою по 120 р. на каждую съ тѣмъ, чтобы онъ два раза въ недѣлю привозилъ почту на Калачъ въ Кріушу и обратно, остальное же время лошадей предоставлять для пользованія проѣзжающихъ по земскимъ билетамъ на одинаковыхъ со всѣми почтосодержателями основаніяхъ. Этимъ путемъ получилась возможность сохранить почтовое отдѣленіе въ Кріушѣ съ прибавкою всего 35 руб. отъ земства по 1-е мая будущаго года и улучшить положеніе станціи, увеличивъ на ней число лошадей съ 5 до 7. Если земскому собранію угодно субсидировать казну для того, чтобы Старо-Кріушинское почтовое отдѣленіе продолжало функціонировать, необходимо внести въ смѣту будущаго года на содержаніе старо-кріушинской земской станціи,—вмѣсто вносимыхъ ежегодно 600 руб.—840 руб., т. е. на 240 руб. болѣе, означенная сумма въ смѣту внесена.

**Предсѣдатель управы баронъ** *И. Вольфъ.*

**Члены управы:** *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о пересылкѣ почтовой корреспонденціи по уѣзду.*

Прошлое земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы объ организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду, **постановило:** оставить вопросъ объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ Красноженовой, Манастырщинѣ, Старой Мѣло-

вой и Никольскомъ открытымъ, поручить управѣ войти въ соглашеніе съ волостными и сельскими правленіями и организовать пересылку почтовой корреспонденціи по всѣмъ населеннымъ мѣстамъ уѣзда.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа предложила всѣмъ волостнымъ правленіямъ выяснить на мѣстѣ, за какую цѣну можно договорить почтарей развозить почту по всѣмъ селеніямъ и усадьбамъ землевладѣльцамъ въ теченіе всего года по два раза въ недѣлю. Расписаніе возки почты взято управой изъ доклада, представленнаго очередному собранію въ 1900 г. Порядокъ, установленный тѣмъ расписаніемъ, не встрѣтилъ возраженій со стороны собранія, а потому признанъ управою удовлетворительнымъ. Всѣ волостныя правленія выяснили размѣръ потребныхъ расходовъ, Бычковское же сообщило, что населеніе удовлетворено возможностью получать корреспонденцію изъ Бычковскаго отдѣленія и въ другой организаціи не нуждается.

Изъ приложенныхъ къ докладу вѣдомостей земское собраніе усмотритъ, что всѣхъ разсыльныхъ для развозки почты по всѣмъ населеннымъ мѣстамъ, расписаніемъ назначено 102 человѣка, проѣхать они должны, по расчетамъ, сдѣланнымъ управой и подробно изложеннымъ въ таблицѣ 217, 742 версты въ годъ, уплатить имъ, по мнѣнію волостныхъ правленій, надлежитъ 7831 руб., что составитъ всего 3,6 копейки за версту каждой поѣздки. Большинство разсыльныхъ назначило за возку почты очень умѣренную плату и только девятнадцати разсыльнымъ, по мнѣнію управы, слѣдовало бы уменьшить вознагражденіе, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, до 3 или 4-хъ коп. за версту, что дастъ сбереженія 1252 руб. Вычитая эту сумму изъ 7831 руб., получимъ 6579 руб., потребныхъ на вознагражденіе всѣхъ разсыльныхъ, или по 3,2 коп. за версту и лошадь каждому. Сравнивая два проекта организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду, первый, представленный управою въ прошломъ году, и настоящій управа имѣетъ честь указать:

1) Что организація пересылки почты по первому варіанту будетъ стоить земству въ годъ открытія почтовыхъ отдѣленій 1330 руб., въ послѣдующіе два года по 550 руб. и въ будущемъ, въ худшемъ случаѣ, если общества откажутся отъ участія въ содержаніи почтовыхъ отдѣленій и послѣдніе будутъ убыточны для казны,—по 2000 руб. въ годъ.

2) Все сельское населеніе получитъ возможность получать всю денежную и страховую корреспонденцію изъ почто-

ваго отдѣленія, расположеннаго въ районѣ своей или сосѣдней волости.

3) Денежная и страховая корреспонденція изъ Бычка и всѣхъ почтовыхъ отдѣленій, расположенныхъ по правую сторону Дона, отправленная въ Калачъ, Кріушу, Березовку, будетъ слѣдовать кратчайшимъ путемъ по Богучарскому уѣзду, а не черезъ Лиски, какъ это дѣлается теперь, что удлиняетъ путь на трое сутокъ.

4) Все населеніе уѣзда, за исключеніемъ частныхъ владѣльцевъ, будетъ получать свою корреспонденцію изъ своихъ волостныхъ правленій, а послѣднія не будутъ обременены сортировкою и пересылкою корреспонденціи по чужимъ волостямъ.

5) Контроль за правильною доставкою корреспонденціи не представитъ затрудненій.

6) Частныя владѣльцы также получатъ возможность получать свою корреспонденцію изъ вновь открытыхъ почтовыхъ отдѣленій и только живущіе вдали отъ нихъ вынуждены будутъ войти въ соглашеніе съ ближайшими волостными или сельскими правленіями о доставкѣ имъ корреспонденціи, если не пожелаютъ имѣть своихъ посыльныхъ.

Организація пересылки почты по второму варіанту будетъ стоить земству 6579 руб. въ годъ, а если прибавить къ этой суммѣ еще 397 руб. вознагражденія волостнымъ писарямъ за сортировку чужой корреспонденціи,—6976 руб.

При такой организаціи, затрачивая ежегодно на 5000 до 6000 р. ежегодно больше, и частныя владѣльцы получатъ возможность за земскій счетъ получать простую корреспонденцію, но полученіе страховой и денежной корреспонденціи изъ имѣющихся только нынѣ почтовыхъ отдѣленій будетъ затруднительно и сопряжено съ большими издержками для населенія большей части уѣзда. Трудъ волостныхъ правленій по сортировкѣ и пересылкѣ корреспонденціи еще больше увеличится, контроль затруднится и самый способъ доставки едва ли будетъ гарантировать сельскія общества и частныхъ владѣльцевъ отъ промедленій въ доставкѣ и потери корреспонденціи.

Для уясненія сего укажемъ на слѣдующіе примѣры. По расписанію пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду, нарочный Еленовскаго сельскаго правленія два раза въ недѣлю отправляется въ Михайловское волостное правленіе, беретъ тамъ всю корреспонденцію для обывателей Еленовскаго и Алиновскаго обществъ, Шрамовской, графа Стенбокъ-Ферморъ и В. Г. Черткова усадьбъ, затѣмъ получаетъ въ тѣхъ же

правленіяхъ, усадьбахъ и у частныхъ лицъ всю ихъ корреспонденцію и отвозитъ ее въ Михайловское волостное правленіе или—Петропавловскій нарочный также два раза въ недѣлю съ корреспонденціей, полученной въ Петропавловскомъ волостномъ правленіи, отправляется въ хут. Штаньковъ, сдаетъ и забираетъ тамъ корреспонденцію этого хутора, а также полученную изъ Бѣлогорскаго сельскаго правленія и хут. Зубкова, далѣе отправляется въ слоб. Хоменкову, сдаетъ тамъ корреспонденцію, адресованную въ эту слободу, и получаетъ корреспонденцію, доставленную изъ с. Александровки, Чистоплеснаго и Крахмалева. На пути слѣдованія нарочный заѣзжаетъ въ усадьбы г.г. Урсулъ, Куколевской и Булгаковыхъ, сдаетъ и получаетъ корреспонденцію изъ этихъ усадьбъ и отправляется дальше для сдачи и полученія почты въ Ново-Троицко-Кріушинское сельское правленіе, а затѣмъ всю почту доставляетъ въ Петропавловское волостное правленіе. Кто поручится, что сельскій писарь какого-нибудь изъ названныхъ правленій не возьметъ, вмѣстѣ съ своей корреспонденціей, газету, адресованную Черткову или другому лицу: вѣдь посланный, развозящій почту по 3 коп. за версту, не всегда будетъ грамотный и не въ состояніи провѣрить, получаетъ ли каждый адресатъ то, что ему адресовано. Слѣдовательно при такомъ порядкѣ неизбѣжны жалобы на потери корреспонденціи, недовольство организаціею и непроизводительная затрата большихъ земскихъ суммъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ПРИЛОЖЕНІЕ

## къ докладу управы о пересылкѣ корреспонденціи по земской почтѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.

| Наименованіе волостей. | Наименованіе селеній, почтосодержатели которыхъ соглашаются доставлять корреспонденцію. | Во сколько мѣстъ доставлять почту. | Примѣрное разст. въ два конца въ годъ | За какую сумму согласился возить почту. Руб. | К. | Сколько слѣдуетъ по мнѣнію управы заплатить. Руб. | К. | Сколько причитается прогоновъ на версту. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Березовская. | Березовка . . | 5 и земл. | 3052 | 120 | — | 120 | — | 3,03 |
| | Мужичье . . . | 2 | 1664 | 60 | — | 60 | — | 3,60 |
| | Банное . . . | 2 и земл. | 1976 | 60 | — | 60 | — | 3,03 |
| | Высокое . . . | 2 и земл. | 832 | 36 | — | 36 | — | 4,28 |
| | Землянскъ . . | 1 | 832 | 36 | — | 36 | — | 4,28 |
| | Верх.-Толучеева . | 1 | 312 | 20 | — | 10 | — | 6,40 / 3,20 |
| 2. Воробьевская | Воробьевка . . | 1 | 1456 | 120 | — | 60 | — | 8,24 / 4,12 |
| | Квашина . . . | 1 | 1456 | 60 | — | 60 | — | 4,12 |
| | Гриневъ . . . | 1 | 1248 | 40 | — | 40 | — | 3,20 |
| 3. Руднянская . | Рудня . . . | 2 | 4576 | 80 | — | 80 | — | 1,75 |
| | Ясиновка . . . | 1 | 1040 | 80 | — | 40 | — | 7,69 / 3,84 |
| | Новая Толучеева . | — | 208 | 6 | 24 | 6 | 24 | 3,00 |
| 4. Ново-Мѣлов. | Новая Мѣловатка . | 2 | 1664 | 25 | — | 25 | — | 1,51 |
| | Хрещатая . . | 2 | 416 | 25 | — | 15 | — | 6,01 / 3,53 |
| | Лѣскова . . . | 1 | 1664 | 25 | — | 25 | — | 1,51 |
| | Попасная . . . | 1 | 1456 | 15 | — | 15 | — | 1,03 |
| | Разсылной . . | 1 | 832 | 13 | — | 13 | — | 1,56 |
| | Фощеватая . . | 1 | 624 | 13 | — | 13 | — | 2,08 |
| | Грушевая. . . | 1 | 416 | 12 | — | 12 | — | 2,88 |
| | Медвѣжья . . | 1 | 416 | 12 | — | 12 | — | 2,88 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. Никольская . | Никольское . . | 4 | 9360 | 350 | — | 350 | — | 3,74 |
| | Нижній Бык. . | 1 свѣд. нѣтъ | 2080 | 62 | 40 | 62 | 40 | 3,00 |
| 6. Манинская . | Манина . . . | 1 | 2912 | 100 | — | 100 | — | 3,78 |
| | Коренная . . . | 2. 1 земл | 1456 | 75 | — | 50 | — | 5,45 / 3,44 |
| 7. Подгоренск. | Подгорная. . . | 1 | 1456 | 350 | — | 60 | — | 24,04 / 4,10 |
| 8. Калачеевская | Калачъ . . . | 5. 1 земл | 7072 | 150 | — | 150 | — | 2,12 |
| 9. Ширяевская. | Ширяева . . . | 2 | 2496 | 100 | — | 100 | — | 4,01 |
| 10. Ст.Мѣловат. | Старая Мѣловая . | 1 | 1664 | 150 | — | 75 | — | 9,01 / 4,50 |
| | Пески . . . . | 1 | 624 | 10 | — | 10 | — | 1,60 |
| | Переволочное . . | 1 | 2496 | 30 | — | 30 | — | 1,20 |
| | Четвериковъ . . | 1 | 1664 | 15 | — | 15 | — | 0,90 |
| | Журавлевъ . . | 1 | 1456 | 15 | — | 15 | — | 1,03 |
| 11. Петропавл. | Петропавловка. . | 6 | 4374 | 147 | — | 147 | — | 3,36 |
| | Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ желающихъ нѣтъ. | 7 | 2288 | 68 | 64 | 68 | 64 | 3,00 |
| 12. Бычковская | Почтосодержатели отказались, жители выразили желаніе остаться при старомъ порядкѣ пересыл. корреспон | 3 | 3952 | 118 | 56 | 118 | 56 | 3,00 |
| 13. Березнягов. | Березняги. . . | 1 | 5616 | 200 | — | 200 | — | 3,56 |
| | Богомолова . . | 2 | 2496 | 100 | — | 100 | — | 4,01 |
| | Огаревъ . . . | 1 | 1664 | 50 | — | 50 | — | 3,00 |
| | Прогорѣлая . . | 1 | 1976 | 70 | — | 70 | — | 3,54 |
| | Новый Лиманъ . | 2 | 1768 | 50 | — | 50 | — | 2,83 |
| | Ново-Богородицк. | 1 | 1456 | 50 | — | 50 | — | 3,43 |
| 14. Ст.-Кріуш. | Въ Ново-Троицкую Кріушу получаетъ изъ Старой Кріуши сельскій почтосодержатель за плату по догов. съ общ. | 1 | 1456 | 43 | 68 | 43 | 68 | 3,00 |
| 15. Ново-Кріуш | Новая Кріуша. . | 2 } | 5408 | 150 | — | 150 | — | 2,77 |
| | Скрыпникова . . | 2 } | | | | | | |
| 16. Ново-Бѣлян. | Кривоносова . . | 3. 2 земл | 2080 | 60 | — | 60 | — | 2,88 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Поддубная . . | 1 | | 2704 | 60 | — | 60 | — | 2,22 |
| | Волоконовка . . | 1 | | 1456 | 50 | — | 60 | — | 4,12 |
| 17. Куликовск. | Куликовка. . . | 3 | | 3952 | 120 | — | 120 | — | 3,04 |
| 18. Михайловск. | Михайловка . . | 9 | | 13104 | 730 | — | 500 | — | 5,57 / 3,81 |
| 19. Марковская. | Марковка . . . | Подог. съ об. | | — | — | — | — | — | — |
| | Бугаевка . . . | 1 | | 1872 | 28 | 8 | 28 | 8 | 1,50 |
| | Хрещатая. . . | 1 | | 1040 | 15 | 60 | 15 | 60 | 1,50 |
| | Попасная . . . | 1 | | 1664 | 24 | 96 | 24 | 96 | 1,50 |
| | Пасюковка . . | 1 | | 3120 | 46 | 80 | 46 | 80 | 1,50 |
| 20. Константиновская. | Зайцовка . . . | 1 | | 1872 | 83 | 20 | 83 | 20 | 4,44 |
| | Колещатая . . | 1 | | 3536 | 124 | 80 | 124 | 80 | 3,53 |
| | Гармашевъ 1 и 2. | 1 | | 2496 | 93 | 60 | 93 | 60 | 3,75 |
| | Быкъ . . . . | 1 | | 3120 | 104 | — | 104 | — | 3,33 |
| | Ново-Павловка . | 1 | | 2496 | 93 | 60 | 93 | 60 | 3,71 |
| 21. Смаглѣевск. | Смаглѣевка . . | 1 | | 2080 | 60 | — | 60 | — | 2,89 |
| | Голая . . . . | 3 | | 3704 | 100 | — | 100 | — | 2,70 |
| | Скнаровка. . . | 1 | | 624 | 36 | — | 20 | — | 5,77 / 3,20 |
| | Фисенкова. . . | 1. | 1 земл | 624 | 36 | — | 20 | — | 5,77 / 3,20 |
| 22. Таловская. | Бугаевка . . . | 2. | 2 земл | 1872 | 60 | — | 60 | — | 3,20 |
| | Рудаевка . . . | 1 | | 1872 | 120 | — | 60 | — | 6,41 / 3,20 |
| | Крамарева. . . | 1 | | 208 | 40 | — | 10 | — | 19,18 / 4,80 |
| | Мало-Лѣсковъ. . | 1 | | 1040 | 30 | — | 30 | — | 2,89 |
| | Ермоловка. . . | 1 | | 832 | 60 | — | 40 | — | 7,61 / 4,80 |
| | Колесниковка . . | 1 | | 624 | 60 | — | 30 | — | 9,41 / 4,70 |
| | Атаманскій . . | 1 | | 2496 | 60 | — | 60 | — | 2,40 |
| 23. Писаревская | Писаревка. . . | 6. | изем. н | 5204 | 100 | — | 100 | — | 1,92 |
| 24. Твердохлѣбовская. | Расковка . . . | 1 | | 414 | 130 | — | 30 | — | 31,30 / 7,20 |
| | Загребайловка. . | 1 | | 414 | 100 | — | 25 | — | 24,15 / 6,01 |
| | Данцева . . . | 1 | | 1456 | 100 | — | 50 | — | 6,87 / 3,44 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Твердохлѣбова . | 2 | 2080 | 100 | — | 100 | — | 4,81 |
| | Дерезовка. . . | 1 | 1248 | 60 | — | 60 | — | 4,81 |
| | Барсуковъ . . | 1 | 3120 | 150 | — | 150 | — | 4,81 |
| 25. Залиманская | Залиманъ . . . | 10 мѣст. | 6760 | 300 | — | 300 | — | 4,44 |
| 26. Дьяченковск | Дьяченкова . . | 1 | 832 | 24 | — | 24 | — | 2,89 |
| | Полтавская . . | 1 | 832 | 24 | — | 24 | — | 2,89 |
| | Терешкова . . | 1 | 832 | 24 | — | 24 | — | 2,89 |
| | Красногоровка. . | 1 | 2080 | 28 | — | 28 | — | 1,34 |
| | Огалевъ . . . | 1 | 832 | 12 | — | 12 | — | 1,44 |
| | Малеванный . . | 1 | 4056 | 42 | — | 42 | — | 1,04 |
| 27. Монастырщенская. | Монастырщина . | 1 | 5200 | 300 | — | 200 | — | 5,77 / 3,85 |
| | Пасѣка . . . | 1 | 624 | 25 | | 25 | — | 4,00 |
| | Сухой Донецъ. . . | 1 | 1248 | 52 | — | 52 | — | 4,17 |
| | Ближняя и Дальн. Бѣлыя Горки . . | 1 | 832 | 45 | — | 30 | — | 5,41 / 3,50 |
| | Медова . . . | 1 | 4160 | 100 | — | 100 | — | 2,40 |
| | Каразѣевъ. . . | 1 | 832 | 40 | — | 40 | — | 4,81 |
| | Хлѣбный . . . | 1 | 832 | 10 | — | 10 | — | 1,20 |
| | Абросимова . . | 1 | 832 | 40 | — | 40 | — | 4,81 |
| | Дѣдовка . . . | 1 | 832 | 35 | — | 35 | — | 4,21 |
| | Глубокая . . . | 1 | 416 | 10 | — | 10 | — | 2,41 |
| | Матюшина. . . | 1 | 1248 | 10 | — | 10 | — | 0,80 |
| 28. Красноженовская. | Красноженова . . | 1 | 2496 | 25 | — | 25 | — | 0,81 |
| | Дядинъ . . . | 1 | 624 | 12 | — | 12 | — | 1,93 |
| | Линчанка . . . | 1 | 624 | 12 | — | 12 | — | 1,93 |
| | Криница . . . | 1 | 1456 | 12 | — | 12 | — | 0,82 |
| | Лиманъ . . . | 1 | 1456 | 12 | — | 12 | — | 0,82 |
| | Кравцовъ . . . | 1 | 1456 | 12 | — | 12 | — | 0,82 |
| 29. Шуриновск. | Шуриновка . . | 19. земл. | 6240 | 200 | — | 200 | — | 3,26 |
| | Титарева . . . | 1 | 416 | 15 | — | 15 | — | 3,61 |
| | Өедоровка. . . | 1 | 1040 | 50 | — | 50 | — | 4,81 |
| | | 102 возч | 217712 | 7831 | 16 | 6579 | — | 3,6 / 3,2 |

**Извлеченіе изъ доклада Богучарской Уѣздной Управы, представленнаго на разсмотрѣніе прошлаго очередного Земскаго Собранія.**

„Практикующійся нынѣ способъ пересылки корреспонденціи въ Богучарскомъ уѣздѣ отличается большими несовершенствами. Всѣ исполнительныя и отвѣтственныя дѣйствія по отправкѣ и полученію корреспонденціи возложены на волостныя правленія. Послѣднія, обремененныя многочисленными обязанностями и несвязанныя съ земскими учрежденіями никакими обязательствами, въ смыслѣ отвѣтственности за потери или медлительности въ доставкѣ корреспонденціи, относятся къ этому дѣлу, въ большинствѣ случаевъ, крайне небрежно. Результатомъ такого порядка является частая потеря писемъ, газетъ, книгъ или доставка ихъ на мѣсто въ изношенномъ видѣ и не въ урочное время. Однако, винить во всѣхъ непорядкахъ по пересылкѣ корреспонденціи одни волостныя правленія едва ли будетъ справедливо: виноваты въ этомъ также волостные, сельскіе и земскіе почтари и сельскія правленія или, правильнѣе говоря, вся установленная земствомъ система пересылки почты. Для пересылки почтовой корреспонденціи, съ принятіемъ отвѣтственности за потерю и несвоевременность въ доставкѣ корреспонденціи, земскія учрежденія не входятъ ни въ какія договорныя отношенія съ волостными правленіями и почтарями, равно какъ и обязывать ихъ нести трудъ этотъ безвозмездно не могутъ, по нынѣ дѣйствующимъ законамъ, такъ какъ на основаніи 34 ст. Врем. Прав., для земскихъ учрежденій, по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ, земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія, предоставляя оныя подлежащимъ по закону общественнымъ и сословнымъ властямъ. А потому, естественно, то отношеніе, какое наблюдается въ настоящее время среди волостныхъ правленій и почтосодержателей къ отвѣтственности и труду, которые они считаютъ несправедливыми, обременительными и для себя необязательными.

Нельзя требовать отъ волостныхъ правленій и почтосодержателей идейнаго служенія обществу. Вознагражденіе, получаемое въ настоящее время волостными писарями за сортировку почтовой корреспонденціи, слишкомъ незначительно, а нравственный уровень ихъ помощниковъ, сельскихъ писарей и почтарей, чрезъ руки которыхъ проходитъ вся корреспонденція, настолько низокъ, что не можетъ гарантировать земскія учрежденія въ доставкѣ корреспонденціи безъ предварительнаго пользованія ею въ ущербъ адресатовъ. Уѣзд-

ная управа полагаетъ, что наиболѣе практичный и отвѣчающій потребностямъ населенія способъ организаціи пересылки всей корреспонденціи по уѣзду, заключается ни въ томъ или другомъ расписаніи пересылки корреспонденціи и въ переложеніи труда съ однихъ почтосодержателей на другихъ, какъ это практиковалось до сего времени, а въ коренномъ измѣненіи всей системы пересылки почтовой корреспонденціи. Всякая корреспонденція должна получаться и отправляться въ учрежденія, отвѣтственныя передъ правительствомъ и обществомъ за потери и убытки, причиняемые обществу.

Такими учрежденіями могутъ только быть почтовыя отдѣленія, насажденныя въ различныхъ частяхъ уѣзда, за счетъ казны съ пособіемъ отъ земства или общества, гдѣ это потребуется. Отдѣленія, по мнѣнію управы, должны быть устроены въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда: въ Михайловкѣ, Шуриновкѣ или Красноженовой, Монастырщинѣ, Старой Мѣловой, Никольскомъ или Маниной. Поименованныя отдѣленія въ связи съ тѣми, каковыя уже функціонируютъ въ уѣздѣ, составили бы сѣть почтовыхъ учрежденій, расположенныхъ въ недалекомъ разстояніи отъ всѣхъ почти селеній Богучарскаго уѣзда, послѣднія же могли бы безъ особыхъ регламентацій со стороны земства получать отъ нихъ и отсылать къ нимъ своевременно всю свою корреспонденцію. Такая организація представляется управѣ наилучшею и наиболѣе справедливою, такъ какъ дастъ возможность всему населенію воспользоваться преимуществами правильной почты.

Устройство отдѣленій, въ указанныхъ выше пунктахъ уѣзда, не представляется управѣ дѣломъ малоосуществимымъ. На основаніи дѣйствующихъ нынѣ законовъ, для открытія почтоваго отдѣленія казна требуетъ единовременный взносъ 195 рублей, безплатное помѣщеніе подъ отдѣленіе въ теченіе 3-хъ лѣтъ и безплатную доставку корреспонденціи до сосѣдняго почтоваго отдѣленія, тоже въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Если бы земское собраніе пожелало открыть въ пяти названныхъ селеніяхъ почтовыя отдѣленія, то въ годъ открытія потребовалось бы до 1000 р. единовременнаго взноса и предоставленіе даровыхъ квартиръ натурою или соотвѣтствующей суммы на наемъ помѣщенія. Помѣщеніе слѣдуетъ доставлять въ теченіе трехъ лѣтъ. Полагая плату каждаго помѣщенія подъ отдѣленіе въ 150 руб., за пять отдѣленій придется уплачивать по 750 руб. въ годъ; за наемъ лошадей для перевозки почты, считая по 100 руб. на лошадь, за двухъ лошадей 200 р., а на всѣхъ пяти пунктахъ по 1000 руб. Слѣдовательно, при открытіи всѣхъ пяти почтовыхъ отдѣленій земству придется

затратить 1000 руб. единовременно и въ теченіи 3-хъ лѣтъ взносить въ пособіе казнѣ по 1750 руб.

Приговоры объ открытіи почтовыхъ отдѣленій послѣдовали отъ слѣдующихъ обществъ: Михайловскаго, Красноженовскаго, Никольскаго и Монастырщенскаго. Михайловское ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ почтоваго отдѣленія и обязывается внести единовременно 200 руб. и отводить въ теченіе 3-хъ лѣтъ соотвѣтствующее помѣщеніе подъ отдѣленіе, отапливать и освѣщать его. Монастырщенское, Никольское и Красноженовское ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ почтовыхъ отдѣленій и выразили готовность нанимать въ теченіе трехъ лѣтъ помѣщенія подъ отдѣленія и доставлять два или три раза въ недѣлю всю корреспонденцію до ближайшихъ почтовыхъ отдѣленій.

При такомъ содѣйствіи сельскихъ обществъ, расходъ земства при открытіи четырехъ почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ, выразится въ слѣдующей суммѣ: открытіе почтоваго отдѣленія въ Михайловкѣ не потребуетъ никакого расхода, такъ какъ возка почты можетъ быть поручена новобѣлянскому почтосодержателю, обязанному особымъ контрактомъ отвозить и привозить изъ Новой Бѣлой въ Кантемировку и обратно два раза въ недѣлю всю почтовую корреспонденцію. Управа можетъ обязать его возить въ тѣ же дни всю корреспонденцію чрезъ Михайловку, въ крайнемъ случаѣ можно было бы за поѣздки въ Михайловское почтовое отдѣленіе заплатить ему 75 руб. въ годъ, и въ этой суммѣ выразится весь расходъ земства по устройству почтоваго отдѣленія въ Михайловкѣ. Никольское, Красноженовское и Монастырщенское общества просятъ помочь имъ единовременнымъ взносомъ по 195 руб. и ежегоднымъ ассигнованіемъ на отопленіе и освѣщеніе отдѣленій потребной суммы. Предположивъ, что на этотъ предметъ потребуется по 100 руб. въ годъ, весь расходъ земства, на открытіе четырехъ почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ, выразится въ единовременномъ взносѣ въ пособіе казнѣ 585 руб. и ежегоднымъ—въ теченіе трехъ лѣтъ по 375 рублей."

Изъ этого доклада земское собраніе усмотритъ, что при осуществленіи его въ полной мѣрѣ, всѣ волостныя правленія находились бы или въ одномъ селеніи съ почтовымъ отдѣленіемъ, или въ смежномъ съ нимъ, слѣдовательно, не нуждались бы въ посредничествѣ чужихъ волостей, обслуживали бы только нужды своей волости и своихъ сельскихъ обществъ, не вправѣ были требовоть вознагражденія за трудъ, ибо таковой не выходилъ бы за предѣлы удовлетворенія собственныхъ

нуждъ, не требовалъ бы никакихъ регламентацій со стороны земскаго собранія, а былъ бы предметомъ заботъ самого населенія и могъ быть урегулированъ только г.г. земскими начальниками при содѣйствіи управы.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа обратилась къ г.г. земскимъ начальникамъ съ слѣдующимъ отношеніемъ: „Въ проектѣ организаціи перевозки почты по Богучарскому уѣзду, представленному на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія прошлой сессіи, уѣздная управа указывала на недостатки существующей нынѣ организаціи, при каковой всѣ труды по пересылкѣ корреспонденціи возлагаются на волостныхъ писарей и почтосодержателей, не обязанныхъ, по нынѣ дѣйствующимъ законамъ, нести эти повинности, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія. Вмѣстѣ съ симъ управа находитъ, что лучшимъ средствомъ, упорядоченія пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду было бы открытіе почтовыхъ отдѣленій въ разныхъ частяхъ уѣзда, какъ то: въ Михайловкѣ, Красноженовой, Никольскомъ, Монастырщинѣ, Старой Мѣловой и Манинной. Въ прошломъ году уже нѣкоторыя общества составили приговоры съ просьбою оказать имъ пособіе, къ открытію у нихъ почтовыхъ отдѣленій: Михайловское, Красноженовское, Монастырщенское и Никольское. Управа полагаетъ, что открытіе почтовыхъ отдѣленій въ названныхъ селеніяхъ, облегчитъ задачу въ разрѣшеніи вопроса объ организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду, такъ какъ приблизитъ населеніе къ почтовымъ учрежденіямъ и избавитъ уѣздное земство отъ необходимости искать посредничества въ волостныхъ писаряхъ для передачи корреспонденціи въ смежныя волостныя правленія, а послѣднія—отъ обременительнаго и скудно оплачиваемаго труда. При открытіи почтовыхъ отдѣленій въ перечисленныхъ селеніяхъ всѣ волостныя правленія могли бы два или три раза въ недѣлю получать всю корреспонденцію на свою волость, непосредственно изъ почтоваго отдѣленія, и отпускать въ заранѣе опредѣленные дни въ каждое сельское правленіе, товарищество или частнымъ лицамъ, довѣрившимъ волостнымъ правленіямъ получать ихъ корреспонденцію. Упорядоченіе сего дѣла составило бы предметъ заботъ каждаго участковаго начальника при участіи уѣздной управы. Разсматривая организацію почтовой корреспонденціи въ частности, въ каждомъ земскомъ участкѣ, управа полагаетъ, что при открытіи еще четырехъ почтовыхъ отдѣленій, намѣченныхъ самими обществами, доставка корреспонденціи могла бы дѣлаться слѣдующимъ способомъ: Куликовское волостное пра-

вленіе получаетъ корреспонденцію для всей своей волости изъ Михайловскаго почтоваго отдѣленія, Марковское и Смаглѣевское—изъ Константиновскаго почтоваго отдѣленія, Писаревское—изъ Таловского, Твердохлѣбовское—изъ Богучара, Шуриновское—изъ Красноженовскаго, Петропавловское и Березняговское—изъ Бычковскаго, Старомѣловатское, Ширяевское, Новомѣловатское, Руднянское, Подгоренское и Манинское—изъ Калачеевскаго и Воробьевское—изъ Березовскаго. При такомъ порядкѣ отправки и полученія корреспонденціи изъ почтовыхъ отдѣленій, только для своихъ волостей, посредничество волостныхъ писарей для разсылки почтовой корреспонденціи по чужимъ волостямъ является совершенно излишнимъ. Всѣ сельскія правленія и частныя лица получаютъ корреспонденцію изъ своихъ волостныхъ правленій или непосредственно изъ почтоваго отдѣленія, а г.г. земскіе начальники могутъ обязать ближайшія къ нимъ волостныя правленія доставлять имъ всю служебную корреспонденцію, что составляетъ ихъ право и обязанностъ волостныхъ правленій. Для контролированія волостныхъ правленій въ исправномъ отправленіи ими всѣхъ функцій, по полученіи и пересылкѣ корреспонденціи по назначенію, можно войти въ соглашеніе съ начальниками почтовыхъ отдѣленій, прося послѣднихъ снабжать посланныхъ волостныхъ правленій описями отправленной съ ними корреспонденціи и обязавъ тѣхъ же посланныхъ расписываться по почтовой книгѣ въ полученіи всей выданной имъ корреспонденціи. Волостныя же правленія, получивъ изъ почтоваго отдѣленія корреспонденцію съ описью, провѣряютъ цѣлость ея, расписываются въ полученіи всего или дѣлаютъ отмѣтки о потерѣ части, сортируютъ корреспонденцію по сельскимъ правленіямъ, товариществамъ и проч., записываютъ ее въ имѣющіяся у нихъ почтовыя книги и выдаютъ подъ расписки посланнымъ сельскихъ правленій, товариществъ и проч., снабдивъ ихъ также описью всего отправленнаго. Опись же корреспонденціи, полученной изъ почтоваго отдѣленія, хранятъ при дѣлахъ, какъ документъ, доказывающій полученіе только опредѣленной корреспонденціи. Организовавъ такимъ путемъ пересылку всей корреспонденціи по уѣзду, управа приблизитъ населеніе огромной части уѣзда къ почтовымъ отдѣленіямъ, единственнымъ учрежденіемъ, гарантирующимъ отвѣтственность за пропажу корреспонденціи, получитъ возможность контролировать волостныя и сельскія правленія въ случаѣ порчи, утери и промедленія въ доставкѣ корреспонденціи и избавятъ волостныя правленія отъ несправедливой и тяжелой обязанности по сорти-

ровкѣ и отправленію корреспонденціи въ чужія волости. Разрѣшая посильно настоящій вопросъ, управа не заблуждается относительно недостатковъ проектируемой организаціи и полагаетъ, что одинъ изъ самыхъ существенныхъ — отсутствіе связи между Богучаромъ и Калачемъ чрезъ Петропавловку и Старую Мѣловую, — можетъ быть устраненъ открытіемъ почтоваго отдѣленія въ Старой Мѣловой, съ возможностью полученія всей корреспонденціи въ Бычковскомъ почтовомъ отдѣленіи и отправки ея въ Калачъ; при такихъ условіяхъ, корреспонденція, направленная въ Калачъ и сосѣднія съ нимъ волости, будетъ направляться по Богучарскому уѣзду, а не кружнымъ путемъ чрезъ Кантемировку, Лиски, Таловую и Калачъ, что сбережетъ двое или трое сутокъ времени при сношеніяхъ Богучара съ Калачемъ и сосѣднихъ съ нимъ волостей.

Сообщая Вамъ соображенія свои по упорядоченію пересылки почтовой корреспонденціи, по завѣдываемому Вами участку, управа, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, имѣетъ честь просить Васъ, Милостивый Государь, не отказать ей въ сообщеніи Вашего мнѣнія по сему предмету".

На отношеніе это земскіе начальники сообщили нижеслѣдующее: г. г. земскіе начальники 1, 2, 5, 7 и 8 участковъ сообщили, что ничего не имѣютъ возразить противъ проектированной управой организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по ихъ участкахъ. Г. земскій начальникъ 3 участка сообщилъ, что проектируемыя управою мѣры къ упорядоченію пересылки почтовой корреспонденціи къ завѣдываемому имъ участку не относятся, въ виду чего онъ не позволяетъ себѣ сдѣлать въ отношеніи ихъ какихъ либо замѣчаній. Земскій же начальникъ 4 участка настаиваетъ на необходимости открытія почтоваго отдѣленія въ Петропавловкѣ или Старой Мѣловой, такъ какъ только въ этомъ случаѣ получится возможность непосредственныхъ сношеній Богучара съ Калачемъ и другими почтовыми отдѣленіями за Дономъ.

Изъ сего слѣдуетъ, что всѣ г.г. земскіе начальники остались при прежде высказанныхъ ими мнѣніяхъ и возраженій на проектъ управы, предложенный вниманію земскаго собранія въ прошломъ году, не сдѣлали.

Если уѣздному земскому собранію угодно принять предложеніе уѣздной управы, то кромѣ Михайловки, Монастырщины, Красноженовой и Никольскаго, слѣдуетъ также открыть почтовое отдѣленіе въ Старой Мѣловой. Открытіе почтоваго отдѣленія въ названномъ селеніи важно въ смыслѣ установленія связи между Богучарскою почтовою конторою и

Калачеевскимъ почтовымъ отдѣленіемъ чрезъ посредничество Бычковскаго почтоваго отдѣленія, а не чрезъ Кантемировку, Лиски, Таловую, что дѣлаетъ сообщеніе крайне долгимъ. Расхода потребуется на этотъ предметъ въ размѣрѣ 195 руб. единовременнаго взноса и ежегоднаго ассигнованія по 250 р. на наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе ея, лошадей же на перевозку почтъ чрезъ Петропавловку и далѣе на Калачъ прибавлять не слѣдуетъ, такъ какъ при открытіи Калачеевскаго почтоваго отдѣленія, до проведенія Калачеевской желѣзно-дорожной вѣтви, число почтовыхъ лошадей было увеличено для этой цѣли, а затѣмъ онѣ были оставлены въ томъ числѣ.

Для контроля волостныхъ и сельскихъ писарей и уполномоченныхъ на полученіе корреспонденціи, управа полагаетъ полезнымъ ввести слѣдующій порядокъ: прежде всего надлежитъ войти въ соглашеніе съ начальниками почтовыхъ отдѣленій, прося ихъ, за опредѣленное денежное вознагражденіе, снабжать посланныхъ волостныхъ правленій описями всей отправляемой съ ними корреспонденціи. Просить г.г. земскихъ начальниковъ обязать волостныя правленія получать чрезъ уполномоченныхъ изъ почтовыхъ отдѣленій всю корреспонденцію, съ описью начальника почтоваго отдѣленія, провѣрять цѣлость ея, расписываться въ полученіи всего и дѣлать отмѣтки о потерѣ части, сортировать корреспонденцію по тѣмъ сельскимъ правленіямъ, кои пожелаютъ получать ее чрезъ волость, записывать въ имѣющіяся для сего почтовыя книги, и выдавать подъ расписки посланнымъ сельскими правленіями, снабдивъ ихъ также описью всего отправляемаго. Опись же корреспонденціи, полученной изъ почтовой конторы, хранить при дѣлахъ, какъ документъ, доказывающій полученіе только перечисленной въ описи корреспонденціи.

На вознагражденіе чиновниковъ почтовыхъ отдѣленій за составленіе описей отправляемой ими корреспонденціи въ волостныя правленія особыхъ ассигнованій въ настоящее время не требуется, такъ какъ расходы на сей предметъ могутъ быть покрыты изъ ассигнованій, дѣлаемыхъ земскимъ собраніемъ на вознагражденіе волостныхъ писарей за сортировку почтъ, ибо, съ введеніемъ проектируемыхъ правилъ пересылки корреспонденціи, въ сортировкѣ корреспонденціи на чужія волости надобности не представится, а слѣдовательно, вознагражденіе писарей является лишнимъ.

Если земскому собранію угодно будетъ принять предложеніе управы, надлежитъ: 1) возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ открытіи въ сл. Михайловкѣ, Красно-

женовой, Монастырщинѣ, Никольскомъ и Старой Мѣловой пяти почтовыхъ отдѣленій; 2) внести въ смѣту 1904 г. въ пособіе казнѣ на открытіе указанныхъ почтовыхъ отдѣленій 780 руб. и на ихъ содержаніе 800 руб., а всего 1580 руб., и поручить управѣ, по мѣрѣ открытія почтовыхъ отдѣленій, ввести въ дѣйствіе настоящія правила, входя въ сношеніе съ подлежащими г.г. земскими начальниками и начальниками почтовыхъ отдѣленій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Свѣрялъ секретарь *Волковъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*по ходатайству Павловскаго земства объ отпускѣ ему ежегодно по 510 р. въ пособіе на содержаніе трехъ лошадей на Семеновской земской станціи*

Отношеніемъ отъ 2 октября 1903 года, Павловская уѣздная управа проситъ Богучарскую управу предложить Богучарскому очередному уѣздному земскому собранію вносить ежегодно въ пособіе Павловскому земству по 510 руб., потребныхъ на содержаніе трехъ лошадей на Семеновской земской станціи, для выѣзда семеновскаго медицинскаго персонала по надобностямъ Богучарскаго уѣзда.

Уѣздное земское собраніе прошлой сессіи, разсмотрѣвъ просьбу Павловской уѣздной управы, поручило Богучарской управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія для правильнаго разрѣшенія поднятаго Павловскимъ земствомъ вопроса и представить свои соображенія на разсмотрѣніе настоящаго земскаго собранія.

На отношеніе уѣздной управы съ просьбой доставить необходимыя свѣдѣнія Павловская управа сообщила, что на Семеновской земской станціи содержится 6 лошадей съ платою за каждую лошадь по 140 р., за послѣдніе три года на удовлетвореніе нуждъ Павловскаго уѣзда съ Семеновской станціи отпущено 307 троекъ и 1233 пары, и на нужды Богучарскаго уѣзда 83 тройки и 154 пары.

Имѣя въ виду, что 307 троекъ и 1233 пары составятъ 3397 лошадей, а 83 тройки и 154 пары—557 лошадей и что, слѣдовательно, на удовлетвореніе нуждъ Богучарскаго уѣзда требовалось лошадей въ 6 разъ меньше чѣмъ въ Павловскомъ уѣздѣ, управа полагала бы справедливымъ за поѣздки медицинскаго персонала по Богучарскому уѣзду на лошадяхъ, содержимыхъ Павловскимъ земствомъ, отпускать послѣднему въ пособіе сумму, необходимую на содержаніе не тройки лошадей по 170 руб. на каждую, какъ о томъ управа проситъ, а на одну лошадь въ размѣрѣ расходуемыхъ нынѣ управою, т. е. 140 руб. въ годъ.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*объ открытіи въ слоб. Кривоносовой земскаго стоечнаго пункта.*

Воронежская губернская управа, отношеніемъ отъ 30 апрѣля сего года за № 905, увѣдомивъ уѣздную объ открытіи съ половины мая текущаго года въ слоб. Кривоносовой межуѣзднаго медицинскаго участка, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду постановленія губернскаго собранія объ отнесеніи разъѣздовъ персонала межуѣздныхъ участковъ на счетъ уѣздныхъ земствъ, въ районѣ которыхъ функціонируютъ эти участки, просила уѣздную управу озаботиться въ возможно непродолжительномъ времени предоставленіемъ въ распоряженіе персонала названнаго участка для разъѣздовъ по дѣламъ службы не менѣе 3—4 лошадей.

Управа заключила договоръ съ крестьяниномъ х. Студенка, Новобѣлянской волости, Семеномъ Захаровымъ Анофріевымъ, обязавшимся до 1-го января 1905 года содержать для надобностей медицинскаго персонала Кривоносовскаго участка тройку лошадей съ платою по 36 руб. въ мѣсяцъ, т. е. съ полошадной платой 144 руб. въ годъ.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить утвердить сдѣланный сю расходъ и ассигновать на содержаніе въ слоб. Кривоносовой трехъ земскихъ лошадей на 1905 годъ—432 рубля.

Предсѣдатель управы баронъ *II. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ходатайствамъ объ увеличеніи платы за содержаніе этапныхъ пунктовъ въ слоб. Твердохлѣбовой и Талахъ.*

Крестьянинъ сл. Твердохлѣбовой Матвѣй Ильинъ Дробязкинъ и Таловскій волостной сходъ ходатайствуютъ объ увеличеніи имъ платы отъ земства—первому за содержаніе этапнаго пункта въ слоб. Твердохлѣбовой съ 50 до 100 руб. и второму—за содержаніе такого же пункта въ слоб. Талахъ съ 50 до 120 руб. въ годъ, такъ какъ на содержаніе этихъ пунктовъ расходуется значительно больше, чѣмъ отпускается на этотъ предметъ земствомъ.

Изъ представленной по требованію управы Таловскимъ волостнымъ правленіемъ вѣдомости о расходахъ на содержаніе этапнаго пункта въ Талахъ видно, что всѣ расходы на этотъ предметъ, выразившійся въ суммѣ 117 руб. въ годъ, можно признать умѣренными.

Представляя оба ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что на содержаніе этапнаго пункта въ слоб. Константиновкѣ земскимъ собраніемъ прошлаго года ассигновано 200 руб. и, несмотря на это, управѣ до сихъ поръ не удалось нанять подъ этапный пунктъ квартиру и онъ продолжаетъ помѣщаться при сельскомъ правленіи. По этимъ причинамъ управа полагала бы справедливымъ отпускать на содержаніе этаповъ въ слоб. Твердохлѣбовой и Талахъ по 100 руб. въ годъ.

Предсѣдатель управы баронъ *II. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по вопросу о выдачѣ изъ страхового капитала пособій и ссудъ на устройство въ селеніяхъ водосборныхъ сооруженій въ противопожарныхъ цѣляхъ.*

Воронежская губернская управа, отношеніемъ отъ 20 апрѣля сего года за № 7204, сообщила уѣздной, что очередное губернское земское собраніе 1903 года разрѣшило выдачу изъ страхового капитала пособій и ссудъ на устройство водоснабженія въ селеніяхъ Воронежской губерніи на основаніи слѣдующихъ правилъ:

I.

### Основныя положенія.

§ 1. На устройство водоснабженія обществамъ тѣхъ селеній, въ которыхъ нѣтъ достаточнаго количества воды, выдаются изъ страхового капитала безвозвратныя пособія или же безпроцентныя ссуды.

§ 2. Ссуды или пособія выдаются губернскимъ земствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда водоснабжающія сооруженія предполагаются въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости или же въ такомъ разстояніи отъ селенія, при которомъ не была бы затруднительна подвозка воды въ случаѣ пожаровъ.

*Примѣчаніе.* Водоснабжающія сооруженія должны имѣть удобные подъѣзды и не могутъ быть загораживаемы постройками, стѣсняющими движеніе къ нимъ.

§ 3. Общая сумма безвозвратныхъ пособій въ теченіе одного года не должна превышать 24 тыс. руб., или 2 тыс. руб. на уѣздъ, а общая сумма безпроцентныхъ ссудъ 36 тыс. руб., или 3 тыс. руб. на уѣздъ.

§ 4. Безпроцентныя ссуды выдаются на срокъ не болѣе 10 лѣтъ.

§ 5. Ссуды или пособія могутъ быть выдаваемы губернскою управою по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и удостовѣреніямъ уѣздныхъ земскихъ собраній о необходимости устроить то или другое водоснабжающее сооруженіе, а въ

случаѣ ходатайства о выдачѣ безвозвратныхъ пособій—сверхъ того—и о невозможности для ходатайствующихъ обществъ устроить сооруженія безъ пособія отъ земства.

## II.

## О порядкѣ выдачи сельскимъ обществамъ ссудъ и пособій на устройство водоснабженія.

§ 6. Сельское общество, желающее получить ссуду или пособіе на устройство водоснабжающаго сооруженія, заявляетъ о томъ мѣстной уѣздной управѣ.

§ 7. По полученіи заявленія отъ сельскаго общества уѣздная управа командируетъ члена управы или агента земскаго страхованія, уѣзднаго техника и участковаго врача съ цѣлью выяснить необходимость предполагаемаго сооруженія, а также условія наиболѣе цѣлесообразнаго устройства его и стоимость.

§ 8. О результатѣ произведеннаго вышеуказанными лицами изслѣдованія уѣздная управа поставляетъ въ извѣстность сельское общество, требуя отъ него, въ случаѣ признанной необходимости устроить водоснабжающее сооруженіе, представленія обязательства (въ формѣ приговора), всегда поддерживать и ремонтировать предполагаемое сооруженіе.

*Примѣчаніе.* Если общество ходатайствуетъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія, то въ приговорѣ должно быть оговорено, что въ случаѣ разрушенія сооруженія, по винѣ общества, оно обязывается возвратить губернскому земству взятое пособіе.

§ 9. Приговоръ общества, а также составленные уѣзднымъ техникомъ смѣты расходовъ на устройство водоснабжающаго сооруженія, чертежъ (планъ) сооруженія и объяснительную записку уѣздная управа представляетъ въ губернскую управу вмѣстѣ съ заключеніемъ своимъ о необходимости устроить предполагаемое сооруженіе и о размѣрѣ ссуды или пособія на устройство его.

§ 10. Если губернская управа, въ виду значительной стоимости сооруженія или по другой причинѣ, признаетъ необходимымъ произвести повѣрочныя изысканія, то командируетъ для этой цѣли одного изъ состоящихъ при ней техниковъ, прося уѣздную управу объ одновременномъ командированіи на мѣсто предполагаемаго сооруженія члена управы или агента земскаго страхованія и участковаго врача.

§ 11. По производствѣ повѣрочныхъ изысканій или по утвержденіи представленныхъ уѣздною управою смѣты и плана (§ 10) дѣло возвращается въ уѣздную управу для доклада уѣздному земскому собранію.

§ 12. Уѣздное собраніе, по разсмотрѣніи всѣхъ представленныхъ ему управою ходатайствъ объ устройствѣ водоснабжающихъ сооруженій, распредѣляетъ сооруженія, признанныя имъ необходимыми на очереди, удовлетворяя предпочтительно передъ другими ходатайствами обществъ тѣхъ селеній, въ которыхъ есть пожарныя дружины или въ которыхъ вообще устройство водоснабженія составляетъ необходимую дополнительную мѣру къ существующей уже противупожарной организаціи.

§ 13. Постановленіе уѣзднаго собранія представляется уѣздной управой въ губернскую управу, которая или дѣлаетъ распоряженіе объ ассигнованіи суммъ, необходимыхъ на устройство водоснабжающихъ сооруженій, или же, въ случаѣ несогласія ея съ заключеніями уѣзднаго собранія, представляетъ дѣло на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

§ 14. Работы по устройству водоснабжающихъ сооруженій производятся подъ наблюденіемъ и руководствомъ уѣздныхъ управъ и состоящихъ при нихъ техниковъ.

§ 15. Пріемка оконченныхъ сооруженій производится губернскою управою или же, по ея уполномочію, уѣздною управою.

§ 16. За устроенными водоснабжающими сооруженіями наблюдаютъ уѣздныя управы черезъ членовъ управъ, страховыхъ агентовъ и врачей и въ случаѣ надобности требуютъ отъ общества производства необходимаго ремонта сооруженій.

§ 17. О всѣхъ работахъ по водоснабженію въ теченіе даннаго года уѣздныя управы представляютъ отчеты, которые, по обревизованіи ихъ уѣздными собраніями, препровождаются въ губернскую управу для доклада очередному земскому собранію.

*Примѣчаніе.* Сельскія общества обязаны о произведенныхъ работахъ представлять уѣзднымъ управамъ, черезъ волостныя правленія, отчеты съ оправдательными къ нимъ документами.

Оповѣщенныя о семъ сельскія общества подали въ управу слѣдующія заявленія: Руднянское проситъ устроить 4 колодца и сдѣлать одинъ спускъ къ рѣкѣ; Абросимовское—какое-нибудь водосборное сооруженіе; Ивановское—нѣсколько колодцевъ; Ново-Павловское, Шуриновской волости,—одинъ колодецъ и Никаноровское, Шуриновской волости,—одинъ колодецъ.

Всѣ указанныя селенія обслѣдовала комиссія, типы и мѣста сооруженій опредѣлены, а проекты и смѣты составле-

ны уѣзднымъ техникомъ П. М. Кокоринымъ и техникомъ-агентомъ земскаго страхованія Н. Ф. Поповымъ.

Проекты и смѣты составлены на слѣдующія сооруженія: Въ селѣ Руднѣ 3 колодца—одинъ при выѣздѣ изъ Рудни на Мѣловую исчисленъ по смѣтѣ—442 руб. 50 коп., другой возлѣ крестьянина Димитрія Болотова—195 руб. и третій у церкви—195 р., съѣздъ къ рѣкѣ у моста—652 р. 40 к. Въ Абросимовой, Монастырщинской волости, прудъ—618 р. 68 к. Въ Ивановкѣ, Михайловской волости, три криницы по 217 р. 72 к., всего 653 р. 16 к. Въ Ново-Павловкѣ, Шуриновской волости, колодецъ—107 р. 85 к. и Никаноровкѣ, Шуриновской волости, колодецъ—166 р. 20 к.,—всего на 3030 руб. 39 коп.

Представляя проекты и смѣты на утвержденіе губернской управы, уѣздная управа высказалась за необходимость устройства перечисленныхъ сооруженій и за выдачу безвозвратныхъ пособій: Руднянскому обществу на постройку двухъ колодцевъ въ суммѣ 637 р. 50 к., Абросимовскому на устройство пруда 618 руб. 68 коп., Ивановскому—двухъ криницъ 435 руб. 44 коп., Ново-Павловскому—на колодецъ 107 р. 65 к. и Никаноровскому, Шуриновской волости,—на колодецъ 166 р. 20 к.,—всего на 1965 руб. 67 коп. Кромѣ сего за выдачу безпроцентныхъ ссудъ на 10 лѣтъ Руднянскому на съѣздъ и третій колодецъ 847 руб. 40 коп. и Ивановскому на третью криницу 217 руб. 72 коп.,—всего 1065 р. 12 к.

Проекты и смѣты водосборныхъ сооруженій, по разсмотрѣніи ихъ техническимъ совѣтомъ при Воронежской губернской управѣ, возвращены при слѣдующемъ отношеніи губернской управы:

„Техническій совѣтъ, разсмотрѣвъ присланные Богучарскою уѣздною земскою управою, при отношеніи отъ 2-го сентября сего 1904 года за № 4189, проекты и смѣты на водоснабжающія сооруженія, нашелъ, что проекты на устройство колодцевъ и криницъ составлены правильно при условіи предварительнаго, точнаго опредѣленія при помощи бура или же другихъ приспособленій разстояній подпочвенныхъ водъ до поверхности земли и свойствъ на томъ протяженіи грунта въ каждомъ изъ намѣченныхъ мѣстъ для вышеозначенныхъ сооруженій. Что же касается до проекта пруда въ слоб. Абросимовой, Монастырщинской волости Богучарскаго уѣзда, то техническій совѣтъ нашелъ нужнымъ внести слѣдующія поправки: 1) выкопать канаву надлежащихъ размѣровъ, для образованія замка плотины, необходимо слѣдуетъ на глубину до глинистаго грунта, ибо въ противномъ случаѣ вода можетъ просачиваться,

2) внутреннее заложеніе откосовъ плотины должно быть 1: 3, дабы плотина не подвергалась бы поврежденіямъ отъ напора воды и 3) лотокъ водослива долженъ имѣть двѣ площадки, надлежащихъ размѣровъ. Одна изъ площадокъ должна быть въ началѣ, а другая въ концѣ лотка. Кромѣ того слѣдуетъ, по мнѣнію техническаго совѣта, на всемъ протяженіи водослива соорудить продольные и поперечные плетни, промежутки которыхъ должны быть вымощены камнемъ на соломѣ въ точекъ. Высота плетней должна быть равна высотѣ замощенія камнемъ. Устройство двухъ площадокъ у лотка и вымощеніе самаго лотка—водослива камнемъ на соломѣ въ плетневыхъ клѣткахъ устранитъ, по мнѣнію техническаго совѣта, могущія образоваться при спадѣ водъ водомоины. Во всемъ-же остальномъ техническій совѣтъ находитъ, что этотъ проектъ составленъ правильно.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его распоряженіе.

Предсѣдатель управы баронъ *И. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о земской богадѣльнѣ.*

Въ 1903 году въ Богучарской земской богадѣльнѣ призрѣвалось 27 мужчинъ и 22 женщины. Изъ нихъ къ 1 января 1903 года оставалось 18 мужчинъ и 16 женщинъ; въ теченіе года принято вновь 9 мужчинъ и 6 женщинъ, умерло и выбыло по разнымъ причинамъ изъ богадѣльни 7 мужчинъ и 6 женщинъ и осталось къ 1 января 1904 года 20 мужчинъ и 16 женщинъ. Всѣ призрѣваемые провели въ богадѣльнѣ 11406 дней. На продовольствіе и содержаніе призрѣваемыхъ въ 1903 году израсходовано 2330 руб. 82 коп., что составитъ въ среднемъ на одного призрѣваемаго 20,44 коп. въ сутки.

Въ настоящее время въ богадѣльнѣ призрѣвается 16 мужчинъ и 15 женщинъ.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1903 годъ.*

Провѣривъ книгу судебныхъ марокъ за 1903 годъ, уѣздная управа нашла, что въ Богучарскомъ уѣздномъ съѣздѣ оставалось судебныхъ марокъ къ 1-му января 1903 г. на 785 руб. 1 коп., поступило отъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ на 146 руб., въ теченіе года было выдано марокъ авансомъ: г.г. земскимъ начальникамъ на 300 р. и уѣздному съѣзду на 17 руб. 50 коп., а всего на 317 руб. 50 коп., и затѣмъ къ 1-му января 1904 года въ кассѣ уѣзднаго съѣзда осталось неизрасходованныхъ марокъ на 613 руб. 51 коп., что вполнѣ согласно съ книгою и оправдательными документами.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по представленію къ утвержденію врача женщины-врача А. Т. Хрущевой, состоящей на службѣ Богучарскаго земства.*

На основаніи § 41 Правилъ объ устройствѣ врачебной части въ Богучарскомъ уѣздѣ, уѣздная управа имѣетъ честь представить къ утвержденію земскимъ собраніемъ въ должности врача женщины-врача А. Т. Хрущевой, какъ прослужившей въ Богучарскомъ уѣздѣ болѣе одного года.

Предсѣдатель управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ и объ увеличеніи содержанія служащимъ по земству.*

I.

Помощница учителя Березняговской школы Софья Попова обратилась въ управу съ нижеслѣдующимъ прошеніемъ: „Прослуживъ въ Богучарскомъ земствѣ 16 лѣтъ въ качествѣ помощницы учителя и разстроивъ на этой службѣ отъ напряженныхъ занятій свое здоровье, я въ настоящее время имѣю сильную нужду въ медицинской помощи. При своихъ же крайне ограниченныхъ средствахъ я не могу пользоваться совѣтами врачей, а потому покорнѣйше прошу земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи

мнѣ пособія на излѣченіе". При прошеніи Попова представила удостовѣреніе земскаго врача 4 участка Богучарскаго уѣзда о необходимости лѣченія.

Представляя настоящее ходатайство, уѣздная управа, въ виду оставленія Поповой службы въ Богучарскомъ уѣздѣ, полагала бы таковое отклонить.

## II.

Бывшіе земскіе фельдшера Кантемировской лѣчебницы Ѳедоръ Касьяновъ и Константинъ Мякушевъ ходатайствуютъ о назначеніи имъ отъ земства пособія на все время пребыванія ихъ въ Воронежской фельдшерской школѣ, куда они поступили приходящими учениками съ цѣлью пополнить свои фельдшерскія познанія. Ходатайства эти поддерживаются земскимъ врачемъ 8-го участка г. Бальчевскимъ, свидѣтельствующимъ о Касьяновѣ и Мякушевѣ, какъ о способныхъ и трудолюбивыхъ земскихъ работникахъ.

Управа полагала бы, по примѣру прошлаго года, назначить Касьянову и Мякушеву на время пребыванія въ школѣ по 60 руб. каждому съ тѣмъ, чтобы по выходѣ изъ школы они прослужили въ Богучарскомъ уѣздѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ.

## III.

Богучарскій училищный совѣтъ отношеніемъ, отъ 3 сентября сего года за № 163, ходатайствуетъ объ увеличеніи законоучителямъ Зайцовской народной школы священнику Іакову Стефановскому и Калачеевской женской—священнику Михаилу Славгородскому жалованья съ 75 до 100 руб. въ годъ, въ виду того, что они занимаясь съ болѣе чѣмъ 100 учащимися, съ надлежащимъ усердіемъ и успѣхомъ исполняютъ свои преподавательскія обязанности.

Такъ какъ на основаніи § 13 дѣйствующихъ Правилъ о выдачѣ пособій народнымъ школамъ, законоучителя въ школѣ съ учащимися отъ 85 до 115 человѣкъ получаютъ содержаніе 100 р. въ годъ, управа полагала бы ходатайство училищнаго совѣта удовлетворить.

## IV.

Богучарскій училищный совѣтъ отношеніемъ, отъ 3 сентября за № 165, ходатайствуетъ о выдачѣ на основаніи утвержденныхъ земскимъ собраніемъ прошлаго года правилъ единовременнаго вознагражденія учителямъ: Богучарскаго приходскаго училища Паринову, Красноженовскаго народнаго—Знаменскому и 1-го Константиновскаго—Трофимову въ

размѣрѣ полугодового оклада, получаемаго каждымъ жалованья, за 25-тилѣтнюю усердную и полезную дѣятельность на педагогическомъ поприщѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ и учителямъ Красногоровскаго народнаго училища Михайлову и Петропавловскаго—Петрову такого же вознагражденія въ размѣрѣ годового оклада ихъ жалованья за 35-тилѣтнюю, рѣдкую по долголѣтію, и при томъ усердную дѣятельность на означенномъ выше поприщѣ.

Представляя о семъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что согласно упомянутыхъ выше Правилъ, вознагражденіе за долголѣтнюю и полезную службу выдается только тѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые, прослуживъ 25—35 лѣтъ, не пользовались пособіемъ отъ земства на воспитаніе дѣтей, а такъ какъ учителямъ Паринову, Знаменскому и Михайлову уже отпускается ежегодное пособіе на воспитаніе дѣтей, то ходатайство совѣта въ отношеніи сихъ учителей не подлежитъ удовлетворенію и имѣютъ право на вознагражденіе только учителя Петровъ и Трофимовъ, первый въ размѣрѣ 400 руб., а второй—200 руб., каковымъ и слѣдуетъ выдать.

## V.

Учитель Писаревскаго народнаго училища Иванъ Бугаевъ, объясняя въ поданномъ имъ въ Богучарскій училищный совѣтъ прошеніи, что прослуживъ въ должности учителя въ Богучарскомъ уѣздѣ 16 лѣтъ, онъ долженъ былъ бы получить съ 1 января 1905 г. четвертую прибавку къ жалованью, но такъ какъ первую прибавку получилъ не черезъ 4 года, какъ то было установлено правилами, а черезъ 5 лѣтъ, благодаря тому, что не заявилъ своевременно училищному совѣту о выслугѣ срока на эту прибавку, полагая что таковыя производятся самой управой, и такимъ образомъ утерялъ одинъ годъ службы, ходатайствуетъ о зачетѣ этого случайно пропущеннаго года и о назначеніи ему прибавки съ 1 января 1905 г.

Препроводивъ прошеніе Бугаева въ управу, при отношеніи отъ 3 сентября за № 162, училищный совѣтъ сообщилъ, что г. Бугаевъ вполнѣ заслуживаетъ просимаго имъ.

Представляя настоящее ходатайство, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что учитель Бугаевъ, какъ оказалось по справкѣ, дѣйствительно поступилъ на службу въ концѣ 1888 г., первую же прибавку къ жалованью получилъ не съ 1893 г., какъ то слѣдовало бы, а лишь съ 1894 г. и затѣмъ послѣднюю прибавку получилъ съ 1902 г.

Въ виду отзыва училищнаго совѣта, управа полагала бы назначить учителю Бугаеву 40-рублевую прибавку къ жалованью съ 1 января 1905 г.

## VI.

Земскій врачъ 4 участка Богучарскаго уѣзда ходатайствуетъ о награжденіи фельдшеровъ Петропавловской земской лѣчебницы Лохова и Батурина за успѣшное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

Управа полагаетъ ходатайство врача удовлетворить.

## VII.

Земскій врачъ 5 участка Богучарскаго уѣзда представляетъ къ наградѣ за усердное и успѣшное исполненіе обязанностей низшій медицинскій персоналъ Богучарской земской больницы: фельдшера Борщева, акушерку Е. Г. Бондаренко и акушерку-экономку Е. А. Бондаренко.

Управа полагала бы награды поименованнымъ лицамъ выдать.

## VIII.

Земская акушерка Петропавловскаго участка г. Абрамова въ виду того, что въ ноябрѣ текущаго года исполнится 9 лѣтъ ея службы въ Богучарскомъ уѣздѣ, ходатайствуетъ о второй прибавкѣ къ жалованью и вмѣстѣ съ тѣмъ о выдачѣ ей 40 р. за 9-й годъ службы на томъ основаніи, что прибавки производятся къ содержанію акушерокъ черезъ 4 года, она же получила первую прибавку черезъ пять лѣтъ.

Такъ какъ, согласно Правилъ устройства врачебной части, въ уѣздѣ прибавки къ содержанію низшему медицинскому персоналу производятся только признаннымъ достойными полученія ихъ, на основаніи представленій врачей, каковаго въ отношеніи акушерки г. Абрамовой въ законный срокъ врачемъ сдѣлано не было, управа полагала бы ходатайство Абрамовой о выдачѣ ей 40 р. за лишній годъ службы отклонить. Что же касается прибавки къ жалованью съ 1905 г., то, въ виду имѣющагося представленія о семъ врача, таковую надлежало бы Абрамовой назначить.

## IX.

Подгоренскій земскій фельдшеръ Флавіанъ Романовскій ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ему, по семейнымъ обстоятельствамъ и для поправленія здоровья, шестимѣсячнаго съ сохраненіемъ содержанія отпуска.

Въ виду того, что земскій врачъ, въ участкѣ котораго служитъ фельдшеръ Романовскій, представивъ въ управу прошеніе послѣдняго, не даетъ заключенія о необходимости для Романовскаго въ шестимѣсячномъ отпускѣ для лѣченія, управа полагала бы ходатайство Романовскаго отклонить.

X.

Руднянскій земскій фельдшеръ Кравченко, имѣющій званіе старшаго медицинскаго фельдшера, ходатайствуетъ о назначеніи ему съ 1 января 1905 г. 60-рублевой прибавки къ жалованью, каковыя установлены для школьныхъ фельдшеровъ, сдѣлавъ это для него, какъ исключеніе, въ виду его 22-хлѣтней службы въ Богучарскомъ уѣздѣ.

**Справка.** Фельдшеръ Кравченко получаетъ жалованье 400 р. въ годъ и какъ военный фельдшеръ дальнѣйшей прибавкой, согласно существующимъ правиламъ, пользоваться не можетъ.

Управа полагаетъ ходатайство фельдшера Кравченко отклонить.

Предсѣдатель управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства.*

Совѣтъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства имѣетъ честь доложить Богучарскому уѣздному земскому собранію:

1) **По коневодству:** въ 1904 году израсходовано на покупку жеребцовъ 2140 руб. 32 коп. изъ этой суммы издержано ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1904 года 500 руб., предыдущихъ годовъ 700 руб. и изъ средствъ общества 940 руб. 32 коп., Куплено три жеребца два ардена у Бельдерлинга въ Лужскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи, за которыхъ уплачено съ расходами по покупкѣ и доставкѣ жеребцовъ 1370 руб., и одинъ датской породы у Харитоненко въ Харьковской губерніи стоимостью съ расходами по приводу 740 руб. 32 коп.

2) **По скотоводству:** куплено для разсадника у Николая Ивановича Полякова девять телокъ съ расходами по приводу ихъ за 359 рублей и бугай того же завода за 175 рублей.

3) На выставку животноводства въ городѣ Богучарѣ 18 и 19 мая сего года было приведено лошадей 71 и рогатаго скота 16. На устройство выставки и на выдачу денежныхъ наградъ было отпущено министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ денежное пособіе въ размѣрѣ 150 р. и почетные награды: 1 серебряная, 2 бронзовыхъ медали и 5 похвальныхъ листовъ, и главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства: 2 серебряныхъ медали, 4 бронзовыхъ медали и 6 похвальныхъ листовъ. Назначены за лучшія экземпляры лошадей награды: 2 серебряныхъ, 4 бронзовыхъ медали, 6 похвальныхъ листовъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства, 4 похвальныхъ листа министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, 1 почетный дипломъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства и денежныя награды, выдававшіяся отъ 5 до 25 руб.—160 руб., и по отдѣлу крупнаго рогатаго скота 40 руб.,—всего 200 руб., изъ коихъ 150 руб. изъ средствъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и 50 руб. изъ средствъ Общества.

Израсходовано на выставку 403 руб. 12 коп.

4) **По корзиночной мастерской:** изъ 5 учениковъ старшаго класса выпущено 3 ученика и оставлены: одинъ для усовершенствованія знаній и другой для преподаванія корзиноплетенія содержащимся въ Богучарской тюрьмѣ. Въ настоящее время имѣется въ школѣ 6 учениковъ. Оканчивавшимъ 5 ученикамъ выдавалась въ продолженіе третьяго года занятій половина стоимости изготовляемыхъ ими издѣлій, каковая выразилась суммой 218 руб. 59 коп. Кромѣ этого, согласно постановленію общаго собранія Общества, выпущеннымъ изъ школы тремъ ученикамъ безплатно выданъ инструментъ, необходимый при работахъ и по 15000 прута для корзиноплетенія, остальной матеріалъ, пріобрѣтаемый Обществомъ отъ Вяземскаго кустарно-потребительнаго Общества, отпущенъ имъ по заготовительной стоимости его.

Въ виду того, что первый выпускъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ мастерской, состоялся, порученіе Богучарскаго земства Обществу сельскаго хозяйства объ организаціи корзиночной мастерской исполнено, въ дальнѣйшемъ же для успѣха дѣла Общество считаетъ полезнымъ, если Богучарское земство приметъ отъ него корзиночную мастерскую въ свое вѣдѣніе, о чемъ и имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ.

5) Совѣтъ Общества по порученію общаго собранія имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе оставить на 1905 г. всѣ ассигнованія, какія сдѣланы были земскимъ собраніемъ на 1904 годъ.

6) Въ текущемъ году открыты два отдѣла Общества, такъ что въ настоящее время всѣхъ отдѣловъ Общества имѣется четыре: въ Калачѣ, Никольскомъ, Петропавловкѣ и Константиновкѣ. Совѣтъ Общества имѣетъ честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи этимъ отдѣламъ пособій.

Предсѣдатель Общества *П. Шуриновъ.*

За секретаря членъ Общества агрономъ *Б. Ивановъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*о назначеніи пенсіи отъ земства бывшему письмоводителю канцеляріи посредника полюбовнаго размежеванія земель въ Воронежской губерніи Леониду Вуколовичу Александрову.*

Воронежская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 13 мая сего года за № 8932, сообщила уѣздной нижеслѣдующее:

Воронежское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 8 апрѣля сего года за № 812, увѣдомило губернскую управу, что на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 4-й день марта сего года, Положенія комитета министровъ и ст. 179 пенс. Устава, изд. 1896 г., бывшему приставу 2 стана Коротоякскаго уѣзда, отставному коллежскому ассесору Леониду Вуколову Александрову, независимо отъ причитающейся ему пенсіи изъ казны, назначена пенсія изъ общихъ земскихъ сборовъ Воронежской губерніи за прослуженіе имъ пяти лѣтъ, 11 мѣсяцевъ и 22 дней (съ 6 февраля 1869 г. по 8 января 1875 года) письмоводителемъ канцеляріи посредника полюбовнаго размежеванія земель въ Воронежской губерніи въ размѣрѣ 33 руб. 82 коп. въ годъ, съ 1 августа 1903 г., съ производствомъ изъ Коротоякскаго уѣзднаго казначейства.

Изъ дальнѣйшей переписки съ Воронежскимъ губернскимъ правленіемъ (отнош. губ. правл. отъ 7 сего мая за № 164) выяснилось, что, какъ видно изъ формулярнаго списка о службѣ за 1872 г., г. Александровъ исправлялъ должность письмоводителя посредника полюбовнаго размежеванія земель: Бирючинскаго, Валуйскаго, Павловскаго, Богучарскаго, Новохоперскаго, Острогожскаго и Задонскаго уѣздовъ Воронежской губерніи, при чемъ продолжительность службы г. Александрова во всѣхъ вышеупомянутыхъ уѣздахъ въ отдѣльности была одинакова.

По справкѣ съ законами оказалось, во-первыхъ, что согласно ст. 179 Общ. Уст. о пенс. и пособіяхъ, т. III, изд. 1896 г., чиновникамъ, служившимъ въ посредническихъ комиссіяхъ и при посредникахъ полюбовнаго размежеванія земель, и семействамъ ихъ пенсіи и единовременныя пособія назначаются изъ суммъ общихъ по губерніи или области земскихъ сборовъ и, во-вторыхъ, согласно п. 1 ст. 35 Уст. о зем. повин., т. IV, изд. 1899 г., къ числу предметовъ денежныхъ земскихъ повинностей между прочимъ относятся пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ, служащимъ въ посреднических комиссіяхъ и при посредникахъ, и семействамъ ихъ.

Въ виду вышеизложеннаго и въ виду того, что губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 15 декабря 1865 г., выслушавъ докладъ комиссіи о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя, постановило отнести, между прочимъ, на уѣздную повинность содержаніе посредниковъ по полюбовному размежеванію и состоящихъ при нихъ чиновниковъ, а также, что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія отъ 14 декабря 1881 г. признано для уѣздныхъ земствъ обязательнымъ удовлетвореніе пенсіями такихъ лицъ, кои, на основаніи Устава о пенсіи, имѣютъ на то право, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить и уѣздную о выдачѣ г. Александрову упадающей на Богучарское уѣздное земство части пенсіи по разсчету 4 р. 83 к. съ $^{1}/_{7}$ коп. въ годъ, начиная съ 1 августа 1903 года, изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи уѣздной управы и на будущее время необходимую для этого сумму вносить въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства и о послѣдующемъ губернскую управу увѣдомить.

Представляя объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что 4 руб. 83 коп. при-

читающіеся въ пенсію г. Александрову на текущій годъ отпущены управой и такая же сумма внесена въ смѣту на 1905 годъ.

Предсѣдатель управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по разнымъ ходатайствамъ.*

### I.

Залиманское сельское общество приговоромъ, составленнымъ 14 декабря 1903 г., ходатайствуетъ о сложеніи съ него недоимки квартирныхъ фельдшеру за 1902 и 1903 г.г. въ суммѣ 72 р. на томъ основаніи, что постояннаго фельдшера у нихъ въ слоб. Залиманѣ нѣтъ, а если и наѣзжаетъ таковой, то исключительно для прививки дѣтямъ предохранительной оспы.

Принимая во вниманіе, что въ слоб. Залиманѣ дѣйствительно не имѣется постояннаго фельдшера, управа полагала бы ходатайство общества удовлетворить.

### II.

Крестьянинъ хутора Криничнаго, Шуриновской волости, Семенъ Емельяновъ 2-й Сидоровскій ходатайствуетъ о сложеніи съ него состоящей за нимъ ссуды, выданной ему управой на покупку рабочей лошади, въ виду того, что купленная имъ при пособіи земства лошадь пала отъ сапа, другая же, пріобрѣтенная на деньги, полученныя въ вознагражденіе за убитую сапную лошадь, также пала отъ сибирской язвы.

Дознаніемъ члена управы обнаружено, что Сидоровскій занимался мѣною лошадей и послѣдняя пала отъ неизвѣстной причины, управа полагаетъ въ просьбѣ Сидоровскому отказать.

### III.

Попечитель Никольскаго пріемнаго покоя Евдокимъ Фомичъ Марковъ и бывшій земскій врачъ этого покоя Н. А. Бальчевскій ходатайствуютъ о вознагражденіи 50-рублями

крестьянина с. Никольскаго Петра Емельянова Васипова за добросовѣстное выполненіе имъ сданныхъ ему съ подряда плотничныхъ работъ по постройкѣ дома для врача въ с. Никольскомъ.

Управа полагала бы ходатайство отклонить.

IV.

Крестьянинъ слоб. Ильинки, Калачеевской волости, Ѳирсъ Удодовъ и села Козловки, Бобровскаго уѣзда, Никита Дроздовъ просятъ вознаградить ихъ: Удодовъ—600 рублями и Дроздовъ—400 рублями въ возмѣщеніе понесенныхъ ими убытковъ: первымъ—при постройкѣ зданія Красноселовскаго народнаго училища, а вторымъ—при перестройкѣ моста въ слоб. Березовкѣ.

Въ виду голословности заявленій просителей управа полагала бы въ вознагражденіи имъ отказать.

V.

Калачеевское сельское общество приговоромъ, составленнымъ 22 августа сего года, ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о продажѣ ему за невысокую цѣну уступленнаго имъ безплатно земству дома съ надворными постройками, нынѣ занимаемаго земской лѣчебницей, для помѣщенія въ немъ Калачеевскаго народнаго женскаго училища.

Въ виду того, что земскимъ собраніемъ оказываются денежныя пособія сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій, управа полагала бы, по переходѣ Калачеевской лѣчебницы въ новое зданіе, нынѣ занимаемыя ею помѣщенія уступить Калачеевскому обществу безплатно съ тѣмъ, чтобы общество обязалось перестроить домъ подъ школу по плану, какой будетъ преподанъ ему управой.

VI.

Березовскій волостной писарь Дмитрій Ильинъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему 15 рублей вознагражденія, причитающагося за сортировку въ 1901 году земской корреспонденціи по Воробьевской волости, гдѣ онъ служилъ въ означенномъ году.

**Справка.** Ильину дѣйствительно причиталось за сортировку корреспонденціи въ 1901 году 15 рублей, но деньги не были отпущены управой потому, что Ильинъ обратился съ просьбой о выдачѣ ихъ послѣ уже заключенія смѣты 1901 г.

Управа полагала бы выдать Ильину просимое имъ вознагражденіе.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*по вопросамъ народнаго образованія.*

### I.

### О школьной сѣти.

Экономическая сторона жизни всякаго народа находится въ прямой зависимости отъ его умственнаго развитія. Въ европейскихъ государствахъ, достигшихъ высокаго роста своей торговой и промышленной жизни,—какъ напримѣръ, въ Англіи, Германіи, а также въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ,—школы такой густою сѣтью охватываютъ населеніе и на дѣло народнаго образованія затрачиваются такія большія средства, что неграмотный человѣкъ тамъ является величайшею рѣдкостью. Даже такія второстепенныя, по своимъ природнымъ богатствамъ, страны, какъ Швеція и Норвегія, въ отношеніи дѣла народнаго образованія, а также и по своему экономическому положенію, занимаютъ въ ряду европейскихъ государствъ весьма видное мѣсто.

Связь экономическаго положенія со степенью просвѣщенія видна изъ сравненія благосостоянія отдѣльныхъ народностей нашего государства.

Высокій уровень и процвѣтаніе мелкихъ хозяйствъ крестьянскаго типа у нашихъ нѣмецкихъ и чешскихъ колонистовъ въ Юго-западномъ краѣ съ травосѣяніемъ, хорошимъ скотоводствомъ, хмелеводствомъ, садоводствомъ и ремеслами нельзя, повидимому, объяснить иначе, какъ умственнымъ развитіемъ этихъ поселенцевъ.

Зависимость благосостоянія отъ культурности населенія выясняется, между прочимъ, значеніемъ для нашего крестьянина неурожаевъ и другихъ подобныхъ экономическихъ бѣдствій: онъ оказывается совершенно безсильнымъ противостоять имъ, сумѣть разобраться въ нихъ, предотвратить или ослабить послѣдствія ихъ. Наши неурожаи вообще опасны не тѣмъ, что разъ въ нѣсколько лѣтъ населеніе собираетъ хлѣба и другихъ продуктовъ менѣе того количества, которое нужно для удовлетворенія его обычныхъ потребностей, но потому, что

они всякій разъ понижаютъ общее благосостояніе, а болѣе слабыя хозяйства ведутъ къ полному обѣднѣнію и разоренію.

Бѣдностью русскаго народа, какъ слѣдствіемъ его некультурности, слѣдуетъ объяснить и то обстоятельство, что мы занимаемъ послѣднее мѣсто среди культурныхъ народовъ по потребленію не только мяса, но и хлѣба, который мы посылаемъ за границу съ лишеніемъ для себя. Вслѣдствіе плохого питанія въ Россіи очень малъ процентъ населенія въ порѣ рабочаго возраста, отъ 20 до 60 лѣтъ, и мы занимаемъ среди европейскихъ государствъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ по средней продолжительности жизни и одно изъ первыхъ по смертности.

Изъ всего сказаннаго видно, что упадокъ нашей сельскохозяйственной промышленности, вѣрнѣе всего надлежитъ объяснить некультурностью нашего народа и, что единственно дѣйствительнымъ средствомъ для подъема этой промышленности, а вмѣстѣ съ нею и народнаго благосостоянія, представляется просвѣщеніе, о которомъ и необходимо прежде всего озаботиться. *)

Профессоръ А. И. Чупровъ въ своей статьѣ „Знаніе и народное богатство" приводитъ крайне интересныя свѣдѣнія о ростѣ народнаго богатства параллельно съ развитіемъ образованія въ нѣкоторыхъ Западныхъ государствахъ и въ Россіи.

Въ 1870 году въ Англіи былъ принятъ такъ называемый «форстеровскій законъ» о всеобщемъ начальномъ обученіи. Благодаря этому закону въ странѣ началось необычайное развитіе образованія: число учащихся съ 1,152,000 въ 1870 году поднялось до 4,308,000 въ 1889 году, въ которомъ на 1000 жителей приходился 161 учащійся. Ежегодный расходъ на школы, равнявшійся въ 1872 году 1,980,000 фун. стерл., увеличился въ 1889 году до 8,500,000 фун. стер. Въ то же время ростъ народнаго богатства выражался въ слѣдующихъ цифрахъ.

## Сумма дохода.

| | Милл. фунт. стерл. | Насел. въ милл. |
|---|---|---|
| 1855 г. | — 308 — | 27,8 |
| 1870 г. | — 445 — | 31,2 |
| 1885 г. | — 631 — | 36,3 |

Изъ этой таблицы видно, что за первые 15 лѣтъ до принятія «форстеровскаго закона», сумма доходовъ возрасла на 137 милліоновъ фунт. стерл., а періодъ съ 1870 по 1885 г. —на 186 милліоновъ, средній же ежегодный доходъ въ пер-

*) Н. Л. Петерсонъ.

вомъ періодѣ былъ 9 мил. фунт., а во второмъ—12,4 мил., средній доходъ на одного жителя въ 1855 г. равнялся 11,1 фунт. стерлинг., въ 1870 г.—14 фун., а въ 1885 г. уже 17,5 фун. и въ тоже время приростъ населенія шелъ быстрѣе во второе 15-тилѣтіе, чѣмъ въ первое: за первыя 15 лѣтъ населеніе увеличилось на 14%, а за второе—на 16%. Не естественно ли предположить,—говоритъ профессоръ Чупровъ,—что ускореніе темпа народохозяйственной дѣятельности должно быть поставлено на счетъ того новаго крупнаго фактора, который превзошелъ въ это время въ англійскую жизнь, именно на счетъ громаднаго, небывалаго раньше развитія народнаго просвѣщенія.

Еще болѣе поразительные факты даетъ жизнь Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. На 1000 жителей тамъ приходится 208 учащихся, отношеніе котораго нельзя встрѣтить ни въ какой иной странѣ міра. При весьма сильномъ приростѣ населенія, который за десятилѣтіе, съ 1880 по 1890 г., выражается цифрою въ 25%, въ Штатахъ происходитъ и необычайный ростъ богатства: за указанное десятилѣтіе производство хлѣбныхъ продуктовъ поднялось на 53%, а мануфактурныхъ—на 175%. Не какіе-нибудь особенно щедрые дары почвы и климата являются причиною этого колоссальнаго роста богатства, такъ какъ Соединенные Штаты даютъ въ среднемъ урожаи втрое низшіе, нежели, напр., Англія; не особенности племени, населяющаго Америку, такъ какъ живутъ тамъ люди европейской рассы, дѣти и внуки выходцевъ изъ Европы; не чрезмѣрное обиліе капиталовъ, которыхъ и не могло накопиться слишкомъ много вслѣдствіе недолгаго существованія самихъ Штатовъ; не изобиліе рабочихъ рукъ, котораго, какъ извѣстно, и нѣтъ въ Америкѣ, гдѣ плата за трудъ выше противъ всѣхъ странъ свѣта; нѣтъ, ни эти обычныя объясненія можно было бы привести для разгадки неслыханнаго экономическаго прогресса Америки. По отзывамъ знатоковъ дѣла, единственнымъ или по крайней мѣрѣ основнымъ факторомъ нужно признать грандіозное примѣненіе силъ природы къ цѣлямъ человѣка въ Новомъ Свѣтѣ. По мнѣнію профессора Вилькенса, истинная причина тяготѣющей надъ Европой сельскохозяйственной конкуренціи Америки заключается не столько въ изобиліи свободной земли и усовершенствованіяхъ перевозки, сколько въ необычайно живомъ и бодромъ умственномъ движеніи, которое господствуетъ въ Америкѣ во всѣхъ отрасляхъ дѣятельности; здѣсь больше нежели гдѣ-нибудь наука обращена на служеніе народному хозяйству".

„Обращаясь къ нашему отечеству", говоритъ дальше профессоръ А. И. Чупровъ: „мы точно попадаемъ въ новый міръ. Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи на 1000 жителей приходится учащихся только 25; расходы на начальное народное образованіе составляютъ 17 коп. на жителя, тогда какъ въ Соединенныхъ Штатахъ они равняются 4 р. 65 коп., въ Англіи 3 руб. и во Франціи 2 руб. на одного жителя. Соотвѣтственно этому, крайне низкому уровню народнаго образованія, наша хозяйственная жизнь представляетъ полный застой въ самыхъ главныхъ элементахъ: въ земледѣліи и скотоводствѣ: за два послѣднихъ десятилѣтія сборъ хлѣбовъ, по отношенію къ населенію, остается безъ измѣненій, а скотоводство за тотъ же періодъ уменьшается".

„Важнѣйшимъ моментомъ при рѣшеніи капитальнаго вопроса объ интенсивности труда", говоритъ академикъ И. И. Янжулъ, „отъ правильной постановки котораго въ значительной степени зависитъ, въ свою очередь „быть или не быть" всей промышленности, является образованіе народа во всѣхъ его видахъ одинаково, какъ степень его общаго умственнаго развитія, такъ и техническаго или ремесленнаго обученія. Хорошій работникъ долженъ быть мыслящимъ и соображающимъ (планомѣрнымъ) существомъ."

Эти очень яркія, но слишкомъ общія, указанія на связь между богатствомъ народа и его образованіемъ могутъ показаться не достаточно убѣдительными, именно вслѣдствіе своей общности, поэтому слѣдовало бы привести болѣе частные факты, свидѣтельствующіе о тѣсной зависимости между образованіемъ и хозяйственною дѣятельностью; но мы не позволимъ себѣ слишкомъ утомлять вниманіе земскаго собранія и сошлемся лишь на тѣхъ авторовъ, которые рядомъ изслѣдованій доказываютъ, что трудъ грамотныхъ во всѣхъ отрасляхъ промышленности продуктивнѣе, а потому и оплачивается дороже труда неграмотныхъ рабочихъ.*)

Генералъ Драгомировъ пишетъ: „Если бы процентъ грамотныхъ рекрутъ увеличился, то безъ малѣйшихъ колебаній можно было бы перейти къ 3-хлѣтнему сроку службы."

Если подсчитать всѣ потери народа, происходящія отъ продолжительности отбыванія воинской повинности новобранцами вслѣдствіе ихъ безграмотности, то въ итогѣ получилась бы, вѣроятно, сумма, достаточная для введенія всеобщаго образованія. Очень интересенъ взглядъ А. Н. Куломзина на значеніе всеобщаго обученія въ политическомъ отношеніи.

*) Докладъ, представленный на торгово-промышленномъ съѣздѣ Г.г. В. И. Станчинскимъ, Н. Барышниковымъ и Л. Л. Гавришевымъ.

Въ статьѣ своей „Доступность начальной школы въ Россіи" онъ пишетъ: „Экономическая оцѣнка народнаго образованія громко требуетъ большей доступности школы, но кромѣ экономической стороны вопроса слѣдуетъ оцѣнить и политическое его значеніе. Если спорно,—грамотность или невѣжество народа опаснѣе въ политическомъ отношеніи, то не можетъ быть никакого спора о томъ, что,—разъ народъ получаетъ грамотность, то лучше, если онъ получаетъ ее въ правильно поставленной правительственной школѣ, а не гдѣ-нибудь случайно, на сторонѣ.

Между тѣмъ, именно въ этомъ отношеніи, у насъ наростаетъ крупная политическая опасность: она заключается въ томъ, что грамотность растетъ у насъ быстрѣе, чѣмъ число школъ.

Въ губерніяхъ Привислянскаго края % учащихся мальчиковъ съ 1885 по 1898 г. уменьшился, а % грамотныхъ новобранцевъ въ $1^1/_2$ раза увеличился. Подворными переписями по отдѣльнымъ мѣстностямъ, напримѣръ, въ Муромскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, выяснено, что на 100 грамотныхъ мужчинъ, больше половины,—55 получили домашнее образованіе и лишь 45 обучились въ школахъ; даже на 100 грамотныхъ женщинъ въ школѣ обучалось лишь 48 человѣкъ. Учатся у мѣстныхъ грамотеевъ, у добрыхъ людей, въ лавочкѣ, въ вольныхъ школахъ, у родственниковъ; встрѣчаются и самоучки. При опросѣ грамотныхъ рабочихъ на отдѣльныхъ фабрикахъ выяснилось, что 67% получило грамотность въ школѣ и 33% внѣ школы. Таковы результаты тѣсноты школъ и отказъ въ пріемѣ. Вотъ почему мы настаиваемъ на важности народнаго образованія не только съ экономической, но и политической стороны."

Настоящій очеркъ мы предносылаемъ вопросамъ о народномъ образованіи для того, чтобы отмѣтить значеніе народнаго образованія въ жизни государства.

До настоящаго времени въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія Богучарское земство не придерживалось опредѣленной системы,—школы открывались только тамъ, гдѣ просили о томъ общества, пособія на постройку школьныхъ зданій отпускались въ самыхъ разнообразныхъ размѣрахъ и видахъ, безъ строгаго соотвѣтствія съ потребностью въ этомъ дѣлѣ и, хотя проектъ школьной сѣти по уѣзду составленъ статистическимъ отдѣленіемъ при губернской управѣ, но практическаго значенія имѣть не могъ съ одной стороны потому, что открытіе проектированныхъ губернскою управою школъ, 2-го разряда не разрѣшено земскимъ учрежденіямъ,

съ другой—потому, что ни Воронежское губернское, ни Богучарское уѣздное земства не располагали до сего времени достаточными для сего средствами. *) Въ настоящее же время, при могучемъ содѣйствіи губернскаго земства, когда оно предполагаетъ сдѣлать заемъ изъ средствъ казны или страхового капитала 500,000 руб. на школьное строительство въ уѣздахъ; когда въ сознаніи людей, стоящихъ на высотѣ власти, **) явилось убѣжденіе въ необходимости, возможности и неотложности всеобщаго обученія въ Россіи, надо думать, что введеніе всеобщаго школьнаго обученія, на самомъ дѣлѣ, есть лишь вопросъ времени, а потому къ этому крупнѣйшему шагу въ нашей внутренней дѣятельности надо готовиться и готовиться безотлагательно.

Въ настоящее время значеніе сѣти нашло должную оцѣнку вездѣ, гдѣ замѣчается стремленіе къ бережливому расходованію средствъ. Всѣ земства, поставившія себѣ задачею достигнуть всеобщаго обученія, начинаютъ съ нея. Значеніе

*) **Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 1 февраля 1879 г. № 3046, о параллельныхъ отдѣленіяхъ при начальныхъ училищахъ и объ открытіи дешевыхъ и упрощенныхъ школъ.** При разсмотрѣніи центральнымъ управленіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія относящихся до народнаго образованія ходатайствъ земскихъ учрежденій, неоднократно возникалъ вопросъ о правѣ сихъ учрежденій открывать, независимо отъ епархіальнаго начальства и внѣ его вѣдѣнія, школы первоначальнаго обученія, въ формѣ параллельныхъ и филіальныхъ отдѣленій сельскихъ училищъ существующаго типа или же особыхъ училищъ, съ программою и организаціею, свойственными первой ступени начальнаго обученія, и съ предоставленіемъ права обученія въ нихъ лицамъ, неимѣющимъ свидѣтельствъ на учительское званіе. Вопросъ этотъ центральнымъ управленіемъ Министерства всегда былъ разрѣшаемъ отрицательно, въ виду § 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ Правилъ о школахъ грамоты, по силѣ котораго всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Таковой же взглядъ на дѣло усвоенъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ видно изъ отзывовъ его по предмету означенныхъ земскихъ ходатайствъ.

Вслѣдствіе чего Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, было представлено въ послѣднее время Комитету Министровъ объ отклоненіи нижеслѣдующихъ ходатайствъ губернскихъ земствъ: Смоленскаго—о разрѣшеніи земству открывать параллельныя отдѣленія при земскихъ школахъ для обученія въ нихъ первымъ началамъ грамоты; Тверского—о разрѣшеніи земству открывать при начальныхъ училищахъ младшіе параллельные классы, съ назначеніемъ учителями въ эти классы бывшихъ учениковъ начальныхъ училищъ; Пермскаго—о разрѣшеніи открывать школы грамоты, какъ филіальныя отдѣленія народныхъ училищъ; Калужскаго—о разрѣшеніи земству самостоятельно открывать школы грамоты; Самарскаго—о предоставленіи земству наравнѣ съ епархіальнымъ начальствомъ права учреждать по всей губерніи школы грамоты, и положеніями Комитета Министровъ, 13 февраля, 10 и 24 декабря минувшаго года, Министерству Народнаго Просвѣщенія предоставлено было изъясненныя ходатайства отклонить.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство, въ видахъ согласованія практики мѣстныхъ учрежденій со взглядами высшаго правительства по означенному вопросу и въ устраненіе случаевъ несоотвѣтствующаго симъ взглядамъ толкованія относящагося къ дѣлу закона.

**) А. Н. Куломзинъ въ статьѣ своей „Доступность начальной школы въ Россіи" доказываетъ возможность осуществленія всеобщаго обученія въ настоящее время. Всего, по расчетамъ его, ежегодныхъ расходовъ по достиженіи всеобщаго обученія, потребуется отъ казны, земствъ, сельскихъ обществъ, городовъ и проч.—110,491.313 р. изъ нихъ—на содержаніе дополнительной сѣти школъ 78.599,542 руб., на школы, еже

сѣти весьма важно и тамъ, гдѣ, не преслѣдуя широкія задачи, стремятся лишь къ правильной постановкѣ дѣла народнаго образованія. Намѣтить правильное распредѣленіе школъ по территоріи каждаго уѣзда само по себѣ важно, независимо отъ того, поставленъ ли на очередь вопросъ о введеніи всеобщаго обученія или нѣтъ, такъ какъ иначе открытіе новыхъ школъ является дѣломъ въ значительной степени случайнымъ, а можетъ быть и вовсе несогласованнымъ съ дѣйствительною потребностью въ школахъ каждаго района. Составленіе сѣти устранитъ возможность непроизвольнаго распредѣленія школъ по районамъ, слѣдствіемъ чего можетъ быть переполненіе однѣхъ и отсутствіе учащихся въ другихъ. Школьная сѣть внесетъ существенную для каждаго начинная ясность. Значеніе ея столь же трудно отрицать, какъ и значеніе употребляющихся при постройкахъ строительныхъ плановъ и предварительныхъ смѣтъ къ нимъ. Нормальная сѣть должна способствовать выясненію истинной нужды въ школахъ и, въ связи съ ней, выясненію источниковъ откуда могутъ быть почерпнуты средства, необходимыя для осуществленія всеобщаго школьнаго обученія.

---

годно открываемыя, вслѣдствіе прироста населенія или на дополнительные ремесленные классы, всего, считая все время постепеннаго осуществленія плана.—26,670,540 р., на инспекцію и учащихъ—4,984,231 руб. Предполагается, что расходъ этотъ будетъ покрытъ слѣдующимъ образомъ:

| | Въ рубляхъ. | Въ процентахъ. |
|---|---|---|
| Изъ Госуд. казначейства { По 2-мъ вѣдомств.: Мин. Нар. Просв. и Св. Синода | 41048813 | 37,2 % |
| Отъ земствъ 34 губерній | 20325000 | 18,4 % |
| Изъ земскихъ сборовъ въ проч. губ. | 11878686 | 10,7 % |
| Отъ сельскихъ обществъ | 18783805 | 17,0 % |
| Частныхъ пожертвованій | 9129199 | 8,3 % |
| Отъ городскихъ обществъ | 9325810 | 8,4 % |
| Изъ всѣхъ источниковъ. | 110491313 | 100% |

Планъ всеобщаго обученія предполагается осуществить въ различные сроки: для городовъ повсемѣстно 10 лѣтъ, селеній: по всѣмъ губерніямъ Европейской Россіи 15, губерніямъ и областямъ Сибири и Кавказа 20 и Средне-Азіатскихъ владѣній 25 лѣтъ.

Теченіе сроковъ должно начаться для всѣхъ районовъ одновременно, напр., съ 1 января 1905 года, а не такъ, чтобы въ 15 лѣтъ осуществить общедоступность школъ въ Европейской Россіи, затѣмъ перейти къ Кавказу и проч.

Въ виду того, что всеобщее обученіе вводится постепенно, ежегодное увеличеніе расходовъ казны составитъ два съ небольшимъ милліона, которые не могутъ считаться чрезмѣрными, ибо представляютъ въ государственномъ бюджетѣ явленіе обычное.

Указавъ на значеніе сѣти въ дѣлѣ народнаго образованія, намъ необходимо выяснить тѣ общія положенія, которыя должны лечь въ основаніе работы по составленію сѣти.

Наиболѣе существенные вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, слѣдующіе:

1) Какъ опредѣлить число дѣтей школьнаго возраста, подлежащихъ обученію.

2) Считать ли однихъ мальчиковъ или мальчиковъ и дѣвочекъ.

3) Включать ли въ школьную сѣть всѣ функціонирующія нынѣ школы или только правильно организованныя. Въ число правильно организованныхъ училищъ мы включаемъ всѣ начальныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, какъ то: двухклассныя и одноклассныя министерскія училища и земскія, а изъ школъ духовнаго вѣдомства—второклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы; школы грамоты мы исключаемъ.

4) Какъ опредѣлить число учащихся, которымъ существующія нынѣ училища могутъ дать мѣсто.

5) На какое разстояніе признать возможнымъ посѣщеніе училища дѣтьми.

Для опредѣленія числа всѣхъ дѣтей учебнаго возраста необходимо установить время пребыванія учениковъ въ школѣ и преобладающій ихъ возрастъ. Курсъ въ школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ продолжается три года. Преобладающій возрастъ учениковъ по губерніи, по изслѣдованіямъ статистическаго отдѣленія—9, 10 и 11 лѣтъ, а потому, исчисляя всѣхъ дѣтей трехъ показанныхъ возрастовъ, мы узнаемъ сколько всего должно учиться въ школахъ при всеобщемъ обученіи и при трехлѣтней продолжительности курса.

Для опредѣленія числа дѣтей учебнаго возраста прибѣгаютъ къ разнообразнымъ способамъ. Лучшимъ, несомнѣнно, надо считать данныя православнаго духовенства, взятыя изъ метрическихъ книгъ. Мы и обратились еще въ прошломъ году ко всѣмъ благочиннымъ съ просьбою сообщить необходимыя намъ свѣдѣнія, но, къ сожалѣнію, присланныя свѣдѣнія оказались очень неточными: изъ числа родившихся въ 1892, 1893 и 1894 г.г. многіе изъ священниковъ не выключили всѣхъ умершихъ. Получилась цифра дѣтей учебнаго возраста маловѣроятная—32309 душъ обоего пола.

Нѣкоторыя изъ земствъ, задавшихся составленіемъ школьной сѣти, опредѣляли число дѣтей учебнаго возраста по таблицамъ академика Буняковскаго и Барткевича, но этотъ способъ самый несовершенный и прибѣгать къ нему можно бы-

ло, когда не имѣлось въ наличности болѣе достовѣрныхъ данныхъ. Въ настоящее время намъ извѣстно число дѣтей учебнаго возраста по всеобщей переписи населенія, сдѣланной въ 1897 г.. Если къ этой цифрѣ—19569 прибавить прирость населенія за послѣдніе 7 лѣтъ, то число учениковъ учебнаго возраста въ настоящемъ году выразится въ суммѣ 21284,—эту цифру мы и будемъ считать самою достовѣрною. Но для составленія школьной сѣти по уѣзду нужна не одна цифра числа учениковъ учебнаго возраста въ уѣздѣ, а множество—по каждому селу, хутору, поселку. Для опредѣленія этихъ цифръ Московское, Ярославское и другія земства прибѣгали къ слѣдующему способу: дѣлали подворныя исчисленія всѣмъ ученикамъ учебнаго возраста и количеству дворовъ въ каждомъ селеніи, въ части или нѣсколькихъ уѣздахъ. По найденнымъ величинамъ опредѣляли число дѣтей учебнаго возраста, приходящихся на каждые 100 дворовъ, а затѣмъ по опредѣленной величинѣ отыскивали число дѣтей учебнаго возраста въ неизслѣдованныхъ селахъ. Результатъ получался очень удовлетворительный.

Для Богучарскаго уѣзда опредѣленіе числа учениковъ учебнаго возраста не представитъ особыхъ затрудненій. Мы располагаемъ въ настоящее время свѣдѣніями о числѣ дворовъ въ каждомъ селѣ и числомъ учениковъ учебнаго возраста въ уѣздѣ; эти данныя дадутъ намъ возможность, указаннымъ выше способомъ, опредѣлить число учениковъ въ каждомъ селѣ; для контроля же подсчитанныхъ данныхъ мы можемъ воспользоваться цифрами учениковъ, опредѣленными статистическимъ отдѣленіемъ при составленіи школьной сѣти, каковыя, вмѣстѣ съ приростомъ населенія по каждому селу, дадутъ цифру близкую къ истинной. Точность такого исчисленія вѣроятна уже потому, что разница между числомъ дѣтей учебнаго возраста по всеобщей переписи и данными статистическимъ отдѣленіемъ за тотъ же годъ весьма незначительна—всего 658 душъ обоего пола. Конечно, какъ бы несовершенны были наши пріемы, точныхъ цифръ мы все-таки не получимъ, но для нашихъ цѣлей это не важно.

По вопросу о томъ,—считать ли при составленіи школьной сѣти однихъ мальчиковъ или и дѣвочекъ—мнѣнія земствъ, задавшихся всеобщимъ обученіемъ, сильно расходятся: въ то время какъ одни считаютъ необходимымъ обученіе всѣхъ дѣвочекъ, другіе только половины или четверти, третьи совсѣмъ выключаютъ ихъ изъ школьной сѣти. И въ Воронежскомъ губернскомъ земствѣ были различные взгляды на этотъ предметъ: такъ, губернская управа, въ виду дороговизны всеоб-

щаго обученія, считала необходимымъ отказать дѣвочкамъ въ правѣ посѣщать школы, комиссія же по народному образованію, а вмѣстѣ съ нею и земское собраніе полагали отдавать предпочтеніе дѣвочкамъ, такъ какъ грамотная женщина будетъ лучшимъ проводникомъ знаній въ крестьянской семьѣ. Раздѣляя въ полной мѣрѣ взглядъ земскаго собранія на роль грамотной, въ особенности матери, въ семьѣ, мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь же мнѣніе по сему вопросу А. Н. Куломзина.

„Ссылаясь на равнодушіе крестьянъ къ образованію дѣвочекъ, составители школьныхъ сѣтей расчитываютъ нерѣдко на образованіе однихъ только мальчиковъ или всѣхъ мальчиковъ и одну шестую дѣвочекъ, или же половину дѣвочекъ, наконецъ мальчиковъ 4-хъ и дѣвочекъ 3-хъ возрастныхъ группъ. Всѣ эти ограниченія слѣдуетъ, однако, отвергнуть. Именно, дѣвочекъ и слѣдуетъ какъ можно старательнѣе обучать, ибо нельзя сдѣлать грамотнымъ и сколько-нибудь культурнымъ народъ, неимѣющій грамотныхъ матерей. Грамотная мать—грамотная семья. Необходимо обезпечить въ будущемъ внесеніе грамотности въ семью; тогда школѣ могутъ открыться болѣе высокія и цѣнныя задачи сообщенія положительныхъ знаній дѣтямъ, приносящимъ уже съ собою въ школу зачатки грамотности. Замѣчательный примѣръ въ этомъ отношеніи даютъ Скандинавскія страны, въ особенности Исландія, гдѣ всѣ грамотны, но не существуетъ начальныхъ школъ: грамотность передается въ семьѣ, а школа принимаетъ своихъ питомцевъ уже грамотными и можетъ сообщать имъ необходимыя знанія. И въ Россіи начинаетъ уже оказываться, хотя рѣдко и слабо, вліяніе грамотныхъ матерей. На помощь школѣ приходятъ ея бывшія ученицы и нѣкоторый, хотя малый пока % учащихся, приносимъ съ собою въ школу грамотность, полученную иногда на сторонѣ, а иногда, все чаще и чаще, дома. Не теоретическая это мысль, а великое жизненное указаніе: „На грамотности дѣвочекъ, будущихъ матерей, покоится все образованіе, вся культурность народа". Замѣчаніе это, высказанное въ одномъ изъ всеподданѣйшихъ отчетовъ Тульскаго губернатора, вызвало ВЫСОЧАЙШУЮ отмѣтку: „Совершенно согласенъ съ этимъ, вопросъ этотъ чрезвычайной важности".

Включать ли въ школьную сѣть всѣ функціонирующія нынѣ школы или школы грамоты исключить. Вопросъ этотъ дебютировался во всѣхъ земствахъ, гдѣ проектирована школьная сѣть. Большинство земствъ не признало возможнымъ включить ихъ въ общую сѣть, какъ совершенно неорганизо-

ванныя. Помѣщаются онѣ въ большинствѣ случаевъ въ наемной избѣ, тѣсны, недостаточно освѣщены, антигигіеничны, имѣютъ учительскій персоналъ съ очень низкой подготовкой, а уровень знаній, окончившихъ школу, крайне ограниченъ.

При опредѣленіи числа потребныхъ школъ для всеобщаго обученія дѣтей Воронежской губерніи, губернское земское собраніе принимало въ расчетъ не только всѣ школы грамоты, но еще проектированныя сю особаго типа школы второго разряда. Въ такихъ школахъ курсъ обученія долженъ продолжаться не три, а два или одинъ годъ, программа преподаванія уменьшенная, содержаніе дешевое—не дороже 60 руб. отъ земства, а учителя неимѣющіе учительскаго званія. Въ этихъ школахъ, по мнѣнію составителя школьной сѣти, могли бы учить наиболѣе способные ученики земскихъ школъ, хорошо окончившіе курсъ и упражнявшіеся въ преподаваніи подъ руководствомъ опытнаго учителя, который и потомъ могъ бы, въ качествѣ завѣдывающаго, руководить ими, въ особенности если его выбрать попечителемъ второразрядной школы.

Уѣздная управа еще въ прошломъ году въ докладѣ своемъ по народному образованію указывала на ужасныя антигигіеничныя условія помѣщенія учениковъ въ школахъ грамоты, на низкій уровень знаній учительскаго персонала, а потому полагала бы при составленіи проекта школьной сѣти принять въ расчетъ только тѣ школы грамоты, гдѣ имѣются свои школьныя помѣщенія и условія прохожденія курса учениковъ, какъ съ гигіенической такъ и педагогической сторонъ можно признать нормальными.

Вопросъ объ опредѣленіи числа учащихся, которымъ имѣющіяся нынѣ школьныя зданія могутъ дать мѣсто, также долженъ быть разрѣшенъ земскимъ собраніемъ. По проекту губернской управы на каждаго ученика въ школѣ должно приходиться 1,5 квад. арш. пола и 6 куб. арш. воздуха. Правила же устройства школъ въ Богучарскомъ уѣздѣ требуютъ 2 квад. арш. пола на ученика и 8 куб. арш. воздуха.

Если мы считаемъ, что нормальное число кубовъ воздуха для каждаго ученика должно быть и впредь 8 арш., то нельзя допускать, въ правильно организованной школьной сѣти, ученическія помѣщенія съ 4-мя, 3-мя и даже 2-мя куб. арш. воздуха на ученика, а что такія помѣщенія у насъ есть или, правильнѣе говоря, переполненіе школъ учениками доведено до такихъ размѣровъ, земское собраніе могло убѣдиться изъ цифровыхъ данныхъ, представленныхъ управою прошлому очередному земскому собранію. По нашему мнѣнію, для пра-

вильнаго опредѣленія числа недостающихъ школъ недостаточно ограничиться опредѣленіемъ числа учениковъ, вычитая изъ общей цифры всѣхъ дѣтей учебнаго возраста, число помѣщающихся нынѣ въ школахъ. Необходимо опредѣлить число учениковъ, нормально размѣщенныхъ въ школахъ, и по этому числу опредѣлить количество недостающихъ школъ.

Для правильнаго разрѣшенія вопроса о школьной сѣти необходимы мѣстныя изслѣдованія. Управа обращалась ко всѣмъ учителямъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ съ просьбою опросить всѣхъ учениковъ, посѣщающихъ школы, и опредѣлить $^0/_0$ посѣщаемости въ зависимости отъ разстояній. Изъ присланныхъ данныхъ мы усмотрѣли, что вліяніе разстояній на посѣщаемость школъ огромное. Наибольшій $^0/_0$ посѣщаемости наблюдается при разстояніи до 1 версты, затѣмъ $^0/_0$ посѣщаемости съ увеличеніемъ разстояній уменьшается и доходитъ до ничтожной цифры за предѣлами трехъ верстъ. Изъ этого слѣдуетъ, что школьный радіусъ не долженъ превышать трехъ верстъ. Составлять сѣть съ меньшимъ радіусомъ, несмотря на всѣ его преимущества, въ смыслѣ удобства посѣщенія школъ, едва ли возможно въ настоящее время. При растянутости Богучарскаго уѣзда и многочисленности небольшихъ населенныхъ мѣстъ, двухверстный радіусъ школьной сѣти повелъ бы къ устройству большаго числа школъ, а слѣдовательно, къ большимъ затратамъ и для того непосильнымъ земству.

При ближайшемъ знакомствѣ съ картою Богучарскаго уѣзда, земское собраніе усмотритъ, что и при трехверстномъ радіусѣ школьной сѣти окажется немало населенныхъ мѣстъ, находящихся за предѣлами его. Включать ихъ въ особый школьный районъ, со школами второго разряда, какъ проектируетъ губернская управа, оказывается невозможнымъ, а потому является вопросъ не выгоднѣе ли проектировать общежитія въ школахъ, ближайшихъ къ населеннымъ мѣстамъ, но не включеннымъ въ школьные районы, и, наконецъ, не выгоднѣе ли организовать подвозъ учениковъ къ такимъ школамъ, какъ это практикуется въ Америкѣ.

Придавая огромное значеніе правильно составленной школьной сѣти, управа полагала представить проектъ ея къ нынѣшнему очередному собранію, но, встрѣтивъ затрудненія при разрѣшеніи принципіальныхъ вопросовъ, лишена была возможности это сдѣлать.

Представляя настоящія соображенія, управа имѣетъ честь просить земское собраніе, въ случаѣ признанія составленія

школьной сѣти по уѣзду дѣломъ насущнымъ и неотложнымъ, дать ей указанія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Составлять ли школьную сѣть на мальчиковъ или и на всѣхъ дѣвочекъ.

2) Считать ли цифру дѣтей учебнаго возраста, исчисленную по способу нами предлагаемому, наиболѣе точною и для нашихъ цѣлей достаточною.

3) Считать ли трехверстный радіусъ достаточнымъ.

4) Какое число квад. арш. пола и куб. арш. воздуха на ученика принимать за норму: согласно правилъ, принятыхъ Воронежскимъ губернскимъ или уѣзднымъ земскими собраніями.

5) Опредѣлять ли число недостающихъ школъ по числу дѣтей, неполучившихъ школьное образованіе, или прибавить къ нимъ и помѣщавшихся нынѣ въ школахъ сверхъ нормы.

6) Включать ли въ школьную сѣть всѣ школы безъ исключеній или только правильно организованныя.

7) Если включать въ школьную сѣть часть школъ грамоты, то какія.

8) Нужно ли проектировать общежитія въ школахъ, расположенныхъ среди отдаленныхъ и малолюдныхъ селеній, или хотя и расположенныхъ въ большихъ селеніяхъ, но отдаленныхъ отъ хуторовъ, поселковъ и малонаселенныхъ мѣстъ.

## II.

### О ссудахъ на постройку школьныхъ зданій.

Воронежская губернская управа, отношеніемъ отъ 6 іюня за № 10437, сообщила уѣздной управѣ нижеслѣдующее:

„Губернская управа внесла на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1903 г., разработанный ею вопросъ о возобновленіи ссудъ на постройку школьныхъ зданій, при чемъ въ своемъ докладѣ, при семъ прилагаемомъ, (стр. 12) представила по этому предмету рядъ слѣдующихъ положеній:

„I. Возобновить выдачу ссудъ на постройку школьныхъ зданій.

II. Для полученія средствъ на выдачу ссудъ ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ изъ средствъ казны Воронежскаго губернскаго земства заимообразно до 500000 р. безъ %% или съ начисленіемъ не выше 3,8%, срокомъ на 30 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы отпускъ суммъ губернскому земству производился по мѣрѣ надобности.

III. Въ случаѣ отказа въ займѣ изъ средствъ казны, ходатайствовать о разрѣшеніи произвести заемъ изъ страхового капитала на тѣхъ же условіяхъ.

IV. Въ случаѣ разрѣшенія займа изъ того или иного источника, уполномочить управу выдавать ссуды на слѣдующихъ основаніяхъ:

*а*) ссуды выдаются уѣзднымъ земствамъ по постановленію о томъ подлежащаго уѣзднаго земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы уѣздное земство отъ себя передавало ихъ обществамъ на срокъ не болѣе 20 лѣтъ;

*б*) ссуды выдаются безъ %%, если будетъ разрѣшенъ безпроцентный заемъ, при разрѣшеніи же процентнаго займа за тотъ же %, какой будетъ взиматься съ губернскаго земства;

*в*) ссуды выдаются срокомъ на 20 лѣтъ и погашаются ежегодно равными частями;

*г*) при выдачѣ ссуды за %%, таковые начисляются съ 1 числа мѣсяца, слѣдующаго за днемъ выдачи денегъ;

*д*) причитающуюся въ возвратъ часть ссуды и %% за истекшее время пользованія ссудой уѣздныя земства вносятъ въ смѣты расходовъ и уплачиваютъ губернскому земству не позднѣе 1 апрѣля;

*е*) изъ суммъ, внесенныхъ въ возвратъ ссуды, прежде всего уплачиваются %%, а остальная часть обращается на погашеніе капитальнаго долга;

*ж*) возвращаемыя ссуды губернская управа, въ случаѣ использованія разрѣшеннаго кредита, можетъ въ теченіе перваго десятилѣтія (1904—1914 г.г.) передавать другимъ земствамъ, а начиная съ 1915 года немедленно обращаетъ ихъ на уплату произведеннаго займа.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 14 декабря 1903 г., заслушавъ докладъ управы, **постановило:** „Не предрѣшая по существу, передать означенные вопросы на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, прося при этомъ принять въ расчетъ возможность погашенія по плану долгосрочнаго займа, предложенному гласнымъ В. А. Перелешинымъ, при условіи взиманія по ссудѣ 3,8% текущихъ и 2% погашенія, срокомъ на 28 съ половиною лѣтъ и поручить губернской управѣ представить по настоящему вопросу, къ сессіи будущаго года, собранію особый докладъ.“

Исполняя настоящее порученіе собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную представить на разсмотрѣніе будущаго очередного уѣзднаго собранія вышеизложенныя положенія губернской управы по вопросу о

возобновленіи ссудъ на постройку школьныхъ зданій, причемъ желательно, чтобы собраніе высказалось, какія условія погашенія ссудъ наиболѣе желательны: тѣ ли, которыя предложены губернскою управою въ ея положеніяхъ, или тѣ, которыя указаны гласнымъ В. А. Перелешинымъ и приведены въ постановленіи собранія, а также не надлежитъ ли установить разные и какіе именно сроки погашенія ссудъ въ зависимости отъ матеріала школьнаго зданія, т. е. для каменныхъ зданій одинъ срокъ, а для деревянныхъ другой.

Независимо сего, губернская управа не можетъ не замѣтить, что приведенное въ ея докладѣ (стр. 8) исчисленіе денежной суммы (въ 1,556,000 руб.), необходимой на постройку школьныхъ зданій для завершенія школьной сѣти, сдѣлано управою на основаніи данныхъ проекта школьной сѣти, составленнаго въ 1899 году, по которому число школъ:

| Уѣзды: | Подлежало открытію. | Открыто до 1904 г. | Подлежитъ открытію съ 1904 г. |
|---|---|---|---|
| Бирюченскій | 86 | 2 | 84 |
| Бобровскій | 85 | 11 | 74 |
| Богучарскій | 88 | 12 | 76 |
| Валуйскій | 47 | 17 | 30 |
| Воронежскій | 62 | 15 | 47 |
| Задонскій | 46 | 8 | 38 |
| Землянскій | 77 | 13 | 64 |
| Коротоякскій | 56 | 5 | 51 |
| Нижнедѣвицкій | 61 | 14 | 47 |
| Новохоперскій | 49 | 8 | 41 |
| Острогожскій | 62 | 9 | 53 |
| Павловскій | 31 | 2 | 29 |
| Итого | 750 | 116 | 634 |

Однако, со времени составленія проекта школьной сѣти прошло такъ много времени, что, быть можетъ, сдѣланное исчисленіе числа необходимыхъ школъ въ настоящее время требуетъ по мѣстнымъ условіямъ, значительныхъ поправокъ, поэтому управа находитъ существенно необходимымъ выяснить: какое число школъ въ настоящее время требуется по уѣзду для достиженія общедоступности народнаго образованія и какъ, приблизительно, велика денежная сумма, необходимая на ихъ постройку. Заключенія уѣзднаго земскаго собранія по всѣмъ вопросамъ, изложеннымъ въ настоящемъ отношеніи, губернская управа проситъ уѣздную доставить не позже 15 октября для доклада губернскому собранію.

При семъ управа для свѣдѣнія прилагаетъ таблицу долгосрочнаго погашенія ссуды".

Уѣздная управа полагаетъ, что возобновленіе ссудъ на постройку школьныхъ зданій крайне необходимо. Возможность полученія ссудъ на льготныхъ условіяхъ ускоритъ открытіе новыхъ школъ и поможетъ земству приблизиться ко всеобщему обученію. На заемъ изъ средствъ казны въ настоящее время едва ли можно расчитывать, а потому вмѣстѣ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи займа у правительства для выигрыша времени необходимо ходатайствовать о разрѣшеніи займа изъ страхового капитала 500,000 руб. изъ 3,8%.

Разсматривая правила выдачи ссудъ, управа считаетъ необходимымъ остановить вниманіе собранія на нижеслѣдующемъ:

Въ пунктѣ *а*) говорится: „Ссуды выдаются уѣзднымъ земствомъ по постановленію о томъ подлежащаго уѣзднаго земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы уѣздное земство отъ себя передавало ихъ обществамъ на срокъ не болѣе 20-ти лѣтъ," въ пунктѣ же *в*) сказано: „Ссуды выдаются срокомъ на 20 лѣтъ и погашаются ежегодно равными частями".

Первый пунктъ предполагаетъ выдачу ссудъ на разные сроки, но не свыше 20-ти лѣтъ, второй же только на 20 лѣтъ для всѣхъ заемщиковъ безъ исключеній.

Управа полагаетъ, что ссуды должны выдаваться уѣзднымъ земствамъ на сроки не свыше 20 лѣтъ, при чемъ свобода дѣйствій уѣздныхъ земствъ въ опредѣленіи сроковъ выдачи ссудъ, для каждаго общества въ отдѣльности, не должна стѣсняться никакими регламентаціями губернскаго земства.

Уѣздныя земства близко стоятъ къ нуждамъ населенія, хорошо знакомы съ его экономическимъ положеніемъ и легко могутъ опредѣлить, въ какіе сроки разные общества могутъ погасить выданныя имъ ссуды. Сами общества будутъ нуждаться въ разныхъ льготахъ и многіе изъ нихъ не пожелаютъ связывать себя обязательствами на продолжительное время.

Въ поясненіе пункта *б*) слѣдуетъ прибавить, что ссуды выдаются уѣзднымъ земствамъ безъ процентовъ или за проценты, какіе взимаются съ губернскаго земства. На такихъ же условіяхъ ссуды отпускаются обществамъ, пока послѣднія исправно погашаютъ долгъ. Съ неисправныхъ плательщиковъ уѣздныя земства могутъ взимать % за все просроченное время по своему усмотрѣнію. Такія условія для уѣздныхъ земствъ необходимы.

Получивъ на льготныхъ условіяхъ ссуды, крестьяне не будутъ спѣшить уплатою ихъ уѣзднымъ земствамъ, чѣмъ поставятъ послѣднія въ тяжелое положеніе. Начисленіе же пеней или большихъ $^0/_0{}^0/_0$ на просроченныя ссуды заставитъ крестьянъ погашать долгъ своевременно.

Пунктъ *д*) долженъ быть вычеркнутъ. Вносить въ смѣты уѣздныхъ земствъ, причитающіяся въ возвратъ части ссудъ, по мнѣнію управы, совершенно излишне. Тамъ, гдѣ общества будутъ исправно погашать ссуды, уѣздныя земства безъ всякихъ понудительныхъ мѣръ своевременно возвратятъ ихъ губернскому земству; гдѣ же общества ссуды не уплатятъ—смѣты, за отсутствіемъ средствъ, все равно не будутъ выполнены. Гораздо существеннѣе для губернскаго земства взимать съ уѣздныхъ земствъ, неуплатившихъ своевременно ссуды, за все просроченное время $^0/_0$ выше тѣхъ, какіе взимаются съ исправныхъ плательщиковъ.

Такая мѣра не обременительна и для уѣздныхъ земствъ, такъ какъ они, съ своей стороны, могутъ взимать съ должниковъ за просроченное время большіе проценты.

Погашать ссуды дольше 20 лѣтъ, по мнѣнію управы, не слѣдовало бы въ цѣляхъ увеличенія числа ссудъ на постройку школьныхъ зданій.

Установлять сроки въ зависимости отъ матеріала школьныхъ зданій нѣтъ надобности,—уѣздныя земства, отвѣтственныя за взятыя ссуды, сами рѣшатъ такъ или иначе въ каждомъ частномъ случаѣ.

Къ предлагаемымъ губернской управой правиламъ слѣдуетъ прибавить:

1) Что ссуды выдаются не только на постройки новыхъ школьныхъ зданій, но и на расширеніе старыхъ.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздныя земства разрѣшаютъ ссуды на сроки меньше 20 лѣтъ, ссуды могутъ быть продлены на большій срокъ, но не свыше 20 лѣтъ, по постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній, съ сообщеніемъ о семъ губернской земской управѣ. Такія отсрочки могутъ дѣлаться въ случаѣ народныхъ бѣдствій, какъ то: пожаровъ, неурожаевъ и проч.

Подробный отчетъ о ссудныхъ операціяхъ уѣздныя земства обязаны представлять ежегодно губернскому земству.

Всего по исчисленію уѣздной управы для достиженія общедоступности народнаго образованія, если принимать въ расчетъ школы грамоты, необходимо открыть въ Богучарскомъ уѣздѣ 93 школы, а безъ нихъ 118 школъ. Постройка

школы на 80 учениковъ, по мѣстнымъ условіямъ, обходится до 3000 руб., слѣдовательно, на устройство всѣхъ школъ нужно въ первомъ случаѣ 279000 руб., а во второмъ 354000 руб.

Сумма 1000 руб. на 28½ лѣтъ.

Годового погашенія 2%, процентовъ 3,8%.

| | Погашенія въ годъ. | Проценты въ годъ. | Годового платежа. | Сумма погашенія. | Остатокъ капитальнаго долга. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 20,000 | 38,000 | 58,000 | 20,000 | 980,000 |
| 2 | 20,760 | 37,240 | 58,000 | 40,760 | 959,240 |
| 3 | 21,550 | 36,450 | 58,000 | 62,310 | 937,690 |
| 4 | 22,370 | 35,630 | 58,000 | 84,680 | 915,320 |
| 5 | 23,220 | 34,780 | 58,000 | 107,900 | 892,100 |
| 6 | 24,100 | 33,900 | 58,000 | 132,000 | 868,000 |
| 7 | 25,020 | 32,980 | 58,000 | 157,020 | 842,980 |
| 8 | 25,970 | 32,030 | 58,000 | 182,990 | 817,010 |
| 9 | 26,960 | 31,040 | 58,000 | 209,950 | 790,050 |
| 10 | 27,980 | 30,020 | 58,000 | 237,930 | 762,070 |
| 11 | 29,040 | 28,960 | 58,000 | 266,970 | 733,030 |
| 12 | 30,150 | 27,850 | 58,000 | 297,120 | 702,880 |
| 13 | 31,290 | 26,710 | 58,000 | 328,410 | 671,590 |
| 14 | 32,480 | 25,520 | 58,000 | 360,890 | 639,110 |
| 15 | 33,720 | 24,280 | 58,000 | 394,610 | 605,390 |
| 16 | 35,000 | 23,000 | 58,000 | 429,610 | 570,390 |
| 17 | 36,330 | 21,670 | 58,000 | 465,940 | 534,060 |
| 18 | 37,710 | 20,290 | 58,000 | 503,650 | 496,350 |
| 19 | 39,140 | 18,860 | 58,000 | 542,790 | 457,210 |
| 20 | 40,630 | 17,370 | 58,000 | 583,420 | 416,580 |
| 21 | 42,170 | 15,830 | 58,000 | 625,590 | 374,410 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 43,770 | 14,230 | 58,000 | 669,360 | 330,640 |
| 23 | 45,440 | 12,560 | 58,000 | 714,800 | 285,200 |
| 24 | 47,160 | 10,840 | 58,000 | 761,960 | 238,040 |
| 25 | 48,950 | 9,050 | 58,000 | 810,910 | 189,090 |
| 26 | 50,810 | 7,190 | 58,000 | 861,720 | 138,280 |
| 27 | 52,750 | 5,250 | 58,000 | 914,470 | 85,530 |
| 28 | 54,750 | 3,250 | 58,000 | 969,220 | 30,780 |
| 28½ | 30,780 | 0,580 | 31,360 | 1,000,000 | 000,000 |

## III.

### О постройкахъ школьныхъ зданій.

Очередное земское собраніе прошлогодней сессіи, разсмотрѣвъ ходатайства сельскихъ обществъ о пособіяхъ на постройки школьныхъ зданій, **постановило:** распредѣлить 5563 руб., имѣвшихся въ распоряженіи земскаго собранія, между слѣдующими обществами:

Бугаевскому обществу, Таловской волости, . 400 руб.
Старомѣловатскому . . . . . . . . . . . 1500 руб.
Сѣряковскому . . . . . . . . . . . . . 1000 руб.
Краснопольскому . . . . . . . . . . . . 663 руб.
Косовскому, Смаглѣевской волости, . . . . 1000 руб.
Пасюковскому . . . . . . . . . . . . . 1000 руб.

Итого . . 5563 руб.

За остальными же ходатайствами признать права первой очереди на полученіе пособій по смѣтамъ 1905 и 1906 г.г.

Ходатайствовали же слѣдующія общества:

Сѣряковское . . . . . . . . . . . . . . 2000 руб.
Корениовское . . . . . . . . . . . . . . 500 руб.
Никольское на три школы . . . . . . . . 4500 руб.
Старомѣловатское . . . . . . . . . . . . 2000 руб.
Краснопольское . . . . . . . . . . . . . 800 руб.
Михайловское . . . . . . . . . . . . . . 1500 руб.
Косовское, Смаглѣевской волости . . . . . 1000 руб.
Новоникольское, Шуриновской волости . . 2000 руб.
Марковское . . . . . . . . } безъ указан. размѣра пособій.
и Бугаевское, Марковской волости }

Изъ обществъ, получившихъ пособія отъ земства, закончили постройки школъ въ прошломъ году Коренновское и Краснопольское; закончатъ въ нынѣшнемъ году: Смаглѣевское, Касьянъ-Поселковское, Старотолучеевское, Старомѣловатское и Никольское 1-е; отстроятъ зданія вчернѣ: Новомѣловатское, Калачеевское и Михайловское; отложили постройку до будущаго года вслѣдствіе неимѣнія въ настоящее время средствъ: Никольское 2-й и 3-й школъ, Манинское и Сѣряковское; совсѣмъ отказались отъ постройки вслѣдствіе невозможности доассигновать изъ своихъ средствъ суммъ, необходимыхъ на постройку школъ,—Пасюковское, Косовское, Гармашевское и Лѣсковское.

Уѣздная управа обращалась ко всѣмъ г.г. земскимъ начальникамъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ постройкѣ школъ, выбору строительныхъ комиссій и доассигнованію обществами необходимыхъ суммъ. Почти всѣ г.г. земскіе начальники любезно оказали содѣйствіе управѣ и тамъ, гдѣ школьное строительство затормозилось, объяснили пріостановку работъ недостаткомъ у общества необходимыхъ средствъ.

Вслѣдствіе отказовъ Пасюковскаго и Косовскаго обществъ отъ постройки школьныхъ зданій и имѣвшихся въ кассѣ управы неиспользованныхъ Гармашевскимъ и Лѣсковскимъ обществами назначенныхъ пособій управа отпустила, по просьбамъ училищнаго совѣта и губернской управы, Новомѣловатскому обществу 1000 руб.; по просьбѣ г. земскаго начальника 3 участка Старотолучеевскому обществу—200 руб. и по просьбѣ строительной комиссіи 1-го Никольскаго училища Никольскому обществу—850 руб.

Всѣ ассигнованія были вызваны слѣдующими соображеніями: на отпущенныя земскимъ собраніемъ 1500 руб. въ пособіе Новомѣловатскому обществу избранная обществомъ строительная комиссія могла устроить въ прошломъ году только кирпичныя стѣны, каковыя остались непокрытыми всю зиму и весну.

Отпустить необходимую для достройки зданія сумму общество отказалось.

Въ предупрежденіе порчи стѣнъ управа считала необходимымъ отпустить сумму, потребную на устройство крыши, потолка и проч.

Старотолучеевское общество составило приговоръ, коимъ **постановило:** ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи ему на постройку школы 800 руб. безвозвратно и 1000 руб. въ ссуду, прося разсрочить уплату послѣдней на 10 лѣтъ послѣ окончанія постройки церкви, такъ какъ кро-

мѣ просимыхъ денегъ оно съ своей стороны ничего не можетъ отпустить на школу. Старотолучеевская строительная комиссія, во главѣ съ г. земскимъ начальникомъ 3 участка, отдала постройку школы съ подряда за 3500 руб., съ условіемъ уплаты 2000 руб. по срокамъ, остальные же 1500 руб. обязалась уплатить по принятіи зданія въ окончательномъ видѣ. Такъ какъ общество располагало только 1800 руб. и неуплата 200 руб. влекла къ неустойкѣ въ 500 руб. со стороны комиссіи и прекращенію постройки школы, то управа, въ интересахъ дѣла, выдала подрядчику 200 руб.

На постройку трехъ Никольскихъ школъ ассигновано земскимъ собраніемъ по двумъ смѣтамъ 4500 руб., по 1500 руб. на каждую. Изъ трехъ строительныхъ комиссій только одна воспользовалась пособіемъ и расширила первую Никольскую школу, но окончить ея не могла за недостаткомъ средствъ. Никольское общество, занятое нынѣ расширеніемъ церкви, рѣшительно отказалось отъ всякихъ ассигнованій. Дабы довершить постройку первой Никольской школы къ началу учебнаго сезона, управа отпустила 850 руб., и школа нынѣ совершенно закончена.

Неиспользованіе нѣкоторыми обществами назначенныхъ имъ пособій и недостатокъ въ средствахъ у другихъ заставили управу внести нѣкоторое измѣненіе въ распредѣленіи пособій между обществами. Такъ какъ въ переассигнованіи пособій можетъ встрѣтиться надобность и въ будущемъ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе, въ интересахъ школьнаго строительства, выбрать особую комиссію, каковую, совмѣстно съ управою, уполномочить на распредѣленіе свободныхъ средствъ между нуждающимися обществами въ случаѣ встрѣтившейся въ томъ надобности.

Въ настоящемъ году представлены приговора съ ходатайствами отъ слѣдующихъ обществъ:

Жилинское желаетъ устроить школу на 200 учениковъ, проситъ пособіе . . . . . . . . . . . 2500 р.

Ясеновское на 150 учениковъ . . . . . . . . . . 1500 р.

Хрещатовское, Новомѣловатской волости, на 120 учениковъ . . . . . . . . . . . . . . 2000 р.

Березняговское на расширеніе школы . . . . 1500 р.

Новомѣловатское на достройку школы—2500 р. (1000 р. уже получили).

Старотолучеевское на достройку школы—1700 р. (200 р. уже получили).

Таловское на устройство 2-хъ школъ по концамъ села: одной со стороны Писаревки, другой—Бугаевки,—3000 руб.

Сѣряковское въ дополненіе къ ассигнованнымъ въ прошломъ году 2000 руб.

Калачеевское въ дополненіе къ ассигнованнымъ по смѣтѣ 1902 г—3000 р.

На удовлетвореніе какъ настоящихъ, такъ и поданныхъ въ прошломъ году ходатайствъ, земское собраніе располагаетъ слѣдующими средствами: 8000 р. изъ страхового и губернскаго сборовъ, 5000 р. изъ уѣзднаго сбора; 4130 р., оставшіеся неиспользованными вслѣдствіе отказа отъ постройки школъ Пасюковскимъ, Косовскимъ, Лѣсковскимъ и Гармашевскимъ обществами, итого 17130 рублей.

Изъ этихъ суммъ отпущено: Новомѣловатскому 1000 р., Старотолучеевскому 200 р. и Никольскому 850 р., итого 2050 р. Остается свободныхъ 15080 руб. Кромѣ того, за отказомъ Лѣсковскаго и Гармашевскаго обществъ отъ постройки школъ, остаются свободными, отпущенные казною въ пособіе на постройку Гармашевской школы, 500 руб. и на содержаніе Лѣсковской по смѣтѣ 1902 г. 100 р. 20 к., 1903 г. 248 р. 40 к. и 1904 г. 248 р. 40 к.

Управа полагаетъ, что слѣдовало бы ходатайствовать о разрѣшеніи израсходовать эти деньги на другія строющіяся школы.

Богучарскій училищный совѣтъ, отношеніемъ отъ 3 сентября за № 1904, обратился въ уѣздную управу съ просьбою ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ежегодномъ ассигнованіи въ распоряженіе управы до 300 руб. на мелкій ремонтъ школьныхъ зданій, въ виду того, что сельскія общества часто отказываются дѣлать мелкій ремонтъ въ школахъ или дѣлаютъ его несвоевременно, чѣмъ, съ одной стороны, ставятъ учителей и учащихся въ условія вредныя для правильныхъ занятій, съ другой стороны, ведутъ къ порчѣ зданіи и большимъ затратамъ въ послѣдствіи на крупный ремонтъ ихъ.

Учитель Степенковской школы заявилъ управѣ, что крыша на Степенковской сельской школѣ требуетъ окраски, безъ чего она пропадетъ, Степенковское же общество отказывается ее ремонтировать на свои средства, почему проситъ пособія на этотъ предметъ. Управа произвела осмотръ зданія и находитъ, что ремонтъ крыши потребуетъ 30 р.

Еще въ прошломъ году управа докладывала земскому собранію о необходимости ассигнованія, хотя бы 250 руб. въ годъ, въ ея распоряженіе на мелкій ремонтъ школьныхъ зданій, но предложеніе управы осталось безъ разсмотрѣнія. Въ

настоящее время управа вновь возбуждаетъ ходатайство объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на этотъ предметъ.

Въ заключеніе управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что подъ строящееся нынѣ второе Калачеевское училище на 200 человѣкъ съ тремя квартирами для учителей, пожертвовано очень цѣнное мѣсто калачеевскимъ жителемъ и членомъ строительной комиссіи по постройкѣ той школы, гласнымъ И. И. Герасимовымъ. Управа полагала бы принести ему за столь цѣнное пожертвованіе и заботы по устройству школы глубокую благодарность.

**О постройкѣ въ Березовкѣ школы «имени Ивана Алексѣевича Лисаневича.»**

По постановленію земскаго собранія прошлой сессіи управѣ поручено, по соглашенію съ Иваномъ Алексѣевичемъ Лисаневичемъ, выработать планъ школы и приступить къ постройкѣ. Планъ школы выработанъ управою совмѣстно съ Иваномъ Алексѣевичемъ. Къ заготовкѣ матеріала приступлено въ семъ году: камень для бута купленъ у крестьянъ, кирпичъ же будетъ заготовленъ въ горнахъ, любезно предложенныхъ Иваномъ Васильевичемъ Лисаневичемъ въ распоряженіе уѣздной управы. Съ весны будущаго года постройка школы начнется. Ходатайство передъ правительствомъ о присвоеніи школѣ «имени Ивана Алексѣевича Лисаневича» возбуждено.

## IV.

**О двухклассномъ министерскомъ училищѣ въ г. Богучарѣ.**

Земское собраніе прошлой сессіи, выслушавъ докладъ комиссіи по народному образованію, **постановило:** поручить управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ въ гор. Богучарѣ двухкласснаго начальнаго женскаго училища и представить соображенія свои къ будущему очередному собранію.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа считаетъ необходимымъ предварительно ознакомить собраніе съ правилами открытія и содержанія двухклассныхъ училищъ, утвержденныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 4-го іюня 1875 г. и съ правилами выдачи пособій на постройку двухклассныхъ училищъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

**Извлеченіе изъ инструкціи для двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.**

§ 1. Двухклассныя сельскія училища, открываемыя министерствомъ народнаго просвѣщенія, на основаніи Высочай-

ше утвержденнаго 29 мая 1869 года, мнѣнія государственнаго совѣта имѣютъ цѣлію доставить дѣтямъ сельскаго населенія возможность пріобрѣтать элементарное образованіе въ болѣе полномъ и законченномъ видѣ, сравнительно съ другими сельскими начальными училищами, устраеваемыми по Положенію 25 мая 1874 года и другимъ соотвѣтствующимъ сему Положенію узаконеніямъ о начальныхъ училищахъ.

§ 2. Двухклассныя училища открываются какъ для мальчиковъ, такъ отдѣльно и для дѣвочекъ; въ случаяхъ крайней необходимости допускается обученіе въ одномъ училищѣ дѣтей обоего пола, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ § 26.

§ 3. Въ двухклассныхъ училищахъ преподаются обязательно слѣдующіе предметы: а) Законъ Божій; б) русскій языкъ съ чистописаніемъ; в) ариѳметика; г) исторія; д) географія и естествовѣдѣніе; е) церковное пѣніе и ж) черченіе.

§ 6. Двухклассныя училища открываются министерствомъ народнаго просвѣщенія, по его усмотрѣнію, въ тѣхъ мѣстностяхъ внѣ городовъ, гдѣ земства, общества, учрежденія или частныя лица примутъ на себя обязательства: а) уступить безвозмездно или пріобрѣсти на свой счетъ для училища участокъ земли въ размѣрѣ не менѣе одной десятины; б) покрывать изъ своихъ средствъ расходы, какъ по найму помѣщенія для училища и преподавателей, если училище не имѣетъ собственнаго помѣщенія, такъ и по отопленію и освѣщенію онаго и найму прислуги для училища, а также по ремонту и страхованію училищныхъ зданій, гдѣ таковыя будутъ выстроены или пріобрѣтены для училища, и в) назначить, въ потребномъ размѣрѣ, ежегодный взносъ на жалованье преподавателямъ и на обученіе ремесламъ или мастерствамъ, гимнастикѣ и рукодѣлію, гдѣ участники въ открытіи и содержаніи училища желаютъ ввести таковое обученіе, а равно на учебныя пособія и принадлежности, въ дополненіе къ той суммѣ, какая имѣетъ быть ассигнована на училище министерствомъ народнаго просвѣщенія.

§ 7. Означенныя въ предыдущемъ § обязательства должны быть подкрѣпляемы письменными актами, утвержденными или засвидѣтельствованными въ установленномъ закономъ порядкѣ такъ, чтобы акты сіи вполнѣ обезпечивали исполненіе упомянутыхъ обязательствъ.

§ 8. Двухклассныя училища могутъ быть открываемы и исключительно на мѣстныя средства, безъ всякаго или только съ единовременнымъ пособіемъ изъ суммъ министерства, и если таковыя училища вполнѣ подчиняются министерству народнаго просвѣщенія на одинаковомъ съ училищами сего

министерства основаній, то они пользуются равными преимуществами съ сими послѣдними.

§ 9. На содержаніе двухклассныхъ училищъ министерствомъ народнаго просвѣщенія отпускается опредѣленная сумма, размѣръ коей зависитъ отъ усмотрѣнія сего министерства, но не свыше тысячи рублей на точномъ основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 29 мая 1869 г. мнѣнія государственнаго совѣта.

§ 10. При постройкѣ дома для помѣщенія училища и преподавателей участники въ пожертвованіяхъ на открытіе и содержаніе училища могутъ испрашивать изъ суммъ мин. нар. просвѣщенія пособія на сей предметъ, равно какъ и на первоначальное обзаведеніе училища.

§ 13. Открытіе двухклассныхъ училищъ на мѣстныя средства, безъ всякаго пособія отъ казны, разрѣшается попечителемъ учебнаго округа, который о такомъ разрѣшеніи своевременно доводитъ до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія.

§ 32. Полный курсъ ученія продолжается въ двухклассныхъ училищахъ 5 лѣтъ: 3 года въ 1-мъ классѣ и 2 года во 2-мъ классѣ.

§ 56. Для обученія въ двухклассныхъ училищахъ предметамъ, поименованнымъ въ § 3 сей Инструкціи, назначаются три преподавателя, именно: учитель 1-го класса, учитель 2-го класса и законоучитель (или преподаватель Закона Божія), общій для обоихъ классовъ.

*Примѣчаніе:* Для облегченія занятій учителей могутъ быть назначаемы, на счетъ мѣстныхъ средствъ, помощники, которые, если окажутся успѣшными въ исполненіи своихъ обязанностей, имѣются въ виду при замѣщеніи учительскихъ вакансій.

§ 61. Преподавателямъ въ двухклассныхъ училищахъ полагается жалованья въ годъ: учителямъ не менѣе 330 руб. каждому и законоучителямъ (или преподавателямъ Закона Божія) не менѣе 150 руб. Помощники учителей получаютъ жалованье по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ, но во всякомъ случаѣ не выше размѣра жалованья, получаемаго тѣми учителями, коимъ помощниками они состоятъ.

§ 62. Означенные въ предыдущемъ § оклады жалованья могутъ быть возвышаемы до 500 руб., если для того имѣются мѣстныя средства.

§ 64. Учители и преподаватели Закона Божія пользуются безвозмездно помѣщеніемъ въ училищномъ домѣ; если же

въ семъ домѣ не можетъ быть устроено квартиръ для этихъ лицъ, то общество должно отводить имъ также безвозмездно удобныя квартиры особо.

**Правила выдачи пособій изъ губернскихъ средствъ на постройку двухклассныхъ училищъ.**

1) Выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку двухклассныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія производятся изъ спеціально ассигнуемыхъ ежегодно на сей предметъ губернскимъ земствомъ 8000 руб.

2) Названныя пособія выдаются губернскою управою по представленіи приговора сельскаго общества или заявленія уѣздной управы о желаніи построить двухклассное училище, при чемъ въ приговорѣ должно быть указано, что сельское общество подъ училище отводитъ одну десятину земли.

3) Пособіе изъ губернскихъ средствъ выдается въ размѣрѣ трехъ четвертей общей стоимости предположеннаго къ постройкѣ школьнаго зданія, остальную одну четвертую часть суммы должно принять на себя или сельское общество, ходатайствующее о постройкѣ, или уѣздное земство.

4) Пособіе на постройку выдается подъ условіемъ, что уѣздное земство или сельское общество принимаетъ на свой счетъ оборудованіе школьной мебелью, содержаніе преподавателей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, сторожа и проч. расходы по содержанію училища.

5) Двухклассныя училища, возводимыя съ пособіемъ отъ губернскаго земства, должны строиться по плану, типъ котораго надлежитъ поручить выработать губернской управѣ, примѣнительно къ нормальному плану, изданному по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, и

6) Надзоръ за постройкой двухклассныхъ училищъ возлагается на тѣ уѣздныя управы, въ уѣздахъ которыхъ онѣ строятся, такъ какъ уѣздныя управы, ближе знакомыя съ мѣстными условіями, лучше могутъ выполнить эту задачу.

На отношеніе уѣздной управы къ городской думѣ о томъ, гдѣ и какихъ размѣровъ отведетъ она мѣсто подъ двухклассное женское училище въ г. Богучарѣ и какое участіе приметъ въ устройствѣ и содержаніи училища, городская управа отвѣтила, что постановленіемъ думы рѣшено: отвести подъ училище мѣсто съ правой стороны дома Шеповаловой мѣрою 750 квадр. саженей, на устройство его отвести потребное количество камня для бута и принять за счетъ города отопленіе и освѣщеніе зданія и содержаніе одного учителя.

Изъ 6 параграфа Инструкціи для двухклассныхъ училищъ земское собраніе усмотритъ, что министерскія училища открываются внѣ городовъ и при условіи уступки для училища участковъ земли не менѣе одной десятины. Послѣднее требованіе ставится также условіемъ для выдачи пособія изъ средствъ губернскаго земства, между тѣмъ мѣсто для училища отведено въ самомъ Богучарѣ и мѣрою 750 квадр. саж. Едва ли условія эти отвѣтятъ требованіямъ министерства. Если же министерство народнаго просвѣщенія найдетъ возможнымъ согласиться на открытіе въ г. Богучарѣ двухкласснаго женскаго училища, а губернское земство выдастъ субсидію, то устройство въ г. Богучарѣ двухкласснаго училища не вызоветъ со стороны уѣзднаго земства большихъ расходовъ, чѣмъ то дѣлается на среднюю народную школу.

Желая знать, проявляется ли у населенія уѣзда желаніе дать дѣвочкамъ болѣе законченное образованіе, управа обратилась къ начальницѣ Богучарской женской прогимназіи съ просьбою сообщить ей, какое число ученицъ прогимназіи по всѣмъ группамъ за послѣднія пять лѣтъ принадлежали къ жителямъ уѣзда. Изъ присланныхъ начальницею прогимназіи свѣдѣній оказывается, что число ученицъ изъ уѣзда по всѣмъ классамъ и во всѣ годы значительно превышаетъ число ученицъ изъ Богучара, такъ:

| | 1899 | 1900 | 1901 | 1902 | 1903 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| Изъ Богучара . . | 79 | — 83 | — 89 | — 104 | — 108 |
| Изъ уѣзда . . . | 91 | — 104 | — 115 | — 127 | — 126 |

Преобладающій элементъ принадлежалъ во всѣ годы крестьянскому сословію. Всего за пять лѣтъ училось въ прогимназіи: дѣтей дворянъ—67, духовенства—118, мѣщанъ—43 и крестьянъ—335. Число дѣтей дворянъ, духовенства и мѣщанъ представляло за все время малоколеблющуюся цифру, тогда какъ число дѣтей изъ крестьянскаго сословія съ каждымъ годомъ увеличивалось.

Приведенныя данныя несомнѣнно свидѣтельствуютъ о давно назрѣвшей потребности для населенія уѣзда въ устройствѣ женскаго училища съ программою выше начальной земской школы. Таковымъ можетъ быть министерское двухклассное училище.

Въ настоящее время въ приготовительномъ классѣ прогимназіи, при ограниченномъ пріемѣ, обучается до 60 ученицъ; если допустить, что такое же число ученицъ привлечетъ въ 1-й классъ двухкласснаго училища, то всего въ училищѣ будетъ учиться не менѣе 100 ученицъ. На постройку такого училища, при двухъ квартирахъ для учителей, потре-

буется до 7000 руб.; если же расчитывать училище на 150 учениць, потребуется до 10000 руб. Предполагать же, что двухклассное училище можетъ нуждаться въ такомъ помѣщенiи есть достаточно оснований, съ одной стороны, потому, что женская прогимназiя есть единственное заведенiе въ уѣздѣ, дающее весьма ограниченному числу дѣвочекъ болѣе или менѣе законченное образованiе, съ другой—первый классъ двухкласснаго училища дастъ тоже, что и начальная земская школа; слѣдовательно, для желающихъ дать своимъ дѣтямъ только элементарныя знанiя, и съ этой стороны удовлетворило бы назрѣвшимъ потребностямъ.

Не расчитывая въ настоящее время на субсидiю со стороны министерства народнаго просвѣщенiя, мы можемъ получить пособiе изъ средствъ губернскаго земства, въ первомъ случаѣ—5250 руб., а во второмъ—7500 руб. и ,слѣдовательно, сами истратимъ на постройку училища на 100 учениць—1750 руб., а на 150 учениць—2500 руб.

Ежегодные расходы на содержанiе училища будутъ слагаться изъ слѣдующихъ цифръ при устройствѣ училища на 100 учениць:

| | |
|---|---|
| Содержанiе двумъ учителямъ по 360 р. каждому. | 720 р. |
| Законоучителю. . . . . . . . . . . . . . . . | 150 р. |
| Сторожу . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 120 р. |
| Учебники и учебныя пособiя въ половин. размѣрѣ. | 100 р. |
| Отопленiе и освѣщенiе. . . . . . . . . . . | 200 р. |
| Мелкiй ремонтъ . . . . . . . . . . . . . . | 25 р. |
| Страхованiе . . . . . . . . . . . . . . . . | 25 р. |
| Итого . . . . . . . | 1340 р. |

Изъ нихъ городъ уплачиваетъ 560 руб., на долю земства остается—780 руб. При устройствѣ же училища на 150 дѣвочекъ придется прибавить жалованье помощнику—240 руб. или тремъ учителямъ—360 руб. и добавить сумму на учебники, ремонтъ и страхованiе до 75 руб.

Если земскому собранiю угодно открыть въ г. Богучарѣ двухклассное женское училище, надлежитъ ходатайствовать о томъ передъ министерствомъ народнаго просвѣщенiя, указавъ на удобство расположенiя училища для населенiя уѣзда, въ центрѣ его, въ г. Богучарѣ, и на невозможность прiисканiя въ немъ болѣе обширнаго мѣста. Если же ходатайство объ откры-

тіи училища въ самомъ Богучарѣ не будетъ уважено, просить городскую думу отвести другое соотвѣтствующее мѣсто. *)

Таблица о числѣ учениць прогимназіи за послѣднія пять лѣтъ по группамъ, сословіямъ и мѣстамъ жительства прилагается.

| Учебные годы. | Приготовительномъ классѣ. 1-я группа. | | 2-я группа. | | 3-я группа. | | 1-й классъ. | | 2-й классъ. | | 3-й классъ. | | 4-й классъ. | | Всего учениць. | | Раздѣленіе учениць изъ уѣзда по сословіямъ. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Изъ Богуч. | Изъ уѣзда. | Изъ Богуч. | Изъ уѣзда. | Изъ Богуч. | Изъ уѣзда. | Изъ Богуч. | Изъ уѣзда. | Изъ Богуч. | Изъ уѣзда. | Изъ Богуч. | Изъ уѣзда. | Изъ Богуч. | Изъ уѣзда. | Изъ Богуч. | Изъ уѣзда. | Дворянъ. | Духовныхъ. | Купеч. доч. | Мѣщанъ. | Крестьянъ. |
| 1899 | 6 | 2 | 6 | 8 | 8 | 16 | 16 | 24 | 13 | 14 | 18 | 16 | 12 | 11 | 79 | 91 | 13 | 16 | — | 7 | 55 |
| 1900 | 13 | 3 | 4 | 8 | 11 | 13 | 17 | 25 | 12 | 27 | 9 | 15 | 17 | 13 | 83 | 104 | 15 | 24 | - | 7 | 58 |
| 1901 | 13 | 7 | 17 | 6 | 9 | 16 | 16 | 27 | 15 | 22 | 12 | 23 | 7 | 14 | 89 | 115 | 13 | 24 | — | 9 | 69 |
| 1902 | 21 | 10 | — | — | 26 | 17 | 19 | 32 | 9 | 29 | 19 | 21 | 10 | 18 | 104 | 127 | 13 | 28 | 8 | 9 | 77 |
| 1903 | 20 | 10 | — | — | 21 | 13 | 23 | 24 | 17 | 30 | 11 | 28 | 16 | 21 | 108 | 126 | 13 | 26 | — | 11 | 76 |

*) По отпечатаніи настоящаго доклада, уѣздная управа получила законы и справочныя свѣдѣнія по народному образованію А. С. Пругавина, гдѣ нашла разъясненіе министерства народнаго просвѣщенія о томъ, что двухклассныя начальныя училища министерства народнаго просвѣщенія въ городахъ не могутъ открываться. *)

*) **О недозволеніи открывать въ городахъ двухклассныя начальныя училища съ программами и правами, присвоенными сельскимъ двухкласснымъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.** Попечителемъ школы вѣдомства Московской дворцовой конторы возбужденъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть начальное училище, основанное конторою въ Москвѣ и подчиненное уѣздному училищному совѣту, преобразовано въ двухклассное училище. По этому поводу начальствомъ Московскаго учебнаго округа былъ представленъ на разрѣшеніе министерства общій вопросъ о томъ, могутъ ли быть открываемы вообще въ городахъ двухклассныя начальныя народныя училища съ программами и правами, присвоенными подобнымъ сельскимъ министерства народнаго просвѣщенія.

На представленіе это г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 29 мая 1876 года за № 6213, увѣдомилъ, что, по точному смыслу § 6 Инструкціи для двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія 4-го іюня 1875 года, двухклассныя начальныя училища открываются внѣ городовъ, и потому двухклассное начальное училище въ г. Москвѣ открыто быть не можетъ.

## V.

### О классахъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленіяхъ при начальныхъ училищахъ.

Директоръ народныхъ училищъ Воронежской губерніи, отношеніемъ отъ 8 іюля сего года, сообщилъ управѣ нижеслѣдующее:

„ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 16 марта сего года мнѣніемъ государственнаго совѣта положено въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Министру народнаго просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу начальнымъ народнымъ училищамъ ежегодныхъ пособій: 1) на содержаніе при нихъ классовъ ручного труда отъ 150 до 400 руб., при условіи воспособленія казнѣ на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ размѣрѣ четвертой доли общаго расхода, и 2) на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при тѣхъ же училищахъ—не свыше одной тысячи пятисотъ рублей при одной спеціальности и одной тысячи девятисотъ рублей при двухъ спеціальностяхъ, при условіи воспособленія казнѣ на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ не менѣе шестисотъ рублей ежегодно на каждое отдѣленіе. Вслѣдствіе предложенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, отъ 31 мая сего года № 7821, сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу доложить предстоящему очередному земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ открытіе при начальныхъ училищахъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій на вышеприведенныхъ условіяхъ, и о послѣдующемъ меня увѣдомить въ свое время.“

Вопросы объ устройствѣ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ были въ разсмотрѣніи прошлаго очередного земскаго собранія.

Воронежское отдѣленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Русскаго Общества охраненія народнаго здравія, ознакомивъ земское собраніе съ постановкою ручного труда при низшихъ школахъ на Западѣ, между прочимъ, сообщило, что въ Россіи на значеніе преподаванія ручного труда въ школахъ съ самаго начала установилась неправильная точка зрѣнія. Въ то время, какъ въ Западной Европѣ ручной трудъ разсматривается лишь какъ одинъ изъ методовъ школьнаго воспитанія, у насъ на ручной трудъ установился взглядъ, какъ на способъ обученія тому или другому ремеслу. Соотвѣтственно этому взгляду и преподаваніе ручного труда въ тѣхъ школахъ, гдѣ оно существуетъ, ведется не спеціально подготовленнымъ персоналомъ, а ремесленными мастерами. Амери-

канскій педагогъ Тедъ устанавливаетъ слѣдующія руководящія точки зрѣнія на значеніе и роль въ воспитаніи ручного труда. На послѣдній долгое время смотрѣли, какъ на родъ гимнастики или средства развитія ловкости рукъ, или же какъ на подготовку обученію ремеслу. Такой взглядъ по Теду ошибоченъ. Ручной трудъ долженъ преслѣдовать цѣли гармоническаго развитія души и тѣла ребенка. Изощряя наблюдательность, онъ долженъ развивать умъ, сообщая ему точныя свѣдѣнія о предметахъ, содѣйствуя правильности воспріятія, представленій и сужденій о вещахъ, и проч.

Исходя изъ только что высказанныхъ взглядовъ на значеніе ручного труда, какъ общеобразовательнаго и воспитательнаго предмета, Воронежскій Отдѣлъ просилъ собраніе:

1) признать въ принципѣ желательнымъ и своевременнымъ устройство при школахъ вышеуказанныхъ классовъ ручного труда, и

2) организовать общегубернскіе курсы для подготовки преподавателей ручного труда.

Собраніе признало полезнымъ то и другое, но отъ ассигнованія воздержалось.

По вопросу объ устройствѣ при сельскихъ школахъ ремесленныхъ отдѣленій, управа представляла прошлому собранію рядъ отзывовъ земскихъ управъ и директора народныхъ училищъ, каковые сводились къ слѣдующему: „Обученіе дѣтей ремесламъ въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ, во время прохожденія ими курса школы, никогда не достигало цѣли и не оправдывало затрачиваемыхъ на это средствъ; подобныя училища, съ ремесленными классами при нихъ, не могутъ образовать, какъ показалъ опытъ, даже сколько-нибудь способныхъ ремесленниковъ. Время, которое могутъ удѣлить на ремесла такія школы, слишкомъ недостаточно для того, чтобы обученіе ремесламъ шло въ нихъ успѣшно, и мастерства, вводимыя въ нихъ въ самыхъ лучшихъ условіяхъ постановки, имѣютъ побочное, скорое воспитательное значеніе, развивая въ учащихся охоту и любовь къ труду, пріучая ихъ къ аккуратности, къ экономіи матеріаловъ и временемъ, но не болѣе; подобныя занятія ближе подходятъ, къ такъ называемому, ручному труду, а не служатъ цѣлью сами по себѣ".

Прошлое земское собраніе, выслушавъ докладъ управы, **постановило:** ремесленное отдѣленіе при Березовской школѣ не устраивать. Управа полагаетъ, что обстоятельства, повліявшія на рѣшеніе собранія въ прошломъ году, остаются и нынѣ тѣ же, а потому предложеніе г. директора народныхъ училищъ

объ устройствѣ при начальныхъ земскихъ школахъ классовъ ручного труда и ремесленныхъ отдѣленій, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, надлежало бы оставить безъ удовлетворенія.

## VI.

## О библіотекахъ.

Отношеніемъ, отъ 29 іюля за № 14045, губернская управа сообщила уѣздной нижеслѣдующее:

„На разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія сессіи прошлаго года губернская управа внесла вопросъ о школьныхъ библіотекахъ. По обмѣнѣ мнѣній, собраніе **постановило:** поручить управѣ разработать вопросъ о школьныхъ библіотекахъ, представить его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній сессіи будущаго года и съ заключеніемъ послѣднихъ представить докладъ на разсмотрѣніе очередного губернскаго земскаго собранія 1904 года.

Исполняя порученіе земскаго собранія, губернская управа собрала нѣкоторыя свѣдѣнія о школьныхъ библіотекахъ. Изъ свѣдѣній этихъ, несомнѣнно, выясняется существованіе среди населенія спроса на книгу, какъ среди школьниковъ, такъ и среди взрослаго населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣющіяся данныя позволяютъ заключать, что библіотеки распредѣлены неравномѣрно: при однѣхъ школахъ ихъ нѣтъ вовсе, въ большинствѣ школъ—запасъ книгъ весьма незначителенъ и только въ немногихъ, по отзывамъ учителей, запасъ книгъ достаточный. Главный недостатокъ, по отзывамъ учителей, состоитъ въ томъ, что библіотеки малы и пополняются неправильно. Очень часто случается такъ: пришлютъ въ школу небольшую библіотеку, населеніе начнетъ читать, быстро прочтетъ всѣ книжки, проситъ новенькихъ, а новенькихъ нѣтъ и постепенно населеніе охладѣваетъ къ книгѣ. Охота и привычка къ чтенію не успѣваютъ достаточно укрѣпиться; чѣмъ больше получается книгъ, тѣмъ лучше дѣло; полученіе новыхъ книгъ оживляетъ и увеличиваетъ число читателей; читатели неоднократно обращаются къ библіотекарю съ просьбой исходатайствовать о пріобрѣтеніи новыхъ книгъ,—таковы отзывы учителей.

Школьная библіотека является естественнымъ и необходимымъ дополненіемъ школы. Научить грамотѣ и не дать въ руки книги тоже, что вспахать поле и оставить его незасѣяннымъ. Затраты на школу и ученіе пропадутъ даромъ, если знанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, не будутъ поддержи-

ваться и увеличиваться чтеніемъ. Школа должна пріучить къ разумному чтенію, а для этого въ распоряженіи учителя долженъ быть достаточный запасъ книгъ.

Губернская управа, полагая, что школьная библіотека необходима при каждой школѣ, считаетъ, что и пособіе губернскаго земства должно быть расчитано сообразно числу школъ въ каждомъ уѣздѣ, а такъ какъ библіотека можетъ правильно функціонировать только при достаточномъ запасѣ книгъ, каковой можно имѣть приблизительно при затратѣ на каждую библіотеку около 20—25 рублей, полагаетъ, что пособіе губернскаго земства можно бы опредѣлить въ 10 рублей на каждую библіотеку, при условіи ассигнованія изъ уѣздныхъ средствъ также не менѣе 10 рублей на каждую библіотеку. Губернская управа проситъ Богучарскую уѣздную поставить на заключеніе Богучарскаго уѣзднаго собранія предстоящей очередной сессіи вопросъ: 1) признаетъ ли уѣздное собраніе необходимымъ имѣть школьныя библіотеки при всѣхъ земскихъ школахъ уѣзда и 2) признаетъ ли оно возможнымъ ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ для этой цѣли по 10 руб. на каждую школьную библіотеку.

Заключеніе собранія губернская управа честь имѣетъ просить доставить не позже 10-го октября для доклада губернскому собранію.“

Уѣздная управа имѣетъ честь сообщить земскому собранію, что къ концу настоящаго года всѣ школы Богучарскаго уѣзда будутъ имѣть школьныя или публичныя библіотеки, слѣдовательно, о томъ, что Богучарское земство желаетъ имѣть при школахъ библіотеки—нѣтъ сомнѣнія. Предложеніе же управы относительно ежегодныхъ ассигнованій изъ средствъ губернскаго земства, по 10 руб. на каждую школу, съ тѣмъ, чтобы и уѣздное земство съ своей стороны дало такія же ассигнованія слѣдуетъ разсматривать съ двухъ сторонъ: съ одной—въ смыслѣ желательности увеличенія средствъ для снабженія всѣхъ земскихъ школъ хорошими библіотеками—не можетъ быть двухъ мнѣній: каждому хорошо извѣстно, что одной грамотностью немногаго достигнемъ, нужно внѣшкольное образованіе, и самымъ дешевымъ и доступнымъ для каждаго средствомъ будетъ библіотека, содѣйствующая въ значительной мѣрѣ самообразованію и развитію умственныхъ и духовныхъ силъ человѣка. Съ другой,—на всякое предложеніе губернскаго земства объ ассигнованіи пособій уѣзднымъ земствамъ нужно смотрѣть, какъ на обложеніе тѣхъ же источниковъ, откуда черпаютъ свои средства и уѣздныя земства. Для выясненія того, выгодно ли такое пособіе для плательщиковъ Богучарскаго

земства, необходимо расчитать: получитъ ли Богучарскій уѣздъ больше, меньше или столько же, сколько и самъ дастъ. По расчетамъ, сдѣланнымъ управою, плательщики Богучарскаго уѣзда ничего ни теряютъ, не выигрываютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пособія отпускаются изъ средствъ губернскаго земства въ равной мѣрѣ всѣмъ уѣзднымъ земствамъ. Въ разсматриваемомъ же нами случаѣ, губернская управа предлагаетъ измѣнить размѣръ отпускаемаго пособія,—вмѣсто ассигнуемыхъ ежегодно 200 руб., отпускать по 10 руб. на каждую школу. Если мы возьмемъ число всѣхъ школъ по всей губерніи изъ послѣднихъ отчетовъ губернской управы, вычислимъ цифру ассигнованія губернскимъ земствомъ, при условіи назначенія по 10 руб. на каждую школу, и раздѣлимъ ее на 12—число уѣздовъ въ губерніи—то въ частномъ получимъ 555 руб.; такую сумму мы получали бы въ пособіе отъ губернскаго земства, если бы ассигнованія его на школьныя библіотеки были увеличены по расчету 10 руб. на всѣ школы въ губерніи и были раздѣлены поровну между всѣми уѣздами. При выдачѣ же въ каждый уѣздъ по расчету 10 руб. на каждую школу, намъ пришлось бы получить, въ разсматриваемомъ нами году, 580 руб.; слѣдовательно, съ финансовой стороны пособіе по 10 руб. на каждую школу будетъ выгоднѣе для Богучарскаго земства. Принимая же въ расчетъ, что съ открытіемъ источниковъ для школьнаго строительства, число вновь открытыхъ школъ въ Богучарскомъ уѣздѣ должно быть больше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, такъ какъ для всеобщаго обученія въ Богучарскомъ уѣздѣ нужно открыть школъ больше чѣмъ въ каждомъ изъ остальныхъ уѣздовъ, и что всѣ открытыя до сего времени библіотеки требуютъ обновленія и пополненія, выгоды предложенія губернской управы для Богучарскаго земства несомнѣнны.

Въ настоящее время на открытіе школьныхъ библіотекъ мы вносимъ въ смѣту по 500 руб. ежегодно; при принятіи предложенія губернской управы намъ придется увеличить въ будущемъ году смѣту на 100 руб. и затѣмъ увеличивать ее по числу открываемыхъ школъ. Этой суммы достанетъ для пополненія и обновленія всѣхъ открываемыхъ народныхъ библіотекъ, ассигнованія же губернскаго земства пойдутъ на пріобрѣтеніе библіотекъ для вновь открываемыхъ школъ въ уѣздѣ. При такихъ ассигнованіяхъ мы можемъ привести школьныя библіотеки Богучарскаго уѣзда въ хорошее состояніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа полагаетъ, что съ предложеніемъ губернской земской управы слѣдуетъ согласиться.

## VII.

**О состоянiи начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособiемъ отъ уѣзднаго земства, за учебный 1903—4 годъ.**

Въ учебномъ 1903—1904 году народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособiемъ отъ уѣзднаго земства, въ уѣздѣ было: одно городское приходское и 60 сельскихъ начальныхъ, распредѣленныхъ въ селенiяхъ: Атаманскомъ, Березнягахъ, Березовкѣ, Благовѣщенскомъ, Бычкѣ, Волоконовкѣ, Воробьевкѣ, Дьяченковой, Жилиной, Загребайловкѣ, Зайцовкѣ, Калачѣ, Колецатой, Константиновкѣ, Коренной, Крамаревой, Красногоровкѣ, КраснОженовой, Красноселовкѣ, Краснопольѣ, Кривоносовой, Куликовкѣ, Манииной, Меловой, Марковкѣ, Михайловкѣ, Монастырщинѣ, Никольскомъ, Новой Бѣлой, Новой Крiушѣ, Новой Мѣловаткѣ, Новой Толучеевой, Осиковкѣ, Петропавловкѣ, Писаревкѣ, Поддубной, Пшеничномъ, Подгорной, Пескахъ, Руднѣ, Смаглѣевкѣ, Софiевкѣ, Старой Крiушѣ, Старой Мѣловой, Стеценковомъ, Талахъ, Твердохлѣбовой, Титарево-Ермоловкѣ, Хрещатомъ, Шиняевой и Ясеновкѣ.

Преподавателей во всѣхъ училищахъ было 171. Законоучителей—61, учителей—47, учительницъ—15, помощниковъ—7 и помощницъ—41. Изъ нихъ окончившихъ курсъ въ учительской семинарiи и вообще получившихъ спецiальную подготовку было 28 учителей, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведенiяхъ 61 законоучитель, 1 учитель, 15 учительницъ и 41 помощница, и въ низшихъ—учителей 31 и помощниковъ 7 и неокончившихъ курса 3 учителя. Содержанiе получали: законоучители—21 по 50 р. въ годъ, 24—75 р., 1—84 руб., 15—100 руб. въ годъ; учителя: 1—100 руб., 5 по 280 руб. 1—320 руб., 7—338 руб. 40 коп., 20—360 руб., 1—380 руб. и 12—400 руб., учительницы: 9 по 280 руб., 1—320 руб., 1—338 руб. 40 коп. и 4 по 360 руб.; помощники и помощницы учителей получали по 180 руб. въ годъ.

Учащихся въ 1903—4 учебномъ году было 5619, въ томъ числѣ 4922 мальчика и 697 дѣвочекъ; окончило курсъ 719, изъ нихъ 606 мальчиковъ и 113 дѣвочекъ.

На содержанiе начальныхъ народныхъ училищъ въ 1903—4 учебномъ году имѣлись слѣдующiя суммы 650 руб. пособiя отъ города, 8090 руб. отъ сельскихъ обществъ и отъ земства 28000 руб.,—всего 36740 руб.

Изъ нихъ израсходовано: на жалованье, награды и пособiя учащимъ 31252 руб. 43 коп., на учебники и учебныя

пособія 3141 руб. 32 коп., на библіотеки, надзоръ за школами и др. 2346 руб. 25 коп.

### О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Въ 1903—4 учебномъ году въ уѣздѣ было церковно-приходскихъ школъ 90 и школъ грамоты 50; учащихся въ первыхъ 3813 мальчиковъ и 1901 дѣвочка и во вторыхъ—1356 мальчиковъ и 650 дѣвочекъ; свѣдѣній же, сколько окончило курсъ въ этихъ школахъ, въ управѣ не имѣется.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда

*за 1903—4 годъ.*

| Наименованіе училищъ. | Попечители съ какого времени. | Законоучители съ какого времени; размѣръ содержанія. | Учителя окончили ученіе; съ какого срока; размѣръ содержанія. | Помощники учителей, окончили ученіе, съ какого срока, размѣръ содержанія. | Размѣръ классныхъ комнатъ въ квадр. аршинахъ. | На основаніи постановленія квадр. вмѣстимость на учащихся. | Классная мебель, столы, скамейки шкафы. | Кто и когда посѣтилъ въ учебномъ году училище. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Атаманское | Крестьянинъ Трофимъ Павловичъ Лисицкій, съ 1902 г. | Свящ. Константинъ Александровичъ Григорьевскій, съ 1902 г. 50 р. | Павелъ Дмитріевичъ Асотовъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1902 г. 338 р. 40 к. | — | 90 | 54 / 56 *) | столовъ 20 скамеекъ 20 | Инспекторъ народн. училищъ въ декабрѣ 1903 г. и членъ уч. совѣта 21 февраля и 1 апрѣля 1904 г. |
| Богучарское приходское | Губернскій секретарь Максимъ Петровичъ Радіоницкій, съ 1889 г. | Свящ. Павелъ Димитріевичъ Поповъ съ 1898 г. 84 р. | Тихонъ Михайловичъ Девятинъ, кончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1902 г. 100 р. | — | 479 | 288 / 57 | столовъ 30 скамеекъ 30 | |
| | | | Сергѣй Матвѣевичъ Парновъ, кончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г. 400 р. | | | | | |
| Березняговское | Отставной поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ, съ 1905 г. | Свящ. Θеодоръ Алексѣевичъ Ермолаевъ, съ 1889 г. 75 р. | Антонина Александровна Алферова, получила образованіе въ Воронежской Маріинской гимназіи, съ 1904 г. 360 р. | Софья Капитоновна Попова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1887 г. 180 р. | 108 | 64 / 111 | столовъ 20 скамеекъ 20 | Инспекторъ народн. училищъ 21 февраля и 7 апрѣля 1904 г. |
| Березовское | Жена генералъ-маіора Елизавета Николаевна Ширинкина, съ 1890 г. | Свящ. Алексѣй Михайловичъ Пахомовъ, съ 1887 г. 75 р. | Иванъ Дмитріевичъ Романовскій, получилъ образованіе въ Павловскомъ уѣздномъ училищѣ, съ 1886 г. 320 р. | Варвара Никаноровна Романовская, получила образованіе въ Новохоперской женской прогимназіи, съ 1897 г. 180 р. | 128 | 70 / 80 | столовъ 19 скамеекъ 19 | Инспекторъ народн. училищъ 24 января и 11 апрѣля 1904 г. |
| Благовѣщенское | — | Свящ. Николай Ивановичъ Поярковъ, съ 1901 г. 50 р. | Иванъ Ивановичъ Давиденко, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1901 г. 338 р. 40 к. | — | 99 | 55 / 40 | столовъ 20 скамеекъ 20 | Инспекторъ народн. училищъ 18 февраля и 9 апрѣля 1904 г. |

*) Цифры подъ чертою—число учащихся.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бычковское . . . | Крестьянинъ Владиміръ Ипполитовичъ Гавкаловъ, съ 1902 г. | Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Поповъ, съ 1893 г. 50 р. | Алексѣй Ивановичъ Моховъ, выдержалъ экзаменъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Богучарѣ, съ 1903 г. 280 р. | — | 94 | 47 35 | столовъ 10 скамеекъ 10 | Инспекторъ народн. училищъ 10 марта 1904 г. и земскій начальникъ 23 марта 1904 г. |
| Волоконовское . | Крестьянинъ Николай Өедоровичъ Стельмаховъ, съ 1900 г. | Свящ. Николай Димитріевичъ Прохоровъ, съ 1899 г. 50 р. | Максимъ Яковлевичъ Пигановъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1903 г. 360 р. | — | 72 | 16 56 | столовъ 7 скамеекъ 7 | Инспекторъ народн. училищъ 13 января 1904 г. и членъ учил. совѣта П. П. Муравлевъ 2 февраля 1904 г. |
| 1-е Воробьевское. | Отставной вахмистръ Иванъ Сергѣевичъ Троневъ, съ 1896 г. | Свящ. Іоаннъ Адріановичъ Быковскій, съ 1885 г. 100 р. | Дмитрій Петровичъ Титаренко, окончилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1900 г. 360 р. | Елена Алексѣевна Посельская, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1900 г. 180 р. | 154 | 77 103 | столовъ 22 скамеекъ 22 | Инспекторъ народн. училищъ 18 декабря 1903 г. и 12 апрѣля 1904 г. |
| 2-е Воробьевское. | Крестьянинъ Сидоръ Павловичъ Бражниковъ, съ 1902 г. | Свящ. Павелъ Яковлевичъ Дометьевъ, съ 1888 г. 75 р. | Сергѣй Афанасьевичъ Житенковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1901 г. | Раиса Григорьевна Скобелкина, окончила курсъ въ Новохоперской женской прогимназіи съ 1900 г. 180 р. | 120 | 60 64 | столовъ 15 скамеекъ 15 | Инспекторъ народн. училищъ 23 января и 12 апрѣля 1904 г. |
| Дьяченковское . | — | Свящ. Іоаннъ Гавріиловичъ Яблоновскій, съ 1892 г. 75 р. | Параскева Михайловна Косенко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1891 г. 280 р. | Өедоръ Васильевичъ Чеховъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ уч., съ 1903 г. 180 р. | 181½ | 109 86 | столовъ 24 скамеекъ 24 | Инспекторъ народн. училищъ 23 октября 1903 г. и членъ учил. совѣта 1 марта 1904 г. |
| Жилинское . . | Крестьянинъ Дмитрій Алексѣевичъ Клапиковъ, съ 1892 г. | Свящ. Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1890 г. 50 р. | Стефанъ Дмитріевичъ Бархатовъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1902 г. 280 р. | Марія Григорьевна Татаренкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 р. | 126 | 63 92 | столовъ 10 скамеекъ 10 | Инспекторъ народн. училищъ 14 января 1904 г. и членъ учил. совѣта 5 февраля и 7 апрѣля 1904 г. |
| Загребайловское. | Крестьянинъ Евфимъ Сидоровичъ Бондаревъ, съ 1900 г. | Свящ. Василій Васильевичъ Радіоновъ, съ 1881 г. 75 р. | Зинаида Никитишна Мягкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1891 г. 280 р. | Софья Михайловна Протопопова, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1902 г. 180 р. | 290 | 174 90 | столовъ 19 скамеекъ 19 | Инспекторъ народн. училищъ 16 октября 1903 г. и членъ учил. совѣта 26 февраля и 1 апрѣля 1904 г. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Зайцевское . . | Дворянинъ Іосифъ Робертовичъ Паевскій, съ 1900 г. | Свящ. Яковъ Яковлевичъ Стефановскій, съ 1883 г. 75 р. | Николай Петровичъ Ивановъ, выдержалъ экзаменъ на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городскомъ училищѣ, 1901 г. 250 р. | Антонина Яковлевна Шевцова, имѣетъ званіе народной учительницы, 1899 г. 180 р. | 173 | 87/130 | столовъ 21 скамеекъ 21 | Инспекторъ народн. училищъ 16 декабря 1903 г. и членъ учил. совѣта Тарарыковъ 18 февраля и 22 мар. 1904 г. |
| 1-е Калачеевское. | Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Герасимовъ, съ 1896 г. | Псаломщикъ Николай Ильичъ Коргачинъ, съ 1904 г. 100 р. | Павелъ Ивановичъ Алабушевъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1893 г. 360 р. | Марѳа Ѳедоровна Божкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1894 г. 180 р. | 228 | 139/87 | столовъ 54 скамеекъ 54 | Директоръ народ. уч. 2 декабря 1903 г. Инспекторъ народ. уч. и членъ учил. совѣта Ахшарумовъ 14 февр. 1904 г. |
| 2-е Калачеевское. | Крестьянинъ Григорій Ивановичъ Босенко, съ 1904 г. | Свящ. Алексѣй Павловичъ Прохоровъ, съ 1903 г. 100 р. | Николай Семеновичъ Михайловъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1885 г. 400 р. | Серафима Николаевна Макарова, окончила курсъ въ Воронежскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1891 г. 180 руб. | 148 | 88/135 | столовъ 35 скамеекъ 35 | Директоръ народ. уч. 3 дек. 1903 г. Инспекторъ народн. учил. 14 февраля 1904 г. и предсѣд. Богуч. уѣздной зем. упр. 10 апр 1904 г. |
| 3-е Калачеевское. | Крестьянинъ Никита Стефановичъ Лисенко, съ 1903 г. | Свящ. Василій Уаровичъ Проскуряковъ, съ 1887 г. 100 р. | Марія Сергѣевна Паринова, получила образованіе въ Воронежской женской Маріинской гимназіи, съ 1903 г. 360 р. | Евгенія Михайловна Троицкая, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1898 г. 180 р. | 198 | 119/112 | столовъ 25 скамеекъ 25 | Директоръ народ. уч. 3 декабря 1903 г. инспекторъ народн. уч. 8 ноября 1903 г., чл. училищн. совѣта и предсѣдатель Богуч. уѣздной земск. упр. 2 марта и 10 апр. 1904 г. |
| Калачеевское женское . . . . | Жена поручика гвардіи Любовь Ивановна Урсулъ, съ 1900 г. | Свящ. Михаилъ Ѳедоровичъ Славгородскій, съ 1890 г. 75 р. | Елена Ивановна Придыбайло, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1888 г. 320 р. | Варвара Ѳедоровна Попова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб. | 112 | 56/106 | столовъ 36 скамеекъ 36 | Директоръ народн. учил. 3 декабря 1903 г. инспекторъ народн. учил. 8 ноября 1903 г. и 13 апрѣля 1904 г. и членъ учил. совѣта 10 февраля и 15 апрѣля 1904 г. |
| Колещатовское . | Василій Константиновичъ Кочановъ съ 1904 г. | — 50 р. | Евдокія Дмитріевна Кожина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1898 г. 280 р. | Анна Васильевна Лежнева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903. г. 180 р. | 117 | 69/78 | столовъ 20 скамеекъ 20 | Инспекторъ народн. уч. 14 декабря 1903 г. и членъ уч. совѣта 20 февраля и 10 апрѣля 1904 г. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1-е Константиновское. . . . | Крестьянинъ Платонъ Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1888 г. | Свящ. Яковъ Ивановичъ Курбатовъ, съ 1883 г. 75 р. | Георгій Петровичъ Трофимовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г. 400 р. | Евфалія Григорьевна Соловьева, окончила курсъ въ Воронежской Маріинской гимназіи, съ 1900 г. 180 руб. | 316½ | 189 / 150 | столовъ — скамеекъ — | Инспекторъ народн. уч. 14 декабря 1903 г. и 10 января 1904 г. и членъ уч. совѣта 2 марта и 10 апрѣля 1904 г. |
| 2-е Константиновское. . . . | Крестьянинъ Мееодій Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1904 г. | Потомственный почетн. гражданинъ Алексѣй Ивановичъ Павловъ, съ 1901 г. 75 р. | Василій Михайловичъ Малининъ, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1878 г. 400 р. | Марія Ивановна Тушканова, получила образованіе въ Богучарской женской прогимназ., съ 1902 г 180 руб. | 228 | 136 / 91 | столовъ 22 скамеекъ 22 | Инспекторъ народн. училищъ 11 января 1904 г. и членъ учил. совѣта 1 марта и 8 апрѣля 1904 г. |
| Коренновское . | Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Варвара Ивановна Левченко, съ 1892 г. | Свящ. Николай Ивановичъ Поярковъ, съ 1896 г 75 р. | Николай Александровичъ Зарѣцкій, изъ 2 класса Воронежской духовной семинаріи, съ 1871 г. 360 р. | Александра Ивановна Пояркова, окончила курсъ въ Воронежск. епархіальномъ женскомъ уч., 1903 г. 180 руб. | 240 | 144 / 130 | столовъ 40 скамеекъ 40 | Инспекторъ народн. училищъ 17 февраля и 10 апрѣля 1904 г. |
| Красногоровское | Отставной унтеръ офицеръ Евфимъ Өедоровичъ Щербаковъ съ 1902 г. | Свящ. Димитрій Георгіевичъ Поповъ, съ 1872 г. 75 р. | Гавріилъ Михайловичъ Михайловъ, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1869 г. 400 р. | Серафима Гавріиловна Михайлова, получила образованіе въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 р. | 144 | 86 / 86 | столовъ 18 скамеекъ 18 | Членъ училищнаго совѣта 31 марта 1904 г. |
| Красноженовское | Крестьянинъ Петръ Өедоровичъ Гончаровъ, съ 1903 г. | Свящ. Іосифъ Ивановичъ Өедотовъ съ 1892 г 100 р. | Андрей Матвѣевичъ Знаменскій, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г. 380 р. | Надежда Іосифовна Өедотова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г. 180 руб. | 193 | 115 / 151 | столовъ 32 скамеекъ 32 | Инспекторъ народн. училищъ въ мартѣ 1904 г., земскій начальникъ Степановъ въ февралѣ и апрѣлѣ 1904 г. |
| Красноселовское. | Крестьянинъ Дмитрій Григорьевичъ Зацѣпиновъ съ 1902 г. | Протоіерей Николай Алексѣевичъ Ивановъ, съ 1877 г. 75 р. | Василій Васильевичъ Дейнекинъ, кончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1886 г. 360 р. | Валентина Петровна Бѣлозорова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1894 г. 180 руб. | 216 | 108 / 150 | столовъ 29 скамеекъ 29 | Инспекторъ народн. училищъ 22 февраля 1904 г., членъ учил. совѣта П. А. Шуриновъ 7 апрѣля 1904 г. и членъ учил. совѣта П. О. Макаровъ 15 апрѣля 1904 г. |
| Краснопольское. | Крестьянинъ Матвѣй Ивановичъ Кобаевъ, съ 1903 г. | Свящ. Алексѣй Семеновичъ Поповъ, съ 1903 г. 50 р. | Василій Яковлевичъ Придыбайло, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1903 г. 338 р. 40 к. | — | 142½ | 71 / 33 | столовъ 15 скамеекъ 15 | Инспекторъ народн. училищъ 17 февраля и 10 апрѣля 1904 г. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Крамаревское . | — | Свящ. Василій Александровичъ Пестрицкій, съ 1902 г. 50 р. | Семенъ Петровичъ Филатовъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1902 г. 338 р. 40 к. | — | 117 | 69/40 | столовъ 15 скамеекъ 15 | Инспекторъ народн. училищъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 года. |
| Кривоносовское. | Крестьянинъ Николай Іосифовичъ Ковалевъ, съ 1894 г | Свящ. Григорій Ивановичъ Губановъ, съ 1904 г. 100 р. | Марія Евфимовна Станкова, окончила курсъ въ Задонской женской прогимназіи, съ 1899 г. 280 р. | Михаилъ Іосифовичъ Рябовъ оконч. курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1901 г. 180 руб. | 144 | 86/122 | столовъ 17 скамеекъ 17 | — |
| Куликовское. . | Крестьянинъ Дмитрій Семеновичъ Ктитаревъ, съ 1901 г. | Свящ. Митрофанъ Васильевичъ Автономовъ, съ 1895 г. 50 р. | Яковъ Ивановичъ Котовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1903 г. 360 р. | Пелагея Андреевна Рѣшетникова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназ., съ 1899 г. 180 руб. | 172 | 86/109 | столовъ 27 скамеекъ 27 | Инспекторъ народн. учил. 12 янв. 1904 г. и ревизоръ учитель-инспекторъ Богуч. город. учил. 1 февр. и 2 апр. 1904 г. |
| Манинское . . | Крестьянинъ Петръ Васильевичъ Касатенковъ, съ 1896 г. | Свящ. Митрофанъ Михайловичъ Матвѣевъ, съ 1884 г. 75 р. | Лариса Алексѣевна Татаренкова, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1896 г. 360 р. | Юлія Николаевна Волкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1899 г. 180 руб. | 152 | 76/116 | столовъ 41 скамеекъ 41 | Инспекторъ народн. учил. 18 февр. и 9 апрѣля 1904 г. |
| Марковское . . | Крест. Козьма Ксенофонтовичъ Краснолуцкій, съ 1895 г. | Свящ. Михаилъ Θедоровичъ Поповъ, съ 1900 г. 100 р. | Антонина Яковлевна Кравцова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1886 г. 360 р. | Екатерина Георгіевна Куколевская, окончила курсъ въ Богучарской женск. прогимназ., съ 1903 г. 180 руб. | 212 | 106/110 | столовъ 40 скамеекъ 40 | Инспекторъ народн. учил. 15 дек. 1903 г. и членъ учил. совѣта Н. И. Грековъ 3 мар. и 10 апр. 1904 г. |
| Медовское . . | Крестьянинъ Алексѣй Трофимовичъ Подгорный, съ 1897 г. | Свящ. Константинъ Александровичъ Троицкій, съ 1892 г. 75 р. | Марія Алексѣевна Саввина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 280 р. | Лидія Ивановна Манаенкова, окончила курсъ въ Павловской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 руб. | 148 | 88/77 | столовъ 18 скамеекъ 18 | Инспекторъ народн. учил. 15 мар. 1904 г. и членъ учил. совѣта А. Г. Степановъ 19 февр. и 10 апрѣля 1904 г. |
| Михайловское . | — | Свящ. Петръ Ивановичъ Яковлевъ, съ 1893 г. 100 р. | Веніаминъ Веніаминовичъ Ивановъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1893 г. 360 р. | Анастасія Георгіевна Иванова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, съ 1899 г. 180 руб. | 147 | 88/109 | столовъ 23 скамеекъ 23 | Инспекторъ народн. учил. 14 янв. 1904 г. и членъ учил. совѣта Муравлевъ 1 февр. и 2 апр. 1904 г. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Монастырщенское . . . . . | Крестьянинъ Александръ Андреевичъ Сниткинъ, съ 1902 г. | Свящ. Василій Θедоровичъ Θедоговъ, съ 1890 г. 75 р. | Александръ Антоновичъ Фроловъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1893 г. 360 р. | Анна Васильевна Фролова, окончила курсъ въ Воронежской Маріинской женской гимназіи, съ 1896 г. 180 руб. | 144 | 72 / 70 | столовъ 18 скамеекъ 18 | Членъ училищн. совѣта два раза. |
| 1-е Никольское . | — | Свящ. Василій Ивановичъ Боженовъ, съ 1875 г. 50 р. | Евдокимъ Θомичъ Марковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1885 г. 360 р. | Александръ Яковлевичъ Данцевъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городск. училищѣ съ 1903 г. 180 руб. | 72 | 44 / 86 | столовъ 18 скамеекъ 18 | Инспекторъ народн. учил. 16 февр. 1904 г. и председ. Богучар уѣздн. зем. управы въ концѣ марта и 11 апрѣля 1904 г. |
| 2-е Никольское . | — | Свящ. Василій Григорьевичъ Покровскій, съ 1882 г. 50 р. | Александра Ивановна Куликова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1893 г. 280 р. | — | 115 | 57 / 62 | столовъ 16 скамеекъ 16 | Инспекторъ народн. учил. и предсѣд. Богучарск. уѣздн. земской управы. |
| 3-е Никольское . | — | Свящ. Николай Ивановичъ Акимовъ, съ 1890 г. 50 р. | Михаилъ Павловичъ Дометьевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1902 г. 360 р. | — | 113 | 56 / 54 | столовъ 14 скамеекъ 14 | Инспекторъ народн. учил. 16 февр. 1904 г. и предсѣд. Богучар. земск. упр. 23 февр. 1904 г. |
| Новобѣлянское . | Крестьянинъ Стефанъ Георгіевичъ Неласовъ, съ 1898 г. | Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Замахаевъ, съ 1893 г. 100 р. | Иванъ Петровичъ Θедотовъ, получилъ образованіе въ Воронежскомъ духовномъ учил. съ 1877 г. 400 р. | Василій Георгіевичъ Михайловъ, оконч. курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ, съ 1903 г. 180 руб. | 288 | 172 / 190 | столовъ 32 скамеекъ 32 | Инспекторъ народн. учил. 13 янв. 1904 г. и членъ учил. совѣта 3 февр. и 5 апрѣля 1904 г. |
| Новокріушинское | — | Свящ. Николай Стефановичъ Бѣлозоровъ, съ 1875 г. 75 р. | Василій Стефановичъ Зоричевъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1873 г. 400 р. | Георгій Николаевичъ Бѣлозоровъ, оконч. курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ, съ 1884 г. 180 руб. | 130 | 65 / 97 | столовъ 18 скамеекъ 18 | Инспекторъ народн. училищъ 19 февраля и 8 апрѣля 1904 г. |
| Новомѣловатское | Крестьянинъ Николай Васильевичъ Чекулаевъ, съ 1904 г. | Свящ. Митрофанъ Васильевичъ Книжниковъ, съ 1904 г. 100 р. | Митрофанъ Степановичъ Текутьевъ, получилъ образованіе на Воронежскихъ педагогическихъ курсахъ, съ 1876 г. 400 р. | Иванъ Ивановичъ Бойшенко, окончилъ курсъ въ Богучарск городскомъ училищѣ, съ 1902 г. 180 руб. | 159 | 80 / 133 | столовъ 15 скамеекъ 15 | Земскій начальникъ 1 уч. Богучарскаго уѣзда 16 января, 8 и 10 апрѣля 1904 г. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Новотолучеевское | Прокофій Ѳеодоровичъ Мамоновъ, съ 1903 г. | Потомственный почетн. гражданинъ Павелъ Ивановичъ Ремезовъ, съ 1897 г. 75 р. | Павелъ Сергѣевичъ Катаржиловъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1903 г. 360 р. | Михаилъ Степановичъ Расковъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городск. училищѣ, съ 1900 г. 180 руб. | 140 | 70 / 105 | столовъ 39 скамеекъ 39 | Инспекторъ народн. учил. 21 янв. 1904 г. и земскій начальн. г. Селиховъ 19 января и 13 апрѣля 1904 г. |
| Осиковское . . | — | Свящ. Иванъ Ивановичъ Яковлевичъ, съ 1901 г. 50 р. | Алексѣй Гавриловичъ Михайловъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1898 г. 338 р. 40 к. | Анисія Павловна Котлярова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1903 г. 180 р. | 58 | 35 / 91 | столовъ 28 скамеекъ 28 | Членъ учил. совѣта А. Тарарыковъ 3 мар. и 2 апр. 1904 г. и инспект. народн. учил. 18 мар. 1904 г. |
| Петропавловское. | Крестьянинъ Андрей Герасимовичъ Симченковъ, съ 1903 г. | Потомственный почетн. гражданинъ Иванъ Петровичъ Абрамовъ, съ 1894 г. 75 р. | Владиміръ Васильевичъ Петровъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училище, съ 1869 г. 400 р. | Ольга Александровна Алферова, окончила курсъ въ Богучарск. женской прогимназ., съ 1900 года. 180 руб. | 200 | 120 / 72 | столовъ 30 скамеекъ 30 | Инспекторъ народн. учил. 21 января и 22 февр. 1904 г. и членъ учил. совѣта г. Грековъ 24 февр. и 21 марта 1904 г. |
| Писаревское . . | Коллежскій асессоръ Сергѣй Михайловичъ Прутченко, съ 1896 г. | Свящ. Василій Петровичъ Малининъ, съ 1903 г. 100 р. | Иванъ Ивановичъ Бугаевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1897 г. 360 р. | Марія Ивановна Малахова оконч. курсъ въ Павловской жен. прогимназ., съ 1899 г. 180 р.<br>Антонина Александровна Григорьевская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназ., съ 1902 г. 180 | 254 | 153 / 162 | столовъ 29 скамеекъ 29 | Инспекторъ народн. учил. въ октябрѣ мѣсяцѣ 1903 г. |
| Поддубенское . | Крестьянинъ Николай Александровичъ Прядкинъ, съ 1893 г. | Свящ. Николай Игнатьевичъ Поликарповъ, съ 1899 г. 50 р. | Евлампія Андреевна Ланина, имѣетъ званіе учительницы, съ 1900 г. 280 р. | Надежда Дмитріевна Курносова, окончила курсъ въ Задонской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 р. | 152 | 101 / 138 | столовъ 27 скамеекъ 27 | Инспекторъ народн. учил. 14 янв. 1904 г. и членъ учил. совѣта 5 февр. и 6 апр. 1904 г. |
| Пшениченское . | Крестьянинъ Моисей Касьяновичъ, съ 1900 г. | Свящ. Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1899 г. 50 р. | Ксенія Александровна Михайловская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1887 г. 280 р. | — | 114 | 57 / 40 | столовъ 8 скамеекъ 8 | Инспекторъ народн. учил. 15 янв. 1904 г. и членъ учил. совѣта 6 февр. и 7 апрѣля 1904 года. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Подгоренское . . | — | Свящ. Михаилъ Петровичъ Автономовъ, съ 1898 г. 100 р. | Захаръ Михайловичъ Ефимьевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1880 г. 400 р. | Матрена Ивановна Замахаева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 г. 180 руб. | 144 | 87 / 140 | столовъ 34 скамеекъ 34 | Земскій начальникъ Н. Ахшарумовъ 12 февр. и 1 апр. 1904 г. |
| Рудиянское . . | Крестьянинъ Гавріилъ Ивановичъ Куриллинъ, съ 1904 г. | Свящ. Александръ Васильевичъ Голубятниковъ, съ 1889 г. 75 р. | Илья Романовичъ Кошеленко, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи съ 1888 г. 360 р. | Евдокія Ивановна Кошеленко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи съ 1892 г. 180 руб. | 144 | 87 / 78 | столовъ 30 скамеекъ 30 | Инспекторъ народн. учил. 22 янв. 1904 г. и членъ учил. совѣта 23 янв. и 6 апр. 1904 г. |
| Смаглѣевское . . | Земскій фельдшеръ Михаилъ Ивановичъ Дорошъ, съ 1901 г. | Свящ. Николай Григорьевичъ Скрябинъ, съ 1898 г. 100 р. | Өедоръ Ивановичъ Удодовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1886 г. 360 р. | Серафима Ивановна Лукашевская, имѣетъ званіе учительницы съ 1902 г. 180 руб. | 120 | 60 / 87 | столовъ 19 скамеекъ 19 | Инспекторъ народн. учил. 9 янв. 1904 г и членъ учил. совѣта 22 апрѣля 1904 г. |
| Софіевское . . | Крестьянинъ Илья Павловичъ Пличенковъ, съ 1902 г. | Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Петровъ, съ 1899 г. 50 р. | Феоктиста Семеновна Никитская, окончила курсъ въ Воронежской Николаевской женской прогимназіи, съ 1890 г. 280 р. | — | 69½ | 35 / 55 | столовъ 6 скамеекъ 6 | Инспекторъ народн. учил. 16 янв. 1904 г. и членъ учил. совѣта 17 февраля 1904 г. |
| 1-е Старокріушинское . . . . . | — | Свящ. Василій Григорьевичъ Поповъ, съ 1900 г. 75 р. | Александръ Митрофановичъ Исаковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1903 г. 360 р. | Ольга Васильевна Исакова, получила образованіе въ Воронежск. епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1903 г. 180 руб. | 125 | 74 / 127 | столовъ 28 скамеекъ 28 | Инспекторъ народн. учил. 20 февраля и 7 апрѣля 1904 г. |
| 2-е Старокріушинское . . . . . | Крестьянинъ Андрей Демьяновичъ Блощицынъ, съ 1904 г. | Свящ. Андрей Андреевичъ Дубянскій, съ 1880 г. 75 р. | Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій, уволенъ изъ Воронежской духовной семинаріи, съ 1868 г. 400 р. | Анна Іустиновна Бородаева, оконч. курсъ въ Богучарской жен. прогимназ., съ 1904 г. 180 руб. | 121 | 61 / 88 | столовъ 19 скамеекъ 19 | Инспекторъ народн. учил. два раза 20 февр. и въ апр. 1904 г. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Старомѣловатское | Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ, съ 1899 г. | Свящ. Іоаннъ Павловичъ Абрамовъ, съ 1880 г. 75 р. | Александръ Филипповичъ Петровъ, получилъ образованіе въ Воронежской уч. семинаріи, съ 1901 г. 338 р. 40 к. |
| Старомѣловатско-Песковское. . . | — | Свящ. Петръ Петровичъ Оболенскій, съ 1903 г. 50 р. | Иванъ Васильевичъ Поповъ, имѣетъ званіе учителя народн. школы, съ 1887 г. 360. р. |
| Старотолучеевское | — | Свящ. Порфирій Васильевичъ Марковъ, съ 1875 г. 50 р. | Григорій Ивановичъ Даринъ, окончилъ курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ, съ 1887 г. 280 р. |
| Стеценковское . | — | Діаконъ Евгеній Платоновичъ Отченашковъ, съ 1901 г. 50 р. | Михаилъ Акимовичъ Макаровъ, окончилъ курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ, съ 1891 г. 338 р. 40 к |
| Таловское. . . | Жена коллежскаго ассессора Софья Владиміровна Прутченко, съ 1902 г. | Свящ. Исаакъ Стефановичъ Колтуновъ, съ 1901 г. 100 р. | Прокофій Петровичъ Шумилинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1900 г. 360 р. |
| Твердохлѣбовское | — | Свящ. Георгій Алексѣевичъ Путилинъ, съ 1898 г. | Николай Гавриловичъ Турбинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской духовной семинаріи, съ 1898 г. 360 р. |



| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Елена Владиміровна Петрова, получила образованіе въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 руб. | $126\frac{1}{2}$ | $\frac{73}{95}$ | столовъ 17 скамеекъ 17 | Земскій начальникъ П. О. Макаровъ 21 января и 23 марта 1904 и инспект. народныхъ училищъ 13 февраля 1904 г. |
| Марія Ипполитовна Попова, окончила курсъ въ женск. гимназіи, съ 1900 г. 180 руб. | 181 | $\frac{108}{98}$ | столовъ 25 скамеекъ 25 | Земскій начальникъ П. О. Макаровъ 19 янв. и 21 мар. 1904 г. и инспект. народн. учил. 13 февр. 1904 г. |
| — | 90 | $\frac{45}{61}$ | столовъ 10 скамеекъ 10 | Инспекторъ народн. учил. 10 марта 1904 г. и членъ учил. совѣта 8 апрѣля 1904 г. |
| — | 95 | $\frac{56}{33}$ | столовъ 23 скамеекъ 23 | Инспекторъ народн. учил. 17 янв. 1904 г. и членъ учил. совѣта 8 мар. и 3 апр. 1904 г. |
| Марія Өедоровна Скобелкина, окончила курсъ въ Воронежск женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб. | $254\frac{1}{2}$ | $\frac{153}{91}$ | столовъ 24 скамеекъ 24 | Инспекторъ народн. учил. 11 дек. 1903 г. и чл. учил. совѣта П. К. Вольфъ 18 февр и 18 апрѣля 1904 г. |
| Дарья Ивановна Смѣльская, окончила курсъ въ Урюпинской женской прогимназіи, съ 1890 г. 180 руб. | 280 | $\frac{140}{87}$ | столовъ 41 скамеекъ 41 | Инспекторъ народн. учил. 16 окт. 1903 г. и членъ учил. совѣта Наумовъ 25 февр. и 1 апрѣля 1904 г. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Титарево-Ермоловское . . . . | Крестьянинъ Андрей Евфимовичъ Ткачевъ, съ 1903 г. | Свящ. Александръ Филипповичъ Помигуевъ, съ 1903 г. 50 р. | Софья Никитишна Мягкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г. 338 р. 40 к. | Меланья Дмитріевна Бархатова, получила образованіе въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб. | $180^3/_4$ | 108 / 85 | столовъ 29 скамеекъ 29 | Инспекторъ народн. учил. 17 окт. 1903 г. и членъ училищн. совѣта Тарарыковъ 16 февр. и 23 мар. 1904 г. |
| Хрещатовское . | — | Свящ. Іохимъ Александровичъ Григорьевскій, съ 1903 г. 50 р. | Павелъ Афанасьевичъ Енинъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1901 г. 280 р. | — | 128 | 74 / 41 | столовъ 15 скамеекъ 15 | Инспекторъ народн. учил. 16 дек. 1903 г. и член. учил. совѣта 20 февр. 1904 г. |
| Ширяевское . . | Крестьянинъ Өедоръ Андреевичъ Руневъ, съ 1901 г. | Свящ. Иванъ Ивановичъ Митрофановъ, съ 1883 г. 75 р. | Алексѣй Ивановичъ Сланскій, изъ 3 класса духовной семинаріи, съ 1883 г. 400 р. | Анна Ивановна Курочкина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб. | 132 | 79 / 93 | столовъ 25 скамеекъ 25 | Членъ учил. совѣта Макаровъ 18 января 1904 г. и инспект. народныхъ учил. 21 марта 1904 г. |
| Ясеновское . . | Крестьянинъ Өедотъ Ивановичъ Шевцовъ, съ 1900 г. | Свящ. Іоаннъ Андреевичъ Өедотовъ, съ 1886 г. 75 р. | Акакій Тимофеевичъ Величко, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1896 г. 360 р. | Серафима Өедоровна Величко, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1898 г. 180 руб. | 182 | 91 / 99 | столовъ 18 скамеекъ 18 | Инспекторъ народн. учил. 31 окт. 1903 г. и земскій нач. 1 уч. 16 января и 11 апр. 1904 г. |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

## объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда, содержимыхъ обществами съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства

### *за 1903—4 учебный годъ.*

| №№ | Названіе училищъ. | Общее число учащихся | | Число учащихся по классамъ. 1-й кл. | | 2-й кл. | | 3-й кл. | | Число выдержавшихъ окончательный курсъ. | | Начало ученія въ школахъ | | Окончаніе ученія въ школахъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | м. | ж. | м. | ж. | м. | ж. | м. | ж. | м. | ж. | Мѣсяцъ | Ч. | Мѣсяцъ | Ч. |
| 1 | Атаманское | 35 | 21 | 13 | 9 | 17 | 8 | 5 | 4 | 5 | 4 | Октября | 15 | Апрѣля | 6 |
| 2 | Богучарское приходское | 139 | | — | — | — | — | — | — | 25 | — | „ | — | „ | — |
| 3 | Березняговское | 92 | 19 | 45 | 9 | 30 | 6 | 17 | 4 | 17 | 4 | „ | 8 | „ | 8 |
| 4 | Березовское | 78 | 2 | 48 | 1 | 17 | — | 13 | 1 | 11 | 1 | „ | 2 | „ | 11 |
| 5 | Благовѣщенское | 27 | 13 | 8 | 7 | 15 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | „ | 2 | „ | 9 |
| 6 | Бычковское | 32 | — | 11 | — | 15 | — | 6 | — | 4 | — | „ | 7 | Марта | 23 |
| 7 | Волоконовское | 50 | 13 | 23 | 6 | 15 | 4 | 12 | 3 | 7 | 1 | „ | 6 | „ | 24 |
| 8 | Воробьевское 1-е | 102 | 1 | 52 | — | 26 | — | 24 | 1 | 8 | 2 | „ | 10 | Апрѣля | 12 |
| 9 | Воробьевское 2-е | 51 | 13 | 28 | 7 | 14 | 5 | 9 | 1 | 6 | — | „ | 15 | „ | 12 |
| 10 | Дьяченковское | 83 | 3 | 46 | — | 25 | 2 | 12 | 1 | 11 | 1 | „ | 15 | Марта | 20 |
| 11 | Жилинское | 59 | 33 | — | — | — | — | — | — | 4 | — | „ | 15 | Апрѣля | 8 |
| 12 | Загребайловское | 62 | 28 | 25 | 15 | 25 | 10 | 12 | 3 | 9 | 2 | „ | 2 | Марта | 20 |
| 13 | Зайцовское | 105 | 25 | 53 | 11 | 34 | 7 | 8 | 7 | 18 | 7 | „ | 2 | „ | 22 |
| 14 | Калачеевское 1-е | 87 | — | 52 | — | 26 | — | 9 | — | 7 | — | Сентября | 1 | Апрѣля | 17 |
| 15 | Калачеевское 2-е | 135 | — | 68 | — | 48 | — | 19 | — | 13 | — | Октября | 2 | „ | 15 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Калачеевское 3-е | 112 | — | 51 | — | 48 | — | 13 | — | 6 | — | Октября | 2 | Апрѣля | 10 |
| 17 | Калачеевское женское | — | 106 | — | 47 | — | 39 | — | 20 | — | 19 | Сентября | 15 | " | 30 |
| 18 | Колещатовское | 62 | 16 | 38 | 7 | 20 | 7 | 4 | 2 | 4 | 2 | Октября | 1 | " | 10 |
| 19 | Константиновское 1-е | 111 | 39 | 45 | 23 | 47 | 16 | 19 | — | 8 | — | " | 2 | " | 30 |
| 20 | Константиновское 2-е | 52 | 39 | 20 | 19 | 21 | 10 | 11 | 10 | 7 | 8 | " | 3 | " | 10 |
| 21 | Коренновское | 86 | 44 | 38 | 32 | 39 | 7 | 9 | 5 | 6 | 5 | " | 6 | " | 10 |
| 22 | Красногоровское | 85 | 1 | 31 | — | 32 | — | 22 | 1 | 16 | 1 | " | 2 | Марта | 31 |
| 23 | Красноженовское | 103 | 48 | 59 | 22 | 24 | 22 | 20 | 4 | 13 | 3 | " | 2 | " | 19 |
| 24 | Красноселовское | 150 | — | 74 | — | 56 | — | 20 | — | 18 | — | " | 2 | " | 20 |
| 25 | Краснопольское | 27 | 6 | 27 | 6 | — | — | — | — | — | — | Ноября | 1 | Апрѣля | 22 |
| 26 | Кривоносовское | 118 | 4 | 64 | 2 | 40 | — | 14 | 2 | 7 | 2 | Октября | 2 | Марта | 20 |
| 27 | Куликовское | 95 | 14 | 52 | 10 | 26 | 3 | 17 | 1 | 8 | — | " | 10 | " | 24 |
| 28 | Манинское | 110 | 6 | — | — | — | — | — | — | 9 | 1 | " | 2 | Апрѣля | 9 |
| 29 | Марковское | 92 | 18 | 42 | 8 | 29 | 5 | 21 | 5 | 16 | 5 | " | 2 | " | 10 |
| 30 | Медовское | 77 | — | 42 | — | 21 | — | 14 | — | 11 | — | " | 16 | Марта | 19 |
| 31 | Михайловское | 109 | — | 44 | — | 42 | — | 23 | — | 16 | — | " | 5 | Апрѣля | 20 |
| 32 | Монастырщенское | 70 | — | 30 | — | 28 | — | 12 | — | 11 | - | " | 2 | Марта | 20 |
| 33 | Никольское 1-е | 86 | — | 52 | — | 23 | — | 11 | — | 7 | — | " | 2 | Апрѣля | 11 |
| 34 | Никольское 2-е | 62 | 9 | 32 | 6 | 17 | 2 | 13 | 1 | 11 | 1 | " | 5 | " | 10 |
| 35 | Никольское 3-е | 49 | 5 | 23 | 2 | 17 | 3 | 9 | — | 9 | - | " | 2 | " | 10 |
| 36 | Новобѣлянское | 157 | 33 | 68 | 16 | 57 | 12 | 32 | 5 | 30 | 5 | " | 2 | " | 6 |
| 37 | Новокріушенское | 88 | 9 | 35 | 5 | 34 | 2 | 19 | 2 | 9 | 2 | Сентября | 1 | Марта | 20 |
| 38 | Новомѣловатское | 126 | 7 | 59 | 1 | 37 | 5 | 30 | 1 | 16 | 2 | Октября | 2 | Апрѣля | 8 |
| 39 | Новотолучеевское | 105 | — | 51 | — | 33 | — | 21 | — | 15 | — | " | 20 | " | 12 |
| 40 | Осиковское | 66 | 25 | 26 | 12 | 24 | 10 | 16 | 3 | 9 | 3 | " | 6 | Марта | 24 |
| 41 | Петропавловское | 72 | — | 27 | — | 19 | — | 26 | — | 13 | — | " | 2 | " | 20 |
| 42 | Писаревское | 158 | 4 | 74 | — | 50 | — | 34 | 4 | 28 | 4 | " | 2 | " | 20 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | Поддубенское . . . . . | 94 | 44 | 37 | 23 | 31 | 15 | 26 | 6 | 16 | 4 | Октября | 13 | Марта | 20 |
| 44 | Пшениченское . . . . . | 26 | 14 | 11 | 8 | 12 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | „ | 6 | „ | 20 |
| 45 | Подгоренское. . . . . . | 121 | 19 | 57 | 10 | 33 | 6 | 31 | 3 | 17 | 3 | „ | 2 | Апрѣля | 1 |
| 46 | Руднянское . . . . . . | 78 | — | 50 | — | 18 | — | 10 | — | 8 | – | „ | 2 | „ | 6 |
| 47 | Смаглѣевское . . . . . | 74 | 13 | 16 | 2 | 49 | 5 | 8 | 7 | 4 | 7 | „ | 8 | Марта | 20 |
| 48 | Софіевское . . . . . . | 38 | 17 | 23 | 7 | 11 | 6 | 4 | 4 | 4 | 1 | „ | 6 | Апрѣля | 17 |
| 49 | Старокріушенское 1-е . . . | 124 | 3 | 68 | — | 36 | — | 20 | 3 | 15 | 3 | „ | 6 | Марта | 20 |
| 50 | Старокріушенское 2-е . . . | 84 | 4 | 49 | 3 | 24 | — | 11 | 1 | 9 | 1 | „ | 22 | Апрѣля | 8 |
| 51 | Старомѣловатско-Песковское . . | 98 | — | 54 | — | 37 | — | 7 | — | 7 | — | „ | 2 | Марта | 21 |
| 52 | Старомѣловатское . . . . | 68 | 17 | 34 | 7 | 26 | 10 | 8 | — | 7 | — | „ | 2 | „ | 20 |
| 53 | Старо-Толучеевское . . . . | 61 | — | 31 | — | 24 | — | 6 | — | 4 | — | „ | 10 | „ | 20 |
| 54 | Стеценковское . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | — | „ | 2 | Апрѣля | 3 |
| 55 | Таловское . . . . . . | 78 | 13 | 29 | 8 | 38 | 2 | 11 | 3 | 11 | 3 | „ | 1 | „ | 18 |
| 56 | Твердохлѣбовское . . . . . | 87 | — | 43 | — | 34 | — | 10 | — | 7 | — | „ | 8 | Марта | 20 |
| 57 | Титарево-Ермоловское . . . . | 71 | — | 49 | — | 22 | — | — | — | — | — | Ноября | 7 | „ | 20 |
| 58 | Хрещатовское. . . . . . | 39 | 2 | 13 | 2 | 18 | — | 8 | — | 7 | — | Октября | 10 | „ | 20 |
| 59 | Ширяевское . . . . . . | 77 | 16 | 44 | 11 | 24 | 1 | 9 | 4 | 9 | 3 | „ | 2 | „ | 24 |
| 60 | Ясеновское . . . . . . | 80 | 19 | 38 | 8 | 28 | 8 | 14 | 3 | 9 | — | „ | 10 | Апрѣля | 10 |
| 61 | Крамаревское. . . . . . | 26 | 14 | 26 | 14 | — | — | — | — | — | — | Ноября | 1 | „ | — |
| | | 4922 | 697 | | | | | | | 606 | 113 | | | | |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ и школахъ грамоты Богучарскаго уѣзда

*за 1903—4 учебный годъ.*

| №№ | Наименованіе школы, когда открыта, кому принадлеж. зданіе удобно ли, имѣется ли квартира для учителя, застраховано ли. | Колич. учащихся. Мальч. | Колич. учащихся. Дѣвоч. | Колич. окончив. курсъ. Мальч. | Колич. окончив. курсъ. Дѣвоч. | Завѣдывающій и законоучитель школы, съ какого времени на должности. | Учащіе въ школахъ, образовательный ихъ цензъ, съ какого времени на должности, получалъ ли и когда награды или замѣчанія. Учитель пѣнія и рукодѣлія. | Сколько и изъ какихъ источниковъ получаетъ вознагражденіе. | Когда и гдѣ былъ на педагогическихъ курсахъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Абросимовская, съ 1889 г., помѣщается во вновь устроенномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 63 | 14 | 6 | — | Священникъ Николай Дьяковъ, съ 1901 г. | Варвара Ивановна Рождественская, окончила курсъ прогимназіи, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1899 г., на настоящей съ 1901 г. Помощница учительницы Елена Семеновна Лекина, окончила курсъ прогимназіи, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1902 года. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Въ Воронежѣ въ 1900 г. |
| 2 | Банновская, съ 1893 г. школа грамоты, съ 1902 г., церковно-приходская, въ церковномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 53 | 13 | 12 | — | Священникъ Симеонъ Яблочкинъ, съ октября 1903 г. | Николай Петровичъ Петровъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1898 г., на на настоящей съ 1903 г., онъ же учитель пѣнія. | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Богучарѣ въ 1899 г. |
| 3 | Березовская женская, съ 1895 года школа грамоты, съ 1897 г. церковно-приходская, въ церковномъ удобномъ зданіи. | — | 24 | — | 3 | Священ. Алексѣй Пахомовъ съ 1895 г. | Виталій Пахомовъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, на должности съ 1900 г. | — | — |
| 4 | Березняговская, съ 1891 г., въ собственномъ неудобномъ и тѣсномъ зданіи, застраховано. | 32 | 3 | 5 | — | Священникъ Александръ Пятницкій, съ 1901 г. | Димитрій Петровичъ Максимовъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи, съ ноября 1903 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, 60 руб. діакон. вычета. | — |
| 5 | Богомоловская, съ 1886 г., въ собственномъ вновь устроенномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 71 | 8 | 4 | — | Священникъ Михаилъ Косыревъ, съ 1897 г. | Константинъ Васильевичъ Побережный, окончилъ курсъ духовной семинаріи, на должности съ 1902 г. | 300 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Богучарская женская, съ 1891 года, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | — | 85 | — | 5 | Завѣдывающій В. Наумовъ, съ 1891 г.; законоучитель Иванъ Терентьевъ окончилъ курсъ духовной семинаріи, съ ноября 1903 г. | 1-я. Анна Васильевна Попова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1897 г., на настоящей съ 1901 г.<br>2-я. Анна Іосифовна Θедотова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ съ 1903 г. | 270 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта.<br>270 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 7 | Богородицкая съ 1884, г., въ собственномъ удобномъ зданіи, застраховано. | 63 | 16 | 7 | 1 | Священникъ Митрофанъ Поповъ, съ 1891 г. | Діаконъ Антоній Соколовъ, изъ духовнаго училища, на должности съ 1884 г. Помощникъ учителя Илья Пахомовъ Ягодицынъ, окончилъ курсъ во второклассной школѣ, на должности съ 1902 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 8 | Бондаревская, съ 1894 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, застраховано. | — | 33/32 | — | 6 | Священникъ Михаилъ Долгополовъ съ 1894 г. | Діаконъ Петръ Мастицкій, окончилъ курсъ въ учительской семинаріи, съ 1897 г. | — | — |
| 9 | Бугаевская, съ 1893 г. школа грамоты, съ 1902 г. церковно-приходская, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 54 | 10 | 6 | 1 | Священ. Іоаннъ Григорьевскій, съ 1893 г. | Θедоръ Павловичъ Новгородовъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1897 г., на настоящей должности съ 1901 г. | 180 р. изъ суммъ училищн. совѣта. | Богучарѣ 1899 г. |
| 10 | Бычковская 1-я, съ 1899 г. церковно-приходская, съ 1893 г. школа грамоты, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 55 | 68 | 7 | 4 | Священ. Іоаннъ Поповъ, съ 1893 г. | Иванъ Михайловичъ Ильинскій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1898 г., на настоящей съ 1902 г., онъ же учитель пѣнія. Помощникъ учителя Тихонъ Червинъ, окончилъ курсъ второклассной школы, на дожности съ 1902 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта.<br>120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Воронежѣ 1898 г.<br>— |
| 11 | Бычковская 2-я, съ 1902 г. церковно-приходская, съ 1894 г. школа грамоты, въ церковномъ удобномъ зданіи, застраховано. | 72 | 18 | 6 | — | Священникъ Евгеній Дамаскинъ, съ 1894 г. | Діаконъ Іаковъ Раевскій, окончилъ курсъ духовной семинаріи, съ февраля 1901 г. Помощ. учит. Антонина Новикова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1902 г. | —<br>120 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | —<br>— |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Верхне-Быковская, съ 1896 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 59 | 17 | 6 | 2 | Священникъ Михаилъ Зеленевъ, съ 1903 г. |
| 13 | Воробьевская 1-я женская, съ 1894 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | — | 47/46 | — | 9 | Священ. Іоаннъ Быковскій, съ 1902 г. |
| 14 | Воробьевская 2-я, съ 1896 г., въ церковномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 35 | 5 | 2 | — | Священникъ Павелъ Некрасовъ, съ 1894 г. |
| 15 | Голянская, съ 1889 г., въ собственномъ удобномъ зданіи. | 48 | 5 | 4 | 1 | Священникъ Михаилъ Крыловъ, съ 1901 г. |
| 16 | Грушевская, съ 1896 г., въ неудобной и тѣсной церковной сторожкѣ. | 45 | 7 | 2 | — | Протоіерей Алексѣй Ермолаевъ, съ 1896 г. |
| 17 | Данцевская, съ 1887 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано | 79 | 27 | 12 | — | Священ. Іоаннъ Кораблиновъ, съ 1888 г. |
| 18 | Донеченская (женская) съ 1901 г. церковно-приходская, а съ 1891 г. школа грамоты, въ церковномъ удобномъ зданіи. | — | 17/16 | — | — | Священникъ Василій Θедотовъ, съ 1901 г. |
| 19 | Дѣдовская, съ 1894 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано | 42 | 6 | 6 | — | Священникъ Григорій Орловъ, съ 1901 г. |



| | | |
|---|---|---|
| Антонина Θедоровна Попова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы; на должности съ 1901 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| Діаконъ Василій Сторожевъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи, съ 1903 г. | — | — |
| Раиса Петрова Алексѣева, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности, съ 1897 г. | 170 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта и 100 руб. діакон. вычета. | Воронежѣ 1898 г. |
| Елена Иванова Хрѣновская, окончила курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на должности, съ 1892 г., на настоящей съ 1901 г. | 337 р. 50 к. изъ суммъ епархіальн. училищн. совѣта. | — |
| Елена Яковлевна Петрова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1896 г. | 240 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | С. Красномъ Новохоперскаго уѣзда 1897 г. |
| Варвара Ивановна Кораблинова, оконч. курсъ въ епарх. училищѣ, на должности съ 1897 г. Помощница учительницы Татьяна Ивановна Кораблинова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1903 г. | 270 р. изъ суммъ епарх. уч. совѣта<br>120 р. тоже. | —<br>— |
| Діаконъ Николай Поповъ, изъ 4 класса духовной семинаріи, на должности съ 1891 г. | — | — |
| Марія Стефановна Дамаскина, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1892 г., на настоящей съ октября 1903 г. | 337 р. 50 к. изъ суммъ епархіальн. училищн совѣта. | Харьковѣ въ 1898 г. |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | Еленовская, съ 1895 г., въ собственномъ удобномъ, но тѣсномъ зданіи, съ квартирой учит. | 58 | 21 | 7 | 1 | Священникъ Евгеній Балабановъ, съ 1902 г. | Татьяна Ивановна Стефанова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1897 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1902 г.<br>Помощница учит. Лидія Өедоровна Долговская, окон. курсъ въ двухклас. училищѣ, на должности съ 1902 г. | 270 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта.<br>120 р. тоже. | Воронежъ 1901 г.<br>С. Красномъ Новохаперскаго уѣзда 1903 г. |
| 21 | Журавская ж. д., съ 1901 г. церковно-приходская, съ 1895 г. школа грамоты, въ церковномъ удобномъ зданіи. | 34 | 11 | 1 | 3 | Священникъ Алексѣй Скрябинъ, съ 1895 г. | Пелагея Ивановна Өедоровская, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1901 г., на настоящей съ 1903 г. | 270 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| 22 | Журавская н/д., съ 1892 г. въ церковномъ удобномъ зданіи, застраховано. | 78 | 16 | 5 | 2 | Священникъ Іоаннъ Ассіевъ, съ 1892 г. | Өедоръ Филипповичъ Курганскій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1894 г., на настоящей съ 1900 г.<br>Антонина Георгіевна Курганская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1900 г. | 240 р. изъ суммъ епарх.<br>240 р. училищн. совѣта. | Воронежъ 1898 г.<br>— |
| 23 | Залиманская, съ 1885 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застрах. | 79 | 9 | 7 | — | Священникъ Іоаннъ Григорьевскій, съ 1892 г. | Діаконъ Николай Ракитинъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи, съ 1901 года.<br>2-я уч. Пелагея Өедоровна Попова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1897 г | —<br>240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | —<br>Воронежъ 1900 г. |
| 24 | Калачеевская Успѣнская, съ 1893 г., въ церковномъ удобномъ зданіи, съ кварт. учителя. | 39 | 12 | 2 | 1 | Священникъ Михаилъ Славгородскій, съ 1892 г. | Анна Михайловна Рукина, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1902 г. | 150 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта и 50 руб. діаконск. вычета. | - |
| 25 | Калачеевская Вознесенская, съ 1892 г., въ неудобномъ церковномъ зданіи. | — | 38/37 | — | 5 | Священникъ Михаилъ Рукинъ, съ 1892 г. | Агнія Михайловна Рукина окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1899 г. | 170 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, 100 руб. діаконск. вычета. | — |
| 26 | Калачеевская Воскресенская, съ 1901 года церковно-приходская, съ 1892 г. школа грамоты, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | — | 75/73 | — | 6 | Священникъ Алексѣй Прохоровъ, съ 1892 г. | Діаконъ Григорій Самелкій, окончилъ курсъ духовной семинаріи, на должности съ 1897 г.<br>Помощн. уч. Анна Блищенко, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, съ ноября 1903 г. | —<br>120 р. изъ суммъ отдѣленія. | —<br>— |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | Калачеевская Пантел., съ 1901 г. церковно-приходская, съ 1895 г. школа грамоты, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 62 | 8 | 5 | — | Священникъ Михаилъ Шишловъ, съ 1895 г. | Александра Максимовна Останкова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1900 года. | 240 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| 28 | Калачеевская Преображен., съ 1895 г., въ собственномъ тѣсномъ и неудобномъ зданіи. | 23 | 34 | 3 | 3 | Священникъ Ѳеодосій Игнатовъ, съ 1895 г. | Діаконъ Василій Поповъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи, на должности съ 1903 г. Учитель пѣнія псаломщикъ Крыгинъ. | — | — |
| 29 | Касатовская, съ 1885 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | 47 | 3 | 7 | — | Священ. Африканъ Поповъ, съ 1890 г. | Помощникъ Павелъ Поповъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1892 г. | 240 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | Воронежѣ въ 1901 г. |
| 30 | Квашинская, съ 1890 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застрах. | 29 | 5 | 4 | 1 | Священникъ Василій Скрябинъ, съ 1890 года. | Матрена Андреевна Полухина, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1895 г. | 240 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| 31 | Кантемировская Благовѣщ., съ 1899 г., помѣщается въ соб. удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 130 | 55 | 26 | 8 | Священникъ Тимоѳей Долгополовъ, съ 1899 г. | 1-й уч. Александръ Филипповичъ Селивановъ, имѣетъ свид. на званіе учителя, на долж. съ 1898 г., на настоящей съ 1899 г.<br>2-й—Александръ Васильевичъ Манченко, окончилъ курсъ второклас. школы, съ 1903 г.<br>Помощ. учит. Марія Ивановна Ракитина, съ домашнимъ образованіемъ, на должности съ 1899 г. | 240 р. изъ суммъ<br>180 р. епарх. учил.<br>120 р. совѣта. | Воронежѣ 1900 г.<br><br>С. Красномъ Новохаперскаго уѣзд. 1903 г. |
| 32 | Кантемировская Троицк., съ 1894 г., въ тѣсной и неудобной церковной сторожкѣ. | 24 | 24 | 4 | — | Священ. Лавръ Чулковъ, съ 1890 г. | Діаконъ Василій Ѳедоровъ, окончилъ курсъ духовн. семинаріи, съ 1903 г. Помощ. учит. Ѳеодосія Ивановна Дорошевская, окончила курсъ въ епарх. училищѣ, на должности съ 1901 г. | —<br>120 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | —<br>— |
| 33 | Колещатовская, съ 1886 г., въ тѣсной и неудобной церковной сторожкѣ, | 28 | — | — | — | Протоіерей Никита Ковровскій, съ 1894 г. | Марія Ѳедоровна Козырева, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на должности съ 1902 г. | 180 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 34 | Колесниковская, съ 1897 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застрах. | 59 | 17 | 11 | — | Священ. Андрей Чуевъ, съ 1900 г. | Сергѣй Ивановичъ Ивановъ, имѣетъ свид. на зван. учит., на должности съ 1888 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1901 г. Помощ. учит, Левъ Ерафьевъ Ефремовъ, окончилъ курсъ во второклас. школѣ, на должности съ ноября 1903 г. | 240 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. 120 р. тоже. | Воронежъ 1900 г. |
| 35 | Краснопольская, съ 1898 г. церковно-приходская, съ 1891 г. школа грамоты, въ церковномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 48 | 2 | 4 | — | Священ. Алексѣй Поповъ, съ 1898 г. | Софья Петровна Шовская, окончила курсъ въ епархіальномъ учил., съ ноября 1903 г. | 270 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 36 | Красноселовская, съ 1896 г., въ удобномъ, но тѣсномъ церковномъ зданіи. | — | 60 | — | 4 | Священ. Алексѣй Петровъ, съ 1896 г. | Ольга Алексѣевна Петрова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ 1901 года. | 170 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта, 100 р. діаконскаго вычета. | |
| 37 | Красноженовская, въ 1895 г., въ удобной церков. сторожкѣ. | 23 | 5 | 2 | — | Священникъ Илія Долгушевскій, съ 1887 г. | Діаконъ Павелъ Комаревскій, имѣетъ званіе учителя, съ 1887 г. | — | — |
| 38 | Красногоровская женская, съ 1897 г. церковно-приходская, съ 1894 г. школа грамоты, помѣщается въ тѣсной церковной сторожкѣ. | — | 48 | — | 6 | Священникъ Димитрій Поповъ, съ 1894 г. | Діаконъ Михаилъ Анохинъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи, съ 1900 г. | — | — |
| 39 | Криничанская, съ 1885 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застрах. | 35 | 6 | 2 | — | Священникъ Михаилъ Васильевъ. съ 1903 г. | Елена Іосифовна Ѳедотова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ 1901 года. | 270 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 40 | Кривоносовская, съ 1897 г., въ квартирѣ. | 19 | 51 | — | 6 | Священникъ Григорій Губановъ, съ 1903 г. | Марія Васильевна Васильева, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1900 г. | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, 90 руб. діакон. вычета. | — |
| 41 | Куликовская, съ 1897 г., въ тѣсной и неудобной церковной сторожкѣ. | — | 26 | — | 4 | Священ. Митрофанъ Автономовъ съ 1897 г. | Анастасія Ивановна Дубовская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1900 г., на настоящей съ 1902 г. | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42 | Купянская, съ 1888 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застрахов. | 54 | 25 | 8 | 4 | Священникъ Николай Проскуряковъ, съ 1888 г. | Домника Петровна Одоевская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1888 г | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Воронежъ 1898 г. |
| 43 | Липчанская, съ 1890 г., въ церковномъ тѣсномъ зданіи. | 45 | 4 | 4 | 2 | Священ. Іоаннъ Голубятниковъ, съ 1890 г. | Павелъ Васильевичъ Поляковъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1896 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1901 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Воронежъ 1898 г. |
| 44 | Лофичанская, съ 1887 г., въ общ. малоудобномъ зданіи. | 58 | 10 | 7 | 2 | Свящ. Димитрій Животковъ, съ 1887 г. | Николай Павловичъ Комаревскій, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи съ 1902 г. | 250 р. изъ суммъ епарх. уч. совѣта, 50 р. діак. вычета. | — |
| 45 | Лысогорская, съ 1903 г. церковно-приходская, съ 1895 г. школа грамоты, въ собственномъ зданіи, съ кварт. учителя. | 23 | 9 | — | — | Протоіерей Василій Наумовъ, съ 1895 г. | Никодимъ Іосифовичъ Ѳедотовъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, на должности съ 1902 г. и на настоящемъ мѣстѣ съ 1903 г. | 300 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 46 | Мандровская, съ 1903 г., въ собственномъ удобномъ зданіи съ квартирой учителя. | 52 | 22 | — | — | Священникъ Григорій Ильинъ, съ 1903 г. | Павелъ Васильевичъ Даринъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1903 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 47 | Михайловская, съ 1903 г. церковно-приходская, съ 1900 г. школа грамоты, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 7 | 58 | 1 | 7 | Завѣд. священ. Петръ Яковлевъ, законоучит. діаконъ Павелъ Шапошниковъ, съ 1900 г. | Антонина Кондратьевна Бондарева, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1902 г | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 48 | Манинская Воздвиж., съ 1898 г. церковно-приходская, съ 1894 г. школа грамоты, въ собствен. удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 83 | 15 | 6 | — | Священникъ Александръ Куфаевъ, съ 1894 г. | Діаконъ Василій Ивановъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, на должности съ 1899 г.<br>Помощн. учит. Иванъ Семеновичъ Попиковъ, окончилъ курсъ въ двухклассномъ училищѣ, на должности съ 1901 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта.<br>— | —<br>— |
| 49 | Манинская Георг., съ 1902 г. церковно-приходская, съ 1896 г. школа грамоты, въ церковномъ удобномъ зданіи. | 34 | 24 | 2 | 3 | Священникъ Григорій Левицкій, съ 1896 г. | Ольга Митрофановна Матвѣева, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1896 г. | 200 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, 70 р. діаконскаго вычета. | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50 | Митрофановская, съ 1898 г. церковно-приходская, съ 1896 г. школа грамоты, въ собственномъ удобномъ, но тѣсномъ зданіи. | 47 | 17 | 4 | 2 | Священ. Іоаннъ Петровъ, съ 1898 г. | Елена Яковлевна Шевцова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1900 года, на настоящемъ мѣстѣ съ 1903 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | С. Красномъ Новохоперскаго уѣзда 1903 г. |
| 51 | Мужичанская, съ 1895 г., въ собственномъ тѣсномъ зданіи, съ квартирой учителя, застрах. | 95 | — | 8 | — | Священникъ Николай Поповъ, съ 1900 г. | Григорій Ивановичъ Орловскій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1897 г., на настоящей съ 1901 г.<br>Помощница Параскева Рясовская, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ ноября 1903 г. | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, 60 р. діаконскаго вычета.<br>60 р. изъ суммъ отдѣленія. | Воронежѣ 1900 г. |
| 52 | Никольская, съ 1894 г., въ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 6 | 35 | — | 7 | Священникъ Макарій Зеленевъ, съ 1900 г. | Марія Семеновна Лелекина, имѣетъ свидѣтельство на званіе учител., на должности съ 1898 г. | 140 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, 100 р. діаконск. вычета. | Богучарѣ 1899 г. |
| 53 | Новобѣлянская, съ 1895 г. церковно-приходская, съ 1891 г. школа грамоты, въ собственномъ неблагоустроенномъ здан. | 32 | 19 | 5 | 3 | Священникъ Алексѣй Чуевъ, съ 1897 г. | Діаконъ Василій Ивановъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1892 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1902 г.<br>Помощн. учит. Лукьянъ Евфимьевъ Болдыревъ, окончилъ курсъ во второклассной школѣ, съ 1902 г. | —<br>120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, | — |
| 54 | Новокріушенская, съ 1893 г., въ собственномъ удобн. здан. | 90 | 12 | 4 | — | Священ. Петръ Васильевъ, съ 1903 | Варвара Витальевна Ковалевская, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ 1903 г. | 170 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, 100 р. діаконск. вычета. | — |
| 55 | Новолиманская, съ 1890 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 62 | 25 | 10 | 1 | Священ. Петръ Лисицинъ 1903 г. | Варвара Малинина, оконч. курсъ въ епарх. уч., на должности съ 1899 г., на настоящей съ 1903 г.<br>Помощ. уч. Анна Жигулина, оконч. курсъ въ прогимназіи, съ 1903 г. | 270 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта.<br>60 р. изъ суммъ отдѣленія. | Воронежѣ 1900 г. |
| 56 | Новомѣловатская, съ 1901 г. церковно-приходская, съ 1893 г. школа грамоты, въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 119 | 11 | 16 | 1 | Священ. Митрофанъ Авсеневъ, съ 1893 г. | Константинъ Петровичъ Мариновъ, имѣетъ свид. на зван. уч., на долж. съ 1892 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1901 г.<br>Помощ. уч. Аполлинарія Глаголева, имѣетъ свид. на зван. уч., на должности съ 1902 г. | 240 р. изъ суммъ епарх. уч. совѣта.<br>120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Воронежѣ 1898 г. |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 57 | Новотроицко-Кріушенская, съ 1887 г., въ собственномъ удобномъ зданіи. | 98 | 21 | 5 | — | Священ. Іаковъ Раевскій, съ 1895 г | 1-я Анна Димитріевна Авсенева, оконч. курсъ въ епарх. училищѣ, на должн. съ 1898 г.<br>2-я Серафима Петрова Шавская, окончила курсъ въ епарх. училищѣ, на должн. съ 1902 г. | 270 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта.<br>210 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта и 60 руб. діаконск. вычета. | —<br>— |
| 58 | Новотолучеевская, съ 1903 г. церковно-приходская, съ 1895 г. школа грамоты, въ собственномъ вновь устроенномъ зданіи, съ квартирой учителя. | — | 76 | — | 11 | Священникъ Павелъ Ремезовъ, съ 1895 г. | Діаконъ Иванъ Долговскій, оконч. курсъ духовн. семинаріи, съ 1903 г.<br>Помощ. уч. Лидія Ткачева, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, съ ноября 1903 г. | 120 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| 59 | Огаревская, съ 1900 г., въ церковномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 42 | 6 | 7 | — | Священникъ Василій Стефановъ, съ 1900 г. | Надежда Ивановна Комарь, имѣетъ свидѣт. на званіе учит., на должн. съ 1898 г., на настоящей съ 1902 г. | 240 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| 60 | Пасюковская, съ 1885 г., въ собственномъ тѣсноватомъ зданіи, съ квартирой учителя, застраховано. | 48 | 10 | 3 | 1 | Священ. Петръ Ивановъ, съ 1885 г | Иванъ Михайловичъ Шмуйловъ, имѣетъ свидѣт. на зван. уч., съ 1903 г. | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 61 | Петропавловская (образцовая) при второклассной школѣ, съ 1901 г. | 34 | 2 | 1 | — | Препод. Закона Божія Василій Ивановичъ Поповъ, окончилъ курсъ въ духовн. семинар. съ 1903 г. | Михаилъ Николаевъ Бондаренко, имѣетъ свидѣтельство на званіе уч., на должности съ 1895 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1903 г, | 360 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 62 | Петропавловская, въ неудобной квартирѣ, съ 1892 г. | 78 | 25 | 9 | — | Священникъ Даніилъ Голубятниковъ, съ 1904 г. | 1-я уч. Наталія Алексѣевна Прозоровская, окончила курсъ въ епарх. училищѣ, на должности съ 1900 г.<br>2-я уч. Евгенія Ивановна Мохова, имѣетъ свидѣтельство на зван. учит. на должн. съ 1900 г. | 270 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта.<br>240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Воронежъ въ 1901 г.<br>— |
| 63 | Плесновская, съ 1894 г., въ собственномъ удобномъ зданіи. | 33 | 7 | 4 | — | Священ. Андрей Мишинъ, съ февраля 1903 г. | Параскева Васильевна Попова, имѣетъ свидѣтельство на званіе уч., на должн. съ 1903 г. | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 64 | Поповская, съ 1887 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | 44 | 18 | 4 | 2 | Священ. Іоаннъ Животковъ, съ 1891 г. | Семенъ Ивановичъ Өедоровскій, окончилъ курсъ въ духов. семинаріи, на должн. съ 1902 г. | 300 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 65 | Подколодновская (женская), съ 1891 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | — | 33 | — | 3 | Священникъ Михаилъ Муравлевъ, съ 1896 г. | Діаконъ Митрофанъ Поповъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, на должн. съ 1903 г. | — | — |
| 66 | Попасновская, съ 1896, г., въ церковной неудобной сторожкѣ | 29 | 12 | 5 | — | Священникъ Николай Поповъ, съ 1892 г. | Василій Ивановичъ Яковлевъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, съ 1876 г. былъ земскимъ учителемъ, съ 1902 г. въ церковной школѣ. | — | — |
| 67 | Подгоренская (женск.), съ 1894 г., въ церковномъ неудобномъ зданіи. | — | 24 | — | — | Священ. Петръ Баженовъ, съ 1899 г. | Діаконъ Александръ Васильевъ, окончилъ курсъ въ духов. семинаріи, съ 1901 г. | — | — |
| 68 | Подгоренская (Богосл.), съ 1902 г. церковно-приходская, съ 1898 г. школа грамоты, въ церковномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 39 | 6 | — | 4 | Священ. Арсеній Өедоровъ, съ 1899 г. | Лариса Павловна Комаревская, имѣетъ свидѣтельство на званіе уч., на должности съ 1899 г. | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Воронежѣ въ 1900 г. |
| 69 | Прогорѣловская, съ 1894 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, застраховано. | 66 | 19 | 7 | — | Священ. Алексѣй Яковлевъ, съ 1887 г. | Иванъ Петровичъ Ивановъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, на должности съ 1903 г.<br>Помощ. учит. Евстратій Захаровичъ Поповъ, окончилъ курсъ въ городскомъ училищѣ, съ 1903 г. | 300 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта.<br>120 р. изъ суммъ отдѣленія. | —<br>— |
| 70 | Расковская, съ 1886 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 78 | 14 | 6 | — | Священ. Сергѣй Ковалевскій, съ 1896 г. | 1) Анна Сергѣевна Ковалевская, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, на должности съ 1896 г.<br>2) Діаконъ Николай Шапошниковъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, съ 1902 г. | 270 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта.<br>— | —<br>— |
| 71 | Рудаевская, съ 1896 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 32 | 9 | 3 | 1 | Священникъ Василій Патрицкій, съ 1900 г. | Анна Ивановна Лукашевская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1900 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 72 | Руднянская (жен.), съ 1901 г. церковно-приходская, съ 1895 г. школа грамоты, въ удобномъ церковномъ зданіи. | — | 32 | — | 4 | Священникъ Василій Ковалевскій, съ 1895 г. | Клавдія Венедиктовна Руднева, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на должности съ 1898 г., на настоящей съ 1902 г. | 180 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 73 | Скнаровская, съ 1892 г., въ собствен. народн. зданіи. | 49 | 17 | 3 | — | Священ. Іоаннъ Хрущевъ, съ 1900 г. | Нина Ивановна Ѳедоровская, окончила курсъ въ епархіальномъ учил., съ 1897 г. | 270 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 74 | Скрыпниковская, съ 1891 г. въ собственномъ удобномъ домѣ. | 56 | 3 | 4 | 1 | Священ. Сергій Бѣлозоровъ, съ 1899 г. | Пелагія Ивановна Попова, окончила курсъ въ епархіальномъ учил., на должности съ 1898 г. | 270 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Воронежѣ въ 1901 г. |
| 75 | Старокріушенская, съ 1886 г., въ церковной неудобной сторожкѣ. | 65 | 19 | 3 | 3 | Священник. Аристархъ Поповъ, съ 1886 г. | Николай Никалаевичъ Одоевскій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1902 г. | 180 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| 76 | Старомѣловатская Арханг., съ 1887 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой уч. | 105 | 60 | 2 | — | Священ. Іоаннъ Воскобойниковъ, съ 1890 г.<br>2-й законоуч. Василій Зеленевъ, съ 1902 г. | Діаконъ Николай Дорошевскій, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, съ 1901 г.<br>Помощн. учит. Николай Алексѣевичъ Третьяковъ, окончилъ курсъ второклассной школы, на должн. съ 1901 г. | —<br>120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | —<br>— |
| 77 | Старомѣловатская (жен)., съ 1893 г., въ церковномъ удоб. зданіи. | — | 42 | — | 4 | Священ. Петръ Оболенскій, съ 1903 г. | Анна Александровна Сухорукова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1900 г., на настоящей съ 1901 г. | 240 р. изъ суммъ епарх. уч. совѣта, | — |
| 78 | Старомѣловатская Богород., съ 1894 г., въ собственномъ удобномъ, но тѣсномъ зданіи. | 52 | 19 | 6 | 2 | Священникъ Митрофанъ Чубинскій, съ 1901 г. | Діаконъ Андрей Ковалевскій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1893 г.<br>Псаломщикъ Слюсаревъ, окнчилъ курсъ семинаріи, занимается по пѣнію, съ 1903 г. | —<br>— | —<br>— |
| 79 | Сухо-Донеченская (жен.), съ 1904 г., въ церховной неудобной сторожкѣ. | 4 | 21 | — | 2 | Священ. Іоаннъ Станковъ, съ 1894 г. | Елизавета Ивановна Лукашевская, имѣетъ свидѣтельство на званіе уч., на должности съ 1895 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | С. Красномъ, Новохаперскаго уѣзда 1897 г. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 80 | Сухо-Донеченская (муж.), съ 1893 г., въ собственномъ малоудобномъ зданіи. | 49 | — | 6 | — | Священ. Іоаннъ Станковъ, съ 1894 г. |
| 81 | Твердохлѣбовская (жен.), съ 1895 г. церковно-приходская, съ 1892 г. школа грамоты, въ неудобной бывшей земской шк. | — | 34 | — | 2 | Священникъ Іаковъ Раевскій, съ февраля 1904 г. |
| 82 | Терешковская, съ 1891 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 69 | 15 | 4 | 1 | Священникъ Гавріилъ Дубянскій. |
| 83 | Титаревская, съ 1891 г., въ собственномъ удобн. зданіи. | — | 23 | — | — | Священникъ Александръ Помигуевъ, съ 1897 г. |
| 84 | Хвощеватовская, съ 1889 г., въ неудобной и тѣсной церковной сторожкѣ. | 29 | 6 | 3 | — | Священникъ Никодимъ Ягодкинъ, съ 1902 г. |
| 85 | Хрещатовская, съ 1890 г., въ собственномъ неудобномъ зд. | 72 | 8 | — | — | Священ. Петръ Бѣлозоровъ, съ 1890 г. |
| 86 | Ширяевская 1-я, съ 1886 г., въ собственномъ тѣсноватомъ зданіи, застраховано. | 56 | 10 | 6 | — | Священ. Андрей Поповъ, съ 1886 г. |
| 87 | Ширяевская 2-я, съ 1893 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, застраховано. | 28 | 12 | — | — | Священникъ Симеонъ Стефановскій, съ 1893 г. |



| | | |
|---|---|---|
| Владиміръ Васильевичъ Аскоченскій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1893 г. | 168 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта, 72 р. діаконскаго вычета. | Воронежѣ 1898 г. |
| Софья Ивановна Смѣльская, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ 1897 г. | 270 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | Воронежѣ въ 1901 г. |
| Діаконъ Іоаннъ Поповъ, имѣетъ свидѣтельство, на должности съ съ 1898 г. | — | — |
| Помощн. учит. Иванъ Павловичъ Котляровъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на далжности съ 1903 г. | 120 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| Вѣра Васильевна Кутепова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ 1903 г. | 270 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| Александра Өеодоровна Козырева, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на должности съ 1902 г. | 240 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| Діаконъ Өеодоръ Базилевскій, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, съ 1901 г. | — | — |
| Діаконъ Іоаннъ Стефановъ, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, съ октября 1903 г. | — | — |
| Помощн. учит. Анна Сергѣевна Любченкова (Сурипова), имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на должности съ 1902 г. | 180 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| Алексѣй Васильевичъ Суриновъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1901 г. | 80 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта, 100 р. діак. вычета. | — |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 88 | Шурпновская, съ 1893 г., въ собствен. тѣсноватомъ зданіи. | 44 | 23 | 7 | 2 | Священ. Петръ Куницынъ, съ 1899 г. |
| 89 | Ѳедоровская, съ 1896 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя, застрах. | 45 | 7 | 2 | — | Священникъ Тимоѳей Васильевъ, съ февраля 1904 г. |
| 90 | Ѳоменковская, съ 1893 г., въ собствен. удобн. зданіи. | 38 | 8 | 6 | — | Священ. Алексѣй Орловъ, съ 1893 г. |
| | Всего . . . | 3695 | 1871 | 360 | 153 | |
| | | 5566 | | 513 | | |

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Алпновская, съ 1895 г., въ удобной квартирѣ. | 27 | 12 | 3 | 2 | Завѣд. свящ. Евгеній Балабановъ, съ 1902 г. |
| 2 | Богомоловская, съ 1902 г., въ удобной церковной сторожкѣ. | — | 23 | — | — | Священникъ Михаилъ Косыревъ, съ 1902 г. |
| 3 | Богучарская (муж.), съ 1896 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 33 | — | 6 | — | Завѣд. прот. В. Наумовъ, препод. Закона Божія діаконъ Іоаннъ Терентьевъ, оконч. курсъ въ духовн. семин., съ 1903 г. |
| 4 | Бычковская, съ 1901 г., въ тѣсной квартирѣ. | 30 | 4 | 4 | — | Завѣд. священ. Евменій Дамаскинъ, съ 1901 г. |
| 5 | Бѣлогорская, съ 1894 г., въ церковной неудобной сторож. | 29 | 2 | 2 | — | Священникъ Михаилъ Говоровъ, съ 1889 г. |



| | | |
|---|---|---|
| Вѣра Михайловна Ѳомина, имѣетъ свидѣтельство, на должности съ 1899 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Богучарѣ 1899 г. |
| Лидія Григорьевна Долпнина, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на должности съ 1897 г., на настоящей съ 1903. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| Михаилъ Петровичъ Ивановъ, имѣетъ свидѣтельство, на должности съ 1900 г. | 240 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Воронежѣ 1901 г. |
| Кр. Ѳедотъ Дороѳеевъ Огуля, съ домашнимъ образованіемъ, на должности съ 1895 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | Богучарѣ 1899 г. |
| Ольга Ивановна Комарь, окончила курсъ прогимназіи, съ января 1904 года. | 40 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| 1-е полугодіе былъ Константинъ Данцевъ, имѣетъ свидѣтельство. 2-е полугодіе—Ольга Тимоѳеева, имѣетъ свидѣтельство. | 120 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| 1-е полугодіе былъ учит. Александръ Матвѣевъ, со 2-го класса духовн. семинаріи, съ февраля 1904 г. Петръ Коваленко, окончилъ курсъ во второклассной школѣ. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| Сергѣй Георгіевичъ Михайловъ, окончилъ курсъ въ город. училищѣ, на должности съ окт. 1903 г. | 80 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Валентиновская, съ 1898 г., въ собственномъ тѣсномъ и неудобномъ зданіи. | 74 | 11 | 4 | — | Завѣд. священ. Іоаннъ Бѣляевъ, съ 1898 г. | Константинъ Евф. Лебедевъ, окончилъ курсъ во второклассной школѣ, 1903 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 7 | Верхнетолучеевская, съ 1898 г., въ церковной сторожкѣ. | 12 | 8 | — | — | Священ. Іоаннъ Павловъ, съ 1902 г. | Яковъ Тихоновичъ Орловъ, окончилъ курсъ во второклассной школѣ, съ января 1903 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 8 | Гадюченская, съ 1895 г., въ церковномъ вновь устроенномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 30 | 2 | 3 | — | Священ. Геннадій Павлиновъ, съ 1897 г. | Александръ Михайловичъ Гладковъ, окончилъ курсъ во второклассной школѣ, на должности съ 1900 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1903 года. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 9 | Гармашевская, временно закрыта за отсутствіемъ помѣщен., а вмѣсто нея открыта Быковская, въ квартирѣ. | 33 | — | — | — | Священ. Іоаннъ Поповъ. | Андрей Гончаренко, оконч. курсъ второклас. школы на должн. съ 1902 г., на настоящей съ 1903 г. | 120 р. изъ суммъ епарх. училищн. совѣта. | — |
| 10 | Глубочанская, съ 1895 г., въ неудобной квартирѣ. | 30 | — | — | — | Завѣд. свящ. Василій Ѳедотовъ, съ 1895 г. | Александръ Алексѣевичъ Кожинъ, окончилъ курсъ въ земской школѣ, на долж. съ 1897 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | Богучарѣ 1899 г. |
| 11 | Гриневская, съ 1893 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | 34 | 4 | — | — | Священ. Павелъ Куфаевъ, съ 1899 г. | Николай Петровичъ Бражниковъ, имѣетъ свидѣт. на званіе учит., на долж. съ 1900 г., на наст. съ 1903 г. | 120 р. тоже. | С. Красномъ Новохоперскаго уѣзда 1903 г. |
| 12 | Гордіенковская, съ 1891 г., въ удобной церковной сторож. | 35 | 7 | 3 | 1 | Священникъ Григорій Наливкинъ, съ 1901 г. | Никифоръ Михиревъ, окончилъ курсъ второклас. школы, съ 1903 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 13 | Дьяченковская Георг., съ 1902 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | 2 | 14 | — | — | Священ. Іоаннъ Яблоновскій, съ 1902 г. | Евгенія Писаренкова, съ домашн. образованіемъ, съ 1902 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | С. Красномъ Новохоперскаго уѣзда 1903 г. |
| 14 | Дьяченковская Ник., съ 1897 г., въ тѣсной церковной сторож. | 38 | 9 | 5 | 1 | Священникъ Александръ Чуевъ, съ 1897 г. | Меѳодій Чуевъ, имѣетъ свидѣт. на званіе учителя, на должн. съ 1902 г. | 120 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | Дубовиковская, съ 1891 г., въ удобной церковной сторожкѣ. | 29 | 4 | — | — | Священникъ Іосифъ Романовъ. |
| 16 | Дядинская, съ 1895 г., въ неудобной квартирѣ. | 30 | 3 | 5 | — | Завѣд. священ. Илія Долгушевскій, съ 1895 г. |
| 17 | Грушевская, съ 1903 г., въ сельскомъ правленіи. | 24 | 6 | — | — | Завѣд. священ. Петръ Бѣлозоровъ, съ 1903 г. |
| 18 | Загребайловская, съ 1903 г., въ тѣсной и неудобной церковной сторожкѣ. | 19 | — | — | — | Священ. Василій Радіоновъ, съ 1903 г. |
| 19 | Ивановская, съ 1895 г., въ собственномъ тѣсномъ зданіи. | 35 | 9 | 2 | — | Священ. Евгеній Балабановъ, съ 1902 г. |
| 20 | Каразѣевская, съ 1896 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 24 | 12 | — | — | Священ. Тихонъ Ивановъ, съ 1903 г |
| 21 | Лѣсковская, съ 1890 г., въ тѣсномъ и неудобномъ церковномъ зданіи. | 68 | 6 | 2 | — | Священ. Алексѣй Микулинъ съ 1901 г. |
| 22 | Малеванская, съ 1895 г., въ неудобной квартирѣ. | 35 | 11 | — | — | Священ. Константинъ Троицкій, съ 1895 г. |
| 23 | Марковская, съ 1891 г., въ неудобной квартирѣ. | 4 | 20 | 1 | 1 | Священ. Алексѣй Свѣтозаровъ, съ 1899 г. |
| 24 | Медвѣжанская, 1899 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | 50 | 10 | 5 | — | Священ. Семенъ Голубятниковъ, съ 1899 г. |



| | | |
|---|---|---|
| Афанасій Поповъ, оконч. курсъ двухклас. училищ. на должн. съ 1900 г., на настоящ. съ 1903 г. | 80 р. изъ суммъ отдѣленія. | С. Красномъ Новохоперскаго уѣзда 1903 г. |
| Николай Сливинскій, оконч. курсъ въ городск. училищѣ, на должн. съ 1900 г., на наст. съ 1903 г. | 80 р. тоже. | — |
| Павелъ Петровъ, окончилъ курсъ въ двухклас. училищѣ, съ 1903 г. | 60 р. тоже. | — |
| Діак. Митрофанъ Лукинъ, имѣетъ свид. на званіе учит., на должн. съ 1892 г., на наст. мѣстѣ съ 1898 г. | — | — |
| Кр. Лука Калашниковъ, окончилъ курсъ въ церковной школѣ. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| Доминика Өедотова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1903 г. | 120 р. тоже. | — |
| Аркадій Безпаловъ, окончилъ курсъ въ городскомъ училищѣ, съ 1903 года. | 80 р. тоже. | — |
| Евдокія Бычкова,—домашнее образованіе, съ 1896 года. | 60 руб. тоже. | Богучарѣ 1899 г. |
| Вѣра Фирсова, окончила курсъ церковно-приходской школы, съ 1903 г. | 60 р. изъ діаконскаго вычета. | — |
| Геннадій Богословскій, окончилъ курсъ двухкласснаго училища, на должности съ 1902 г., на настоящей съ 1903 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | Медовская, съ 1890 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | — | 20 | — | 3 | Священ. Константинъ Троицкій, съ 1890 г. | Марія Попова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на должности съ 1902 г. | 120 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| 26 | Мужичанская, съ 1899 г., въ церковномъ удобномъ зданіи. | — | 46 | — | 4 | Священ. Николай Поповъ, съ 1899 г. | Елена Орловская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на должности съ 1900 года. | 120 руб. тоже. | — |
| 27 | Никольская Срѣт., съ 1896 г. въ собствен. удобн. зданіи съ квартирой учителя. | 32 | — | — | — | Священ. Θеодоръ Самецкій, съ 1896 г | Константинъ Тюнинъ, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1903 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 28 | Николенковская, съ 1891 г., въ собствен. удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 17 | 14 | — | — | Свящ. Александръ Григорьевскій, съ 1891 г. | Марія Григорьевская, изъ прогимназіи, на должности съ 1899 г. | 100 р. изъ суммъ отдѣленія. | С. Красномъ, Новохоперскаго уѣзда 1903 г. |
| 29 | Никаноровская, съ 1897 г., въ зданіи землевладѣльца Кравцова. | 15 | 3 | 2 | — | Священ. Іоаннъ Голубятниковъ. | Иванъ Николаевичъ Мухинъ, изъ 3 класса духовнаго учил. съ 1900 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| 30 | Нижне-Быковская, съ 1898 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 50 | 12 | 1 | — | Священ. Василій Поповъ, съ 1903 г. | 1-е полуг. Михаилъ Ракитинъ, 2-е полуг. Димитрій Сѣриковъ,—окончили курсъ двухклас. учил. | 60 руб. тоже. | — |
| 31 | Ново-Никольская, 1897 г., въ неудобной квартирѣ. | 29 | 10 | 6 | 2 | Священ. Іаковъ Трояновскій, съ 1897 г. | Петръ Чаленко, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1902 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 32 | Новомѣловатская, съ 1902 г., въ церковной сторожкѣ. | — | 38 | — | — | Священ. Митрофанъ Книжниковъ, съ 1902 г. | Надежда Ракитина, оконч. курсъ земск. школы, на долж. съ 1898 г., на настоящ. съ 1902 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | Богучарѣ 1899 г. |
| 33 | Новокріушенская, съ 1903 г., въ церковной неудобной сторожкѣ. | 41 | 7 | 2 | — | Священ. Виталій Ковалевскій, съ 1893 г. | Діак. Павелъ Букинъ, имѣетъ свидѣтельство на зван. учит., на долж. съ 1897 г. | — | — |
| 34 | Оголевская съ 1899 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 21 | 4 | 4 | — | Священникъ Димитрій Поповъ, съ 1899 г. | Иванъ Автономовъ, изъ 3 класса духовнаго училища, съ 1899 г. | 100 р. изъ суммъ отдѣленія. | Богучарѣ 1899 г. |
| 35 | Петропавловская, съ 1894 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | — | 32 | — | — | Священ. Петръ Шовскій, съ 1894 г | Діак. Іоаннъ Павловъ, окончилъ курсъ въ духовн. учил., съ 1894 г. | — | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | Полтавская, 1893 г., въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирой учителя. | 65 | 6 | 6 | — | Священникъ Александръ Ивановъ, съ 1893 г. | Александра Иванова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит. на долж. съ 1897 г.<br>Помощ. учит. Константинъ Мирошниковъ, окончилъ курсъ второклассной школы съ января 1903 г. | 120 р. изъ суммъ отдѣленія.<br>120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | Богучарѣ 1899 г. |
| 37 | Попасновская, съ 1895 г., въ общественномъ удобномъ здан. | 37 | 10 | 4 | — | Завѣд. свящ. Михаилъ Поповъ, съ 1895 г. | Кр. Илья Дробатовъ, окон. курсъ земск. школы, съ 1897 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | Богучарѣ 1899 г. |
| 38 | Писаревская (женск.), съ 1903 г., въ удобной квартирѣ. | — | 50 | — | — | Священникъ Александръ Григорьевскій, съ 1903 г. | Ольга Кравцова, изъ прогимназіи, на долж. съ октября 1903 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | С. Красномъ, Новохоперскаго уѣзда 1903 г. |
| 39 | Собаченская, съ 1895 г. въ неудобной церковн. сторожкѣ. | 19 | 4 | — | — | Свящ. Александръ Поповъ, съ 1895 г | Димитрій Милоградовъ, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1903 года. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 40 | Старокріушинская, съ 1891 г., въ неудобн. церков. сторожкѣ. | 25 | 10 | — | — | Священ. Андрей Дубянскій, съ 1891 г. | Діаконъ Михаилъ Орловъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи, съ 1898 г. | — | — |
| 41 | Старокріушинская (женск.), съ 1902 г., въ церк. удобн. сторожк. | — | 72 | — | — | Священ. Василій Поповъ, съ 1902 г. | Татіана Попова, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., на должности съ 1903 г. | 120 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| 42 | Старотолучеевская (женск.), съ 1898 г., въ квартирѣ. | — | 36 | — | 2 | Священ. Порфирій Марковъ, съ 1898 г. | Евфросинья Макаровская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительн., на должности съ 1903 г. | 120 р. тоже. | — |
| 43 | Сѣряковская, съ 1894 г., въ тѣсномъ общественномъ зданіи. | 55 | 5 | — | 7 | Священ. Митрофанъ Курбатовъ, съ 1900 г. | Петръ Автономовъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1903 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| 44 | Смаглѣевская, съ 1895 г., въ неудобной церковн. сторожкѣ. | 11 | 12 | — | — | Священ. Митрофанъ Орловъ, съ 1895 г. | Димитрій Кравченко, окончилъ курсъ земской школы, съ 1902 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| 45 | Репяховская, съ 1901 г., въ собствен. удобн. зданіи. | 20 | 4 | — | — | Священ. Іоаннъ Өедотовъ, съ 1901 г. | Кр. Косьма Потомкинъ, оконч. курсъ въ земской школѣ, съ 1902 г. | 60 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 46 | Таловская, съ 1889 г., въ зданіи бывшей земской школы. | 78 | 25 | 9 | 1 | Священ. Исаакъ Колтуновъ, съ 1889 г. |
| 47 | Филоновская, съ 1893 г., въ квартирѣ. | 19 | 7 | 3 | 1 | Священ. Петръ Максимовъ, съ 1893 г. |
| 48 | Штаньковская, съ 1896 г., въ неудобной церковной сторож. | 20 | 5 | — | — | Священ. Василій Чуевъ, 1900 г. |
| 49 | Фесенковская, съ 1895 г., въ общественномъ тѣсномъ здан. | 38 | 12 | 5 | 1 | Священ. Іоаннъ Бѣляевъ, съ 1895 г |
| 50 | Ясеновская, съ 1899 г., въ тѣсной церковной сторожкѣ. | 8 | 7 | — | — | Священ. Іоаннъ Ѳедотовъ, съ 1899 г. |
| | Итого. . . | 1332 | 634 | 87 | 26 | |
| | | 1966 | | 113 | | |
| | Всего . . | 5027 | 2505 | 447 | 179 | |



| | | |
|---|---|---|
| Потапъ Рудаевъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на должности съ 1889 г. | 240 р. изъ суммъ | Богучарѣ |
| Помощн. учит. Андрей Якущенковъ, окончилъ курсъ въ церковно-приходской школѣ, съ 1903 г., онъ же учитель пѣнія. | 60 р. отдѣленія. | — |
| Павелъ Подольскій, оконч. курсъ второклассной школы, на должн. съ 1900 г., на настоящемъ мѣстѣ съ 1902 г. | 120 р. изъ суммъ епархіальнаго уч. совѣта. | — |
| Псаломщикъ Іоаннъ Іорданскій, изъ III класса духовн. уч., съ 1903 г. | 40 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| Маркеллъ Лысенко, оконч. курсъ земской школы, съ 1898 г. | 80 р. изъ суммъ отдѣленія. | — |
| Діаконъ Петръ Васильевъ, оконч. курсъ духовн. семинаріи, съ 1901 г. | — | — |

Предсѣдатель отдѣленія протоіерей *Василій Наумовъ.*

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. *Ал. Поповъ.*

# СПИСОКЪ

**законоучителей, учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда, коимъ испрашиваются денежныя награды изъ суммъ Богучарскаго земства.**

| №№ по порядку. | Наименованіе лицъ. | Сколько назначается изъ суммъ мин. нар. прос. | Сколько испрашивается отъ земства. | Итого каждому |
|---|---|---|---|---|
| | **Законоучители:** Богучарскаго приходскаго училища | р. | р. | р. |
| 1 | Священникъ П. Поповъ. . . . | — | 35 | 35 |
| | Дьяченковскаго—священникъ | | | |
| 2 | Іоаннъ Яблоновскій . . . . . | — | 35 | 35 |
| | **Учители и учительницы:** | | | |
| 1 | Зайцевскаго—Ивановъ . . . . | — | 30 | 30 |
| 2 | Дьяченковскаго -Косенко . . . | — | 30 | 30 |
| 3 | Никольскаго 2-го -Куликова. . | — | 30 | 30 |
| 4 | Ново-Бѣлянскаго—Ѳедотова . . | — | 30 | 30 |
| 5 | Атаманскаго—Асотовъ . . . . | — | 30 | 30 |
| 6 | Поддубенскаго—Лапина. . . . | 20 | 10 | 30 |
| 7 | Михайловскаго—Ивановъ . . . | 20 | 10 | 30 |
| 8 | Богучарскаго—Девятинъ . . . | 20 | 10 | 30 |
| 9 | Коренскаго—Зарѣцкій . . . . | — | 30 | 30 |
| 10 | Благовѣщенскаго—Давиденковъ . | — | 30 | 30 |
| 11 | Старокріушинскаго 1-го—Исаковъ | — | 30 | 30 |
| 12 | Хлѣбодаровскаго—Мариничъ . . | — | 30 | 30 |
| 13 | Таромѣловатскаго—Петровъ . . | — | 30 | 30 |
| 14 | Калачеевскаго 3-го—Паринова . | — | 30 | 30 |
| 15 | Красноселовскаго—Дейнекинъ . | 20 | 10 | 30 |
| 16 | Медовского—Саввина . . . . | — | 30 | 30 |
| 17 | Новомѣловатскаго—Текутьевъ . | 20 | 10 | 30 |
| 18 | Подгоренскаго—Ефимьевъ. . . . | 20 | 10 | 30 |
| 19 | Смаглѣевскаго—Удодовъ . . . | — | 30 | 30 |
| 20 | Ясеновскаго—Величко . . . . | 20 | 10 | 30 |
| 21 | Софіевскаго—Никитская . . . | — | 30 | 30 |
| 22 | Калачеевскаго 2-го—Алабушевъ. | — | 30 | 30 |
| 23 | Песковскаго—помощница Попова | — | 30 | 30 |
| | Итого . . . . . . . | — | 620 | — |

За предсѣдателя совѣта Инспекторъ народныхъ учил. *А. Картамышевъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о дѣятельности книжнаго магазина*
*Богучарскаго земства.*

За 1903 годъ управой израсходовано на выписку книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей, съ доставкою ихъ въ Богучаръ, 3792 руб. 83 коп., на жалованье завѣдывающаго продажей 365 руб., почтовый расходъ и переводъ денегъ 8 р. 18 коп., и перечислено въ уѣздный сборъ въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1902 году 83 руб. 48 коп., а всего израсходовано 4249 руб. 49 коп.

За тотъ же періодъ поступило на приходъ: за проданныя книги, картины и письменныя принадлежности 3430 руб. 62 коп., перечислено изъ уѣзднаго сбора въ жалованье завѣдующему 300 руб. и позаимствовано изъ того же сбора на покрытіе расхода 518 руб. 87 коп.; весь же приходъ выразится въ суммѣ 4249 руб. 49 коп.; изъ суммы 3430 руб. 62 коп., поступившей на приходъ изъ книжнаго склада, надлежитъ вычесть сданные завѣдующимъ складомъ въ январѣ 1903 года за проданныя въ декабрѣ 1902 года книги и письменныя принадлежности 248 руб. 66 коп., и такимъ образомъ, всего продано книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей въ 1903 году на сумму 3181 руб. 96 коп., изъ которой поступило отъ продажи 7181 книги 1144 руб. 10 к., 784 картинъ 72 руб. 33 коп., 15504 ученическихъ тетрадей 335 руб. 83 коп.; остальная сумма отъ продажи письменныхъ принадлежностей.

Къ 1 января 1903 года оставалось товара по покупной цѣнѣ на сумму 1072 руб. 27 коп., за тотъ же годъ поступило товара на сумму 3566 руб. 94 коп.; весь расходъ по операціи склада выразится въ суммѣ 4639 руб. 21 коп., а съ жалованьемъ завѣдующаго складомъ—365 руб. и почтовымъ расходомъ 8 руб. 18 коп., въ суммѣ 5012 руб. 39 коп.; за тотъ же годъ продано товара на сумму 3181 руб. 69 коп. и осталось товара на 1904 годъ по продажной цѣнѣ на 2371 р. 87 коп., всего же на сумму 5553 руб. 83 коп.; такимъ обра-

зомъ складъ получилъ прибыли 541 руб. 44 коп.; исключая же изъ этой суммы выданное жалованье завѣдующему, чистая прибыль выразится въ суммѣ 176 руб. 44 коп.

Съ 1 января по 1 сентября 1904 года израсходовано управой на выписку книгъ и письменныхъ принадлежностей съ доставкою ихъ 2068 руб. 97 коп., на жалованье завѣдующему продажей 200 руб., почтовый расходъ 39 руб. 26 коп. и возвращено позаимствованныхъ въ предыдущемъ году изъ уѣзднаго сбора 518 руб. 87 коп., а всего 2827 руб. 10 коп.

За тотъ же періодъ поступило на приходъ за проданныя книги и письменныя принадлежности 2212 руб. 59 коп.; эта сумма поступила отъ продажи 3075 книгъ—747 руб. 97 коп., 8381 ученическихъ тетрадей—209 руб. 19 коп. ,1031 картинъ—35 руб. 39 коп.; остальная же сумма поступила отъ продажи письменныхъ принадлежностей.

Къ 1 сентября сего года состояло на лицо 5959 книгъ на сумму 1244 руб. 34 коп., 1179 картинъ на 70 руб. 2 коп., 10888 тетрадей на 230 руб. 41 коп. и письменныхъ принадлежностей на 1204 руб. 82 коп. по продажной цѣнѣ.

Предсѣдатель управы баронъ *Н. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о вознагражденіи учителей за уроки пѣнія въ школахъ.*

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ, отношеніемъ отъ 3 сентября за № 164, проситъ уѣздную управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о вознагражденіи въ размѣрѣ 25 руб. тѣхъ учителей, которые преподаютъ пѣніе въ начальныхъ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія: ни одинъ изъ предметовъ, изучаемыхъ въ начальной школѣ, не вызывалъ столько разнообразныхъ сужденій о своемъ значеніи, какъ предметъ церковнаго пѣнія.

Прежде всего въ заслугу школьно-церковному пѣнію ставится то, что преподаваніе его привлекаетъ симпатіи крестьянскаго населенія къ школѣ. „Трудно представить себѣ тому, кто не стоялъ близко къ народу,—„писалъ, напримѣръ, Н. А. Корфъ“, какое огромное вліяніе на кр-нъ имѣетъ то—поютъ ли ихъ дѣти въ церкви или нѣтъ? Неграмотный отецъ не имѣетъ рѣшительно никакой возможности провѣрить успѣхи своего сына въ школѣ, а неграмотный крестьянинъ, сынъ котораго школы не посѣщаетъ, никогда и не вспомнитъ о существованіи школы въ селѣ, если не услышитъ стройнаго пѣнія школьниковъ въ церкви. Нельзя оказать народу большей услуги, какъ устроить въ селѣ хоръ пѣвчихъ.*) Однако, „оговаривался въ той же статьѣ Н. А. Корфъ“, какъ бы ни было велико вліяніе церковнаго пѣнія на народъ и какъ бы ни была велика заслуга того сельскаго регента, который образовалъ стройный хоръ, но смѣшно было бы успѣхамъ хора приносить въ жертву успѣхи школы и считать хорошимъ учителемъ для обученія различнымъ предметамъ того, кто образовалъ хорошій хоръ. Если, „замѣчалъ онъ далѣе“, совмѣстное обученіе различнымъ наукамъ и церковному пѣнію не можетъ давать равно хорошихъ результатовъ въ учебной программѣ школы и пѣнію, то пусть лучше пѣніе отстанетъ отъ школьнаго обученія и воспитанія“.

*) Русская начальная школа.

Здѣсь, какъ видимъ, за церковнымъ пѣніемъ признавалась роль второстепеннаго предмета обученія, имѣющаго, главнымъ образомъ, въ виду отношенія къ нему малограмотнаго населенія.

Совершенно другое значеніе придается пѣнію „Правилами и программами для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты"; этими правилами, между прочимъ, отмѣчается, что необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ пѣснопѣній. За симъ по степени важности слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Необходимое дополненіе къ Закону Божію составляетъ церковное пѣніе, имѣющее цѣлью—„оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участію въ церковно-общественной молитвѣ."

Въ дѣйствительности, какъ хорошо извѣстно всѣмъ, въ тѣхъ школахъ, гдѣ введено обученіе церковному пѣнію, оно вовсе не служитъ предметомъ дополнительнымъ или подсобнымъ при преподаваніи Закона Божія. Предметамъ этимъ обучаютъ учителя, ведущіе преподаваніе, совершенно независимо одинъ отъ другого: Закону Божію—законоучитель священникъ, пѣнію—учитель остальныхъ предметовъ, которому чуждъ вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ его преподаваніе гармонируетъ съ преподаваніемъ Закона Божія.

Не молитвенное чувство вызываетъ у дѣтей участіе также въ хоровомъ пѣніи въ церкви. По отзывамъ лицъ, участвовавшихъ въ пѣвческихъ хорахъ и обучавшихъ дѣтей пѣнію въ начальныхъ школахъ, школьно-церковное пѣніе вредно сказывается и со стороны религіозно-нравственнаго развитія дѣтей. Какъ учитель, могу засвидѣтельствовать—говоритъ въ сообщеніи одинъ,—что дѣти-школьники, мальчики скромные, дѣлаются неузнаваемыми, лишь только поступаютъ въ церковный хоръ. Бывая на спѣвкахъ постоянно среди взрослыхъ пѣвчихъ, имъ приходится выслушивать разныя безнравственныя шутки, разсказы изъ міра духовенства, видѣть пьянство взрослыхъ, видѣть ихъ неблагоговѣйное поведеніе въ церкви, что дурно отражается на нравственности дѣтей. Въ церкви дѣти-пѣвчіе обыкновенно держатъ себя очень развязно, какъ уже члены, служители церкви; во время службы толкаются, переговариваются, въ антрактахъ (за литургіей, при поминовеніи усопшихъ) выходятъ изъ церкви вмѣстѣ со взрослыми пѣвчими; о молитвѣ имъ некогда думать, имъ некогда молиться: имъ нужно слѣдить за выполненіемъ нотъ и коман-

дой регента. Оченьчасто не желательно участіе дѣтей въ обычныхъ церковныхъ хорахъ—говорится въ докладѣ Московской уѣздной земской управы,—обычное устройство церковнаго хора несетъ съ собою много такого, съ чѣмъ школа не можетъ мириться. Какъ извѣстно, въ хорѣ вмѣстѣ съ дѣтьми участвуютъ и взрослые, которые оказываютъ нерѣдко дурное вліяніе на дѣтей. Случается, что хоръ участвуетъ въ свадьбахъ, ходитъ по домамъ въ Пасху и въ Рождество, принимаетъ угощеніе (часто съ излишествомъ), принимаетъ деньги, которыя потомъ идутъ въ раздѣлъ. Здѣсь часто происходятъ сцены, при которыхъ невозможно присутствовать ни учителю, ни ученикамъ. Но если, говорятъ многіе, церковное пѣніе, при настоящей его организаціи, не можетъ вызывать въ дѣтяхъ, и особенно въ поющихъ, тѣхъ впечатлѣній, вызывать которыя оно имѣетъ своею задачею, чаще приводитъ къ противоположнымъ результатамъ и производитъ лишь хорошее впечатлѣніе на взрозлыхъ, то правильно ли вводить его, какъ предметъ преподаванія, въ земскихъ школахъ?

Управа предоставляетъ разрѣшеніе этого вопроса земскому собранію.

Если земскому собранію угодно ассигновать учителямъ за уроки пѣнія по 25 руб. въ годъ, то для 25-ти учителей, занимающихся уроками пѣнія, потребуется внести въ смѣту 625 рублей.

**Предсѣдатель управы баронъ** ***П. Вольфъ.***

**Члены управы:** *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## комиссіи по народному образованію.

### I.

Комиссія разсматривая вопросъ о пособіи земства церковно-приходскимъ школамъ, большинство комиссіи высказалось противъ ассигнованія на строительство церковно-приходскихъ школъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Церковно-приходскія школы, по постановкѣ въ нихъ дѣла преподаванія, уступаютъ земскимъ школамъ, что является по мнѣнію большинства комиссіи, слѣдствіемъ недостаточной,

подготовленности къ дѣлу преподаванія учительскаго персонала церковно-приходскихъ школъ, а также сравнительно кратковременнымъ пребываніемъ учителей на своихъ мѣстахъ; персоналъ мѣняется очень часто, и это обстоятельство приводитъ къ тому, что нѣтъ опредѣленной системы преподаванія въ школѣ: два года преподаетъ одинъ, затѣмъ другой, третій и т. д.

2) Второе соображеніе, которымъ руководствовалось большинство комиссіи, заключается въ томъ, что земство само не въ состояніи въ полной мѣрѣ удовлетворять предъявляемыхъ къ нему ходатайствъ сельскихъ обществъ о постройкѣ новыхъ земскихъ школъ. Ежегодно нѣсколько ходатайствъ остаются не удовлетворенными и, кромѣ того, урѣзывается на удовлетвореніе остальныхъ ходатайствъ.

Въ силу высказанныхъ соображеній, комиссія полагала бы болѣе цѣлесообраснымъ воздержаться на будущее время отъ ассигнованій двухъ тысячъ рублей на постройку новыхъ церковно-приходскихъ школъ и 450 рублей на вознагражденіе уполномоченныхъ отъ земства по ревизіи церковно-приходскихъ школъ, обративъ эти средства на постройку новыхъ и расширеніе старыхъ земскихъ школъ. При этомъ комиссія полагала, что если земскому собранію угодно будетъ согласиться съ высказаннымъ ею мнѣніемъ, то не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить сумму въ 2450 руб. до 3000 руб., въ виду того, что средства земства на постройку новыхъ земскихъ школъ крайне недостаточны, даже при такомъ увеличеніи не всѣ ходатайства сельскихъ обществъ о постройкѣ земскихъ школъ могутъ быть удовлетворены.

## II.

По вопросу о школьныхъ библіотекахъ, комиссія вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ управы о желательности и необходимости завести библіотеки при всѣхъ земскихъ школахъ и объ ассигнованіи изъ средствъ Богучарскаго земства 620 руб. на школьныя библіотеки, по расчету 10 руб. на библіотеку и при условіи ассигнованія такой же суммы со стороны губернскаго земства.

Что же касается до выписки новыхъ книгъ въ библіотеки и книжный складъ, то комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы вопросъ о томъ, какія книги подлежатъ выпискѣ, рѣшался бы управой, по совѣщаніи съ земскими врачами, медицинскими и ветеринарными, и съ агрономомъ; по мнѣнію комиссіи, желательно было бы возможно тщательнѣй выбрать кни-

ги для народа, а для успѣшности такого, выбора было бы небезполезнымъ мнѣніе образованныхъ специалистовъ.

Переданное на заключеніе комиссіи предложеніе одного изъ гласныхъ о желательности снабженія народныхъ учителей, завѣдывающихъ выдачей книгъ изъ библіотекъ, опросными карточками для отмѣтки на нихъ нѣкоторыхъ данныхъ о читаемыхъ населеніемъ книгахъ, было принято комиссіей, при чемъ одинъ изъ членовъ ея обязался доставить въ самомъ непродолжительномъ времени въ управу образецъ такой опросной карточки. Члены комиссіи не рѣшились самостоятельно вырабатывать этотъ образецъ, такъ какъ для этого необходимо авторитетное мнѣніе опытнаго статистика.

## III.

По вопросу о книжномъ магазинѣ Богучарскаго земства комиссія остановила свое вниманіе на томъ обстоятельствѣ, что населеніе очень мало покупаетъ книги. Мѣрами, могущими расширить операціи склада по продажѣ книгъ, комиссія считаетъ, во-первыхъ, правильную постановку вопроса о выпискѣ книгъ и, во-вторыхъ, выборъ лучшаго помѣщенія для книжнаго магазина. То укромное мѣсто, которое занято въ настоящее время книжнымъ складомъ, не въ состояніи гарантировать успѣшную дѣятельность этому въ высшей степени полезному учрежденію. Книжный магазинъ долженъ быть на виду, долженъ имѣть витрины, долженъ находиться въ мѣстѣ, доступномъ для каждаго, желающаго не только купить, но даже посмотрѣть книги. Изыскивая мѣры къ правильному разрѣшенію этого вопроса, комиссія остановилась на любезномъ предложеніи одного изъ ея членовъ, гласнаго С. М. Прутченко, который выразилъ готовность предоставить въ собственность земства полосу своей собственной земли около народнаго дома съ тѣмъ, чтобы земство на части этой земли выстроило помѣщеніе для книжнаго магазина, а на остальной землѣ или выстроило бы потребительскую лавку для народныхъ учителей и земскихъ служащихъ, или только предоставило бы эту часть обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ для устройства на ней потребительской лавки. Комиссія полагала бы поручить управѣ осмотрѣть указанное мѣсто, войти въ переговоры съ С. М. Прутченко по вопросу о томъ, на какомъ изъ предлагаемыхъ имъ условій было бы удобнѣе остановиться земству, и представить будущему земскому собранію 1905 г. докладъ о результатахъ осмотра мѣста и переговоровъ съ С. М. Прутченко.

Если собраніе воспользуется любезнымъ предложеніемъ С. М. Прутченко и рѣшитъ, слѣдовательно, построить собственное помѣщеніе для книжнаго склада, то этимъ все-таки не разрѣшается вопросъ объ успѣшной дѣятельности книжнаго склада въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ на постройку магазина потребуется извѣстное время. Желая возможно скорѣй перевести книжный складъ въ болѣе соотвѣтствующее помѣщеніе, комиссія признала возможнымъ для управы теперь же войти въ соглашеніе съ попечительствомъ о народной трезвости о предоставленіи временно въ народномъ домѣ помѣщенія подъ книжный складъ; при этомъ она полагаетъ поручить управѣ, при переводѣ книжнаго склада въ новое помѣщеніе, вывѣсить витрины въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ.

Комиссія избрала изъ своей среды трехъ гласныхъ, которымъ поручила осмотрѣть книжный складъ и высказать свое мнѣніе, насколько подборъ книгъ и картинъ соотвѣтствуетъ просвѣтительнымъ задачамъ, преслѣдуемымъ земствомъ? При осмотрѣ склада оказалось, что часть картинъ по содержанію своему имѣютъ мало общаго съ просвѣтительными задачами. Комиссія полагаетъ, что слѣдовало бы поручить управѣ озаботиться болѣе тщательнымъ подборомъ картинъ для книжнаго склада.

## IV.

Разсмотрѣвъ, во исполненіе порученія собранія, докладъ управы о школьной сѣти, комиссія полагала бы принять означенный докладъ, поручить управѣ составить школьную сѣть на предположенныхъ ею основаніяхъ, въ частности относительно опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста, подлежащихъ обученію, не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, со включеніемъ въ школьную сѣть всѣхъ правильно организованныхъ, нынѣ уже существующихъ школъ, какъ земства, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія такъ и церковныхъ школъ, кромѣ школъ грамоты.

При опредѣленіи числа учащихся, которымъ имѣющіяся нынѣ школьныя зданія могутъ дать мѣсто, комиссія полагала бы придерживаться правилъ устройства школъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, требующихъ 2 квад. арш. пола на ученика и 8 куб. арш. воздуха.

По вопросу о школьномъ радіусѣ комиссія полагала бы высказаться за желательность двухверстнаго радіуса, оставляя вопросъ открытымъ относительно общежитій; устройство послѣднихъ представляется желательнымъ лишь при обезпеченномъ питаніи учениковъ и организованномъ за ними надзорѣ.

Что касается до опредѣленія числа недостающихъ школъ, то казалось бы цѣлесообразнымъ опредѣлить это число по числу дѣтей, не получившихъ школьнаго образованія, съ прибавленіемъ къ нимъ и помѣщавшихся нынѣ въ школахъ сверхъ нормы.

Что касается до ходатайства управы объ учрежденіи особой комиссіи по народному образованію для дѣйствій въ чрезвычайныхъ случаяхъ, то большинство комиссіи полагало бы ходатайство это удовлетворить.

По вопросу распредѣленія наградъ народнымъ учителямъ комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ по сему вопросу уѣзднаго училищнаго совѣта, поддержаннаго управою.

Относительно ссудъ на постройку школьныхъ зданій комиссія въ полной мѣрѣ раздѣляетъ заключеніе уѣздной управы по сему вопросу:

## V.

По вопросу распредѣленія пособій сельскимъ обществамъ на предметъ школьнаго строительства комиссія полагала бы выдать:

| | |
|---|---|
| На Старотолучеевскую школу . . . . . . | 1500 р. |
| „ Новомѣловатскую . . . . . . . . . | 1800 р. |
| „ Сѣряковскую . . . . . . . . . . . | 1480 р. |
| „ Корениновскую. . . . . . . . . . . | 500 р. |
| „ Старомѣловатскую . . . . . . . . . | 2000 р. |
| „ Краснопольскую . . . . . . . . . . | 800 р. |
| „ Михайловскую. . . . . . . . . . . | 1500 р. |
| „ Новоникольскую . . . . . . . . . . | 500 р. |
| „ Смаглѣевскую . . . . . . . . . . . | 300 р. |
| „ Касьянъ-Поселковскую. . . . . . . | 500 р. |
| „ Калачеевскую . . . . . . . . . . | 2500 р. |
| „ Таловскую . . . . . . . . . . . . | 1700 р. |
| Итого . . . . . | 15080 р. |

Нижепоименованнымъ сельскимъ обществамъ надлежало бы, по мнѣнію комиссіи, предоставить право первой очереди (по ближайшимъ смѣтамъ), на предметъ удовлетворенія нуждъ школьнаго строительства въ слѣдующихъ размѣрахъ:

| | |
|---|---|
| На Жилинскую школу. . . . . . . . . . | 2500 р. |
| „ Хрещатовскую. . . . . . . . . . . | 2000 р. |
| „ Новоникольскую . . . . . . . . . . | 1500 р. |
| „ Калачеевскую . . . . . . . . . . . | 500 р. |

На Таловскую . . . . . . . . . . . . . 1500 р.
„ Березняговскую . . . . . . . . . . 1500 р.
„ Ясеновскую. . . . . . . . . . . . . 1500 р.

Кромѣ сего, комиссія полагалабы ассигновать ежегодно 300 руб., согласно ходатайству о томъ Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и управы, на мелкій ремонтъ школъ, производимый по распоряженію управы, каковую сумму и надлежало бы внести въ смѣту.

*И. Лисаневичъ.*
*К. Вольфъ.*
*П. Макаровъ.*
*Н. Грековъ.*
*В. Тарарыковъ.*
*И. Герасимовъ.*
*Свящ. А. Поповъ.*
*А. Степановъ.*

---

## Въ Богучарское Земское Собраніе

*уполномоченнаго отъ епархіальнаго вѣдомства священ. Александра Попова.*

# ДОКЛАДЪ.

Пользуясь разрѣшеніемъ комиссіи по народному образованію войти съ докладомъ въ земское собраніе отъ меньшинства означенной комиссіи, выразившаго желаніе оставить за церковными школами земское пособіе въ количествѣ 2000 р., я имѣю честь предложить вниманію г.г. гласныхъ докладъ.

Такъ какъ составъ гласныхъ обновленъ, и вообще уже немного осталось тѣхъ гласныхъ, которые были свидѣтелями возникновенія и первоначальнаго существованія церковныхъ школъ, то я позволяю себѣ въ краткихъ чертахъ коснуться исторіи возникновенія и дальнѣйшаго развитія церковныхъ школъ Богучарскаго уѣзда. Открытыя въ 1884 г., ровно 20 лѣтъ назадъ, почти безъ всякихъ средствъ, расчитывая только лишь на сочувствіе народонаселенія и духовенства, церковныя школы робко выступили на служеніе народу. Богучарское земство, всегда благосклонно относящееся къ просвѣтительнымъ нуждамъ народа, привѣтствовало возникновеніе церковныхъ школъ, видя въ нихъ помощника въ дѣлѣ просвѣщенія тѣмъ болѣе, что программа ихъ сходна съ программой

другихъ народныхъ школъ и выразило согласіе придти матеріально на помощь имъ. Субсидируя имъ первоначально по 60—70 р. на каждую школу, земство, съ развитіемъ школьной сѣти, усиливало пособіе, доведя его до 3300 р. Означенная сумма преимущественно израсходовалось на пособіе законоучителямъ и другимъ членамъ причта, которыхъ несправедливо было бы лишать всякаго пособія, заставлять работать безплатно, когда законоучители земскихъ школъ получаютъ 50—100 руб. Почувствовавъ подъ собою нѣкоторую почву, а, главное, видя полное довѣріе и сочувствіе земства, церковныя школы довольно быстро начали подвигаться впередъ, увеличиваясь количественно и улучшаясь качественно. Приблизительно черезъ 10 лѣтъ Правительство, признавая полезную дѣятельность церковныхъ школъ на ряду съ другими народными школами, открыло кредитъ изъ суммъ государственнаго казначейства на вознагражденіе учащихъ, но не полностью, а представляя въ то же время заботамъ духовенства изысканіе на мѣстахъ возможно большихъ средствъ. Благодаря такимъ благопріятнымъ условіямъ, т. е. содѣйствію правительства, земства и самого народа, а также безкорыстной дѣятельности духовенства, церковныя школы въ настоящее время, т. е. черезъ 20 лѣтъ со времени открытія, широкою сѣтью покрыли Богучарскій уѣздъ; только 3—4 селенія найдется въ уѣздѣ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, а всего въ уѣздѣ функціонируетъ 90 церковно-приходскихъ школъ, а 50 школъ грамоты, въ которыхъ въ настоящемъ году обучалось 5027 м. и 2505 д., а всего 7532, а окончило курсъ 447 м. и 179 д., а всего 626 дѣтей.

Въ такомъ видѣ школьное дѣло обстояло до 1903 г. Земство оказывало денежное пособіе на церковныя школы, не обременительное для земскаго бюджета и цѣнное при скудныхъ средствахъ для отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, а духовенство несло посильные труды. Но въ 1903-мъ и настоящемъ годахъ однимъ изъ гласныхъ вносятся въ земское собраніе предложенія объ отнятіи земскаго пособія на церковныя школы. Мотивируются такія предложенія съ одной стороны неуспѣшностью обученія въ церковныхъ школахъ вообще и въ частности по Закону Божію, а съ другой стороны тѣмъ, что, приходя на помощь устройству церковныхъ школъ, земство создаетъ себѣ тормазъ къ увеличиванію земскихъ школъ и вообще къ правильному просвѣщенію народа. Но оба указанные мотивы, по моему мнѣнію, недостаточно обоснованы г. гласнымъ. Приступимъ къ разсмотрѣнію перваго мотива. Въ неуспѣшности и болѣе низкомъ уровнѣ

обученія въ церковныхъ школахъ, сравнительно съ земскими, г. гласный старается убѣдить земское собраніе ссылкой на отчеты г.г. уполномоченныхъ отъ земства по ревизіи церковныхъ школъ за 1902—3 учебный годъ. Подробно познакомиться съ отчетами г.г. уполномоченныхъ желающіе могутъ по журналамъ земскаго собранія за 1903 годъ., я же позволю себѣ привести общее впечатлѣніе, получаемое отъ чтенія означенныхъ отчетовъ. Н. А. Тарарыковымъ обревизовано 5 церковно-приходскихъ и 1 школа грамоты, при чемъ оказались въ 3 церковно-приходскихъ школахъ и 1 школѣ грамоты успѣхи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ предметовъ, неудовлетворительными, въ 2 церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ ариѳметики, успѣхи—удовлетворительными. Н. И. Урсуломъ обревизовано 7 церковно-приходскихъ школъ и 1 школа грамоты, и оказалось, что, за исключеніемъ неудовлетворительныхъ успѣховъ по чтенію въ младшей группѣ одной школы и неудовлетворительныхъ успѣховъ по ариѳметикѣ въ средней группѣ другой школы, успѣхи во всѣхъ школахъ удовлетворительны, а по нѣкоторымъ предметамъ очень хорошіе, В. И. Ѳедоровымъ обревизовано 12 церковно-приходскихъ школъ и 3 школы грамоты, и оказалось, что въ 4 школахъ успѣхи неудовлетворительны, въ 2 школахъ, кромѣ Закона Божія, неудовлетворительны, успѣхи сносны, въ 3 школахъ, кромѣ Закона Божія, успѣхи удовлетворительны, и въ 6 школахъ успѣхи удовлетворительны, даже въ 3 изъ нихъ занятія идутъ хорошо.

Такимъ образомъ, обревизовано г.г. уполномоченными всего 25 церковно-приходскихъ школъ и 5 школъ грамоты, и результаты ревизіи ужъ не такъ ужасны, какъ представляетъ ихъ гласный. Школъ 8 оказали успѣхи неудовлетворительныя, а остальныя школы, за неудовлетворительностью успѣховъ по нѣкоторымъ предметамъ, можно признать удовлетворительными. Неуспѣшности по нѣкоторымъ предметамъ, по моему мнѣнію, нѣтъ нужды придавать особеннаго значенія: замѣчается она не только въ церковныхъ и въ земскихъ школахъ, но почти во всѣхъ низшихъ, среднихъ и даже высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Мнѣ кажется, трудно подобрать учебный персоналъ съ одинаковыми способностями и познаніями по всѣмъ предметамъ; наконецъ, та или другая неуспѣшность можетъ быть въ зависимости отъ случайныхъ обстоятельствъ, напр. заболѣлъ законоучитель, или онъ старикъ, или же во время учебнаго года переведенъ на другое мѣсто, и, естественно, успѣхи по Закону Божію значительно падаютъ.

Общій недостатокъ, замѣчаемый и въ церковныхъ, и въ

земскихъ школахъ,—это замѣтное пониженіе успѣховъ въ среднихъ группахъ, а также по ариѳметикѣ во всѣхъ группахъ, на что имѣются причины. Слѣдовательно, если отнестись съ полною довѣренностью къ отчетности г.г. уполномоченныхъ, хотя, нужно замѣтить, она много разнится съ отчетами отдѣленія, то и тогда огульное обвиненіе церковныхъ школъ въ ихъ неуспѣшности, высказываемое г. гласнымъ, не имѣетъ достаточнаго основанія тѣмъ болѣе, что обревизовано только 30 школъ изъ 140. Если бы г. гласный потрудился болѣе или менѣе подробно ознакомиться съ учебной постановкой въ церковныхъ школахъ, по крайней мѣрѣ, за 10-илѣтній періодъ; если бы, кромѣ отчетовъ г.г. уполномоченныхъ, онъ принялъ во вниманіе и отчеты отдѣленія, которые составляются не на основаніи единичныхъ посѣщеній школъ, а на основаніи ревизій епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателя, благочинныхъ, а также журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій, въ которыхъ иногда председательствуютъ г.г. земскіе начальники; если бы, наконецъ, г. гласный параллельно представилъ отчеты о земскихъ школахъ: тогда бы земское собраніе могло бы вынести полное впечатлѣніе объ успѣшности или неуспѣшности тѣхъ и другихъ школъ; тогда легче было бы слышать такое тяжелое и обидное обвиненіе въ неуспѣшности церковныхъ школъ.

По отчетамъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта обученіе въ церковныхъ школахъ ведется удовлетворительно, и успѣхи въ нихъ, за незначительнымъ исключеніемъ, удовлетворительны; есть, конечно, законоучители, которые небрежно относятся къ занятіямъ, но подавляющее большинство завѣдующихъ школами весьма ревностно относится какъ къ занятіямъ Закона Божія, такъ и къ внѣшнему благоустройству школъ, часто затрачивая свои личныя средства на постройку, ремонтъ, а особенно на отопленіе школъ, ничего не получая въ вознагражденіе за тяжелые труды.

Контингентъ учащихъ въ церковныхъ школахъ вполнѣ удовлетворителенъ; по прошлогоднему докладу земской управы, процентъ учителей съ среднимъ и низшимъ образованіемъ въ церковныхъ и земскихъ школахъ одинаковъ; въ школахъ грамоты къ началу настоящаго учебнаго года составъ учебнаго персонала слѣдующій: 16 окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, 15 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя, остальные или окончившіе курсъ въ городскомъ, духовномъ или въ двухклассныхъ училищахъ, и только 7 человѣкъ окончившіе курсъ въ земскихъ и церковныхъ школахъ.

Таковы данныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, и не довѣрять имъ нѣтъ основанія тѣмъ болѣе, что земское собраніе привѣтствовало вступленіе г. министра внутреннихъ дѣлъ на высокій постъ за выражаемый имъ принципъ довѣрія къ учрежденіямъ.

Ко всему сказанному не могу не привести слѣдующее извлеченіе изъ прошлогодняго отчета земской управы по народному образованію: „Богучарское земство всегда высоко цѣнило дѣятельность Богучарскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, постановка народнаго образованія въ огромномъ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ дѣлаетъ ему честь. Уровень знанія учащихся и число выпущенныхъ изъ нихъ грамотныхъ содѣйствовали въ значительной степени просвѣщенію народа. Такимъ образомъ, по заключенію земской управы, обоснованному на тщательной разработкѣ данныхъ за весь періодъ существованія церковныхъ школъ, ихъ можно признать не безполезными помощниками земству въ дѣлѣ народнаго образованія уѣзда".

Считая достаточно исчерпаннымъ первый мотивъ г. гласнаго, перехожу ко второму. Г. гласный высказываетъ опасенія, что, приходя на помощь устройству церковныхъ школъ, земство создастъ себѣ тормазъ къ увеличенію земскихъ школъ и вообще къ правильному просвѣщенію народа. Прежде всего смѣю увѣрить г. гласнаго и земское собраніе, что опасеніе это напрасно, такъ какъ и при существующей наличности земскихъ и церковно-приходскихъ школъ еще предстоитъ широкое поле дѣятельности на нивѣ народнаго просвѣщенія для дружной работы того и другого вѣдомства.

Если будетъ принята школьная сѣть, то, какъ видно изъ доклада земской управы, земству, принимая во вниманіе даже всѣ существующія церковныя школы, придется открыть до 100 школъ, на устройство которыхъ необходимо затратить до 300000 руб., да на содержаніе учащихъ потребуются значительныя суммы, такъ что управа въ своемъ докладѣ выражаетъ сомнѣніе, что едва-ли земство, при настоящихъ обстоятельствахъ, въ состояніи скоро осуществить эту задачу на свои собственныя средства. Въ нашемъ уѣздѣ, дѣйствительно, имѣется цѣлый рядъ селеній, растянутыхъ 5—6 верстъ и болѣе, гдѣ въ центрѣ имѣется одна или двѣ школы, обслуживающія ближайшее народонаселеніе, а окраины лишены возможности обучаться какъ за дальностью разстоянія отъ школы, такъ и по своей бѣдности, такъ какъ многіе не имѣютъ теплой одежды и обуви.

Далѣе, если признать даже, что всѣ земскія школы стоятъ въ учебномъ отношеніи выше церковныхъ, то пока нѣтъ особенной нужды отдавать имъ преимущественное значеніе, такъ какъ нашъ народъ еще не можетъ использовать этихъ преимуществъ.

Изъ 100 учащихся въ земскихъ школахъ только 10 человѣкъ, а въ церковныхъ 8—9 человѣкъ оканчиваетъ полный трехгодичный курсъ, а остальные, поучившись годъ-два, оставляютъ школу, научившись мало—мальски читать и писать; выучивши первоначальныя молитвы, они вполнѣ удовлетворены; народное требованіе отъ школы очень скромное, а программа ограничена. Я не берусь входить въ разсмотрѣніе причинъ такого нежелательнаго явленія школьной жизни, зависитъ ли оно отъ экономическаго положенія крестьянъ нашего уѣзда, или же народонаселеніе еще не доросло до сознанія необходимости расширить программу такую, но это фактъ, съ которымъ какъ земству, такъ и духовному вѣдомству придается еще долгое время считаться. Да и оканчивающіе курсъ въ той или другой школѣ руководятся въ большинствѣ случаевъ не желаніемъ пріобрѣтенія большаго познанія и общаго развитія, а желаніемъ использовать полученное свидѣтельство или при поступленіи на военную службу, или при поступленіи въ какую—либо школу высшаго типа.

Такимъ образомъ, нужно сознаться, что наши народныя школы разныхъ вѣдомствъ переживаютъ первичную стадію своего развитія. Заслуга земскихъ, церковно-приходскихъ и школъ грамоты пока сводится къ тому, что онѣ пробуждаютъ народъ отъ вѣковой спячки и его полнѣйшаго умственнаго невѣжества. Исходя изъ указанной точки зрѣнія, правы тѣ многія земства, которыя проектировали созданіе 2 разряда школъ, близко сходныхъ съ существующими школами грамоты; съ этой точки зрѣнія имѣютъ полное право на существованіе и школы грамоты, которыя совершенно игнорируются нѣкоторыми гласными. Не мудрено. что и самъ народъ, особенно небольшихъ хуторовъ, такъ симпатизируетъ этому типу школъ: за сравнительно небольшіе расходы эти школы удовлетворяютъ его запросамъ.

Въ то время, какъ средняя стоимость содержанія земской школы по вычисленію управы равняется 512 р. 81 к., средняя стоимость церковно-приходскихъ школъ равняется 251 р. 70 к., а стоимость школы грамоты равняется 79 руб. 27 коп. Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, выясняется, что совершенно неосновательны опасенія г. гласнаго, что церковныя

школы якобы мѣшаютъ развитію правильно организованныхъ земскихъ школъ.

Теперь я позволю себѣ коснуться того положенія, имѣютъ ли право церковныя школы расчитывать на денежное пособіе съ юридической и нравственной точки зрѣнія, Какъ я имѣлъ уже честь докладывать земскому собранію, изъ 122 приходовъ Богучарскаго уѣзда, съ народонаселеніемъ 175 тысячъ мужского пола, въ 64 приходахъ, съ народонаселеніемъ до 60 тысячъ, обученіе обслуживается одними церковными школами, но и тѣ церковныя школы, гдѣ имѣются земскія, переполнены, слѣдовательно и онѣ несутъ свою службу народу. Принимая во вниманіе, что все народонаселеніе уѣзда одинаково несетъ земскіе налоги, я полагаю, что народонаселеніе, обслуживаемое однѣми церковными школами, имѣетъ нѣкоторое основаніе расчитывать на извѣстную часть земскаго бюджета, расходуемаго вообще на образованіе народное, тѣмъ болѣе, что духовное вѣдомство, обслуживая извѣстный районъ уѣзда своими средствами, соблюдаетъ экономію земству приблизительно въ 30 тысячъ ежегодно. Такое убѣжденіе высказывается и земской управой въ прошлогоднемъ докладѣ по народному образованію, гдѣ говорится: „Богучарское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта оказало большія услуги просвѣтительнымъ задачамъ земства, получая отъ него сравнительно небольшія суммы, и отказывать въ нихъ едва-ли въ интересахъ дѣла. Для насъ безразлично, какими бы путями не просвѣщался народъ, лишь бы просвѣщеніе его велось къ намѣченной нами цѣли и не отягощало чрезвычайно земскій бюджетъ. Разсматривая ходатайство отдѣленія на постройку школъ, съ точки зрѣнія справедливости, управа полагаетъ: если мы ежегодно тратимъ 11 тысячъ рублей въ пособіе обществамъ на постройку земскихъ школъ, то едва-ли вправѣ отказать такимъ же земскимъ плательщикамъ въ незначительной суммѣ только потому, что они не требуютъ отъ насъ на школьное образованіе никакихъ другихъ расходовъ.“

Резюмируя все сказанное, я стою на той точкѣ зрѣнія, что ни съ юридической, ни съ практической стороны нѣтъ пока основаній къ отнятію пособія земскаго на церковныя школы, тѣмъ болѣе, что въ прошлогоднемъ докладѣ земской управы обращалось особенное вниманіе на тѣсноту и антигигіеничность нѣкоторыхъ церковныхъ школъ; слѣдовательно, приходя на помощь въ данномъ случаѣ, земство обслуживало бы и оздоровленіе народонаселенія, а при 200 тысяч. руб. бюджетѣ земства это пособіе не можетъ быть обременительнымъ.

При этомъ считаю долгомъ доложить земскому собранію, что если ему благоугодно будетъ отпускать пособіе въ размѣрѣ 2000 руб., то отдѣленіе ежегодно могло бы оборудовать 4—5 школъ, оказывая имъ пособіе въ размѣрѣ 300—500 р. на каждую, и приблизительно черезъ 6—7 лѣтъ почти всѣ церковно-приходскія школы были бы въ гигіеническомъ отношеніи удовлетворительны.

Кромѣ того, я имѣю честь доложить земскому собранію, что внезапнымъ отнятіемъ въ прошломъ году 3300 руб., часть которыхъ поступала на содержаніе учащихъ въ школахъ грамоты, а также уменьшеніемъ ассигнованія на церковныя школы изъ государственнаго казначейства, отдѣленіемъ поставлено въ необходимость закрыть до 10 школъ, и такимъ образомъ, лишить нѣсколько сотъ дѣтей обученія грамотѣ.

При этомъ считаю долгомъ доложить собранію, что раньше отдѣленіемъ закрыты уже слѣдующія школы: Перещепинская, Старокріушинская, Криниченская, Журавлевская, Вервековская, Разсыпнянская, Индычанская, Поплавская, Марьевская, Липчанская, Жилинская, Благодатновскаа и др. Конечно, было бы пріятно, если бы тамъ были, взамѣнъ церковныхъ школъ, устроены земскія; но ходатайства означенныя общества не возбуждали о томъ предъ земствомъ, а отдѣленіе не имѣетъ средствъ, а потому нѣкоторыя имѣютъ изъ нихъ доморощенныхъ учителей, или, что хуже, проходимцевъ сомнительной нравственности, которые безконтрольно и обучаютъ дѣтей.

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, *свящ. А. Поповъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда, а также отправленныхъ управою въ Воронежскую психіатрическую лѣчебницу.

| № | Съ кого, именно. | Сумма Р. | К. | По какимъ причинамъ подлежатъ сложенію. |
|---|---|---|---|---|
| | **Съ крестьянъ слободы Подколодновки.** | | | |
| 1 | Анны Ивановой Лаптуровой. . | 2 | 80 | По несостоятельности. |
| 2 | Акилины Матвѣевой Михайловой (она же Бородаева) . . . . . | — | 70 | |
| 3 | Харитины Алексѣевой Павленковой . . . . . . . . . . | — | 50 | |
| 4 | Варвары Ивановой Алейниковой. | 2 | 50 | |
| 5 | Дарьи Өедоровой Ткачевой . . | 2 | 50 | |
| 6 | Дарьи Матвѣевой Бородаевой . | — | 40 | |
| 7 | Анны Васильевой Лаптуровой . | 1 | 80 | |
| 8 | Прасковьи Афанасьевой Комаристой . . . . . . . . . . | 5 | 30 | |
| 9 | Натальи Яковлевой Бабичевой . | 2 | 10 | |
| 10 | Хіоніи Михайловой Урывской . | 1 | 40 | |
| 11 | Евдокіи Антоновой Мокроусовой. | — | 20 | |
| 12 | Марьи Ивановой Ткачевой . . | 4 | 80 | |
| 13 | Анастасіи Прокофьевой Макаренковой . . . . . . . . . | — | 30 | |
| 14 | Марьи Вонифатьевой Носачевой. | — | 60 | |
| 15 | Авдотьи Самойловой Бондаревой. | 1 | — | |
| 16 | Авдотьи Петровой Безверховой. | 1 | 80 | |
| 17 | Лукерьи Филипповой Кравцовой. | 3 | 10 | |
| 18 | Анны Дмитріевны Семеновой . | 1 | 70 | |
| 19 | Пелагеи Ивановой Бондаревой . | 5 | 30 | |
| 20 | Павла Трофимова Бабичева . . | 2 | 90 | |
| 21 | Павла Иванова Соболева . . . | 3 | 90 | |
| 22 | Петра Егорова Солявкина. . . | — | 70 | |
| 23 | Андрея Васильева Литвинова . | — | 20 | |
| 24 | Павла Павлова Кравцова . . . | 1 | — | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 25 | Митрофана Минина Ткачева. . | — | 90 | По несостоятельности. |
| 26 | Семена Павлова Гузенкова . . | 2 | — | |
| 27 | Трофима Евфимова Гайдина . | 3 | — | |
| 28 | Кондрата Яковлева Лаптурова . | 3 | 20 | |
| 29 | Съ крестьянина села Воскресенскаго, Рязанской губерніи Ивана Өедорова Аникина . . . . . | 5 | 94 | |
| 30 | Съ крестьянки сл. Каменки, Орловской губерніи Матрены Никитиной Гальгенковой . . . . . . | 5 | 72 | |
| 31 | Съ крестьянина Ивана Өедорова Любимова . . . . . . . . . | 2 | 42 | По нерозыску. |
| 32 | Съ крестьянки с. Успенскаго, Орловской губерніи Матрены Казьминой Горбатыхъ . . . . | 1 | 32 | По несостоятельности. |
| 33 | Съ мѣщанина Семена Леонтьева Леонтьева, г. Можайска. . . . | 2 | 86 | По нерозыску. |
| 34 | Съ мѣщанина Гавріила Львова Шестопалова. . . . . . . . . . | 9 | 46 | |
| 35 | Съ наслѣдниковъ крестьянки с. Успенскаго, Орловской губерніи Елены Венедиктовны Горбатыхъ. | 3 | 40 | По несостоятельности. |
| 36 | Съ крестьянина сл. Колещатой, Александра Логвинова Подопригоры | 14 | 50 | |
| 37 | Съ крестьянина сл. Константиновки Дениса Никитича Семенченкова . . . . . . . . . . . | 11 | — | |
| 38 | Съ крестьянки сл. Дьяченковой Лукерьи Нестеренковой . . . . | 14 | — | |
| | Всего . . | 127 | 22 | |

Предсѣдатель управы баронъ *И. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# СПИСОКЪ

бѣлья и вещей, подлежащихъ за негодностью исключенію изъ наличности по земскимъ лѣчебницамъ и пріемнымъ покоямъ Богучарскаго уѣзда.

| Названіе бѣлья и вещей. | Богучарская больница. | Петропавлов. лѣчебница. | Писаревская лѣчебница. | Кантемиров. лѣчебница. |
|---|---|---|---|---|
| Простынь | 9 | 15 | 7 | 11 |
| Халатовъ операціонныхъ и аптечныхъ | 3 | 16 | 4 | 19 |
| Рубахъ женскихъ | 16 | 4 | 4 | 8 |
| „ мужскихъ | 24 | 21 | 1 | 6 |
| Подштаниковъ | 11 | 12 | 3 | 6 |
| Кофтъ | 3 | 3 | 1 | 2 |
| Юбокъ | 13 | 8 | — | 9 |
| Полотенецъ | 7 | 14 | 13 | 8 |
| Чулокъ | 20 п. | 20 п. | 8 п. | 3 п. |
| Косынокъ | — | 2 | — | 4 |
| Наволочекъ большихъ | 34 | 15 | 1 | 27 |
| „ малыхъ | — | — | 2 | 11 |
| Матрацевъ | 6 | 10 | — | 8 |
| Чехловъ для кроватей | 16 | — | — | — |
| Одѣялъ лѣтнихъ | 4 | 1 | 7 | — |
| „ зимнихъ | — | 10 | — | — |
| Халатовъ лѣтнихъ | 2 | 1 | 6 | — |
| „ зимнихъ большихъ | 7 | 6 | — | — |
| „ „ малыхъ | 1 | — | — | — |
| Туфель | 5 п. | — | 9 п. | — |
| Фартуковъ для служителей | 5 | — | — | — |
| Халатовъ „ „ | 4 | — | — | — |
| Ложекъ алюминіевыхъ | 11 | — | — | — |
| Эмалированныхъ стакановъ | 2 | — | — | — |
| Корцевъ для воды | 2 | — | — | — |
| Щетокъ половыхъ | 2 | — | — | — |
| Ведеръ деревянныхъ | 1 | 1 | — | — |
| „ желѣзныхъ | — | 3 | — | — |
| Тазовъ бѣлой жести | — | 3 | — | — |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# СПИСОКЪ

вещей Богучарской земской богадѣльни, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

*Составленъ 12-го сентября 1904 г.*

| № | НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ. | Количество вещей. |
|---|---|---|
| 1 | Рубахъ мужскихъ | 16 |
| 2 | Кальсонъ | 8 |
| 3 | Рубахъ женскихъ | 20 |
| 4 | Юбокъ | 12 |
| 5 | Кофтъ | 9 |
| 6 | Платковъ ситцевыхъ | 8 |
| 7 | " теплыхъ | 1 |
| 8 | Матрацевъ | 8 |
| 9 | Подушекъ перовыхъ | 6 |
| 10 | Простынь | 7 |
| 11 | Наволокъ верхнихъ | 20 |
| 12 | " нижнихъ | 6 |
| 13 | Одѣяло зимнее | 1 |
| 14 | Халатовъ лѣтнихъ | 10 |
| 15 | Полотенецъ | 15 |
| 16 | Штановъ | 11 |
| 17 | Шапокъ | 5 |
| 18 | Башмаковъ | 19 паръ. |
| 19 | Чулокъ суконныхъ | 26 паръ. |
| 20 | " холщевыхъ | 12 паръ. |
| 21 | Рядно | 1 |
| 22 | Табуретовъ | 2 |
| 23 | Лампъ | 4 |

| | | |
|---|---|---|
| 24 | Ведеръ . . . . . . . . | 2 |
| 25 | Лотокъ . . . . . . . . | 1 |
| 26 | Ножей . . . . . . . . | 2 |
| 27 | Тазъ оцинкованный . . . . . | 1 |
| 28 | Ведеръ для помой . . . . . | 1 |
| 29 | Корецъ . . . . . . . . | 1 |
| 30 | Тазъ для угля . . . . . . | 1 |
| 31 | „ для половъ . . . . . . | 2 |
| 32 | Труба къ самовару . . . . . | 1 |
| 33 | Замковъ . . . . . . . . | 3 |
| 34 | Ночныхъ горшковъ . . . . . | 2 |
| 35 | Топоръ . . . . . . . . | 1 |
| 36 | Судно переносное . . . . . | 1 |
| 37 | Бичевы для сушки бѣлья . . . . | 2 пучка |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# СПИСОКЪ

**вещей земскаго дома и двора, подлежащихъ за негодностью къ употребленiю исключенiю изъ наличности.**

*Составленъ 12-го сентября 1904 г.*

| № | НАЗВАНIЕ ВЕЩЕЙ. | Количество вещей. |
|---|---|---|
| 1 | Лампъ для фонарей . . . . . . | 4 |
| 2 | Пепельницъ . . . . . . . | 9 |
| 3 | Отвертка . . . . . . . | 1 |
| 4 | Ящикъ для храненiя бумагъ . . . . | 1 |
| 5 | Бичева . . . . . . . . | 1 пуч. |
| 6 | Дроги на деревянномъ ходу . . . | 1 |
| 7 | Сани рожнатыя . . . . . . | 1 |
| 8 | Черезсѣдельней . . . . . . | 2 |
| 9 | Лопатъ желѣзныхъ . . . . . . | 1 |
| 10 | Стамеска . . . . . . . | 1 |
| 11 | Колесъ на деревянный ходъ. . . . | 2 шт. |
| 12 | Колесъ на желѣзный ходъ . . . . | 1 станъ |
| 13 | Молотъ для угля . . . . . . | 1 |
| 14 | Боченковъ изъ подъ корболки . . . | 2 |
| 15 | Перерѣзовъ . . . . . . . | 2 |
| 16 | Бичевы . . . . . . . . | 1 пуч. |
| 17 | Лампъ . . . . . . . . | 1 |
| 18 | Мышеловка . . . . . . . | 1 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# СПИСОКЪ

вещей Богучарскаго арестнаго дома, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

*Составленъ 12-го сентября 1904 г.*

| № | НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ. | Количество вещей. |
|---|---|---|
| 1 | Полстей | 9 |
| 2 | Ряденъ | 3 |
| 3 | Наволокъ | 2 |
| 4 | Лампъ | 6 |
| 5 | Ночныхъ ведеръ | 3 |
| 6 | Поперечная пила | 1 |
| 7 | Ручная пила | 1 |
| 8 | Топоръ | 1 |
| 9 | Молотокъ | 1 |
| 10 | Ломъ | 1 |
| 11 | Лопатъ желѣзныхъ | 2 |
| 12 | Бочка для нечистотъ | 1 |
| 13 | Судокъ | 1 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о дѣятельности лѣсного склада Богучарскаго уѣзднаго земства съ 1-го января по 25 сентября 1904 года.*

Земскій лѣсной складъ въ г. Богучарѣ существуетъ около 6 лѣтъ, при чемъ дѣятельность его съ каждымъ годомъ стала значительно развиваться, такъ что въ настоящемъ году управою пріобрѣтено лѣсного матеріала для склада на 12600 руб., т. е. болѣе противъ покупокъ предшествовавшихъ лѣтъ на 4000 руб.

Кромѣ того, управою, согласно просьбѣ Попечительнаго Совѣта Богучарской женской прогимназіи, было пріобрѣтено сосноваго лѣсного матеріала для ремонта зданія Богучарской женской прогимназіи на 1468 р., каковая сумма и возвращена управѣ.

Къ 1 января сего 1904 года на лѣсномъ складѣ оставалось лѣсного матеріала отъ покупокъ прежнихъ лѣтъ на 5104 р. 82 коп., въ 1904 году пріобрѣтено на 12606 р. 11 к.; съ 1 января по 25 сентября сего года выручено отъ продажи 9998 руб. 17 коп., продано въ кредитъ на 2343 р. 58 к., и въ настоящее время состоитъ на лицо на 6474 р. 5 к., при чемъ остатокъ этотъ исчисленъ по средней стоимости каждаго оставшагося сорта лѣса.

Съ 1 января по 25 сентября сего года произведено расходовъ на содержаніе склада, страхованіе лѣса отъ огня и проч.—334 руб., и подлежитъ еще къ расходу съ 25 сентября по 1 января 1905 года—86 р., такимъ образомъ весь расходъ за годъ по содержанію склада выразится въ суммѣ 420 руб.

Несмотря на то, что продажныя цѣна земскаго лѣса ниже цѣнъ другихъ лѣсоторговцевъ въ г. Богучарѣ, земскій лѣсной складъ получилъ за прошлый годъ чистой прибыли около 600 руб.; въ настоящемъ же году можно ожидать прибыли около 1025 руб., при условіи, если лѣсъ покупки настоящаго года будетъ весь проданъ до 1 января 1905 года; если же часть таковаго останется непроданною до весны будущаго года, то земству придется понести расходъ на содер-

жаніе приказчика около 40 руб.; и, такимъ образомъ, чистая прибыль выразится въ суммѣ около 1000 руб.

На Журавскомъ лѣсномъ складѣ оставалось на 1 января 1904 года лѣсного матеріала на 6153 р. 75 коп., съ 1 января по 25 сентября сего года продано лѣсного матеріала на 1944 р. 12 коп., и остается на лицо къ 25 сентября на 4209 руб. 63 коп.

Объ изложенномъ уѣздная управа, съ представленіемъ вѣдомости о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ Богучарскаго земства съ 1 января по 25 сентября сего года, имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*о выдачѣ ссудъ на покупку рабочихъ лошадей.*

Выдача ссудъ на покупку рабочихъ лошадей въ настоящемъ году производилась въ меньшихъ размѣрахъ, такъ какъ въ распоряженіи управы имѣлись только возвращенныя ссуды, каковыя и были отданы крестьянамъ на покупку лошадей.

Вся операція по покупкѣ лошадей съ 1 января 1902 г. по 1 октября 1904 г. выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Въ 1902 | году | выдано | ссудъ | 6677 руб. | 10 коп. |
| „ 1903 | „ | „ | „ | 2099 руб. | „ | „ |
| „ 1904 | „ | „ | „ | 2085 руб. | „ | „ |
| | | | Всего. | 10861 руб. | 10 коп. | |

Съ 1 января по 1 октября 1904 года.

| | | |
|---|---|---|
| Возвращено ссудъ. | 1332 руб. | 27 коп. |
| и процентовъ. | 138 руб. | 15 коп. |
| Всего получено | 1470 руб. | 42 коп. |

Слѣдовательно, сверхъ 6000 р., ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, выдано ссудъ изъ уѣзднаго сбора 91 руб. 87 коп.

Всего по 1 октября настоящаго года воспользовались ссудою 353 крестьянина, изъ нихъ 136 крестьянъ платили ссуду и проценты исправно, 181—погашали съ просрочками, —29—совсѣмъ не платили, и 7—погасили всю ссуду.

Ссудою воспользовались крестьяне слѣдующихъ волостей:

| | | |
|---|---|---|
| Шуриновской | 62 | человѣка. |
| Монастырщенской | 10 | " |
| Залиманской | 38 | " |
| Дьяченковской | 65 | " |
| Твердохлѣбовской | 12 | " |
| Красноженовской | 37 | " |
| Новокріушинской | 30 | " |
| Михайловской | 9 | " |
| Таловской | 35 | " |
| Писаревской | 35 | " |
| Константиновской | 5 | " |
| Калачеевской | 8 | " |
| Старомѣловатской | 1 | " |
| Смаглѣевской | 2 | " |
| Куликовской | 1 | " |
| Новобѣлянской | 2 | " |
| Бычковской | 1 | " |
| Всего | 353 | человѣка. |

Нѣкоторымъ изъ крестьянъ, не уплатившимъ ссудъ, по ихъ ходатайствамъ сдѣлана отсрочка до 1 октября сего года, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неуплаты къ означенному сроку, къ нимъ будутъ предъявлены иски.

**Предсѣдатель управы баронъ** *П. Вольфъ.*

**Члены управы:** *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ходатайствамъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, о переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и объ исключеніи ихъ изъ оклада.*

1.

Крестьянинъ слоб. Бондаревой, Куликовской волости, Павелъ Леонтьевичъ Тупиковъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него 6 р. 50 к. уѣзднаго и 2 р. 62 к. губернскаго земскихъ сборовъ за 1903 годъ за принадлежащій ему маслобойный заводъ, такъ какъ заводъ по ветхости работъ не производилъ и въ маѣ того года совсѣмъ обрушился.

Дознаніемъ члена управы установлено, что маслобойный заводъ Тупикова дѣйствительно находится разореннымъ и не работалъ въ теченіе цѣлаго 1903 года, почему управа полагала бы ходатайство его удовлетворить.

2.

Крестьянинъ той же слободы Артемъ Ивановъ Товменковъ проситъ о сложеніи съ его птицеубойнаго заведенія 3 р. 25 к. уѣзднаго и 1 р. 31 к. губернскаго земскихъ сборовъ за 1903 г. на томъ основаніи, что заведеніе это въ означенномъ году находилось въ бездѣйствіи.

Справедливость заявленія Товменкова на дознаніи члена управы подтвердилась, а потому управа полагала бы земскіе сборы въ означенной выше суммѣ за 1903 г. съ Товменкова сложить.

3.

Крестьянинъ слоб. Константиновки Мефодій Акимовичъ Дегтяревъ жалуется на высокую оцѣнку доходности его лавки, по сравненію съ такими же лавками другихъ владѣльцевъ и ходатайствуетъ о пониженіи ея съ 150 до 100 р. въ годъ.

Производившій по сему заявленію дознаніе членъ управы нашелъ оцѣнку доходности лавки Дегтярева правильной, почему управа полагала бы ходатайство отклонить.

4.

Крестьянинъ слоб. Марковки Амвросій Крупа проситъ о пониженіи на 1903 г. оцѣнки доходности его конной рушки, какъ не соотвѣтствующей приносимому ею дѣйствительному доходу, и о сложеніи излишне начисленныхъ за нее въ томъ году 3 р. 25 к. уѣзднаго и 1 р. 31 к. губернскаго земскихъ сборовъ.

Дознаніемъ члена управы на мѣстѣ установлено, что годовой доходъ рушки Крупы не можетъ быть свыше 25 р. въ годъ, а потому управа полагала бы понизить оцѣнку доходности ея на 1903 г. и послѣдующіе годы съ 50 до 23 р. въ годъ и сложить съ Крупы излишне начисленные сборы за 1903 г. въ суммѣ 3 р. 25 к. уѣзднаго и 1 р. 31 к. губернскаго.

5.

Новобѣлянскій сельскій староста ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада 1903 г., какъ разрушеннаго, птицеубойнаго заведенія крестьянина слоб. Новой Бѣлой Козьмы Рѣзникова и о сложеніи съ послѣдняго земскихъ сборовъ за тотъ же годъ 1 р. 95 к. уѣзднаго и 78 к. губернскаго.

Управа полагала бы ходатайство это удовлетворить, такъ какъ дознаніемъ члена управы установлено, что рушки у Рѣзникова въ означенномъ году не существовало.

6.

Крестьянка слоб. Красноженовой Марія Сорокина, заявляя, что существовавшіе при ея водяной мельницѣ маслобойный и шерстобойный заводы вслѣдствіе неисправности въ 1903 г. не работали, проситъ сложить съ нея за этотъ годъ, 13 руб. уѣзднаго и 5 руб. 37 коп. губернскаго земскихъ сборовъ.

Справедливость заявленія Сорокиной членомъ управы подтверждается, почему управа полагаетъ просьбу ея удовлетворить.

7.

Крестьянинъ слоб. Красноженовой Леонъ Емельяновъ Плохихъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1903 г., начисленныхъ за вѣтряную мельницу, пришедшую въ ветхость и совершенную негодность.

Заявленіе Плохихъ членомъ управы найдено правильнымъ, почему земскіе сборы 1 р. 30 к. уѣзднаго и 53 к. губернскаго за 1903 г. съ Плохихъ надлежало бы сложить.

## 8.

Крестьянинъ слободы Таловъ Ѳедоръ Максимовъ Лисицкій ходатайствуетъ о сложеніи съ него 3 руб. 71 коп. уѣзднаго и 1 руб. 42 коп. губернскаго земскихъ сборовъ за 1901 годъ, начисленныхъ за принадлежащія ему мельницу и конную рушку на томъ основаніи, что какъ мелница, такъ и рушка вслѣдствіе неисправности ихъ въ 1901 году не работали.

Такъ какъ дознаніемъ члена управы выяснено, что названныя выше промышленныя заведенія Лисицкаго дѣйствительно въ 1901 г. бездѣйствовали, управа полагала бы земскіе сборы за эти заведенія за 1901 годъ съ Лисицкаго сложить.

## 9.

Кр-нъ сл. Жилиной, Куликовской вол. Дмитрій Алексѣевъ Клипиковъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада 1903 г. принадлежащей ему просорушки и о сложеніи за нее за тотъ годъ 3 руб. 90 коп. уѣзднаго и 1 руб. 57 коп. губернскаго земскихъ сборовъ. Ходатайство свое Клипиковъ мотивируетъ тѣмъ, что рушка, какъ передвижная, не имѣетъ помѣщенія, и потому не можетъ быть облагаема земскими сборами.

Такъ какъ земскимъ учрежденіямъ закономъ предоставлено право облагать земскими сборами лишь недвижимыя имущества: жилые дома, фабрики, заводы, торговыя помѣщенія, вообще всякаго рода зданія и сооруженія, а просорушка Клипикова, какъ оказалось по дознанію, дѣйствительно не занимаетъ постояннаго помѣщенія, а перевозится съ одного мѣста на другое, управа считала бы справедливымъ просорушку Клипикова изъ оклада 1903 г. исключить и земскіе сборы сложить.

## 10.

Крестьянинъ слоб. Шуриновки Иванъ Ивановъ Проценко, заявляя управѣ, что открытая имъ съ 1-го января 1903 года въ слободѣ Шуриновкѣ мелочная лавка, просуществовавъ всего лишь до 1-го мая того года, вслѣдствіе болѣзни его и жены его, была закрыта, ходатайствуетъ о сложеніи съ него за эту лавку земскихъ сборовъ за время съ 1-го мая 1903 г. по 1-е января 1904 г.

Уѣздная управа полагала бы земскіе сборы за указанное выше время 86 к. уѣзднаго и 34 к. губернскаго съ Процен-

ко сложить, такъ какъ по дознанію оказалось, что въ лавкѣ его въ это время торговля не производилась.

11.

Крестьянинъ слоб. Новой Бѣлой Степанъ Романовъ Новиковъ, заявляя въ поданномъ, по довѣренности мѣщанина Василія Погорѣлова, прошеніи, что принадлежащее послѣднему птицеубойное заведеніе работало въ 1903 г. всего лишь одинъ ноябрь мѣсяцъ, ходатайствуетъ на этомъ основаніи о сложеніи съ его довѣрителя соотвѣтствующей части сборовъ за 1903 годъ.

Хотя заявленіе Новикова и подтвердилось по дознанію члена управы, но въ виду того, что недоимка его довѣрителемъ уже уплачена, управа, согласно разъясненію Правительствующаго Сената, отъ 10 февраля 1888 года за № 1496, полагала бы ходатайство Новикова отклонить.

12.

Крестьянинъ сл. Купянки, Залиманской волости Иванъ Тарановъ проситъ о сложеніи съ него 4 р. 46 к. уѣзднаго и 1 р. 72 коп. губернскаго земскихъ сборовъ за 1902 годъ за кирпичный заводъ, въ виду того, что выдѣлки кирпича въ означенномъ году онъ не производилъ.

По дознанію члена управы оказалось, что кирпичный заводъ Таранова обрушился и не работалъ, а потому ходатайство просителя слѣдуетъ удовлетворить.

13.

Арендаторъ водяныхъ мельницъ г.г. Воскобойниковыхъ мѣщанинъ Иванъ Александровичъ Владимировъ-Петелинъ ходатайствуетъ о сложеніи въ половинномъ размѣрѣ съ одной изъ арендуемыхъ имъ мельницъ и рушки при ней земскихъ сборовъ за 1902 г., на томъ основаніи, что мельница была оборудована и приспособлена къ работѣ лишь со второй половины 1902 г. о сложеніи всѣхъ сборовъ за 1903 г. съ имѣвшихся при мельницахъ сукновалокъ, но закрытыхъ и неработавшихъ въ 1903 г., и объ уменьшеніи земскихъ сборовъ съ обѣихъ мельницъ за 1902 г., примѣнительно къ окладу 1903 г., въ виду того, что мельницы, вслѣдствіе отвода Бычковскимъ обществомъ рѣки Толучеевой, по недостатку воды въ 1902 г. почти не работали.

Хотя все заявленное Петелинымъ членомъ управы, производившимъ дознаніе и найдено правильнымъ, но въ виду того, что вся недоимка уплачена 2 августа сего года, уѣзд-

ная управа, согласно разъясненію Правительствующаго Сената, отъ 10 февраля 1888 г. за № 1496, полагаетъ ходатайство оставить безъ удовлетворенія.

### 14.

Крестьяне слоб. Терешковой, Дьяченковской волости Григорій Пидьковъ и Василій Колесниковъ ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ за 1901 г. земскихъ сборовъ, первый—за ссыпные амбары 2 р. 47 к. уѣзднаго и 94 к. губернскаго, а второй—за маслобойный заводъ 6 р. 18 к. уѣзднаго и 2 р. 36 к. губернскаго, на томъ основаніи, что амбары въ означенный годъ пустовали, а маслобойный заводъ вслѣдствіе неисправности не работалъ.

По наведеннымъ справкамъ чрезъ Дьяченковское волостное правленіе, заявленіе вышепоименованныхъ крестьянъ оказалось справедливымъ, почему ходатайство надлежало бы удовлетворить.

### 15.

Богучарскій мѣщанинъ Иванъ Дмитріевичъ Курганскій и крестьянинъ слоб. Жилиной, Куликовской волости Моисей Ивасенковъ ходатайствуютъ о взиманіи съ нихъ земскихъ сборовъ не за всѣ помѣщенія, сданныя ими въ аренду акцизному вѣдомству подъ казенныя винныя лавки и квартиры сидѣльцевъ, а лишь съ помѣщеній, занятыхъ винными лавками, такъ какъ квартиры сидѣльцевъ они считаютъ не подлежащими обложенію.

Въ виду того, что земскимъ собраніемъ въ свое время было уже признано, что квартиры сидѣльцевъ составляютъ неотъемлемую часть винныхъ лавокъ, такъ какъ служатъ цѣлямъ ихъ, а потому заодно съ ними и должны быть облагаемы земскими сборами, управа полагаетъ, что на этомъ основаніи надлежитъ отклонить и ходатайства Курганскаго и Ивасенкова.

### 16.

Крестьянинъ слоб. Константиновки Яковъ Виноградовъ проситъ о сложеніи съ его торговой лавки земскихъ сборовъ за 1903 г., въ виду того, что въ означенномъ году торговли въ лавкѣ онъ не производилъ и въ аренду ея не сдавалъ.

Такъ какъ при повѣркѣ его заявленія членомъ управы оказалось, что въ лавкѣ Виноградова не было торговли въ 1903 г. незначительное время; управа полагала бы ходатайство его оставить безъ удовлетворенія.

17.

Крестьянинъ слоб. Писаревки Андрей Кравченко, заявляя чрезъ волостное правленіе, что его вѣтряная мельница бывшей въ іюнѣ 1903 г. бурей сломана, и въ виду этого имъ разобрана, проситъ о сложеніи съ него за мельницу земскихъ сборовъ за 1903 г.

Справедливость заявленія Кравченко на дознаніи члена управы подтвердилось, почему земскіе сборы 1 руб. 30 коп. уѣзднаго и 52 коп. губернскаго надлежало бы сложить.

18.

Землевладѣлецъ Богучарскаго уѣзда статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1904 г. въ суммѣ 26 р. уѣзднаго и 10 р. 73 к. губернскаго за вѣтряную, особой конструкціи мельницу, такъ какъ мельница болѣе двухъ лѣтъ не дѣйствуетъ и имѣетъ разобраннымъ вѣтряной двигатель. Управа полагаетъ земскій сборъ за текущій 1904 г. съ землевладѣльца г. Урсулъ сложить

19.

Богучарскій мѣщанинъ Евгеній Петровичъ Цуриковъ проситъ о сложеніи съ него за салотопленный заводъ земскихъ сборовъ за 1902 и 1903 г., въ виду того, что въ эти годы заводъ не работалъ.

Такъ какъ дознаніемъ установлено, что въ означенные выше годы завода у Цурикова вовсе не существовало, и не существуетъ такого и въ настоящее время, управа полагала бы справедливымъ земскіе сборы какъ за означенные выше годы, такъ равно и за 1904 г. въ суммѣ 48 р. 41 к. уѣзднаго и 19 р. 38 к. губернскаго—съ него сложить.

20.

Богучарскій купецъ Василій Ивановичъ Мягковъ, жалуясь, что, кромѣ принадлежащаго ему дома, земскими сборами съ 1901 г. стали облагаться также и находящіеся при немъ пекарня, торговая лавка и амбары, временно отдаваемые имъ въ аренду за весьма незначительную плату, ходатайствуетъ объ избавленіи отъ двойного обложенія вышеперечисленныхъ помѣщеній.

Управѣ извѣстно, что при домѣ Мягкова помѣщается лишь одна пекарня, лавка же и амбары составляютъ отдѣльныя торгово-промышленныя заведенія. Въ виду того, что пекарня Мягкова до 1903 г. дѣйствительно облагалась земскими сборами отдѣльно отъ дома, какъ торгово-промышленное заведеніе, и что земскіе сборы за нее за 1901 и 1902 г. Мягко-

вымъ еще не уплачены, управа полагала бы пекарню Мягкова изъ оклада означенныхъ годовъ исключить и сложить за нее за эти годы земскіе сборы въ суммѣ 12 р. 55 к. уѣзднаго и 4 р. 81 к. губернскаго; въ остальномъ же ходатайство Мягкова, какъ неосновательное, оставить безъ удовлетворенія.

## 21.

Проживающая въ г. Богучарѣ крестьянка Елизавета Александровна Студенцова, по мужу Куранова, заявляя, что въ принадлежащей ей въ г. Богучарѣ лавкѣ, по случаю ремонта ея, во второй половинѣ 1903 года торговли не производилось, ходатайствуетъ на этомъ основаніи о сложеніи съ нея за лавку за указанное время земскихъ сборовъ.

Заявленіе Курановой по дознанію оказалось справедливымъ, а потому управа полагала бы земскіе сборы за 2-ю половину 1903 г. 9 р. 75 к. уѣзднаго и 3 р. 92 к. губернскаго—съ нея сложить.

## 22.

Проживающая въ г. Богучарѣ крестьянка Дарья Жукова, проситъ объ освобожденіи ея отъ уплаты земскихъ сборовъ въ текущемъ году за свѣчной заводъ, въ виду его закрытія.

Дознаніемъ установлено, что свѣчной заводъ Жуковой въ текущемъ году работъ не производилъ, почему управа полагала бы сборы за этотъ годъ—9 р. 75 к. уѣзднаго и 4 р. 3 к. губернскаго, съ Жуковой сложить.

## 23.

Наслѣдница имущества умершаго Богучарскаго мѣщанина Архипа Аколѣлова, жена губернскаго секретаря Афанасія Архиповна Паринова, ходатайствуетъ о сложеніи съ принадлежавшаго Аколѣлову шерстобойнаго завода земскихъ сборовъ за 1903 и 1904 г., въ виду бездѣйствія завода въ указанные годы за болѣзнію, а затѣмъ смертію владѣльца.

Такъ какъ дознаніемъ установлено, что въ 1903 г. заводъ работалъ хотя и не постоянно, вслѣдствіе болѣзни владѣльца, и прекратилъ совершенно работы только сначала 1904 года, управа полагала бы сложить съ г-жи. Париновой земскіе сборы лишь за этотъ годъ въ суммѣ 2-хъ руб. 60 коп. уѣзднаго и 1 р. 7 к. губернскаго.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ссудной операціи.*

Къ 1 октября 1903 г. состояло въ кассѣ управы свободныхъ остатковъ . . . . . . . 234 р. 33 к.

234 р. 33 к.

Въ долгу за заемщиками находилось . . 15867 р. —

**Съ 1 октября 1903 г. по 1 октября 1904 г. поступило:**

1) Отъ Воронежскаго отдѣленія Государственнаго банка авансъ для выдачи ссудъ . . 33913 р. 14 к.

2) Отъ заемщиковъ на погашеніе ссудъ . 32506 р. —

3) Проценты по выданнымъ ссудамъ . . 1225 р. 18 к.

4) Отъ заемщиковъ въ возвратъ израсходованныхъ управою на застрахованіе ихъ залоговъ . . . . . . . . . . . . . . . . 267 р. 84 к.

5) На расходы по осмотру предложенныхъ въ залогъ хлѣбовъ, пересылка денегъ и проч. 73 р. —

Итого прихода 67985 р. 16 к.

**Съ 1 октября 1903 г. по 1 октября 1904 г. израсходовано:**

1) Уплачено банку % на авансъ. . . . 913 р. 14 к.

2) Отослано банку на погашеніе аванса . 20450 р. —

3) Выдано въ ссуды . . . . . . . . 35280 р. —

4) Возвращены % заемщикамъ, какъ уплатившимъ ссуды ранѣе срока . . . . . . . 84 р. 23 к.

5) Почтовая корреспонденція и гербовыя марки. . . . . . . . . . . . . . . . 30 р. 34 к.

6) Выдано уполномоченнымъ управы, командированнымъ для осмотра предложенныхъ въ залогъ хлѣбовъ . . . . . . . . . . . 35 р. 50 к.

7) Израсходовано на застрахованіе заложенныхъ хлѣбовъ . . . . . . . . . . . . . 297 р. 62 к.

8) Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ суммъ уѣзднаго сбора для выдачи ссудъ. . . 4000 р. —

Итого расхода 61090 р. 83 к.

Къ 1 октября 1904 года состоитъ въ кассѣ управы свободныхъ остатковъ . . . . . . 4003 р. 16 к.

Въ кассѣ казначейства . . . . . . . . . 3125 р. 50 к.

Въ долгу за заемщиками находится . . . 18641 р. —

Подробный перечень дѣлъ по ссудной операціи приведенъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости. О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

Богучарской Уѣздной Земской Управы о движеніи ссудъ подъ залогъ хлѣба землевладѣльцамъ и крестьянамъ Богучарскаго уѣзда за время съ 1 октября 1903 г. по 1 октября 1904 г.

| Имена, отчества и фамиліи заемщиковъ. | Сумма ссуды. Руб. | К. | Родъ залоговъ (въ пудахъ). Рожь. | Пшеница. | Ячмень. | Просо. | Овесъ. | Подсолн. | На какую сумму сдѣлано погаш. Руб. | К. | Остается въ долгу за заемщик. Руб. | К. | Получено %. Руб. | К. | Возвращ. %. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Жена подполковника Н. И. Перекрестова . . . . | 2000 | — | 2219 | 4141 | — | — | — | — | 1564 | — | 436 | — | — | — | — | — |
| Статскій совѣтникъ А. И. Урсулъ. . . . . . . | 1000 | — | 400 | 1050 | 850 | — | 500 | — | 1000 | — | — | — | 25 | 83 | — | — |
| Мѣщанинъ П. Н. Тимошенковъ . . . . . . . | 2000 | — | — | 4300 | — | — | — | — | 2000 | — | — | — | 52 | 80 | — | — |
| Онъ же. . . . . | 2000 | — | — | 6130 | — | — | — | — | — | — | 2000 | — | 60 | — | — | — |
| Кр. Е. Д. Шингаревъ . . | 2000 | — | — | 4000 | 600 | — | — | — | 2000 | — | — | — | 62 | 17 | — | — |
| Статскій совѣтникъ А. Ѳ. Тарарыковъ. . . . . | 170 | — | — | — | 850 | — | — | — | 170 | — | — | — | 3 | 41 | — | — |
| Онъ же. . . . . | 900 | — | — | — | 3219 | — | 549 | — | 900 | — | — | — | 33 | 30 | — | — |
| Онъ же. . . . | 1000 | — | — | — | 3706 | — | — | — | — | — | 1000 | — | 30 | — | — | — |
| Баронъ П. К. Вольфъ. . | 380 | — | — | — | — | — | — | 600 | 380 | — | — | | — | — | — | — |
| Онъ же. . . . | 400 | — | — | — | 1800 | — | — | — | 400 | — | — | — | 8 | 60 | — | — |
| Онъ же. . . . | 300 | — | — | — | 1500 | — | — | — | — | — | 300 | — | 9 | — | — | — |
| Онъ же. . . . | 300 | — | — | — | — | — | — | 600 | — | — | 300 | — | 4 | 50 | — | — |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кр. П. И. Бровкинъ . . | 1000 | — | 1084 | 1973 | — | — | — | — | 1000 | — | — | — | 9 | 83 | — | — |
| Баронъ К. К. Вольфъ. . | 1000 | — | — | - | — | — | — | 1781 | 100 | — | 900 | — | 15 | — | — | — |
| Кол. секр. А. В. Кравцовъ. | 1200 | — | — | 3000 | — | — | — | — | 1200 | — | — | — | — | — | 6 | 83 |
| Онъ же. . . . | 2000 | — | 5941 | — | — | — | — | — | — | — | 2000 | — | 40 | — | — | — |
| Вдова купца М. Л. Никитина . . . . . . . | 2000 | | — | 5336 | — | — | — | — | 2000 | — | — | — | — | — | 14 | 90 |
| Мѣщан. С. К. Орловъ . . | 250 | — | 560 | 1230 | — | — | — | — | 250 | — | — | — | 9 | 76 | — | — |
| Онъ же. . . . | 750 | | 320 | 600 | 500 | — | — | — | 750 | — | — | — | 19 | 96 | — | — |
| Мѣщанинъ П. И. Воронюкъ | 900 | — | 2060 | 3300 | — | — | — | — | 900 | — | — | — | 27 | 83 | — | — |
| Онъ же. . . . | 600 | — | — | 1600 | | — | — | — | 600 | — | — | — | 12 | 50 | — | — |
| Онъ же. . . . | 600 | — | 975 | 513 | — | — | — | — | — | — | 600 | — | 18 | — | — | — |
| Кр. И. В. Звозниковъ . . | 1000 | — | — | 3042 | 1150 | — | — | — | 1000 | — | — | — | 41 | 23 | — | — |
| Онъ же. . . . | 1000 | — | 522 | 1461 | 410 | — | — | — | — | — | 1000 | — | 30 | — | — | — |
| Кр. Т. А. Желобовъ . . | 200 | — | — | 250 | 700 | — | — | — | 200 | — | — | — | 7 | 68 | — | — |
| Онъ же. . . . | 200 | — | — | 440 | — | 1—0 | — | — | — | — | 200 | — | 6 | — | — | — |
| Двор. С. И. Буковскій. . | 1050 | — | 650 | 2250 | 550 | 20 | — | — | 1050 | — | — | — | 28 | 26 | — | — |
| Онъ же. . . . | 2000 | - | — | 3900 | 2000 | — | — | — | 1100 | — | 900 | — | 50 | — | — | — |
| Мѣщ. А. и Я. И. Карповичи | 400 | — | — | 2300 | 468 | — | — | — | 400 | — | — | — | 11 | 14 | — | — |
| Они же. . . . | 1500 | — | — | 4110 | — | — | - | | 400 | — | 1100 | — | 37 | 50 | — | - |
| Кр. В. Н. Безущевъ. . . | 100 | - | — | 308 | — | — | — | — | 100 | — | — | — | 3 | 56 | — | — |
| Кр. М. Г. Сибиркинъ . . | 180 | — | — | 400 | — | — | — | — | 180 | — | — | — | — | 36 | — | — |
| Онъ же. . . . | 700 | — | — | 2600 | — | — | — | — | 700 | — | — | — | 24 | 58 | — | — |
| Кр. Е. Н. Кирилловъ . . | 77 | — | — | 262 | — | — | — | — | 77 | — | — | — | 2 | 22 | — | — |
| Кр. Т. С. Матвѣевъ. . . | 70 | — | — | 376 | — | — | — | — | 70 | — | — | — | 1 | 96 | — | — |
| Кр. С. М. Дорошенко. . | 70 | — | — | 119 | 165 | — | — | — | 70 | — | — | — | 2 | — | — | — |
| Кр. Сем. Н. Шепеленко . | 60 | - | 72 | 156 | — | — | — | — | 60 | — | — | — | 1 | 80 | — | — |
| Кр. Степ. Н. Шепеленко . | 70 | — | — | 228 | — | — | — | — | 70 | — | — | — | 2 | 5 | — | — |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кр. П. Н. Баздырева . . | 90 | — | — | 402 | — | — | — | — | 90 | — | — | — | — | — | — | — |
| Кр. Н. И. Дудниковъ . . | 200 | — | — | 500 | — | — | — | — | 200 | — | — | — | 5 | 92 | — | — |
| Онъ же. . . . | 500 | — | 200 | 600 | 300 | 100 | — | — | — | — | 500 | — | 15 | — | — | — |
| Жена потомст. почетнаго гражд. Л. А. Лебединская | 900 | - | 586 | 3310 | — | — | — | — | 900 | — | — | — | 23 | 63 | — | — |
| Она же. . . . | 1000 | — | — | 4210 | - | — | — | — | 1000 | — | — | — | 32 | 11 | — | — |
| Она же. . . . | 400 | — | — | 1014 | — | — | — | — | — | — | 400 | — | 12 | — | — | — |
| Кр. Г. В. Краснолуцкій . | 1800 | — | 1512 | 2364 | — | 1448 | - | — | 1800 | — | — | — | 32 | 25 | — | — |
| Онъ же. . . . | 2000 | — | — | 4315 | — | — | — | — | 2000 | — | - | — | 60 | 34 | — | — |
| Кр. Я. И. Сорокинъ . . | 150 | — | — | 483 | — | — | — | — | 150 | — | — | — | 4 | 80 | — | — |
| Кр. С. Г. Васильевъ . . . | 200 | - | — | 483 | — | — | — | — | 200 | — | - | — | 7 | 70 | — | — |
| Онъ же. . . . | 300 | — | 700 | 300 | — | — | — | — | — | — | 300 | — | 9 | — | — | — |
| Кр. В. А. Денисовъ . . | 100 | — | — | 385 | — | — | — | — | 75 | — | 25 | — | 2 | 75 | — | — |
| Кр. С. Е. Комаренко . . | 2000 | — | — | 6394 | — | — | — | — | 2000 | — | — | — | 50 | — | 36 | 67 |
| Жена почетн. гражданина Н. П. Зеленщикова . . . | 2000 | — | — | 7278 | - | — | — | - | 2000 | — | — | — | 50 | — | 25 | 83 |
| Кр. Е. Н. Титаревъ . . | 500 | — | — | 1420 | — | — | — | — | 400 | — | 100 | - | 10 | 42 | — | — |
| Кр. Н. И. Байрановъ . . | 200 | — | — | 369 | - | 754 | — | — | 200 | — | — | — | 5 | 70 | — | — |
| Мещ. Е. Г. Лелекинъ . . | 800 | — | 2109 | 1068 | — | — | — | — | 800 | — | — | — | — | 13 | 33 | — |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кр. П. А. Новожиловъ . | 180 | — | 200 | 200 | — | — | — | — | — | — | 180 | — | 5 | 40 | — | — |
| Кр. П. С. Бубенцовъ . . | 200 | — | — | 500 | — | — | — | — | — | — | 200 | — | 6 | — | — | — |
| Надворн. совѣтн. П. А. Шуриновъ . . . . . . . | 2000 | — | — | 4478 | — | — | — | — | — | — | 2000 | — | 60 | — | — | — |
| Кр. Іонъ Петровичъ Власенковъ . . . . . . . . | 200 | — | — | 476 | — | — | — | — | — | — | 200 | — | 6 | — | — | — |
| Дворянинъ И. А. Сухомлиновъ . . . . . . . | 2000 | — | — | 2000 | 3000 | — | — | — | — | — | 2000 | — | 60 | — | — | — |
| Кр. Г. А. Пидченковъ. . | 2000 | — | 510 | 2850 | — | 450 | — | — | — | — | 2000 | — | 60 | — | — | — |
| Итого. . . | 51147 | — | 20620 | 104775 | 21768 | 3592 | 1049 | 2981 | 32506 | — | 18641 | — | 1225 | 18 | 84 | 23 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

# ОТЧЕТЪ

## по Писаревской прядильно-ткацкой школѣ.

Въ прошлый учебный годъ расходы по Писаревской прядильно-ткацкой школѣ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | |
|---|---|
| На жалованье учительницѣ | 87 р. 83 к. |
| Содержаніе 15 учениц | 180 р. — |
| Наградныхъ имъ | 26 р. — |
| Жалованье сторожу | 28 р. 45 к. |
| Квартира | 35 р. — |
| Освѣщеніе | 5 р. 60 к. |
| Отопленіе | 6 р. 25 к. |
| Куплено 28 повѣсмъ пеньки | 18 р. 20 к. |
| „ 4 пуда шерсти | 16 р. — |
| Мытье шерсти | 2 р. 25 к. |
| Окраска шерсти и бумаги | 19 р. 15 к. |
| Куплено бумажной пряжи на | 316 р. 75 к. |
| Куплено 76 повѣсмъ мѣстнаго льна | 66 р. 12 к. |
| Выписано 4 пуда льна | 38 р. 40 к. |
| Пряжа льна | 69 р. — |
| Доставка матеріала | 9 р. 46 к. |
| Ремизы | 5 р. — |
| Работа 26 скалокъ, 60 катушекъ, 30 шпуль, починка станковъ, прялокъ и мотовилъ | 10 р. 15 к. |
| Чугунная печь и постановка ея на мѣсто | 12 р. 65 к. |
| Два табурера | 1 р. — |
| Рукомойникъ и тазъ | 2 р. 40 к. |
| Столикъ подъ рукомойникъ | 2 р. 50 к. |
| Два станка для матеріала | 27 р. — |
| Веревки | 1 р. 80 к. |
| 3 лампы | 1 р. 60 к. |
| 8 челноковъ | 6 р. — |
| Столъ | 4 р. — |
| 2 прялки | 2 р. 50 к. |
| 3 гребня | 1 р. 80 к. |
| 5 гребенокъ | — 50 к. |
| Починка крыши въ школѣ | 5 р. — |
| Мазанье школы | 5 р. — |
| Итого | 1013 р. 24 к. |

Всего въ теченіе учебнаго времени ученицы спряли и соткали пике, саршнокъ и другихъ матеріаловъ 958 арш., изъ нихъ 77 арш. отосланы въ кустарный складъ въ С.-Петербургъ на . . . . . . 62 руб.
и продано на . . . . . . . . . . . . . . . . . 340 руб.
Получено субсидіи отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ . . . . . . . . . . . . 300 руб.
и отъ земства . . . . . . . . . . . . . . . . 300 руб.

Итого . . 1002 руб.

Дефицитъ въ 11 руб. 24 коп.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

### Богучарскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1904 г.

Постановленіемъ очередного уѣзднаго земскаго собранія на разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи переданы слѣдующіе отчеты управы: а) по выполненію смѣты 1903 г. и за 6 мѣсяцевъ 1904 г. съ приложеніями къ нимъ; б) по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ дорожнаго капитала за 1903 г.; в) по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора за 1903 г.; д) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ за 1903 г.; е) о выданныхъ при посредствѣ Воронежскаго отдѣленія Государственнаго банка ссудахъ подъ залогъ хлѣбовъ въ земствѣ за 1903 г.; ж) о приходѣ и расходѣ суммъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства за 1903 г.; з) о приходѣ и расходѣ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключенія за 1903 г.; і) по устройству горновъ для кузницы Богучарской ремесленной школы.; и) по постройкѣ домовъ для квартиръ врачей въ Шуриновскомъ и Никольскомъ участкахъ; к) о приходѣ и расходѣ суммъ страхового сбора за 1903 г.; л) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части за 1903 г.; м) по

содержанію дѣтскихъ яслей-пріютовъ въ уѣздѣ за 1903 г.; н) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію земскаго книжнаго склада въ 1903 г.; о) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ машинъ и орудій Богучарскаго уѣзднаго земства за 1903 г.; п) свѣдѣніе о дѣятельности этого склада; р) свѣдѣніе о движеніи земледѣльческихъ машинъ и орудій, находящихся на Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго склада за 1903 г.; с) такое же свѣдѣніе по Никольскому отдѣленію склада; т) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ за 1903 годъ; у) отчетъ управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу желѣза Богучарскаго земства за 1903 г.; ф) отчетъ управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ Богучарскаго земства за 1903 г. и х) свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ склада земства за тотъ же годъ.

Кромѣ того, на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи переданъ докладъ управы по ходатайствамъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, о переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и объ исключеніи ихъ изъ оклада.

Разсмотрѣвъ переданные ей отчеты и дѣла, ревизіонная комиссія имѣетъ честь представить земскому собранію нижеслѣдующія заключенія. При исполненіи смѣты 1903 г. управою сдѣлано перерасходованій всего на сумму 9963 р. 75 к., которыя покрываются остатками отъ другихъ статей смѣтныхъ назначеній въ суммѣ 21094 р. 95 к., за выключеніемъ изъ этой суммы остатка суммы перерасходованія 9963 р. 75 к. и невыполненныхъ расходовъ 2425 р. 99 к., дѣйствительный остатокъ отъ смѣты 1903 г. выражается въ суммѣ 8705 р. 21 к. Наибольшее перерасходованіе по отдѣльнымъ статьямъ смѣты было по § V. На содержаніе народныхъ школъ 2336 р. 35 к., на выписку классныхъ принадлежностей 1111 р. 32 к. и на выписку медикаментовъ и медицинскихъ инструментовъ 2251 р. 8 к. Комиссія находитъ причины перерасхода уважительными, такъ какъ таковыми являлась дѣйствительная потребность; лишь одинъ расходъ по ст. 37 книги по приходу и расходованію суммъ общественнаго призрѣнія, а именно: пособіе фельдшеру Игнату Котлярову въ размѣрѣ 50 р., сверхъ назначеннаго тому же Котлярову по постановленію земскаго собранія пособія въ размѣрѣ тоже 50 р., т. е. выдачи пособія въ двойномъ противъ назначеннаго собраніемъ размѣрѣ, не могъ быть выясненъ себѣ комиссіей, такъ какъ постановленія управы, заключающаго мотивы такого сверхсмѣтнаго расхода, комиссіи представлено не было, равно какъ и доклада управы о таковомъ расходѣ собранію. Засимъ, при обо-

зрѣніи книги расходовъ по содержанію личнаго состава управы и ея канцеляріи и документовъ, комиссіей было замѣчено нѣкоторое неудобство веденія книги существующей формы, безъ особой вспомогательной требовательной вѣдомости. Комиссія полагаетъ установить раздачу жалованья по ежемѣсячнымъ требовательнымъ вѣдомостямъ, въ соотвѣтствующихъ графахъ котырыхъ показывались бы размѣръ получаемаго въ мѣсяцъ содержанія, всѣ выдачи въ счетъ содержанія, размѣръ причитающейся къ выдачѣ за всѣми вычетами суммы и расписка получателя. Вѣдомости эти должны облегчить какъ управу, такъ и комиссію при ревизіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагаетъ установить, чтобы при перечисленіи суммъ изъ одного разряда въ другой, при позаимствованіи изъ капиталовъ и другихъ распоряженіяхъ суммами управою дѣлалось бы соотвѣтственное письменное постановленіе, такъ какъ въ настоящее время, перечисленіе, дѣлаемое по книгамъ управы, какъ будто бы, является дѣломъ личнаго усмотрѣнія бухгалтера. Въ отчетѣ по содержанію больницъ уѣзда комиссіей замѣчена ошибка въ исчисленіи стоимости продовольствія одного больного въ Кантемировской больницѣ, которое показано въ 17,87 коп. въ день; эта ошибка произошла вслѣдствіе того, что въ числѣ продуктовъ продовольствія показаны вещества, входящія въ составъ лѣкарствъ (спиртъ, масло растительное, сахаръ для сиропа и проч.); исключивъ ихъ, стоимость продовольствія больного понижается до 13,33 коп. въ день. Въ видахъ возможности для комиссіи провѣрки соотвѣтствія количества продуктовъ, употребляемыхъ для больныхъ, желательно веденіе вѣдомостей, или требованій, дабы при ревизіи было бы видно, сколько и какихъ продуктовъ было назначено врачемъ къ расходу на каждый день по числу больныхъ. При ревизіи лѣсного склада, комиссія усмотрѣла, что, кромѣ лѣсного склада въ г. Богучарѣ, управой открытъ лѣсной складъ при станціи желѣзной дороги Журавка, на каковой въ 1901 г. выписано лѣсныхъ матеріаловъ на 9655 р. 2 к., продано до 1 января 1904 г. на 3168 р. 99 к. и осталось на 6486 р. 3 к. Въ теченіе текущаго года продажа тоже производилась, и къ 25 сентября оставалось на складѣ лѣса на сумму 4209 р. 63 к.; комиссія полагаетъ, что открытіе лѣсного склада въ Журавкѣ, на линіи желѣзной дороги, гдѣ населеніе удобно можетъ доставать лѣсной матеріалъ помимо земскихъ складовъ—излишне, что доказывается и столь медленнымъ сбытомъ лѣса со склада: почти за 4 года продана половина лѣса. По мнѣнію комиссіи, надлежитъ поручить управѣ ликвидировать дѣла Журавскаго склада и закрыть его.

Складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ отчетномъ 1903 г. дѣйствовалъ удовлетворительно, что можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ цифръ: изъ центральнаго склада въ г. Богучарѣ продано орудій въ 1903 г. на сумму 18126 р. 17 к., изъ Никольскаго отдѣленія склада на 7006 р. 92 к. и изъ Калачеевскаго отдѣленія на 5140 р. 4 к. При ревизіи наличности орудій на складѣ комиссія нашла, что 617 косъ австрійскихъ совершенно проржавлены, а потому комиссія полагаетъ поручить управѣ продать ихъ въ ломъ по цѣнѣ стали.

Засимъ, всѣ переданные на разсмотрѣніе комиссіи отчеты комиссія находитъ правильными и полагаетъ ихъ утвердить, утвердивъ перерасходы по смѣтѣ 1903 г., за исключеніемъ 50 р., излишне выданныхъ фельдшеру Котлярову.

При ревизіи наличности кассы на 1 октября 1904 г., комиссіей найдено, что по протоколу на 1 октября должно было состоять и оказалось въ кассѣ управы наличными деньгами 3104 р. 33 к. и % бумагами 100 р. и въ кассѣ казначейства и Воронежскаго отдѣленія Государственнаго банка % бумагами 49100 рублей.

Обративъ вниманіе на весьма удовлетворительное веденіе денежнаго отчета и вообще дѣлопроизводства по канцеляріи управы, комиссія полагала бы выразить признательность собранія—бухгалтеру управы Θ. А. Егорову, секретарю Л. П. Волкову, а засимъ, обращая вниманіе на недостаточность содержанія личнаго состава канцеляріи управы, комиссія полагала бы желательнымъ увеличить ассигнованіе, что могло бы быть сдѣлано вынесеніемъ содержанія завѣдующаго дѣлопроизводствомъ склада земледѣльческихъ орудій и машинъ въ суммѣ 540 р. на средства склада, оставивъ эту сумму въ смѣтѣ канцеляріи управы, что комиссія и имѣетъ честь предложить собранію.

Разсмотрѣвъ вѣдомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда, а также за отправку ихъ уѣздной управой въ Воронежскую губернскую земскую психіатрическую лѣчебницу, ревизіонная комиссія, находя, что причиной сложенія является несостоятельность къ платежу, полагаетъ съ 38 лицъ, значущихся въ вѣдомости, сложить недоимку въ суммѣ 127 р. 22 к.

Разсмотрѣвъ вѣдомость бѣлья и разныхъ вещей, подлежащихъ исключенію изъ наличности за ветхостью и негодностью, комиссія полагаетъ значущіяся въ вѣдомости вещи исключить. При осмотрѣ бѣлья ветхаго и вновь построеннаго, комиссія пришла къ заключенію, что при клейменіи бѣлья

должно быть употребляемо болѣе явственное клеймо и непремѣнно съ означеніемъ года постройки.

Переданный въ коммиссію докладъ управы о выдачѣ ссудъ на покупку рабочихъ лошадей комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію, равно какъ и отчетъ по Писаревской прядильно-ткацкой мастерской.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, о перѣоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и объ исключеніи ихъ изъ оклада, комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніями управы, за исключеніемъ значущагося въ п. 18 доклада ходатайства землевладѣльца Статскаго Совѣтника А. И. Урсулъ, съ котораго сложить недоимку за принадлежащую ему вѣтряную мельницу особой конструкціи лишь за первую половину 1904 г., такъ какъ по заявленію владѣльца, сдѣланному въ комиссіи, разрушенный вѣтряной двигатель исправляется и, можетъ быть, въ концѣ года будетъ работать. Затѣмъ, по значущемуся въ пунктѣ 20 доклада ходатайству купца Василія Ивановича Мягкова, комиссія полагаетъ поручить управѣ собрать дополнительныя справки, какое имущество выгоднѣе для земства облагать сборомъ: домъ или помѣщающееся въ томъ домѣ торгово-промышленное заведеніе-пекарню, и, сообразно выяснившемуся, обложить какое-либо одно изъ этихъ имуществъ; въ остальномъ согласиться съ заключеніемъ управы.

Въ заключеніе комиссія, произведя осмотръ земскихъ зданій въ г. Богучарѣ: больницы, богадѣльни и арестнаго дома, признала произведенный въ нихъ ремонтъ правильнымъ и согласно съ смѣтными назначеніями, а самыя зданія содержимыми въ чистотѣ и опрятности.

Обо всемъ изложенномъ комиссія имѣетъ честь доложить собранію

*А. Урсулъ.*
*П. Шуриновъ.*
*Н. Спѣшневъ.*
*В. Ѳедоровъ.*
*И. Герасимовъ.*
*Усенко.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земельныхъ угодій и городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.*

Предсѣдатель губернской оцѣночной комиссіи, г. Воронежскій губернаторъ, увѣдомилъ уѣздную управу, что губернской оцѣночной комиссіей въ засѣданіяхъ 20, 22 и 27 октября 1903 года, 31 января, 8 и 26 апрѣля сего года были подвергнуты разсмотрѣнію составленныя Воронежской губернской земской управою предположенія объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земельныхъ имуществъ Воронежской губерніи, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами.

Одобривъ составленныя губернской управой предположенія объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земель и лѣсовъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, губернская оцѣночная комиссія **постановила:** опубликовать проектированныя ею основанія оцѣнки земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ въ „Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ", съ приглашеніемъ г.г. мѣстныхъ землевладѣльцевъ доставить по нимъ въ шестинедѣльный срокъ со дня напечатанія объявленія свои замѣчанія.

Въ засѣданіи 4 іюня сего года губернской оцѣночной комиссіей были разсмотрѣны представленныя губернской управой работы по обоснованію оцѣночныхъ нормъ для недвижимыхъ имуществъ г. Богучара, и постановлено: признать, что нормы какъ доходности, такъ и расхода для этихъ имуществъ выработаны губернской управой правильно.

Сообщивъ о семъ, на основаніи ст. 6 закона 18 января 1893 г., г. Воронежскій губернаторъ предложилъ: предположенія губернской земской управы объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земель, лѣсовъ и городскихъ имуществъ въ уѣздѣ, одобренныхъ губернской оцѣночной комиссіей, представить на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію предположеннаго губернской управой объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, управа

считаетъ необходимымъ ознакомить собраніе со способами и пріемами, примѣнявшимися статистическимъ отдѣленіемъ при губернской управѣ, при установленіи общихъ оснований оцѣнки земельныхъ угодій и городскихъ имуществъ; заключались они въ слѣдующемъ:

Согласно ст. 12 „Правилъ" 8 іюня 1893 года и 37 и 39 ст. Оцѣночной инструкціи министра финансовъ отъ 4 іюня 1894 года, изданной въ развитіе этихъ „Правилъ", для исчисленія доходности земель, уѣздъ, на основаніи собранныхъ статистическимъ отдѣленіемъ Воронежской губернской земской управы матеріаловъ, былъ раздѣленъ на отдѣльные районы (мѣстности), отличающіеся между собою какъ по почвѣ, такъ и по другимъ условіямъ, вліяющимъ на доходность земель.

Слѣдуя указаніямъ оцѣночнаго закона 8 іюня 1893 года (ст. 13 и 14) и оцѣночной инструкціи министра финансовъ отъ 4 іюня 1894 года (ст. 37), при исчисленіи доходности земель, послѣднія въ предѣлахъ выдѣленной въ особый районъ мѣстности были подраздѣлены, кромѣ лѣсовъ, на слѣдующія угодья.

а) пашни,

б) сѣнокосы,

в) усадебныя земли,

г) выгоны.

Положивъ въ основу земельной оцѣнки дѣленіе земель по угодьямъ и руководствуясь дальнѣйшими указаніями оцѣночнаго закона 8 іюня 1893 года и инструкціи къ нему, означенныя угодья, за исключеніемъ выгоновъ, были подраздѣлены на отдѣльные разряды угодій, въ зависимости отъ различной доходности сихъ послѣднихъ.

На основаніи данныхъ о производительности земли и въ зависимости отъ экономическихъ условій, вліяющихъ на доходность земельныхъ имуществъ, въ каждой отдѣльной мѣстности (районѣ) была установлена средняя чистая доходность одной десятины каждаго разряда угодій (ст. 9 и 14 оцѣночнаго закона и 37 ст. инструкціи).

## Пахотныя угодья.

Для оцѣнки пахотныхъ угодій необходимо было установить три элемента: валовой доходъ, расходъ и чистую доходность.

1. При исчисленіи валового дохода пахотныхъ угодій были предварительно выяснены съ возможной точностью слѣдующіе признаки, обусловливающіе этотъ доходъ: размѣръ посѣвныхъ площадей; система полеводства; составъ воздѣлы-

ваемыхъ полевыхъ растеній (культуръ); раздѣленіе пахотныхъ угодій по разрядамъ, на основаніи данныхъ о доходности сихъ послѣднихъ, зависящей какъ отъ естественныхъ качествъ почвы, такъ и отъ хозяйственныхъ условій; средніе урожаи полевыхъ растеній съ одной десятины, и, наконецъ, цѣны на сельскохозяйственные продукты. По этимъ элементамъ для каждаго района и разряда пахотныхъ угодій былъ установленъ валовой доходъ въ рубляхъ съ одной десятины.

*Примѣчаніе.* При исчисленіи валового дохода пахотныхъ угодій, не были приняты второстепенные и не поддающіеся точному учету доходы: отъ соломы, мякины, пара и жнивья.

2. При опредѣленіи издержекъ производства, сопряженныхъ съ производствомъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, были учтены, примѣнительно къ обычному циклу сельскохозяйственныхъ работъ, слѣдующіе расходы: издержки на удобреніе, обсѣмененіе и обработку полей, уборку хлѣбовъ, молотьбу, очистку зерна, доставку хлѣба на рынокъ, а также и расходы на надзоръ по имѣнію, на администрацію и ремонтъ сельскохозяйственнаго инвентаря.

Для учета сельскохозяйственныхъ полевыхъ работъ было выработано урочное положеніе относительно количества времени, потребнаго на исполненіе разнаго рода сельскохозяйственныхъ работъ, примѣнительно къ одной десятинѣ каждой культуры.

Для оцѣнки труда были установлены среднія цѣны на рабочія руки при поденныхъ оплатахъ.

3. Чистая доходность отъ пахотныхъ угодій опредѣлена слѣдующимъ образомъ: изъ валового дохода съ соотвѣтственной посѣвной площади и по соотвѣтственному разряду пахотныхъ угодій вычтена была общая сумма издержекъ, и полученный при этомъ остатокъ раздѣленъ на общее число десятинъ посѣвной площади вмѣстѣ съ паромъ и залежью. Частное и должно было выразить собой чистый доходъ съ одной десятины пахотныхъ угодій.

## Сѣнокосы.

Сѣнокосы, согласно ст. 45 оцѣночной инструкціи, были подраздѣлены на три отдѣльные вида: заливные, суходольные и лѣсные.

Заливные и суходольные сѣнокосы, подобно пахотнымъ землямъ, были въ свою очередь подраздѣлены въ предѣлахъ каждой мѣстности на отдѣльные разряды. Элементами для опредѣленія чистой доходности послужили слѣдующіе при-

знаки: средній урожай сѣна, среднія цѣны на него и издержки по уборкѣ сѣнокосовъ. Чистая доходность, при наличности этихъ элементовъ, была установлена точно такимъ же образомъ, какъ и отъ пахатныхъ угодій.

### Усадебныя земли.

Для опредѣленія доходности усадебныхъ земель въ дѣйствительности не оказалось такихъ или подобныхъ имъ элементовъ, какъ для пашенъ и сѣнокосовъ. Въ виду чего и на основаніи указаній, преподанныхъ оцѣночной инструкціей (ст. 44) министра финансовъ, усадебныя земли въ каждомъ районѣ (мѣстности) уѣзда по доходности приравнены къ пахотнымъ угодьямъ того разряда, къ которому были отнесены эти послѣднія.

По тѣмъ же основаніямъ не подлежали самостоятельной оцѣнкѣ сады и огороды: первые были приравнены по доходности къ остальнымъ разрядамъ усадебныхъ земель, а вторые—оцѣнены наравнѣ съ тѣми угодьями, въ составъ которыхъ они входили, т. е. какъ усадебныя земли, заливные луга и проч.

### Выгоны.

Выгоны были оцѣнены по среднимъ арендныомъ цѣнамъ за эти угодья.

### Лѣса.

Согласно указаніямъ закона 8 іюня 1893 года (ст. 17—21) всѣ лѣса были раздѣлены на два разряда: къ первому отнесены лѣса, имѣющіе или же могущіе, по состоянію лѣса и по условіямъ его сбыта, имѣть хозяйственный планъ ежегодной лѣсорубки, а ко второму всѣ остальные.

Доходность лѣсовъ перваго разряда была опредѣлена путемъ раздѣленія средней цѣнности ихъ, по конкретнымъ случаямъ, продажи на число лѣтъ нормальнаго оборота рубки и исключенія изъ валовой доходности расходовъ по охранѣ лѣсовъ и надзору за ними; при чемъ лѣса перваго разряда были подраздѣлены на двѣ самостоятельныя группы по цѣнности: достигшіе $^2/_3$ нормальнаго возраста были оцѣнены по цѣнности высшей группы отъ 20 лѣтъ и свыше, остальные—по средней цѣнности всѣхъ лѣсовъ перваго разряда.

Лѣса второго разряда, на основаніи ст. 90 оцѣночной инструкціи, были расцѣнены по средней цѣнности и доходности десятины всѣхъ безъ различія лѣсныхъ группъ перваго разряда въ возрастѣ моложе 10 лѣтъ, такъ какъ всѣ лѣса вто-

рого разряда въ общемъ оказались совершенно однообразны по своему характеру съ лѣсами послѣдней, низшей группы, перворазрядныхъ лѣсовъ.

А) Составъ районовъ. I районъ (волости: Березовская, Воробьевская, Никольская, Руднянская, Калачеевская, Новомѣловатская, Ширяевская, Старомѣловатская и часть Петропавловской волости, а именно, селенія съ прилегающими къ нимъ частными владѣніями: х.х. Крахмалевъ, Нечаевъ и Лежневъ, слоб. Красноселовка, х.х. Ригъ и Каменный, сл. Петропавловка, х.х. Крутогорскій, Артюховъ, Ракитный Лиманъ, Райскій, Чехурскій (онъ же Бѣлая Горка) и с-цо Чистоплесное 2-е).

II районъ (волости: Залиманская, часть Монастырщенской, а именно, селенія: сл. Абросимова, д.д. Ближняя Бѣлая Горка, Дальняя Бѣлая Горка, х. Каразѣевъ, слободы: Медова, Монастырщина, Пасѣка, х. Выселки Пасиковскіе, с. Сухой Донецъ и х. Хлѣбный и волости—Дьяченковская, Красноженовская, Твердохлѣбовская, Шуриновская, Писаревская, Таловская, Константиновская, Смаглѣевская, Михайловская, Куликовская, Марковская и Новобѣлянская).

III районъ (волости: Бычковская, часть Березняговской, а именно, селенія: сл. Прогорѣлая и х.х. Новый Лиманъ и Котовъ и часть Монастырщенской волости: сл. Дѣдовка, д. Глубокая и х.х. Матюшины).

IV районъ (волости: Подгоренская, Манинская, Старокріушинская, Новокріушинская, часть Березняговской волости, а именно, селенія и слободы: Богомоловка, Березняги, Ново-Богородицкая и х. Огаревъ и часть Петропавловской волости: х.х. Бѣлогорскій, Зубковъ, Штаньковъ, и Марченковъ, с-ца: Александровка, Чистоплесное 1-е и сл. Фоменкова.

Б) Предѣльныя по уѣзду цифры нормальнаго урожая главныхъ хлѣбовъ и травъ, послужившія основаніемъ для раздѣленія земель каждаго района на разряды. (Въ пудахъ съ 1 десятины.)

| | Пашня. | | | Сѣнокосы. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рожь. | Яр. пшеница. | Ячмень. | Заливной. | Суходольн. | Лѣсной |
| 1 раз. | 49 и б. | 41 и бол. | 43 и бол. | 217 и бол. | 70 и бол. | 98 и бол. |
| 2 „ | отъ 42 до 48 | 35 — 40 | 38—42 | 168 — 216 | 49—69 | 48—97 |
| 3 „ | — 38—41 | 31 — 34 | 35—37 | 122 — 167 | 33—48 | 42—47 |
| 4 „ | — 37 и мен. | 30 и мен. | 34 и мен. | 121 и мен. | 32 и мен. | 41 и мен |

В) Проектированныя нормы чистой доходности 1 десятины въ рубляхъ.

а) Пашня (включая паръ и залежъ).

| | Районы. | I. | II. | III. | IV. |
|---|---|---|---|---|---|
| Разряды: | 1-й | 6,53 | 5,50 | — | 3,77. |
| | 2-й | 3,62 | 3,36 | — | — |
| | 3-й | 2,26 | 1,63 | 1,98 | 1,88. |
| | 4-й | 0,87 | 0,67 | 0,78 | 0,40. |
| | По району | 4,16 | 2,34 | 1,91 | 1,38. |

б) Сѣнокосы.

| Районы. | Заливной. I. | II. | III. | IV. | Суходольный. I. | II. | III. | IV. | Лѣсной. I. | II. | III. | IV. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Разряды: 1-й | 33,85 | 33,53 | 32,93 | 30,23 | 11,48 | 11,67 | — | 10,[illegible] | 4,57 | 32,37 | — | — |
| 2-й | 21,53 | 23,18 | 24,23 | 23,33 | 6,09 | 7,89 | — | 5,33 | — | 8,25 | — | — |
| 3-й | 16,26 | 15,67 | 16,73 | 15,98 | 3,57 | 3,39 | — | 3,60 | — | 4,11 | — | — |
| 4-й | 10,29 | 8,63 | 9,38 | 10,13 | 1,23 | 1,65 | 1,33 | — | 2,07 | 3,39 | — | — |
| По району. | 16,73 | 16,99 | 24,29 | 22,[illegible] | 7,33 | 4,63 | 1,23 | 4,71 | 2,11 | 5,75 | — | — |

в) Лѣса (по уѣзду).

1-й разрядъ:
- Достигшіе $^2/_3$ возраста нормальнаго оборота рубки . . . . . . . . . 6,99.
- Недостигшіе $^2/_3$ возраста нормальнаго оборота рубки . . . . . . . . 4,57.

2-й разрядъ: . . . . . . . . . . . . . . . . . 1,25.

г) Выгоны . . . . . . . . . 0.61.

Нормы для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ составъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ входятъ: усадебныя мѣста, жилыя и надворныя постройки. Цѣнность недвижимыхъ имуществъ опредѣляется стоимостью усадебъ и построекъ и ихъ доходностью.

Для опредѣленія цѣнностей усадебъ и построекъ собирались свѣдѣнія о продажной стоимости ихъ вмѣстѣ и отдѣльно за рядъ одновременныхъ лѣтъ.

Доходность недвижимыхъ имуществъ опредѣлялась цифрами валовыхъ доходовъ съ квартиръ въ однородныхъ домахъ въ теченіе шести лѣтъ, за вычетомъ всѣхъ расходовъ по домовладѣнію: на ремонтъ построекъ, страхованіе, содержаніе дворника, плата ночному сторожу, уборка нечистотъ, чистка дымовыхъ трубъ и потеря отъ простоя.

Собранныя данныя дали слѣдующія цифры: средняя цѣнность одной квад. саж. усадебной земли, пріуроченная къ шестилѣтнему періоду, опредѣлилась:

для Богучара—46 коп.

для пригородныхъ слободъ—19 коп.

Цѣнность усадьбы среднихъ размѣровъ:

въ Богучарѣ—184 руб.

въ пригородныхъ слободахъ—99 руб.

Цѣнность квад. арш. надворныхъ строеній въ копейкахъ:

| | Каменныя. | Деревянныя съ желѣзной крышей. | Деревянныя съ соломенной крышей. | Плетневыя. | Всѣхъ. |
|---|---|---|---|---|---|
| въ Богуч. | 178. | 122. | 106. | 36. | 105. |

Фактическихъ данныхъ о цѣнности надворныхъ строеній въ пригородныхъ слободахъ не оказалось.

Средняя цѣнность надворныхъ строеній на одно домовладѣніе:

въ Богучарѣ—230 руб.

въ пригородныхъ слободахъ—42 руб.

Цѣнность одного куб. арш. жилыхъ строеній, въ копейкахъ:

| | Каменныя. | Смѣшанныя. | Деревянныя, крытыя желѣзомъ. | Деревянныя, крытыя соломою. | Плетнев. |
|---|---|---|---|---|---|
| въ Богуч. | 195. | 168. | 140. | 80. | 48. |

Средняя цѣнность 1 куб. арш. жилыхъ строеній безъ подраздѣленія по матеріаламъ:

въ Богучарѣ—1 р. 29 к.

въ пригородныхъ слободахъ—70 коп.

Цѣнность жилища (средняго на одно домовладѣніе):

въ Богучарѣ—746 р.

въ пригородныхъ слободахъ—180 р.

Валовая доходность недвижимаго имущества—наемная плата за одинъ кубич. аршинъ квартиры:

| | Каменной. | Смѣшан. | Деревянной, крытой желѣзомъ. | Деревянной, крытой соломой. | Плетневой. |
|---|---|---|---|---|---|
| въ Богуч. | 19 | 19 | 17 | 16 | 13 |

Средняя, валовая доходность одного куб. аршина квартиры:

въ Богучарѣ—17,2 коп.

въ пригородныхъ слободахъ—10 коп.

Расходы по домовладѣнію находятся между собою въ слѣдующемъ процентномъ соотношеніи.

| | Ремонтъ. | Служащимъ. | Очистка. | Сторожу. |
|---|---|---|---|---|
| въ Богучарѣ | —55 — | 36 — | 4 — | 5 |
| въ пригор. сл. | —50 — | 41 — | „ — | 9 |

т. е. преобладающая часть расходовъ падаетъ на ремонтъ, меньшая—на служащихъ, очистку дворовъ и на ночного сторожа.

Расходъ на каждый кубич. арш. по домовладѣнію безъ раздѣленія строеній по матеріалу:

въ Богучарѣ—4,4 коп.

въ пригородныхъ слободахъ—3 коп.

Расходъ на страхованіе представилъ болѣе или менѣе однообразную величину, разница только въ томъ, что страхованіе каменныхъ строеній обходится дешевле деревянныхъ; въ среднемъ на кубич. арш. жилища уплачивается страховыхъ 2 коп. для учета вѣроятнаго недобора въ доходѣ, вслѣдствіе простоя квартиръ, статистическое отдѣленіе пользовалось данными двоякаго рода: заявленіями хозяевъ о томъ, какъ часто и сколько времени каждый разъ пустуютъ квартиры и подсчетомъ квартиръ, пустовавшихъ во время изслѣдованія. Въ Богучарѣ простой на каждую квартиру опредѣленъ въ 3,6 мѣсяцевъ; въ процентахъ же недоборъ выразился цифрою-5.

Въ итогѣ на 100 руб. валового дохода расходы по домовладѣнію выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | На ремонтъ, очистку и охрану. | Страхованіе | Простой | Всего |
|---|---|---|---|---|
| въ Богучарѣ. | 25,58 | 11,60 | 5 | 42,18 |
| въ пригород. сл. | 30. | 30 | 5 | 65. |

или чистая доходность по отношенію къ валовой составитъ:

въ Богучарѣ—57,82

въ пригородныхъ слободахъ—35

Общія основанія оцѣнки земельныхъ угодій и городскихъ недвижимыхъ имуществъ обсуждались въ уѣздной оцѣночной комиссіи. Нѣкоторые члены оцѣночной комиссіи выразили сомнѣніе въ правильности раздѣленія уѣзда по районамъ и разрядамъ, но правильность отнесенія земельныхъ угодій по ихъ доходности, къ тому или другому району и разряду, можетъ быть провѣрена лишь при детальномъ ознакомленіи съ данными, добытыми статистическимъ путемъ и провѣркою на мѣстѣ, что составитъ, въ свое время, предметъ занятій уѣздной управы и той же комиссіи, а потому вопросъ сей остался безъ подробнаго обсужденія.

Признавъ общія основанія оцѣнки какъ земельныхъ угодій, такъ и городскихъ имуществъ правильными, комиссія тѣмъ

не менѣе не могла не обратить вниманія на слишкомъ высокую оцѣнку доходности заливныхъ луговъ во всѣхъ районахъ первыхъ разрядовъ и высказать пожеланіе, чтобы доходность луговъ, указанныхъ категорій, была тѣмъ или другимъ путемъ провѣрена. Присоединяясь къ соображеніямъ, высказаннымъ оцѣночною комиссіей объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земельныхъ угодій, управа тѣмъ не менѣе позволяетъ себѣ усомниться въ правильности опредѣленія чистой доходности земельныхъ угодій въ первыхъ разрядахъ перваго и второго районовъ и считаетъ необходимымъ просить губернскую управу провѣрить доходность земель указанныхъ районовъ и луговъ перваго разряда.

Члены оцѣночной комиссіи П. М. Курановъ и В. А. Зеленщиковъ подали въ управу заявленіе слѣдующаго содержанія, прося доложить о немъ земскому собранію.

„24 сего сентября въ засѣданіи комиссіи, при обсужденіи вопроса объ основныхъ нормахъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Богучарѣ и его пригородныхъ слободахъ, мы хотя и признали норму оцѣнки правильною, по мнѣніе наше колебалось относительно процента валовой доходности жилыхъ помѣщеній (домовъ), который, по нашему мнѣнію, выведенъ очень высокій; такъ городъ нашъ разбитъ, въ отношеніи этого процента доходности, на пять группъ и доходность каждаго кубическаго аршина жилыхъ помѣщеній опредѣлена въ среднемъ по слѣдующему расчету: для каменныхъ и смѣшанныхъ построекъ по 19 коп. за аршинъ, для деревянныхъ же, крытыхъ желѣзомъ, по 17 коп., соломой 16 коп. и плетневыхъ по 13 коп. Процентъ доходности взятъ изъ цифровыхъ данныхъ средняго расчета квартирной платы за каждый кубическій аршинъ жилыхъ помѣщеній въ г. Богучарѣ. При подсчетѣ же въ натурѣ нѣкоторыхъ домовъ, отдаваемыхъ въ аренду, цифровыя данныя означеннаго процента доходности являются уже не въ среднемъ размѣрѣ, а въ самомъ высшемъ, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ доходность обложенія жилыхъ помѣщеній будетъ далеко выше самой арендной платы, получаемой въ дѣйствительности домовладѣльцемъ.

Заявляя о вышеизложенномъ, мы покорнѣйше просимъ земскую управу заявленіе это доложить очередному уѣздному земскому собранію одновременно съ журналомъ комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ г. Богучарѣ, позволяя себѣ надѣяться, что земское собраніе соблаговолитъ обратить свое вниманіе на высокій процентъ опредѣляемой валовой доходности жилыхъ помѣщеній въ г. Богучарѣ и его

пригородныхъ слободкахъ и уменьшить его до действительной нормы доходности означенныхъ помѣщеній".

Для провѣрки основательности заявленій П. М. Куранова и В. А. Зеленщикова, управа поручила уѣздному технику П. М. Кокорину опредѣлить объемъ нѣсколькихъ квартиръ въ кубич. арш. и вычислить валовую доходность ихъ по нормамъ, выработаннымъ губернскою управою. Сличеніе дѣйствительной валовой доходности съ таковой, опредѣленной по нормамъ, установленной губернской управой, указало на невозможность пріемовъ опредѣленія доходности квартиръ по кубическому содержанію помѣщеній, выраженному въ аршинахъ: въ то время, какъ небольшихъ и среднихъ размѣровъ квартиры, по дѣйствительной валовой доходности оказались выше доходности, опредѣленной по нормамъ, въ домахъ съ большими квартирами наблюдается совершенно обратное, т. е. дѣйствительная валовая доходность оказалась ниже опредѣленной по нормамъ.

Не имѣя возможности провѣрить правильность нормы по большему количеству домовъ, управа опредѣлила кубическое содержаніе только 11 квартиръ съ ихъ дѣйствительною, по нормамъ, доходностью и думаетъ, что представленныхъ данныхъ достаточно для того, чтобы признать нормы для опредѣленія доходности домовъ большихъ размѣровъ неправильными. По симъ основаніямъ управа полагаетъ, что нормы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ гор. Богучарѣ должны быть провѣрены, а затѣмъ соотвѣтственно видоизмѣнены.

Въ будущемъ году, согласно законамъ 8 іюня 1893 г. и 16 марта 1899 г., управа обязана заняться оцѣночными работами по всему уѣзду для чего должна: вести поземельныя книги и описи всѣхъ подлежащихъ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, производить оцѣнку ихъ по окончаніи производства всѣхъ оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ, составить общій сводъ сихъ оцѣнокъ, публиковать его въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, выслушивать возраженія противъ оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ, доставлять владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ свѣдѣнія, провѣрять по окладнымъ книгамъ, межевымъ планамъ, и вести все дѣлопроизводство оцѣночной комиссіи. (Дѣлопроизводство оцѣночной комиссіи ведется отдѣльной отъ дѣлопроизводства управы). По мнѣнію управы, на дѣлопроизводство оцѣночной комиссіи потребуется въ будущемъ смѣтномъ

году до 1600 руб., изъ нихъ 1200 р. завѣдывающему дѣлопроизводствомъ, счетчику, 300 руб. писцу и 100 руб. на канцелярскіе и другіе расходы; 500 руб. внесены въ уѣздную смѣту, объ ассигнованіи же 1100 руб. слѣдуетъ просить губернское земское собраніе.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

| № по порядку | Имя, отчество и фамилія владѣльца. | Объемъ квартиры въ кубическихъ аршинахъ. | Валовая доходность по нормѣ губернской управы. | Дѣйствительный валовой доходъ. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | И. М. Курановъ. | $1242\frac{1}{4}$ арш. | 263 р. 3 к. | 240 р. |
| 2 | Его же . . . . | $2143\frac{3}{4}$ арш. | 407 р. 31 к. | 300 р. |
| 3 | Его же . . . . | 1275 арш. | 242 р. 25 к. | 240 р. |
| 4 | Его же . . . . | 672 арш. | 115 р. 58 к. | 150 р. |
| 5 | А. Х. Мазингъ . | $1552\frac{1}{2}$ арш. | 267 р. 3 к. | 240 р. |
| 6 | Н. П. Мельниковъ | 420 арш. | 72 р. 24 к. | 110 р. |
| 7 | Н. Г. Мелешко . | $612\frac{1}{2}$ арш. | 105 р. 35 к. | 130 р. |
| 8 | И. А. Дикаревъ. | 833 арш. | 143 р. 28 к. | 160 р. |
| 9 | М. П. Радіоницкій | 960 арш. | 118 р. 68 к. | 168 р. |
| 10 | И. И. Ковалевъ. | 620 арш. | 106 р. 64 к. | 150 р. |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ
## ОЦѢНОЧНОЙ КОМИССІИ.

Оцѣночная комиссія, разсмотрѣвши докладъ управы объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земельныхъ угодій и городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ слѣдующими къ нему приложеніями (земельныя имущества, вып. VIII Богучарскій уѣздъ и матеріалы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ), признала дѣленіе уѣзда для опредѣленія доходности земель на районы, на разряды, по степени урожайности и по угодьямъ правильнымъ. На основаніи собранныхъ въ свое время данныхъ объ урожайности, о стоимости производства, доходность пахотныхъ земель уѣзда исчислена въ слѣдующихъ цифрахъ:

| Земли районовъ | I. | II. | III. | IV. |
|---|---|---|---|---|
| Разряды 1 | 6 р. 53 к. | 5 р. 50 к. | нѣтъ | 3 р. 77 к. |
| „ 2 | 3 — 62 | 3 — 36 | нѣтъ | нѣтъ |
| „ 3 | 2 — 26 | 1 — 63 | 1 — 98 | 1 88 — |
| „ 4 | — — 87 | — — 67 | — — 78 | — 40 — |

Въ среднемъ доходность 1 десят. пахотной земли исчислена въ 2 руб. 60 коп. Этотъ средній выводъ комиссія признаетъ выражающимъ весьма близко дѣйствительное, современное положеніе—среднюю современную доходность пахотныхъ земель.

Обратившись къ изученію частностей-исчисленій доходности по разрядамъ земель, комиссія, состоящая изъ лицъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ землѣ, ея обработкѣ и доходности, единогласно утверждаетъ, что такой рѣзкой разницы въ доходности пахотныхъ земель разныхъ разрядовъ, какую дало исчисленіе въ Богучарскомъ уѣздѣ не существуетъ.

Пріемы и данныя для исчисленія доходности проведены съ несомнѣнною точностью и детальностью. Валовой доходъ учтенъ на основаніи точныхъ данныхъ объ урожаяхъ хлѣбовъ, расходы производства учтены детально для каждаго рода хлѣбовъ, для земель по разрядамъ съ выраженнымъ и отвѣчающимъ дѣйствительности повышеніемъ расходовъ производства въ соотвѣтствіи съ относительною цѣнностью хлѣбовъ и свойствами почвы. Несмотря на правильность учета

доходностей, полученные выводы дѣйствительному положенію вещей не отвѣчаютъ. Изслѣдуя причину неотвѣчающихъ дѣйствительности выводовъ, комиссія усматриваетъ ее во 1-хъ, въ томъ, что при исчисленіяхъ доходности земель разныхъ разрядовъ дано видное мѣсто, съ одной стороны, участію культуръ весьма цѣнныхъ растеній (подсолнухъ), культура которыхъ случайна и мало распространена въ Богучарскомъ уѣздѣ, съ другой стороны, дано мѣсто случайному и широкому распространенію воздѣлыванію такого хлѣба, какъ овесъ, который въ Богучарскомъ уѣздѣ необходимо высѣвается, но который даетъ либо убытокъ, либо, въ лучшихъ случаяхъ, оставляетъ барыши въ соломѣ. Посѣвъ овса необходимъ, какъ обезпеченіе скотоводства, но продажа урожая овса даетъ только убытокъ. Для устраненія рѣзкихъ колебаній доходности земель по разрядамъ, комиссія признаетъ необходимымъ внести исправленіе въ цифры поразрядной доходности земель на основаніи данныхъ объ урожаяхъ яровой пшеницы, значительно распространенной въ посѣвахъ у крестьянъ и у владѣльцевъ, т. е., другими словами, установить такое же соотношеніе между цифрами поразрядной доходности, которое существуетъ между урожаями пшеницы въ разрядахъ земель каждаго отдѣльнаго района, принявъ при этомъ за единицу исчисленія по разрядной доходности земель трехъ послѣднихъ разрядовъ, доходность перворазрядныхъ земель. Основаніемъ такого измѣненія послужило то обстоятельство, что при исчисленіи дохода земель приняты посѣвы случайные, малораспространенныхъ растеній цѣнныхъ и распространеніе посѣва хлѣбовъ убыточныхъ. 2) Повѣряя расходы производства пшеницы, не по урочнымъ положеніямъ на мѣстѣ не извѣстнымъ и не практикуемымъ, а по цѣнамъ издѣльнымъ, повсемѣстно примѣняемымъ, комиссія усматриваетъ, что расходы производства пшеницы на перворазрядныхъ земляхъ должны быть повышены, а въ какой степени—показываетъ слѣдующее: по опросамъ, сдѣланнымъ комиссіей о стоимости работъ издѣльно при общемъ среднемъ въ уѣздѣ урожаѣ яровой пшеницы, расходы производства выражаются въ круглой суммѣ, 21 руб. (вспашка 4 руб., сѣвъ и задѣлка сѣмянъ 3 руб., уборка 4 р. 50 к., возка 8 коп. х 25 к.—2 руб., молотьба 8 к. х 45 к.= 3 руб. 60 коп., сѣмена 4 р. 20 к.), что, въ отношеніи исчисленныхъ издержекъ производства на 20% болѣе, при чемъ такое же увеличеніе расходовъ въ означенномъ размѣрѣ должно быть одинаково распространено и на остальные хлѣба въ первыхъ разрядахъ земель. Исключеніе въ этомъ случаѣ можетъ составить только 1 разрядъ IV района, гдѣ преобла-

даетъ общинное землевладѣніе, при условіяхъ котораго обработка ведется менѣе тщательно. Здѣсь расходы производства должны быть увеличены только на 15%.

При увеличеніи въ означенномъ размѣрѣ издержекъ производства для земель 1 разряда, доходность послѣднихъ, исчисленная губернскою управою, уменьшается и представляется въ такомъ видѣ: въ 1 районѣ—3 руб. 95 коп., во 2—3 р. 26 к., въ 3—нѣтъ, въ 4—1 р. 80 к.

Понижая цифры доходности, сообразно пониженію урожая пшеницы по тремъ остальнымъ разрядамъ въ каждомъ районѣ, получимъ слѣдующіе выводы доходности 1 десятины пахатной земли:

| | 1 районъ | 2 районъ | 3 районъ*) | 4 районъ. |
|---|---|---|---|---|
| Разрядъ 1 | 3 р. 95 к. | 3 р. 26 к. | — | 1 р. 80 к. |
| „ 2 | 3 р. 21 к. | 2 р. 63 к. | — | — |
| „ 3 | 2 р. 80 к. | 2 р. 22 к. | 1 р. 99 к. | 1 р. 34 к. |
| „ 4 | 2 р. 55 к. | 2 р. 01 к. | 1 р. 75 к. | 1 р. 17 к. |

Эти частные доходы пахотныхъ земель опредѣляютъ среднюю доходность пахотныхъ земель Богучарскаго уѣзда въ 2 руб. 42 коп.

Какъ это средняя по уѣзду, такъ и всѣ частности, изъ коихъ она слагается, комиссія признаетъ правильными и вполнѣ выражающими истинное положеніе—истинную доходность земель пахотныхъ.

Относительно доходности сѣнокосныхъ угодій комиссія должна сказать: средніе урожаи разнаго вида сѣнокосовъ опредѣлены правильно, стоимость сѣна принята вѣрно, но только не лугового. Цѣну пуда сѣна заливныхъ луговъ надлежитъ понизить съ 15 до 12 коп.

Доходность усадебныхъ мѣстъ, какъ то принято при учетахъ, надлежитъ установить одинаково съ пахотными угодіями.

Доходность выгоновъ, какъ пастбищъ, исчисленную на основаніи арендныхъ цѣнъ, комиссія полагаетъ принять безъ измѣненій.

Нормы доходности лѣсныхъ угодій комиссія полагаетъ принять установленныя вычисленіями статистическаго отдѣленія губернской управы съ поправкою, внесенною губернскимъ оцѣночнымъ комитетомъ.

* Въ виду отсутствія въ 3 районѣ перворазрядныхъ земель, единицею исчисленія доходности для земель 3 и 4 разрядовъ въ означенномъ районѣ принята цифра доходности 2 разряда 2 района. Такой пріемъ допущенъ въ виду наблюдаемой по всѣмъ районамъ правильности соотношенія между доходностью 2 разряда высшаго района и доходностью 1 разряда, послѣдующаго низшаго района, а также и полнаго соотвѣтствія въ указанныхъ разрядахъ урожайности главныхъ хлѣбовъ.

Доходность 13 десятинъ сѣнокосныхъ, принадлежащихъ казнѣ, принять по арендной цѣнѣ.

Намѣченный къ исполненію учетъ земель комиссія полагаетъ произвести графическимъ путемъ, какъ представляющій болѣе удобствъ и болѣе точнымъ, чѣмъ путь историческій. Эти работы должны быть произведены губернской управою, имѣющею къ тому всѣ нужные способы и средства, но никакъ не уѣздными управами, такъ какъ дѣло учета въ такомъ случаѣ вызоветъ для уѣздовъ расходы на организацію при уѣздныхъ управахъ, статистическихъ отдѣленій.

**Доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ.**

Основаніемъ исчисленія чистой доходности сихъ имуществъ приняты собранныя свѣдѣнія о цѣнахъ на наемъ квартиръ, перечисленныхъ на 1 куб. аршинъ емкости, на основаніи такихъ же свѣдѣній исчисленъ расходъ ремонта и содержаніе домовъ и обезпеченіе отъ риска пожаровъ, положенъ процентъ на простои и, такимъ путемъ, опредѣлена чистая 1 куб. арш. для разнаго рода построекъ, доходность раздѣленныхъ на 5 категорій.

Комиссія прежде всего отмѣтить пожеланіе такую дробность раздѣленія построекъ устранить и принять предложеніе губернской управы, раздѣлить постройки на три группы. Для этихъ группъ исчислена доходность валовая 18, 16 и 13 к. Независимо той повѣрки доходности, какая изложена въ докладѣ управы, комиссія взяла еще нѣсколько случаевъ измѣреній квартиръ и опредѣленія ихъ валовой доходности (12 случаевъ при семъ прилагается) и, на основаніи сихъ измѣреній въ сопоставленіи съ дѣйствительною доходностью, комиссія полагаетъ основательнымъ понизить доходность валовую до 17, 15 и 12 к.

Къ исчисленію расходовъ по домовладѣнію членъ комиссіи, городской голова, представилъ комиссіи соображенія относительно сихъ расходовъ (записка прилагается). Исчисленные расходы ремонта и содержаніе въ размѣрѣ 25% валовой доходности, по соображенію г. городского головы, повышаются до 42,08%, а съ расходами страхованія и простоями до 58,68%, вмѣсто исчисленныхъ 42,18%.

Комиссія, на основаніи соображеній городского головы и сдѣланныхъ ими расчетовъ, полагаетъ, что во всякомъ случаѣ расходы по домовладѣнію въ г. Богучарѣ не могутъ быть менѣе 53,6 руб. на 100 валовой доходности. Что же касается до признанія ихъ въ размѣрѣ 58 р. 68 к. изъ 100 руб. доходности, то комиссія представляетъ это на благоусмотрѣніе собранія.

Для заключенія доклада комиссія предлагаетъ принять заключеніе доклада управы и просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи средствъ на веденіе поземельныхъ книгъ и описи всѣхъ имуществъ, подлежащихъ оцѣнкѣ, т. е. на дѣлопроизводство оцѣночной комиссіи.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

Полицейское управленіе,

длина —$19^3/_4$ арш.
ширина—16 „
высота — 4 „
1264 куб. арш.—240 руб. 16 коп.
250 руб. — $19{,}7^0$

Квартира г. исправника,

длина —17 арш.
ширина—$16^1/_2$ „
высота — $4^1/_2$ „
$1262^1/_4$ куб. арш.—239 р. 82 к.
240 р. — $19^0$

Квартира г. казначея,

длина —17 арш.
ширина—15 „
высота — 5 „
1275 куб. арш.—242 р. 25 к.
240 р. — $19^0$

Квартира г. воинскаго начальника,

длина —$24^1/_2$ арш.
ширина—$17^1/_2$ „
высота — 5 „
$2143^3/_4$ куб. арш.—407 р. 30 к.
300 р. — $14^0$

Квартира Зингеръ,

длина —21 арш.
ширина—$16^1/_2$ „
высота — $4^3/_4$ „
1646 куб. арш.—312 р. 74 к.
240 р.—$14{,}6^0$

Квартира Тихомирова,

длина —$16^1/_2$ арш.
ширина—15 „
высота — 5 „
1240 куб. арш.—223 р. 80 к.
180 р.—$14{,}5^0$.

Квартира клуба,

длина —$22^3/_4$ арш.
ширина—17 „
высота — 4 „
} 1547 куб. арш.—293 р. 93 к.
220 р.—15,5°

Второй этажъ аптеки,

длина —$23^3/_4$ арш.
ширина—15 „
высота —$4^1/_2$ „
} 1514 куб. арш.—257 р. 38 к.
240 р.—15,8°

Квартира Егорова,

длина —16 арш.
ширина—10 „
высота — 4 „
} 640 куб. арш.—108 р. 80 к.
150 р.—23,4°

Квартира Бибинова,

длина —11 арш.
ширина—10 „
высота — 4 „
} 440 куб. арш.—83 р. 60 к.
100 р.—22,7°

Квартира г. городского судьи,

длина —23 арш.
ширина—$12^1/_2$арш.
высота — 4 „
} 1148 куб. арш.—218 р. 12 к.
218 р.—19°

Квартира нотаріуса,

длина —$23^3/_4$ арш.
ширина—$15^1/_4$ „
высота — $4^1/_4$ „
} 1539 куб. арш.—292 р. 41 к.
240 р.—15,6°.

*Соображенія и расчеты гласнаго Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Богучарскаго Городского Головы Петра Михайловича Куранова по вопросу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ г. Богучарѣ.*

Въ изданныхъ Воронежскимъ губернскимъ земствомъ матеріалахъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ городахъ и пригородныхъ слободахъ Воронежской губерніи указано въ расходахъ по домовладѣнію въ г. Богучарѣ (стр. 50) на 100 руб. валового дохода 42 р. 18 к. общаго расхода, но таковой расходъ, въ частности, я нахожу слишкомъ недостаточнымъ для недвижимыхъ имуществъ въ г. Богучарѣ, а именно: расходъ на страхованіе—11 р. 60 к. и простой 5 р. нѣсколько подходитъ къ дѣйствительному; что же касается расхода назначеннаго въ 25 р. 58 к. на ремонтъ, очистку и охрану, то таковаго въ дѣйствительности далеко не хватитъ на указанные предметы. Для примѣра возьмемъ квартиру съ ежегодной доходностью въ 240 руб., на каковую потребуется расходъ, не считая простоя и страхованія, 101 р., или 42 р. 8 к. въ годъ со 100 руб. Расходъ этотъ мною выведенъ по слѣдующему дѣйствительному соображенію: въ теченіе пяти лѣтъ въ квартирѣ необходимо окрасить крышу, поправить полы, печи, оконныя рамы, вставить выбитыя стекла, побѣлить стѣны внутри и снаружи, на что нужно, въ общей сложности 150 р., или 30 р. въ годъ; затѣмъ, черезъ 30 лѣтъ, въ ней необходимо заново сдѣлать печи, оконныя рамы, полы, нѣкоторыя двери и оштукатурить внутри и снаружи, съ расходомъ на это 900 руб., или 30 руб. въ годъ; наконецъ на очистку двора 5 р. въ годъ и на охрану квартиры, расчитывая по 3 р. въ мѣсяцъ сторожу, 36 р. въ годъ. Прибавляя затѣмъ къ выведеннымъ мною 42 р. 8 к. дѣйствительнаго расхода на ремонтъ, очистку и охрану 11 р. 60 к. на страхованіе и 5 р. на простой—получится 58 р. 68 к. расхода по домовладѣнію въ г. Богучарѣ на 100 р. валового дохода, не включая въ него проценты на погашеніе капитала, израсходованнаго домовладѣльцемъ на постройку означенной квартиры.

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о страхованіи имуществъ земскихъ почтосодержателей и объ улучшеніи экипажей на станціяхъ.*

Прошлое очередное земское собраніе поручило управѣ представить къ настоящему земскому собранію соображенія свои о застрахованіи за земскій счетъ движимаго и недвижимаго имущества земскихъ почтосодержателей и о необходимыхъ мѣропріятіяхъ для улучшенія экипажей на станціяхъ.

Для разрѣшенія перваго вопроса управа обратилась ко всѣмъ земскимъ почтосодержателямъ съ предложеніемъ сообщить ей подробныя свѣдѣнія о стоимости принадлежащихъ имъ построекъ, лошадей, экипажей, сбруи, о размѣрахъ страховыхъ рисковъ построекъ и проч. Всѣ представленныя почтосодержателями свѣдѣнія помѣщены въ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ.

Изъ представленныхъ данныхъ земское собраніе усмотритъ, что всѣ земскіе почтосодержатели, кромѣ Никольскаго и Расковскаго, содержащихъ станціи въ наемныхъ помѣщеніяхъ, страхуютъ свои постройки, при чемъ 15 по спеціальной оцѣнкѣ и 8 по нормальной, т. е. сами обезпечиваютъ недвижимое имущество свое отъ пожарныхъ убытковъ, а потому на участіе земства въ этомъ дѣлѣ нужно смотрѣть только, какъ на нѣкоторое увеличеніе полошадной платы.

Обращаясь къ цифровымъ даннымъ въ прилагаемой вѣдомости, земское собраніе усмотритъ, что съ принятіемъ страховыхъ премій на свой счетъ, при условіи застрахованія построекъ всѣхъ почтосодержателей по спеціальной оцѣнкѣ, прибавки къ полошадной платѣ выразятся въ ничтожныхъ суммахъ—по 1 р. 22 к. на лошадь въ среднемъ, при чемъ наинизшая прибавка будетъ 45 к. и наивысшая 3 р. 47 к., слѣдовательно, существенной помощи почтосодержателямъ не сдѣлаютъ. Совершенно инымъ представляется страхованіе движимаго имущества; послѣднее не страхуется почтосодержателями, а потому обезпеченіе его отъ пожарныхъ убытковъ казалось бы желательнымъ.

На основаніи правилъ о застрахованіи движимаго имущества, послѣднее можетъ быть застраховано въ селен. въ суммѣ не свыше той, въ какой могутъ быть застрахованы дворы по спеціальной оцѣнкѣ. Слѣдовательно, каждый почтосодержа-

тель, въ случаѣ уплаты земствомъ страховыхъ премій за движимость, получилъ бы обезпеченіе въ случаѣ пожара въ размѣрѣ риска построекъ; но такое обезпеченіе не въ полной мѣрѣ вознаградитъ отъ возможныхъ убытковъ. Изъ прилагаемой вѣдомости земское собраніе усмотритъ, что цѣнность движимаго имущества почтосодержателей, полагая стоимость лошади 70 руб., экипажа 50 руб. и сбруи 12 руб., значительно превосходятъ страховое обезпеченіе построекъ. Такъ движимое имущество Бычковскаго и Петропавловскаго почтосодержателей исчисляется въ 1694 руб., а страховое обезпеченіе построекъ у перваго 400 руб., у второго 500 руб., у Шуриновскаго почтосодержателя движимое оцѣнивается въ 806 руб., а недвижимое имущество обезпечивается въ 300 р. и т. д. Изъ всѣхъ 25 почтосодержателей въ полной мѣрѣ могутъ быть вознаграждены только Калачеевскій и Журавскій, благодаря цѣнности ихъ построекъ.

Цѣнность имущества всѣхъ почтосодержателей выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: недвижимое стоитъ 28400 р., движимое по оцѣнкѣ, сдѣланной почтосодержателями, 24123 руб., по опредѣленію управы 22324 р. Недвижимое застраховано нынѣ въ 11693 р., по опредѣленію г. агента земскаго страхованія можетъ быть застраховано въ 13445 р.

Размѣръ премій за недвижимое имущество, уплачиваемыхъ нынѣ 201 р. 14 к., размѣръ премій по спеціальной оцѣнкѣ всѣхъ построекъ 243 руб. 34 к.

Для болѣе правильнаго разрѣшенія вопроса о наилучшемъ обезпеченіи почтосодержателей отъ пожарныхъ убытковъ, управа собрала свѣдѣнія о пожарахъ у почтосодержателей за послѣднія 10 лѣтъ, при чемъ оказалось, что убытковъ отъ потери движимаго имущества вслѣдствіе пожаровъ понесли: Бычковскій на 275 руб. и Манинскій на 100, всего, слѣдовательно, 375 руб. Такую сумму можно считать нормальною, такъ какъ движимость, въ особенности лошади, подвергаются опасности сгорѣть только въ исключительно неблагопріятныхъ случаяхъ.

Если земскому собранію угодно вносить ежегодно въ смѣту 486 р. 64 коп. для обезпеченія движимости почтосодержателей отъ пожарныхъ убытковъ, то изъ десятилѣтней сложности премій получится сумма, значительно превышающая дѣйствительныя убытки отъ пожаровъ, а потому едва ли не правильнѣе воздержаться отъ уплаты премій за движимость почтосодержателей, а вознаграждать ихъ въ случаѣ пожарныхъ убытковъ каждый разъ по особому постановленію земскаго собранія. Такой способъ вознагражденія дастъ возможность

каждому потерпѣвшему получить пособіе въ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ, а земство избавить отъ излишнихъ расходовъ.

По вопросу о лучшемъ содержаніи почтосодержателями экипажей, уѣздная управа имѣетъ честь представить нижеслѣдующія соображенія:

Быстрое повышеніе цѣнъ на земли и измѣнившіяся экономическія условія въ значительной степени повліяли на повышеніе стоимости лошадей и содержанія ихъ и ямщиковъ; вслѣдствіе чего положеніе почтосодержателей, при увеличивающемся къ тому же ежегодно разгонѣ, становится съ каждымъ годомъ тяжелѣе. Многія изъ нихъ едва сводятъ концы съ концами и если продолжаютъ влачить свое жалкое существованіе, то благодаря лишь тому, что земское собраніе разрѣшило выдавать имъ ссуды и дѣлало разныя льготы. При настоящихъ условіяхъ требовать содержаніе на станціяхъ хорошихъ экипажей, безъ пособія отъ земства, едва ли представляется возможнымъ. Увеличеніе полошадной платы, улучшивъ матеріальное положеніе почтосодержателей, дало бы возможность послѣднимъ завести и болѣе цѣнные экипажи, но едва ли настоящая мѣра можетъ быть признана при настоящемъ финансовомъ положеніи земства желательною. Однѣ понудительныя мѣры, при тяжеломъ матеріальномъ положеніи многихъ почтосодержателей, поведутъ къ отказамъ отъ содержаній станцій и только въ рѣдкихъ случаяхъ, быть можетъ, достигнутъ цѣли.

Наиболѣе соотвѣтственною мѣрою для понужденія почтосодержателей къ пріобрѣтенію и содержанію удовлетворительныхъ экипажей могло бы быть содѣйствіе земства къ покупкѣ почтосодержателями экипажей на льготныхъ для нихъ условіяхъ; управа полагаетъ, что если земскому собранію угодно вносить ежегодно въ смѣту на улучшеніе экипажей 250 руб., то продажа экипажей можетъ быть организована на тѣхъ же началахъ, какъ и сельскохозяйственныхъ орудій, со сбавкою еще 25% съ ихъ стоимости, т. е. управа могла бы покупать ежегодно отъ 10 до 20 экипажей на 1000 руб. и продавать ихъ съ разсрочкою платежей на 2 года и съ уступкою 25% съ ихъ стоимости.

Такія льготныя условія, необременительныя для земства, дадутъ возможность большинству почтосодержателей постепенно обзавестись хорошими экипажами и поставятъ земскія станціи въ надлежащее положеніе.

**Предсѣдатель управы баронъ** ***П. Вольфъ.***

**Члены управы:** ***Долина.***
***Тарарыковъ.***
***Перекрестовъ.***

| № по порядку. | Наименованіе станцій. | Сколько на станціи лошадей, экипажей, сбруи и стоимость ихъ. Чис. лошадей | Цѣна | Полошадная плата. | Экипажей. | Цѣна | На какую сумму имѣется сбруи. | Стоимость всего по опредѣлен. почтосодержателей. | Стоимость всего по опредѣленію управы. | Размѣръ страховыхъ премій. | | Сколько страховыхъ платежей приходится на лошадь. | | Въ какой суммѣ застрахованы постройки по специальной оцѣнкѣ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Р. | Р. | | Р. | Р. | Р. | Р. | Р. | К. | Р. | К. | Р. |
| 1 | Богучарская . | 24 | 1680 | 140 | 11 | 590 | 300 | 2570 | 2518 | 51 | 36 | 2 | 14 | 2090 |
| 2 | Березняговская | 4 | 250 | 110 | 2 | 70 | 40 | 360 | 428 | 8 | 73 | 2 | 18 | 200 |
| 3 | Банненская . | 2 | 135 | 35 | 2 | 65 | 35 | 235 | 264 | 5 | 38 | 2 | 69 | 200 |
| 4 | Березовская . | 6 | 600 | 120 | 2 | 100 | 90 | 790 | 592 | 12 | 8 | 4 | 2 | 400 |
| 5 | Бычковская . | 17 | 1500 | 130 | 6 | 180 | 250 | 1930 | 1694 | 34 | 56 | 2 | 3 | 400 |
| 6 | Журавская. . | 10 | 700 | 125 | 5 | 280 | 100 | 1080 | 1070 | 21 | 83 | 2 | 18 | 1500 |
| 7 | Калачеевская . | 14 | 840 | 130 | 5 | 200 | 250 | 1290 | 1398 | 28 | 52 | 2 | 4 | 3030 |
| 8 | Константиновская . . . | 9 | 720 | 126 | 5 | 360 | 120 | 1200 | 988 | 20 | 16 | 2 | 24 | 700 |
| 9 | Красноженовская . . . | 8 | 600 | 115 | 3 | 130 | 136 | 866 | 806 | 16 | 44 | 2 | 5 | 200 |
| 10 | Манинская . . | 3 | 320 | 110 | 2 | 70 | 50 | 440 | 346 | 7 | 6 | 2 | 34 | 400 |
| 11 | Михайловская . | 8 | 520 | 110 | 3 | 90 | 80 | 690 | 806 | 16 | 44 | 2 | 5 | 300 |
| 12 | Монастырщенская. . . . | 4 | 240 | 110 | 2 | 65 | 110 | 415 | 428 | 8 | 73 | 2 | 18 | 300 |
| 13 | Новобѣлянская. | 6 | 360 | 120 | 3 | 100 | 60 | 520 | 642 | 13 | 10 | 2 | 18 | 200 |
| 14 | Новотолучеевская . . . | 6 | 430 | 120 | 2 | 160 | 150 | 740 | 592 | 12 | 8 | 2 | 1 | 440 |
| 15 | Новомѣловатская . . . | 5 | 375 | 110 | 2 | 90 | 100 | 565 | 510 | 10 | 40 | 2 | 8 | 200 |
| 16 | Никольская . | 6 | 400 | 115 | 2 | 70 | 80 | 550 | 592 | 12 | 8 | 2 | 1 | — |
| 17 | Новокріушинская . . . | 3 | 300 | 110 | 1 | 40 | 30 | 370 | 296 | 6 | 4 | 2 | 1 | 200 |
| 18 | Петропавловская . . . | 17 | 1360 | 130 | 6 | 540 | 400 | 2300 | 1694 | 34 | 56 | 2 | 3 | 500 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Писаревская . | 3 | 217 | 115 | 2 | 60 | 75 | 352 | 346 | 7 | 6 | 2 | 34 | 200 |
| 20 | Подгоренская . | 5 | 500 | 115 | 2 | 100 | 100 | 700 | 510 | 10 | 40 | 2 | 5 | 200 |
| 21 | Расковская. . | 15 | 750 | 130 | 7 | 300 | 120 | 1170 | 1580 | 32 | 23 | 2 | 15 | — |
| 22 | Старомѣловатская . . . | 14 | 1000 | 130 | 6 | 270 | 200 | 1470 | 1448 | 29 | 54 | 2 | 11 | 785 |
| 23 | Старокріушинская . . . | 5 | 420 | 120 | 3 | 120 | 110 | 650 | 560 | 11 | 42 | 2 | 28 | 200 |
| 24 | Таловская. . | 15 | 1300 | 130 | 5 | 250 | 300 | 1850 | 1480 | 30 | 19 | 2 | 1 | 500 |
| 24 | Шуриновская . | 8 | 800 | 115 | 3 | 120 | 100 | 1020 | 806 | 16 | 44 | 2 | 5 | 300 |
| | | 217 | 16317 | — | 92 | 4420 | 3386 | 24123 | 22394 | 456 | 83 | 55 среди 2 | 45 11 | 13445 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*



| № по порядку. | Наименованіе станцій. | Собственная или наемная усадьба. | Какія постройки находятся на усадьбѣ и ихъ стоимость. Домъ для проѣзжающихъ. | Цѣна. | Изба для ямщиковъ. | Цѣна. | Сарай для экипажей. | Цѣна. | Конюшня для лошадей. | Цѣна. | Другія постройки. | Цѣна. | Стоимость всѣхъ построекъ безъ усадьбы. | Въ какой суммѣ нынѣ застраховано. | Въ какой суммѣ можно застраховать. | Размѣръ страхов. платежей нынѣ. | | Размѣръ премій при специальн. оцѣнкѣ. | | Сколько страхов. платежей за постройки приходится на лошадь нынѣ. | | Сколько страх. платежей придется на лошадь при специальн. оцѣнкѣ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Р. | | Р. | | Р. | | Р. | | Р. | Р. | Р. | Р. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| 1 | Богучарская . . . . . | Собственная | 1 | 3000 | 1 | 300 | 1 | 400 | 1 | 300 | 3 амбара . . . . . . | 400 | 4400 | 2090 | 2090 | 36 | 80 | 36 | 80 | 1 | 53 | 1 | 53 |
| 2 | Березняговская . . . . | | 1 | 800 | 1 | 100 | 1 | 40 | 1 | 50 | 3 амбара и 2 сарая . . | 140 | 1130 | 90 | 200 | 1 | 20 | 3 | 60 | — | 30 | — | 90 |
| 3 | Банненская . . . . . | | 1 | 400 | — | — | 2 | 150 | 3 | 60 | Амбаръ и рига. . . . | 160 | 770 | 90 | 200 | 1 | 20 | 3 | 60 | — | 60 | 1 | 80 |
| 4 | Березовская . . . . . | | 2 | 700 | — | — | 2 | 220 | 2 | 190 | 4 амб., 2 риг., 2 сар. и навѣс. | 900 | 2010 | 400 | 400 | 7 | 20 | 7 | 20 | 2 | 40 | 2 | 40 |
| 5 | Бычковская . . . . . | | 1 | 500 | — | — | 1 | 20 | 1 | 225 | 2 амбара . . . . . . | 50 | 795 | 400 | 400 | 11 | 97 | 11 | 97 | — | 70 | — | 70 |
| 6 | Журавская . . . . . | | 1 | 1500 | 1 | 50 | 1 | 200 | 1 | 200 | Большой амбаръ . . . | 400 | 2350 | 1500 | 1500 | 17 | — | 17 | — | 1 | 70 | 1 | 70 |
| 7 | Калачеевская . . . . | | 1 | 2000 | 1 | 60 | 1 | 200 | 1 | 300 | 2 амб., сарай, ледн. и др. | 670 | 3230 | 3030 | 3030 | 48 | 66 | 48 | 66 | 3 | 47 | 3 | 47 |
| 8 | Константиновская. . . | | 1 | 1000 | 1 | 50 | 1 | 100 | 1 | 60 | Амбаръ, навѣсъ и рига. | 300 | 1510 | 72 | 700 | — | 90 | 20 | — | — | 10 | 2 | 22 |
| 9 | Красноженовская . . . | | 1 | 400 | 1 | 150 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 сар., риг., 2 амб. и катухъ | 350 | 1000 | 72 | 200 | — | 90 | 3 | 60 | — | 11 | — | 45 |
| 10 | Машинская . . . . . | | 1 | 400 | 1 | 40 | — | — | 1 | 30 | — | — | 470 | 200 | 400 | 3 | 60 | 7 | 20 | 1 | 20 | 2 | 40 |
| 11 | Михайловская . . . . | | 1 | 500 | 1 | 50 | 1 | 25 | 1 | 70 | Амбаръ и навѣсъ. . . | 30 | 675 | 300 | 300 | 5 | 40 | 5 | 40 | — | 67 | — | 67 |
| 12 | Монастырщенская . . . | | 1 | 460 | 1 | 80 | 1 | 25 | 1 | 70 | 2 амбара. . . . . . | 50 | 685 | 90 | 300 | 1 | 20 | 5 | 40 | — | 30 | 1 | 35 |
| 13 | Новобѣлянская. . . . | | 1 | 100 | — | — | 1 | 50 | 2 | 50 | Амбаръ . . . . . . | 30 | 230 | 72 | 200 | — | 90 | 3 | 60 | — | 15 | — | 60 |
| 14 | Новотолучеевская . . | | 1 | 400 | — | — | 1 | 90 | 1 | 50 | Амбаръ и сарай . . . | 140 | 680 | 440 | 440 | 7 | 20 | 7 | 20 | 1 | 20 | 1 | 20 |
| 15 | Новомѣловатская . . . | | 1 | 600 | 1 | 100 | 1 | 75 | 2 | 100 | 3 амб., сар., 4 навѣса., рига | 385 | 1260 | 200 | 200 | 3 | 60 | 3 | 60 | — | 72 | — | 72 |
| 16 | Никольская . . . . . | Наемная | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 17 | Новокріушинская . . . | Собствен. | 1 | 800 | 1 | 80 | 2 | 50 | 1 | 50 | Амбаръ, сарай и проч. | 200 | 1180 | 90 | 200 | 1 | 20 | 3 | 60 | — | 40 | 1 | 20 |
| 18 | Петропавловская . . . | Собствен. | 1 | 600 | — | — | 1 | 40 | 1 | 150 | Амбаръ, сарай и 4 катуха | 100 | 890 | 500 | 500 | 9 | — | 9 | — | — | 53 | — | 53 |
| 19 | Писаревская . . . . . | Собствен. | 1 | 150 | — | — | 1 | 15 | 1 | 20 | 3 хлѣва, навѣсъ и катухъ. | 105 | 290 | 72 | 200 | — | 90 | 3 | 60 | — | 30 | 1 | 20 |
| 20 | Подгоренская . . . . | Собствен. | 1 | 500 | 1 | 160 | 1 | 80 | 1 | 200 | Амбаръ для овса . . . | 100 | 1040 | 200 | 200 | 3 | 60 | 3 | 60 | — | 72 | — | 72 |
| 21 | Расковская . . . . . | Наемная. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 22 | Старомѣловатская . . . | Собственная | 1 | 500 | — | — | 1 | 100 | 1 | 300 | Амб., ледн., сарай и катухъ | 135 | 1035 | 785 | 785 | 20 | 71 | 20 | 71 | 1 | 48 | 1 | 48 |
| 23 | Старокріушинская . . . | | 1 | 200 | — | — | 1 | 35 | 1 | 30 | Амб., сар., 2 катух. и проч. | 40 | 305 | 200 | 200 | 3 | 60 | 3 | 60 | — | 72 | — | 72 |
| 24 | Таловская. . . . . . | | 1 | 750 | 1 | 50 | 1 | 200 | 2 | 250 | Рига, амбаръ и ледникъ | 150 | 1400 | 500 | 500 | 9 | — | 9 | — | — | 60 | — | 60 |
| 25 | Шуриновская . . . . | | 1 | 700 | — | — | 1 | 40 | 1 | 75 | Амбаръ, сарай и навѣсы. | 250 | 1065 | 300 | 300 | 5 | 40 | 5 | 40 | — | 67 | — | 67 |
| | Итого. . . | — | — | 16960 | — | 1270 | — | 2205 | — | 2880 | | 5085 | 28400 | 11693 | 13445 | 201 | 14 | 243 | 34 | 20 | 57 | 29 сред 1 | 23 няя 22 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ходатайствамъ земскихъ почтосодержателей.*

1. Нѣсколько почтосодержателей подали въ управу нижеслѣдующее прошеніе: „Имѣемъ честь почтительнѣйше просить земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ этого года объ увеличеніи средствъ содержанія почтовыхъ станцій въ виду того, что содержаніе ихъ съ каждымъ годомъ становится дороже и дороже, что и приведетъ въ концѣ-концовъ къ невозможности содержать ихъ на тѣ средства, которыя отпускаются земствомъ, и приведетъ почтосодержателей къ полному разоренію, что можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ соображеній:

1) Арендныя земли подъ сѣнокосомъ противъ прежнихъ лѣтъ повысились въ цѣнѣ въ 5 разъ.

2) Овесъ, какъ главный продуктъ для поддержки гоновыхъ лошадей, сталъ по цѣнѣ для насъ совершенно недоступенъ.

3) Мука ржаная прежде покупалась нами не дороже 40 к. за пудъ, теперь же цѣна всегда колеблется около 60—70 коп.

4) Жалованье ямщикамъ прежде было 50 руб. на годъ и за эту цѣну служили хорошіе и трезвые люди, теперь же, въ виду нашей несостоятельности платить хорошему ямщику дороже 80 руб., мы вынуждены пользоваться услугами никуда неспособныхъ людей, да и этихъ зачастую нехватаетъ по комплекту въ лѣтнее время.

5) Черезъ усиленіе разгона лошадей подъ земскія нужды, прекратились и доходы съ постороннихъ лицъ, такъ что теперь, хотя и обращаются къ намъ съ просьбою нанять, то мы вынуждены за неимѣніемъ ихъ отказывать.

6) Покупная цѣна на лошадей тоже повышена; чтобы купить лошадь, годную для почтовой гоньбы, нужно заплатить 75—80 руб., которая раньше стоила 40 руб.

7) Отъ частой гоньбы и недостачи корма лошади скоро приходятъ въ совершенную негодность, что и приноситъ почтосодержателю самый ощутительный вредъ, чрезъ что почтосодержатели входятъ ежегодно въ неоплатные долги.

Еще разъ почтительнѣйше просимъ земскую управу обратить вниманіе на нужды почтосодержателей и походатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ жалованья на лошадей, такъ какъ положеніе наше болѣе чѣмъ плачевное и содержать станціи въ такой исправности, какъ требуетъ земство, мы положительно не въ состояніи, хотя и стараемся, но при настоящемъ положеніи дѣлъ, каждый почтосодержатель получаетъ ежегодно убытка около 30 руб. на лошадь, не беря во вниманіе ремонта почтосодержательскаго инвентаря."

1-го января 1906 года истекаетъ срокъ договорамъ, заключеннымъ уѣздною управою со всѣми почтосодержателями; при возобновленіи контрактовъ, послѣдніе, по мотивамъ, изложеннымъ въ приведенной выше просьбѣ, несомнѣнно потребуютъ полошадной прибавки. Если прибавку сдѣлать по 15 руб. на каждую лошадь, то общая сумма дополнительнаго расхода на содержаніе всѣхъ станцій въ уѣздѣ выразится тремя тысячами двумя стами пятьюдесятью рублями—цифрою, весьма чувствительною для земскаго бюджета. Управа полагаетъ, что представленіе почтосодержателямъ льготъ по пріобрѣтенію лошадей, экипажей, фуража и проч. и принципіальное признаніе права на субсидію отъ земства, въ случаѣ понесенныхъ ими убытковъ отъ случайныхъ бѣдствій,—пожаровъ, падежа лошадей и проч.,—поможетъ управѣ заключить договоры на слѣдующій срокъ на болѣе выгодныхъ для земства условіяхъ.

Огромное большинство земскихъ почтосодержателей Богучарскаго уѣзда имѣетъ свое частное или крестьянское хозяйство, а въ составѣ ямщиковъ находится не мало членовъ своей семьи. Такимъ почтосодержателямъ,—возможность пользованія безпроцентною ссудою на покупку лошадей, экипажей, на своевременное заготовленіе фуража, а въ случаѣ бѣдствія и возможность полученія субсидіи,—дадутъ значительно больше выгодъ, чѣмъ чувствительная для земства, но ничтожная для почтосодержателей, прибавка по 5 руб. на лошадь.

Ссуды можно выдавать на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) На пріобрѣтеніе лошадей, съ разсрочкою платежей на 2 года.

Выдачу производить на пріобрѣтеніе лошадей вмѣсто павшихъ или пришедшихъ въ совершенную негодность, по удостовѣреніямъ ветеринарныхъ врачей или личнымъ удостовѣреніямъ членовъ управы о непригодности, подлежащихъ продажѣ, и доброкачественности купленныхъ. Опредѣленіе размѣра ссудъ предоставить управѣ.

2) Выдавать безпроцентныя ссуды на заготовленіе фуража, съ разсрочкою платежей на срокъ до шести мѣсяцевъ, по усмотрѣнію управы.

3) Разрѣшить покупку экипажей на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ, о страховкѣ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ почтосодержателей.

4) Выдавать субсидіи почтосодержателямъ, потерпѣвшимъ отъ различныхъ бѣдствій: пожаровъ, падежа лошадей отъ случайныхъ причинъ и проч., по усмотрѣнію земскаго собранія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Помощь, выраженная въ первыхъ двухъ видахъ, не требуетъ со стороны земства никакихъ ассигнованій; ссуды могутъ выдаваться изъ оборотныхъ средствъ; покупка экипажей на льготныхъ условіяхъ потребуетъ расхода по 250 руб. въ годъ, единовременныя же пособія составятъ незначительный расходъ.

Допустивъ даже, что % на выданныя ссуды, покупка экипажей и единовременная помощь выразятся тысячью рублями, все же помощь въ такой формѣ выгоднѣе для земства, чѣмъ прибавка по 5 руб. на каждую лошадь, такъ какъ окажетъ вліяніе на улучшеніе лошадей и экипажей на станціяхъ и какъ общая мѣра несомнѣнно будетъ содѣйствовать заключенію договоровъ съ почтосодержателями на болѣе выгодныхъ для земства условіяхъ.

Управа полагаетъ, что предлагаемыя ею льготы для почтосодержателей слѣдовало бы установить съ 1 января 1905 г., въ этой формѣ можно облегчить положеніе почтосодержателей, просившихъ собраніе о прибавкѣ платы за содержаніе станціи.

2. Старокріушинскій земскій почтосодержатель Иванъ Руденковъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ къ содержимымъ имъ на станціи пяти лошадямъ еще одной лошади, такъ какъ съ открытіемъ въ слоб. Старой Кріушѣ медицинскаго участка, число гоновъ съ каждымъ годомъ увеличивается, да и самое разстояніе ближайшихъ станцій, до которыхъ производится гонъ, доходитъ до 30 верстъ, что при проселочныхъ грунтовыхъ дорогахъ является непосильнымъ для лошадей, если пассажира приходится везти на двухъ лошадяхъ, при томъ въ весеннее или осеннее время.

Изъ сдѣланной управой справки за послѣдніе три года оказалось, что на Старокріушинской земской станціи было выпущено лошадей: въ 1901 г. 535, 1902—910 и 1903—г. 876 лошадей.

Въ докладѣ о Старокріушинскомъ почтовомъ отдѣленіи управа сообщила собранію, что для перевозки почты изъ Старой Кріуши въ Калачъ и обратно договоренъ почтосодержатель Руденко съ обязательствомъ, въ свободное отъ возки почты время, предоставлять лошадей всѣмъ лицамъ, пользующимся правомъ ѣзды по земскимъ билетамъ. Если земскому собранію угодно сохранить въ Старой Кріушѣ почтовое отдѣленіе, на основаніяхъ, предложенныхъ управою, то въ прибавкѣ лошадей на Старокріушинской станціи, несмотря на увеличивающійся гонъ, надобности не встрѣчается.

3. Таловскій земскій почтосодержатель Власъ Бѣлушкинъ, заявляя, что на содержимой имъ станціи, въ періодъ времени съ ноября 1903 г. по апрѣль текущаго года, пало отъ сибирской язвы 6 лошадей, стоимостью въ 450 руб., ходатайствуетъ, въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ отъ сего убытковъ, о сложеніи всей числящейся за нимъ ссуды.

**Справка**. Всего за Бѣлушкинымъ числится ссуды 370 руб. и долга за купленный для его станціи крытый тарантасъ 67 руб. 65 коп.

Изъ представленныхъ Бѣлушкинымъ удостовѣреній о падежѣ у него лошадей видно, что пало на станціи не шесть, а только четыре лошади. Оцѣнивая каждую въ 75 руб., убытки Бѣлушкина опредѣляются всего въ 300 руб. Управа полагаетъ, что часть ссуды, 150 руб., съ Бѣлушкина слѣдуетъ сложить.

4. Богучарскій почтосодержатель Илларіонъ Бѣлушкинъ проситъ сложить съ него всю ссуду и долгъ за тарантасъ, въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ въ текущемъ году убытковъ, вслѣдствіе внезапнаго разлива рѣки, затопившаго у него 8 стоговъ сѣна, стоимостью 450 руб., и падежа отъ сибирской язвы 7 лошадей, стоимостью въ 400 руб., или же, хотя бы, разсрочить ему уплату ссуды на 14 мѣсяцевъ.

Всего за Илларіономъ Бѣлушкинымъ состоитъ ссуды и долга за тарантасъ 664 р. 50 к.

По удостовѣренію ветеринарнаго врача Стеллецкаго, у Бѣлушкина въ текущемъ 1904 г. пало отъ разныхъ болѣзней 7 лошадей. Полагая стоимость каждой лошади въ 75 руб., убытокъ Бѣлушкина опредѣлится въ 525 руб. Управа полагала бы часть ссуды, 250 руб., съ Илларіона Бѣлушкина сложить.

5. Почтосодержатели нѣкоторыхъ земскихъ станцій просятъ урегулировать отношенія ихъ къ лицамъ, пользующимся правомъ безпрогонной ѣзды, но ѣздящимъ по личнымъ дѣламъ съ своими семействами. Управа полагаетъ, что интересы службы и нѣкоторыя личныя удобства проѣзжающихъ ста-

вять ихъ въ необходимость брать съ собою письмоводителя или даже члена собственной семьи. Въ правѣ пользованія такими удобствами едва ли справедливо отказывать служащимъ, ибо оно не вызываетъ ни лишней гоньбы, ни лишнихъ лошадей въ запряжкѣ; но поѣздка цѣлыми семействами въ 3, 4, а иногда и въ 5 душъ, какъ это дѣлается между Богучаромъ и Журавкою, несомнѣнно должна быть оплачиваема особымъ вознагражденіемъ, а потому управа полагала бы необходимымъ установить за правило для проѣзжающихъ по всему уѣзду, что всякій проѣзжающій по земскому безплатному билету можетъ возить съ собою только одного пассажира— письмоводителя, слугу или члена семьи. Проѣздъ же стороннихъ лицъ и нѣсколькихъ членовъ семьи 2-хъ, 3-хъ оплачивается прогонами на общихъ основаніяхъ.

6. Въ виду окончанія договорныхъ сроковъ со всѣми содержателями земскихъ станцій 1-го января 1906 года, управа проситъ земское собраніе уполномочить ее на возобновленіе контрактовъ весною или лѣтомъ 1905 года, такъ какъ не спѣшное и заблаговременное заключеніе договоровъ дастъ возможность управѣ заключить контракты съ почтосодержателями на условіяхъ болѣе выгодныхъ для земства.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по дорожнымъ сооруженіямъ.*

По постановленіямъ очередныхъ земскихъ собраній сессіи 1902 и 1903 г.г., постройка мостовъ и дамбъ производилась въ 1903 и нынѣшнемъ г.г. въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Мостъ черезъ яръ Хвощеватый, между Вервековкою и Богучаромъ.

2) Мостъ черезъ яръ Гончариху за Вервековкой, по дорогѣ въ Твердохлѣбову.

3) Мостъ черезъ яръ Оберемковъ въ слоб. Красноженовой, черезъ рукавъ ближайшій къ слоб. Липчанкѣ.

4) Мостъ и дамба на яру Песчаномъ, между Красноселовкой и Старой Мѣловой.

5) Мостъ черезъ яръ Березовый у Красноселовки.

6) Мостъ черезъ яръ Ширяевъ въ слоб. Ширяевой.

7) Мостъ на яру Щенячьемъ, при въѣздѣ въ слоб. Новотолучееву.

8) Мостъ на яру Зубковомъ, по дорогѣ изъ слоб. Новотолучеевой въ слоб. Воробьёвку.

9) Мостъ на яру Мережкиномъ, на томъ же пути.

10) Мостъ черезъ яръ Лихобабинъ, по дорогѣ изъ слоб. Старой Кріуши въ слоб. Новую Кріушу.

11) Мостъ черезъ яръ Высокій, по дорогѣ изъ Новой Кріуши въ Калачъ.

12) Незаливаемый мостъ черезъ яръ Кабановъ въ слоб. Твердохлѣбовой.

13) Мостъ и незаливаемая дамба въ слоб. Писаревкѣ черезъ рѣку Богучарку.

14) Мостъ черезъ оврагъ Западной, по дорогѣ изъ слоб. Калача въ слоб. Новотолучееву.

Всѣ поименованныя сооруженія, за исключеніемъ послѣдняго,—черезъ оврагъ Западной,—отданы съ торговъ подрядчикамъ: первые девять еще зимою прошлаго 1903 года за 11888 р. съ обязательствами сдать ихъ въ законченномъ видѣ къ 15 августа сего года; слѣдующія четыре: черезъ оврагъ Кабановъ, Лихобабинъ, Высокій и рѣку Богучарку за 22442 руб. зимою настоящаго года, съ обязательствами сдать ихъ въ законченномъ видѣ къ веснѣ будущаго года. Мостъ же черезъ Западной сдѣланъ хозяйственнымъ образомъ изъ покупного и своего матеріала, оставшагося отъ Березовскаго моста, за 382 руб. 81 коп., по смѣтѣ исчислено 622 руб. 74 коп.

Въ настоящее время мосты и дамбы закончены черезъ овраги: Оберемковъ, Гончариху, Ширяевъ, Щенячій, Зубковъ, Мережкинъ, Лихобабинъ, Высокій и Западной. Не выполнены въ срокъ договоры подрядчикомъ Селивановымъ по устройству мостовъ черезъ яры: Песчаный и Березовый; эти мосты въ настоящее время строются и работы будутъ закончены къ осени сего года. На Писаревскомъ мосту вся деревянная работа, за исключеніемъ настилки, закончена; постройка пріостановлена вслѣдствіе невысылки заводомъ двухтавровыхъ желѣзныхъ балокъ, тѣмъ не менѣе къ веснѣ мостъ будетъ готовъ. Мостъ черезъ яръ Кабановъ, въ Твердохлѣбовой, будетъ оконченъ къ зимѣ.

Въ проектированной дамбѣ, у моста черезъ яръ Высокій, близъ слободы Новой Кріуши, предлагалось обложеніе камнемъ откосовъ, каковое земскимъ собраніемъ, по предложенію комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ, изъ смѣты исключено. По насыпкѣ дамбы, послѣдняя такъ была разбита скотомъ, что надолбы (столбы), поставленные вдоль откосовъ, были повалены. Пришлось поручить подрядчику укрѣпить откосы камнемъ, на что истрачено 91 руб. 20 коп., настоящій расходъ управа проситъ утвердить.

Земское собраніе прошлой сессіи, выслушавъ заявленіе гласнаго П. С. Синельникова о непрактичности устройства моста черезъ яръ Оберемковъ въ слоб. Красноженовой, такъ какъ отсутствіе другого моста черезъ яръ у волостного правленія не обезпечиваетъ удобства сообщенія по тракту Богучаръ—Красноженова, поручило управѣ обслѣдовать прилегающую мѣстность и, въ случаѣ надобности, устроить мостъ въ другомъ мѣстѣ. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Красноженовскаго общества, послѣднее **постановило:** выстроить мостъ на собственныя средства черезъ яръ у волостного правленія и ходатайствовать о постройкѣ моста въ слоб. Красноженовой на проектированномъ прежде мѣстѣ. Мостъ у волостного правленія обществомъ выстроенъ, а потому управа докончила начатое сооруженіе на прежнемъ мѣстѣ.

По порученію собранія, управа передѣлала мостъ и часть дамбы въ слоб. Березовкѣ. Работа производилась хозяйственнымъ способомъ, началась позднею осенью, закончилась къ веснѣ сего года. Стоимость сооруженія исчислена техническимъ отдѣломъ въ 5500 руб., израсходовано управою 4998 р. 21 коп. Въ настоящемъ году ни спиранія льда, ни подъема воды передъ мостомъ не замѣчалось и надо думать, что съ переустройствомъ моста, печальныя явленія,—подтопъ села выше моста, имѣвшія мѣсто въ 1902 и 1903 г.г., не будутъ болѣе повторяться.

Въ настоящемъ году заканчиваются работы по сооруженію Калачеевскаго подъѣздного пути. Къ 1-му сентября осталось неисполненныхъ работъ: обмощенія до 600 кв. саж. полотна и до 1000 кв. саж. откосовъ, на сумму 1808 руб.

Спланировка дамбы, откосовъ и надсыпка обочинъ на невымощенныхъ участкахъ—500 руб.

Переходы черезъ канавы—мостики, съѣзды и проч.—142 р.

Постановка и окраска надолбовъ, окраска желѣзныхъ балокъ—250 руб.

А всего для окончанія работъ потребуется около 3000 р.

Всего по смѣтамъ на устройство всего подъѣздного пути назначено 64476 руб.

Истрачено по 1-е сентября 58192 руб.

Слѣдуетъ заплатить за исполненныя работы 500 руб.

Предстоитъ расходовъ на 3000 руб.

Слѣдовательно, все сооруженіе будетъ стоить 61692 руб.

Въ остаткѣ получится 2784 руб.

Сверхсмѣтныхъ расходовъ произведено:

1) Устроено земляное полотно на всемъ протяженіи подъѣздного пути, шире на 0,17 саж., для удобства движенія, по желанію земскаго собранія, на что истрачено 825 руб.

2) Сдѣлана выемка навозной земли и насыпка свѣжей, въ одинъ аршинъ глубиною, на протяженіи 288 саж. на базарной площади подъ мостовую для предупрежденія осадокъ и порчи ея—480 руб.

3) Уширена мостовая на базарной площади съ 4 до 5 саж., для образованія кюветовъ, въ предупрежденіе размыва и порчи ея,—1045 руб.

4) Уширена мостовая въ разныхъ мѣстахъ, для удобства проѣзда, съ 2,50 саж. до 3 саж.—907 руб.

5) На Толучеевскомъ мосту пятивершковыя сваи замѣнены шестивершковыми—300 руб.

6) Устроена струенаправляющая дамба у моста черезъ Подгорную, для предохраненія отъ размыва береговыхъ устоевъ и направленія теченія рѣки нормально къ мосту,—400 р.

7) Окрашены въ масляную краску, для сбереженія желѣзныя двухтавровыя балки,—80 руб.

8) Сдѣлано для удобства жителей нѣсколько въѣздовъ на дамбу—325 руб.

9) Кромѣ того не входили въ смѣту уплаченные за проекты инженеру Лембко 500 руб. и

Плата техническому надзору 1878 руб.

Всего сверхсмѣтныхъ расходовъ сдѣлано на 6740 р.

Если присоединить ихъ къ остатку въ 2784 р., то все сбереженіе выразится въ суммѣ 9624 р.

Устройство мостовой въ Калачѣ представляло такія же затрудненія въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ. Заключенные управою договоры о доставкѣ камня къ веснѣ нынѣшняго года подрядчиками не выполнились, вслѣдствіе составленія приговоровъ обществами съ воспрещеніемъ брать камень изъ принадлежащихъ имъ карьеровъ. Приходилось добывать камень по частямъ въ разныхъ мѣстахъ, у разныхъ владѣльцевъ, при чемъ для скорѣйшаго окончанія подъѣзд-

ного пути, платили за камень значительно больше смѣтной цѣны: вмѣсто 16 руб. за кубикъ—отъ 20 до 26 руб.

По порученію уѣздной управы и земскаго собранія, уѣзднымъ техникомъ составлены въ настоящемъ году проекты и смѣты слѣдующихъ сооруженій:

1) Мостъ черезъ рѣку Подгорную въ село Никольское, длиною 27 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 2,04 саж. 13820 р. 8 к.

Мостъ черезъ яръ Третьякъ, по дорогѣ изъ Никольскаго въ Калачъ, длиною 3,75 саж., шириною 2,66 саж. и высотою 1,53 саж.—1044 руб. 71 коп.

3) Мостъ черезъ рѣку Матюшину въ с. Березнягахъ, длиною 22 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 1,60 саж.—10736 руб. 97 коп.

4) Мостъ черезъ яръ Колещатый (Семеновъ), по дорогѣ изъ хут. Колещатаго въ Кантемировку, длиною 8 саж., шириною 2,66 саж. и высотою 0,83 саж.—3202 р. 38 к.

5) Мостъ черезъ яръ Хрещатый, по дорогѣ изъ хут. Хрещатаго въ сл. Кантемировку, длиною 3,50 саж., шириною 2,60 саж. и высотою 0,91 саж.—1355 р. 97 к.

Проекты и смѣты настоящихъ сооруженій провѣрены техническимъ отдѣленіемъ при губернской управѣ.

Въ теченіе года въ управу поступили ходатайства отъ слѣдующихъ обществъ:

1) Отъ Калачеевскаго общества о принятіи за счетъ земства ремонта подъѣздного пути на всемъ его протяженіи, въ виду обременительности сего для Калачеевскаго общества.

2) Отъ Полтавскаго общества объ освобожденіи его отъ ремонта дамбы у моста черезъ рѣку Богучарку.

3) Отъ Богомоловскаго общества объ устройствѣ за земскій счетъ моста черезъ рѣку Матюшину въ сл. Богомоловой.

4) Отъ Крахмалевскаго общества объ устройствѣ моста черезъ рѣку Кріушу, по дорогѣ Крахмалевъ—Хоменковъ—Старая Мѣловая.

5) Отъ Ильинскаго сельскаго общества объ устройствѣ моста черезъ рѣку Подгорную.

6) Отъ Никольскаго общества объ устройствѣ моста черезъ рѣку Подгорную въ с. Никольскомъ.

7) Отъ Новомѣловатскаго общества объ устройствѣ двухъ мостовъ и гатей въ слоб. Новой Мѣловаткѣ.

8) Отъ Березняговскаго общества объ устройствѣ моста черезъ рѣку Матюшину по тракту Березняги—Богучаръ и Казанскую станицу О. В. Д.

Предстоящее въ скоромъ времени окончаніе работъ по устройству Калачеевскаго подъѣздного пути и ходатайство Калачеевскаго общества о принятіи ремонта его за счетъ земства, ставятъ на разрѣшеніе вопросъ о степени участія населенія въ содержаніи дамбъ, вымощенныхъ камнемъ; вопросъ этотъ два раза возбуждался въ собраніяхъ и каждый разъ оставался безъ разсмотрѣнія. Въ 1900 году управа, представляя въ собраніе докладъ о натуральной дорожной повинности, между прочимъ, сообщала слѣдующее: „опытъ показалъ, что сельскія общества смотрятъ на дорожныя сооруженія, какъ совершенно для нихъ чужія и даже такой маленькій и не требующій техническихъ знаній ремонтъ, какъ засыпка землей выбоинъ на гатяхъ, не производится сельскими обществами, между тѣмъ какъ положеніе о дорожномъ капиталѣ, создавая спеціальныя средства на оборудованіе дорогъ, отнюдь не отмѣняло натуральной дорожной повинности, а лишь приходило ей на помощь. Управа полагаетъ, что ремонтъ мостовъ и гатей долженъ производиться за счетъ дорожнаго капитала въ тѣхъ случаяхъ, если ремонтъ этотъ требуетъ спеціальныхъ техническихъ знаній и денежной затраты, если же работа можетъ быть исполнена натурой, то она должна лежать на сельскихъ обществахъ, такова, напримѣръ, работа по засыпкѣ ямъ на гатяхъ, ополоненіе льда, охрана посадокъ на гатяхъ и проч.“

Въ 1902 году, докладывая очередному земскому собранію о состояніи мостовой на Березовской дамбѣ, управа дѣлала слѣдующее заключеніе:

„Несомнѣнно, мостовая потребуетъ ремонта и на будущій годъ. Потребуется такой же ремонтъ, и при томъ ежегодно, и на Калачеевскомъ подъѣздномъ пути. Уѣздному земскому собранію необходимо разрѣшить теперь же вопросъ, какимъ путемъ ремонтировать мостовыя, сооруженныя земствомъ за счетъ дорожнаго капитала. Обязать общества дѣлать ремонтъ за свой счетъ, значитъ, сдѣлать дороги непроѣздными, принимать же весь ремонтъ на счетъ дорожнаго капитала,—непосильно для дорожнаго бюджета. Управа полагаетъ, что всѣ расходы по ремонту мостовыхъ должны ложиться какъ на общества, такъ и на земства: первыя должны доставлять на мѣсто исправленій весь строительный матеріалъ—камень и песокъ, земство дѣлаетъ исправленія за свой счетъ и уплачиваетъ за камень по стоимости его на мѣстѣ.“

Настоящее заключеніе, переданное собраніемъ на обсужденіе дорожной комиссіи, вызвало съ ея стороны слѣдующее замѣчаніе: „По возбужденному уѣздною управою вопросу о разграниченіи между земствомъ и сельскими обществами

обязанностей по ремонту дорожныхъ сооруженій, исполненныхъ за счетъ дорожнаго капитала, коммиссія не усматриваетъ необходимости особаго постановленія собранія, такъ какъ таковое состоялось по докладу управы очередному уѣздному собранію сессіи 1900 года, утвердившему докладъ управы въ засѣданіи 30 сентября 1900 года. Между тѣмъ, вопросъ этотъ не обсуждался земскимъ собраніемъ и послѣднее въ засѣданіи 30 сентября 1900 г. утвердило докладъ смѣтной коммиссіи, предложившей утвердить лишь расписаніе натуральной дорожной повинности. Слѣдовательно, настоящему земскому собранію слѣдуетъ разрѣшить поднятый управою вопросъ и точно разграничить обязанности земствъ и сельскихъ обществъ по ремонту гатей съ мостовыми.

Въ дѣйствительности вопросъ о ремонтѣ земляныхъ гатей практически разрѣшенъ—большинство обществъ, безъ всякихъ напоминаній со стороны администраціи, исправляетъ полотно на гатяхъ, относя повинность сію къ натуральной; вопросъ же о ремонтѣ мостовыхъ впервые затрагивается обществами и требуетъ теперь же разрѣшенія. Управа полагаетъ, что выгоды, пріобрѣтаемыя обществомъ отъ проведенія по селу мостовой, сторицею окупаютъ издержки ихъ по доставкѣ камня для ремонта мостовой. Если для исправленія земляныхъ гатей мы обязываемъ общества возить за свой счетъ песокъ и землю и планировать полотно, то было бы непослѣдовательно освобождать отъ всякой повинности, т. е. возки камня и песку обывателей, получившихъ лучшія сооруженія.

Если земскому собранію угодно согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ управою, то просьба Калачеевскаго общества должна быть уважена только въ части ея: покупка камня и исправленіе мостовой должны дѣлаться за счетъ земства, доставка же его на мѣсто и исправленіе земляныхъ обочинъ—за счетъ общества. Просьба же Полтавскаго общества не должна быть уважена.

Прошлое земское собраніе поручило управѣ намѣтить тѣ тракты, по которымъ постройки мостовыхъ сооруженій надо поставить на первую очередь и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отмѣтить всѣ сдѣланныя на нихъ сооруженія.

Вопросъ о распредѣленіи дорогъ по разрядамъ былъ въ разсмотрѣніи губернскаго земскаго собранія и по постановленію собранія, отъ 4 марта 1897 г., всѣ дороги, подлежащія оборудованію за счетъ дорожнаго капитала, распредѣлены на 4 разряда:

Къ 1-му разряду отнесены тракты, соединяющіе пункты ссыпки съ желѣзнодорожными станціями и пристанями, а

также съ главнѣйшими рынками сбыта.

Ко 2-му разряду—дороги отъ мѣстъ производства къ мѣстнымъ торговымъ центрамъ.

Къ 3-му разряду—дороги между мѣстами производства и

Къ 4-му разряду—дороги административныя.

Полагая, что основанія къ распредѣленію дорогъ по разрядамъ въ Богучарскомъ уѣздѣ должны быть тѣ же, управа относитъ къ трактамъ 1-го разряда всѣ пути, соединяющіе пункты ссыпки съ желѣзнодорожными станціями и г. Богучаромъ.

1) Березовка—Воробьевка.
2) Рудня—Воробьевка.
3) Рудня—Калачъ.
4) Никольское—Калачъ.
5) Корешная—Манина—Подгорная—Калачъ.
6) Новая Мѣловатка—Калачъ.
7) Старая Кріуша—Калачъ.
8) Старая Кріуша—Петропавловка—Бычекъ.
9) Новая Кріуша—Калачъ.
10) Калачъ—Ширяева—Стар. Мѣловая—Петропавловка—Бычекъ.
11) Березняги—Бычекъ.
12) Березняги—Казанка.
13) Богучаръ—Красноженова—Шуриновка—ст. Быкъ.
14) Богучаръ—Твердохлѣбова—Писаревка—Талы—Кантемировка.
15) Смаглѣевка—Журавка.
16) Марковка—Кантемировка.
17) Новая Бѣлая—Куликовка—Михайловка—Журавка.

Въ нижепомѣщаемой вѣдомости управы указаны всѣ тѣ овраги, ложбины и рѣки на трактѣ 1-го разряда, гдѣ необходимо устроить дорожныя сооруженія и гдѣ сооруженія уже выстроены или запроектированы по порученіямъ уѣзднаго собранія и управы.

№ 1.

| Названіе трактовъ. | Названіе рѣкъ, овраговъ и предполагаемыя къ постройкѣ сооруженія. | Названіе проектированныхъ сооруженій. | Названіе построенныхъ сооруженій. |
|---|---|---|---|
| 1. Березовка—Воробьевка . . | Рѣка Толучеева. | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Калининъ—мостъ. | | |
| | Улица слоб. Воробьевки—дамба; рѣка Толучеева—дамба и мосты. | Три моста. | |
| | Въѣздъ въ гору къ станціи. | | |
| 2. Рудня—Воробьевка . . . | Яръ Мережкинъ. | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Зубковъ. | Мостъ. | Мостъ. |
| | Яръ Каменный—мостъ. | | |
| | Яръ Песчаный—мостъ. | | |
| | Спускъ съ горы къ Воробьевкѣ . | Мощ. съѣздъ. | |
| 3. Рудня—Калачъ | Рѣка Толучеева. | Мостъ и дамб. | |
| | Яръ Гудимовъ—мостъ. | | |
| | Яръ Щенячій. . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Разсыпной—мостъ и дамба; | | |
| | Яръ Западной . | Мостъ. | Мостъ. |
| 4. Никольское—Калачъ. . . . | Рѣка Подгорная. | Мостъ и дамб. | |
| | Въѣздъ въ гору изъ села Никольскаго въ Калачъ. | | |
| | Спускъ къ яру Третьякъ. | | |
| | Яръ Третьякъ . | Мостъ. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5. Коренная—Манина—Подгорная—Калачъ . | Рѣка Манина—мостъ и дамба. | | |
| | Яръ Карандыкъ . | Мостъ и дамб. | |
| | Яръ Шершневъ . | Мостъ. | |
| | Яръ Сухой . . . | Мостъ и дамб. | |
| | Яръ Глубокая Лощина . . . . | Мостъ и дамб. | |
| | Яръ Малый Граковъ . . . . . | Мостъ. | |
| | Яръ Дубовый . . | Мостъ и дамб. | |
| | Яръ Березовый . | Мостъ. | |
| | Яръ Лебяжій . . | Мостъ. | |
| | Яръ Песчаный . | Мостъ. | |
| | Рѣка Подгорная въ сл. Калачѣ . . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Березовый у сл. Подгорной—мостъ; рѣка Подгорная въ слоб. Подгорной-мостъ и дамба. | | |
| | Мостъ при выѣздѣ изъ Подгорной; выѣздъ въ гору. | | |
| 6. Новая Мѣловатка—Калачъ . | Протокъ Озерной—мостъ. | | |
| | Рѣк. Мѣловатка—дамба и мостъ. | | |
| | Яръ Плоскій—мостъ и дамба. | | |
| | Яръ Крутой—мостъ; рѣка Нетеча | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Рѣка Толучеева . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Улица сл. Калачъ. | Мостовая. | Мостовая. |
| 7. Старая Кріуша—Калачъ. . | Рѣка Кріуша. . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Въѣздъ въ гору. | | |
| | 1-й яръ—мостъ. | | |
| | 2-й яръ—мостъ. | | |
| | Яръ Терновый—мостъ. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 8. Старая Кріуша.—Петропавловка—Бычекъ. . . | Яръ Саввинъ—мостъ. Яръ Ракитный—мостъ,—между Старой Кріушей и Петропавловкой . | | |
| 9. Новая Кріуша—Калачъ. . . | Рѣка Кріуша. . . | Мостъ и дамб. | |
| | Яръ Высокій. . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| 10. Калачъ—Ширяева—Старая Мѣловая—Бычекъ . . . | Яръ Юдинъ—мостъ, лощина при выѣзд. изъ Калача. | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Терновый . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Ширяевъ, при въѣздѣ въ с. Ширяеву,—сл. | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Ширяева . . . . | Три моста и дамба. | Три моста и дамба. |
| | Заливъ рѣки Толучеевой „Сага“ въ Пескахъ Старомѣловатск. вол. . . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Рѣка Толучеева. | Мостъ и дамб. | |
| | Логъ Курячій . | Мостъ. | Мостъ. |
| | Яръ Ковыльный. | Мостъ. | Мостъ. |
| | Яръ Герасимовъ. | Мостъ. | Мостъ. |
| | Яръ Березовый . | Мостъ. | Мостъ } строятся. |
| | Яръ Песчаный . | Мостъ. | Мостъ } строятся. |
| | Яръ у Красноселовки,—яръ Слюсаревъ у Красноселовки—мостъ. | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| Калачъ—Петропавловка . . | Яръ Петропавловскій—мостъ. | | |
| | Рѣка Кріуша . . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| 11. Березняги—Бычекъ . . | Яръ Кравцовъ въ сл. Ново-Богородицкой. | Мостъ и дамб. | |
| 12. Березняги—Казанская станица . . . | Рѣка Матюшина въ сл. Березнягахъ | Мостъ и дамб. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 13. Богучаръ—Красноженова—Шуриновка—ст. Гармашевка (Быкъ). | Рѣка Лѣвая въ сл. Полтавской. . . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ при выѣздѣ изъ сл. Полтавской—мостъ. | | |
| | Яръ Гармашевъ . | Мостъ. | Мостъ. |
| | Яръ Оберемковъ въ сл. Красножен. | Мостъ. | Мостъ. |
| | Яръ у волостного правленія въ сл. Красноженовой—засыпка яра. | | |
| | Ручей Бродокъ на Помяловомъ логу—лощина у слоб. Шуриновки. . . | Мостъ. | Мостъ. |
| | За Шуриновкой . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Лощина у хутора Ивановки, при поворотѣ въ Осиковку. . . . . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | 4 лощ. около ст. Быкъ (Гармашев.) | 4 моста и дамб. | 4 моста и дамб. |
| 14. Богучаръ—Твердохлѣбова—Талы—Кантемировка . . . | Рѣка Богучарка—мостъ и дамба. . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Хвощеватый. | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Гончариха . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Кабановъ въ сл. Твердохлѣб. | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Рѣка Богучарка въ сл. Писаревкѣ. . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| 15. Смаглѣевка—Журавка . . | Рѣка Богучарка въ сл. Смаглѣевкѣ . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Косогоръ при выѣздѣ изъ Смаглѣевки (за Смаглѣевкой). | Срытіе косогора и постановка надолбовъ. | Срытъ косогоръ и огражденъ надолбами. |
| 16. Марковка—Кантемировка . . | Логъ Терновый въ сл. Марковкѣ . . | Мостъ. | Мостъ. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 17 Ново-Бѣлая—Куликовка—Михайловка—Журавка. | Рѣка Бѣлая—мостъ и дамба. Яръ Кременной—мостъ. Яръ Калмыцкій—р. Бѣлая у сл. Волоконовки—дамба и мостъ. Яръ Солонка, около сл. Куликовки,—мостъ. Яръ въ сл. Куликовкѣ—мостъ. При въѣздѣ въ сл. Михайловку—дамба и мостъ. | | |
| | Рѣка Бѣлая въ сл. Михайловкѣ . . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ въ сл. Михайловкѣ . . . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Яръ Гносной . . | Мостъ. | Мостъ. |

Кромѣ перечисленныхъ сооруженій выстроены мосты и гати на слѣдующихъ трактахъ, имѣющихъ второстепенное значеніе.

| Названіе трактовъ. | Названіе рѣкъ, овраговъ и предполагаемыя къ постройкѣ сооруженія. | Названіе проектированныхъ сооруженій. | Названіе построенныхъ сооруженій. |
|---|---|---|---|
| Новая Кріуша—Старая Кріуша—Бычекъ . . . | Яръ Клеванцевъ . | Мостъ | |
| | Яръ Рыбинъ . . | Мостъ. | |
| | Яръ Лихобабинъ. (между Новой Кріушей и Старой) | Мостъ. | Мостъ. |
| | Яръ Крикуновъ . | Мостъ. | |
| | Яръ Сальковскій. | Мостъ. | |
| | Яръ Артемовскій—мостъ. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Яръ Протасовъ . | Мостъ. | |
| | Яръ Граковъ. . . | Мостъ. | |
| | Рѣка Кріуша въ сл. Новотроицкой | Мостъ и дамб. | |
| | Яръ Криничный . | Мостъ. | |
| | Яръ Полозовый . | Мостъ. | |
| | Яръ Глиняный . | Мостъ. | |
| Нижній Быкъ—Никольское . . | Рѣка Подгорная . | Мостъ и дамб. | |
| Бугаевка—Кантемировка . . | Рѣка Вшивая въ Бугаевкѣ . . . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| | Логъ Мѣловой . | Мостъ. | Мостъ. |
| | Лощина у сл. Константиновки . . | Мостъ. | Мостъ. |
| | Рѣка Өедоровка . | Мостъ и дамб. | Мостъ и дамб. |
| Шуриновка—Талы | Яръ Каменный—стѣна у хут. Ивановки. . . . . | Мостъ. | |
| Шуриновка—Сохранная . . . | ръ Лебединскій. | Мостъ. | |
| Хутора Грушевый—Лѣсковъ и др.—Калачъ . . . | Лугъ Мѣловатка . | Мостъ и дамб. | |
| | Яръ Хрещатый—мостъ и дамба. . | | |
| Хуторъ Колещатый—ст. Кантемировка . . . | Яръ Семеновъ (Колещатый) . . | Мостъ. | |
| Хуторъ Хрещатый—сл. Кантемировка. . . . | Яръ Хрещатый . | Мостъ. | |

При опредѣленіи очереди построекъ на трактѣ перваго разряда, по мнѣнію управы, слѣдуетъ принимать въ расчетъ состояніе, существующихъ нынѣ мостовъ и гатей, дороговизну ихъ сооруженій и размѣръ площадей обслуживаемаго трактомъ района. Такъ,—на двухъ трактахъ, требующихъ возведенія дорожныхъ сооруженій, первенство въ оборудованіи нужно отдать тому, гдѣ путь менѣе проѣзденъ, постройки требуютъ меньшихъ расходовъ. Трактъ, обслуживающій нужды большого райна, долженъ быль оборудованъ раньше чѣмъ съ меньшимъ райономъ.

Не имѣя еще свѣдѣній о томъ, на какой дорожный капиталъ мы можемъ расчитывать въ будущемъ году, управа воздерживается отъ перечисленія тѣхъ дорожныхъ сооруженій, которыя слѣдовало бы оборудовать въ 1905 году. Предположенія свои по сему предмету управа представитъ къ земскому собранію.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о ремонтныхъ работахъ по мостовымъ сооруженіямъ за счетъ ремонтнаго дорожнаго капитала.*

Весною настоящаго года разрушены два ледокола у моста черезъ рѣку Кріушу, въ слоб. Старой Кріушѣ; по смѣтѣ, составленной уѣзднымъ техникомъ и провѣренной техническимъ отдѣленіемъ при губернской управѣ, на всѣ исправленія и устройство двухъ новыхъ двухрядныхъ ледоколовъ потребуется 537 руб. 99 коп.

Уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить постройку ледоколовъ зимой настоящаго года за счетъ ремонтнаго капитала.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о дорожныхъ сооруженіяхъ на губернскомъ трактѣ.*

Воронежская губернская управа препроводила въ Богучарскую уѣздную управу 4 проекта, 5 смѣтъ и предположенія, составленныя техническимъ отдѣломъ губернской управы, на содержаніе губернскаго почтоваго тракта: „Станція Кантемировка—г. Богучаръ—с. Бычекъ“ на 1905 годъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

1) На счистку грязи съ мощеныхъ дамбъ: Богучарской, Буцакъ и съ мостовой Галіевскаго спуска, а текже на мелочной ремонтъ ихъ съ засыпкою пескомъ . . . 200 р.

2) На частный ремонтъ мостовъ, пригатковъ при нихъ и каменныхъ водоотводныхъ трубъ . . 150 р.

3) На частный ремонтъ мостовъ, (260 дубовыхъ досокъ, разм. каждая $5^1/_4$ арш. X 5 вер. X $1^1/_2$ вер.) и пригатковъ при нихъ на трактѣ: г. Богучаръ—с. Бычекъ 750 р.

4) На ремонтъ, отопленіе и содержаніе двухъ сторожевыхъ будокъ при Богучарскомъ мостѣ и между слоб. Буцакъ и сл. Поповкою . . . . 60 р.

5) На страхованіе сторожевыхъ будокъ съ пристройками . . . . . . . . . . . 20 р.

6) На ополонку Богучарскаго моста и ледорѣзовъ 15 р.

7) На очистку отъ снѣга мостовъ и каменныхъ водоотводныхъ трубъ. . . . . . . . . 18 р.

8) На содержаніе 4-хъ ремонтныхъ рабочихъ (на трактѣ: ст. Кантемировка—сл. Бычекъ) . . . 576 р.

9) На пріобрѣтеніе для пригатковъ Подколодновской переправы накатныхъ сосновыхъ досокъ въ количествѣ 35 шт., размѣрами каждая 13 арш. X 5 в. X $1^1/_4$ вер., и дубовыхъ бревенъ, въ колич. 4 шт. размѣрами каждое 23 арш. X $4^1/_2$ вер. . . . 210 р.

10) На постройку двухъ спасательныхъ лодокъ для Подколодновской и Толучеевской переправъ, взамѣнъ пришедшихъ въ негодность . . . . 120 р.

11) На пріобрѣтеніе шести спасательныхъ круговъ, взамѣнъ негодныхъ, для переправъ . . . 42 р.

12) На замощеніе 40 кв. саж. съѣзда, съ уменьшеніемъ его уклона у праваго берега р. Дона, при переправѣ на баркасахъ (во время спада весен. водъ). 150 р.

13) На улучшеніе одного изъ съѣздовъ къ лѣтней Подколодновской переправѣ . . . . 40 р.

14) На содержаніе Подколодновской и Толучеевской переправъ . . . . . . . 1300 р.

15) На постройку моста близъ телеграфнаго столба за № 102 на перегонѣ Талы—Кантемировка, взамѣнъ пришедшаго въ негодность моста, и на устройство пригатковъ къ мосту съ постановкою надолбовъ . . . . . . 706 р. 60 к.

16) На постройку моста близъ стан. Кантемировки, взамѣнъ пришедшаго въ негодность моста, и на устройство пригатковъ къ мосту съ постановкою надолбовъ . . . . . 804 р. 89 к.

17) На постройку моста въ началѣ 3 версты отъ ст. Кантемировки, взамѣнъ пришедшаго въ негодность моста, и на устройство пригатковъ къ мосту съ постановкою надолбовъ . . 740 р. 70 к.

18) На постройку моста въ концѣ 3 версты отъ ст. Кантемировки, взамѣнъ пришедшаго въ негодность моста, и на устройство пригатковъ къ мосту съ постановкою надолбовъ . . 1066 р. 53 к.

19) На капитальный ремонтъ двухъ паромовъ при Подколодновской переправѣ . . 1153 р. 70 к.

Итого . . . . . 8123 р. 42 к.

Представляя проекты и смѣты на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что предположенія техническаго совѣта при губернской управѣ о необходимости ассигнованій на вышеуказанные предметы раздѣляются уѣздною управою.

Послѣднее очередное губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ, **постановило:** выстроить на Бычковскомъ трактѣ Богучарскаго уѣзда незаливаемые мосты и дамбы, на что исходатайствовать у правительства изъ общеимперскаго дорожнаго капитала ссуду въ 95000 руб. Ходатайство своевременно возбуждалось, но ссуда не разрѣшена.

Воронежская губернская управа, отношеніемъ отъ 18 мая, увѣдомила Богучарскую управу, что г. Воронежскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 10 мая 1904 г. за № 507, сообщилъ ей, что главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства,

отъ 4 сего мая за № 3176, увѣдомило его, что ходатайство Воронежскаго губернскаго земскаго собранія объ отпускѣ земству ссуды изъ казны въ размѣрѣ 95000 р. на оборудованіе пролегающаго въ Богучарскомъ уѣздѣ Бычковскаго тракта не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 6 марта сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта кредитъ на выдачу ссудъ земствамъ на дорожныя сооруженія закрытъ, въ виду чрезвычайныхъ событій на Дальнемъ Востокѣ.

Въ виду того, что ѣзда по мосту черезъ Герасимовскій протокъ становится опасною и оборудованіе всего Бычковскаго тракта становится насущною потребностью для Богучарскаго уѣзда, управа полагаетъ, что слѣдовало бы просить губернское земское собраніе объ исходатайствованіи разрѣшенія займа изъ страхового капитала на устройство мостовъ и гатей на Бычковскомъ трактѣ.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## *Комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ.*

**Комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію:**

I.

*По вопросу о страхованіи имущества земскихъ почтосодержателей и объ улучшеніи экипажей на станціяхъ.*

Въ докладѣ своемъ по вопросу о страхованіи Богучарская земская управа предлагаетъ: страхованіе недвижимаго имущества оставить на страхъ почтосодержателей, а въ движимомъ за пожарные убытки вознаграждать каждый разъ по особому постановленію земскаго собранія.

Комиссія полагаетъ, что съ предложеніемъ управы въ такой формѣ слѣдуетъ согласиться.

Относительно же улучшенія экипажей комиссія полагаетъ, что съ предложеніемъ управы слѣдуетъ согласиться и

внести въ смѣту 250 руб., предоставивъ управѣ заимствовать изъ оборотныхъ средствъ склада земледѣльческихъ орудій 750 руб., и покупаемые на эту сумму экипажи продавать почтосодержателямъ со скидкою до 25% и съ разсрочкой платежа на 2 года.

II.

*По докладу управы о ходатайствѣ земскихъ почтосодержателей.*

Разсмотрѣвъ докладъ Богучарской земской управы, коммиссія находитъ, что облегчить положеніе земскихъ почтосодержателей слѣдуетъ, согласно предложенію управы, выдачею безпроцентныхъ ссудъ изъ оборотныхъ средствъ; при чемъ ссуды должны быть выдаваемы на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Ссуды выдаются на пріобрѣтеніе лошадей, взамѣнъ павшихъ или пришедшихъ въ полную негодность по удостовѣренію о томъ ветеринарныхъ врачей или личнымъ удостовѣреніямъ членовъ управы, при условіи доброкачественности купленныхъ. Размѣръ ссуды опредѣляется управой и выдается съ разсрочкой платежа на два года.

2) Ссуды могутъ быть также выдаваемы на заготовку фуража съ разсрочкой платежа на срокъ до 6 мѣсяцевъ. Размѣръ ссуды опредѣляется управой.

3) Выдача ссудъ можетъ быть начата съ 1-го января 1906 года.

По вопросу объ урегулированіи отношеній почтосодержателей къ лицамъ, пользующимся правомъ безпрогонной ѣзды, то комиссія полагаетъ, что на этотъ счетъ слѣдуетъ установить слѣдующія правила:

1) Ѣдущій по безплатному билету можетъ везти съ собой безплатно только одного пассажира и при томъ либо члена своей семьи, либо письмоводителя, либо слугу. За каждаго же лишняго пассажира, изъ категоріи поименованныхъ лицъ, долженъ платить по расчету на одну лошадь.

2) Ѣдущій по безплатному билету за лицъ, не поименованныхъ въ пунктѣ 1-мъ, иначе сказать за постороннихъ, платитъ прогоны на общемъ основаніи.

3) Дѣти до 2-хъ лѣтъ въ счетъ не принимаются и провозятся безплатно.

По вопросу объ окончаніи договорныхъ сроковъ съ почтосодержаталями 1-го января 1906 г. комиссія находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ уполномочить управу на возобновленіе контрактовъ съ почтосодержателями въ теченіе весны и лѣта 1905 года.

Входить же въ обсужденіе остальныхъ пунктовъ доклада комиссія не находитъ нужнымъ, потому что они либо разрѣшены уже земскимъ собраніемъ, какъ напр., вопросъ о сложеніи недоимокъ съ почтосодержателей, либо обсуждены комиссіей при разсмотрѣніи доклада управы по вопросу о страхованіи имущества земскихъ почтосодержателей и улучшенія экипажей на станціяхъ.

III.

*По докладу управы о дорожныхъ сооруженіяхъ.*

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ по вопросу объ укрѣпленіи камнемъ откосовъ дамбы у моста черезъ яръ Высокій, близъ слоб. Новой Кріуши, находитъ укрѣпленіе это необходимымъ и израсходованіе на это 91 руб. 20 коп. правильнымъ, почему считаетъ, что расходъ этотъ слѣдуетъ утвердить.

Относительно Калачеевскаго подъѣздного пути, всѣ дополнительныя работы комиссія находитъ нужными и всѣ сверхсмѣтныя расходы по нимъ правильными.

Составленные уѣзднымъ техникомъ пять проектовъ мостовъ, провѣренные техническимъ отдѣломъ губернской управы, а именно:

1) Мостъ черезъ рѣку Подгорную въ село Никольское, длиною 27 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 2,04 саж.— 14044 руб. 29 коп.

2) Мостъ черезъ яръ Третьякъ, по дорогѣ изъ Никольскаго въ Калачъ, длиною 3,75, шириною 2,66 и высотою 1,53 саж.—1044 руб. 71 коп.

3) Мостъ черезъ рѣку Матющину, въ селѣ Березнягахъ, длиною 22 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 1,60 саж.— 10736 руб. 97 коп.

4) Мостъ черезъ яръ Колещатый (Семеновъ), по дорогѣ изъ хутора Колещатаго въ Кантемировку, длиною 8 саж., шириною 2,66 саж. и высотою 0,83 саж.—3202 руб. 38 к. и

5) Мостъ черезъ яръ Хрещатый, по дорогѣ изъ хут. Хрещатаго въ слоб. Кантемировку, длиною 3,50 саж., шириною 2,66 саж., высотою 0,91 саж.—1355 руб. 97 коп. комиссія полагаетъ утвердить.

Относительно ходатайства разныхъ сельскихъ обществъ о постройкѣ новыхъ мостовъ комиссія, въ виду неимѣнія на это средствъ, находитъ нужнымъ вопросъ о постройкѣ оставить открытымъ.

По отношенію ходатайства Калачеевскаго общества о принятіи на счетъ земства ремонта подъѣздного пути комиссія соглашается съ мнѣніемъ управы, которая находитъ нужнымъ удовлетворить его только въ части, а именно: покупка камня и исправленіе мостовой должны дѣлаться на счетъ земства, доставка же на мѣсто и исправленіе земляныхъ обочинъ—на счетъ общества.

Просьбу же Полтавскаго общества объ освобожденіи отъ ремонта дамбы комиссія, согласно съ заключеніемъ управы, полагаетъ отклонить.

Составленное распредѣленіе дорогъ по разрядамъ комиссія считаетъ правильнымъ.

Въ 1905 году комиссія полагаетъ назначить къ постройкѣ мосты:

1) По тракту Калачъ—село Никольское, черезъ яръ Третьякъ, длиною 3,75 саж., шириною 2,66 саж. и высотою 1,53 саж., на сумму—1044 р. 71 к.

2) По тракту Калачъ—Новая Криуша мостъ черезъ яръ Юдинъ, длиною 5 съ половиною саж., шириною 2,66 саж. и высотою 1,50 саж., на сумму 1098 руб. 22 коп.

## IV.

***По отношенію предложенія гласнаго Ивана Алексѣевича Лисаневича по вопросу о способахъ и средствахъ дальнѣйшаго содержанія и ремонта дорожныхъ сооруженій и охраны.***

Комиссія находитъ въ настоящее время необходимымъ имѣть на большихъ сооруженіяхъ (Калачеевскомъ подъѣздномъ пути и другихъ) за счетъ ремонтнаго капитала постояннаго ремонтнаго рабочаго, возложивъ на него исправленіе и надзоръ за сооруженіемъ.

Въ виду же большого грузового движенія по Калачеевскому подъѣздному пути комиссія находитъ правильнымъ установить сборъ за проѣздъ по этому пути и вопросъ объ установленіи таковаго сбора, размѣрѣ его, поручить разработать управѣ.

V.

*По порученію земскаго собранія о выборѣ мѣста для четырехъ почтовыхъ отдѣленій, предполагаемыхъ къ открытію въ 1905 году.*

Комиссія полагаетъ открыть почтовыя отдѣленія въ слободахъ: Шуриновкѣ, Монастырщинѣ, Никольскомъ и Старой Мѣловой.

*И. Кравцовъ.*
*П. Шуриновъ.*
*Толкуновъ.*
*Г. Могилянскій.*
*Н. Сѣшиневъ.*
*Г. Кириллинъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Комиссіи по народному образованію.

VI.

Во вниманіе особо хорошей постановки ремесленнаго училища и его интерната, комиссія полагала бы соотвѣтственнымъ и справедливымъ ассигновать единовременно 300 рублей за завѣдываніе хозяйствомъ школы впредь до собранія будущаго года, когда, быть можетъ, угодно будетъ собранію сдѣлать по сему предмету болѣе крупное ассигнованіе.

**Члены комиссіи:**
*С. Прутченко.*
*В. Тарарыковъ.*
*И. Герасимовъ.*
*К. Вольфъ.*
*И. Лисаневичъ.*
*Свящ. А. Поповъ.*
*Н. Грековъ.*
*А. Степановъ.*
*П. Макаровъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Комиссіи по народному образованію.

### VII.

По вопросамъ, касающимся ремесленнаго училища, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ экономическаго совѣта и управы и поручить послѣдней приступить къ осуществленію постройки новой столярной мастерской съ весны 1905 года.

Члены комиссіи:
*С. Прутченко.*
*П. Макаровъ.*
*А. Степановъ.*
*Н. Грековъ.*
*К. Вольфъ.*
*В. Тарарыковъ.*

---

# ДОКЛАДЪ

## Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по вопросамъ народнаго здравія.*

### Отдѣлъ I.

Въ теченіе нынѣшняго земскаго года управа приглашала г.г. врачей и ветеринаровъ на семъ совѣщаній. На совѣщаніяхъ этихъ обсуждались текущія потребности земско-медицинскаго дѣла и ветеринаріи, разсматривались и высказаны были мнѣнія по вопросамъ, предложеннымъ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ.

Въ одно изъ совѣщаній, 6-го іюля, были приглашены школьные фельдшера Богучарскаго уѣзда по одному отъ каждаго участка. Въ этомъ совѣщаніи обсуждались, по предложенію губернской управы, вопросы о повторительныхъ фельдшерскихъ курсахъ, нѣкоторыхъ нуждахъ фельдшерскаго быта, которыя въ свое время были изложены и представлены на VIII губернскій съѣздъ врачей въ запискѣ отъ

фельдшеровъ Богучарскаго уѣзда. Между прочимъ, на совѣщаніи 6 іюля обращено было вниманіе на квартирное довольствіе фельдшеровъ Богучарскаго уѣзда; тогда какъ въ большинствѣ уѣздовъ Воронежской губерніи фельдшера получаютъ квартирныя деньги въ размѣрѣ 60 руб., у насъ въ уѣздѣ они получаютъ по 36 руб., тамъ гдѣ дается волостями пособіе, нѣкоторые же ничего не получаютъ, такъ какъ не всѣ волости ассигнуютъ эти суммы; находящіеся при больницахъ фельдшера тоже не всѣ пользуются квартирными отъ земства, въ большинствѣ квартиру при больницѣ имѣетъ одинъ, другой же фельдшеръ, не имѣя ея, не получаетъ и квартирныхъ денегъ. Акушерки, за исключеніемъ Писаревской, Калачеевской и Никольской, также не получаютъ ни квартиръ, ни квартирныхъ денегъ. Въ виду всего этого совѣщаніе г.г. врачей, фельдшеровъ съ управою ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи всѣмъ фельдшерамъ и акушеркамъ, которые не имѣютъ квартиръ натурой, по 60 р. квартирныхъ въ годъ; тамъ же, гдѣ волости выдаютъ по 36 руб. квартирныхъ доплачивать фельдшерамъ по 24 руб. Въ настоящее время больничные фельдшера получаютъ по 48 р. въ годъ за веденіе хозяйства въ больницѣ и 25 руб. за письмоводство, обѣ эти обязанности отнимаютъ у исполняющихъ ихъ довольно много времени, но оплачиваются весьма скудно; совѣщаніе управы съ г.г. врачами и фельдшерами ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи по 60 руб. въ годъ какъ за веденіе хозяйства, такъ и за письмоводство.

Въ этомъ же совѣщаніи былъ, между прочимъ, затронутъ вопросъ объ наградныхъ фельдшерамъ; нѣкоторые фельдшера и большинство врачей высказались противъ наградныхъ, считая, что равномѣрное улучшеніе матеріальнаго быта всѣхъ фельдшеровъ, хотя бы въ видѣ увеличенія квартирныхъ, будетъ цѣлесообразнѣй и устранитъ тѣ недоразумѣнія, какія всегда могутъ быть при назначеніи награды однимъ и лишеніи ея другихъ, да, наконецъ, и сумма въ 220 руб., вносимая ежегодно въ смѣту на награды ничтожна, если принять въ разсчетъ, что въ Богучарскомъ уѣздѣ фельдшеровъ и акушерокъ больше 30 человѣкъ. Такъ какъ мнѣнія по этому вопросу въ совѣщаніи раздѣлились и опредѣленнаго рѣшенія не послѣдовало, то управа представляетъ вопросъ этотъ на благоусмотрѣніе собранія, съ своей же стороны полагаетъ, что, обезпечивъ фельдшеровъ квартирами, можно было бы безъ ущерба для дѣла упразднить выдачу наградныхъ. Чтобы покончить съ вопросами фельдшерской организаціи въ уѣздѣ

управа считаетъ своимъ долгомъ вернуться вновь къ вопросу о самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.

Еще въ собраніи 1902 года, когда возникъ вопросъ объ упраздненіи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, нѣкоторыми гласными было высказано мнѣніе, что сокращеніе числа этихъ пунктовъ возможно только при условіи открытія новыхъ врачебныхъ участковъ, что пока у насъ нѣтъ достаточнаго числа ихъ,—закрывать фельдшерскіе пункты невозможно. Съ тѣхъ поръ прошло 2 года, у насъ въ уѣздѣ открыто два новыхъ врачебныхъ участка: Воробьевскій и Кривоносовскій, стоитъ на очереди открытіе третьяго въ сл. Монастырщинѣ. Съ этимъ послѣднимъ уѣздъ нашъ будетъ имѣть 12 врачебныхъ пунктовъ, да кромѣ того Мѣловатская волость обслуживается еще Семеновскимъ межуѣзднымъ участкомъ; теперь, за немногими исключеніями, почти всѣ селенія уѣзда входятъ въ предѣлы 15-тиверстнаго радіуса, но тѣмъ не менѣе вблизи врачебныхъ пунктовъ, на разстояніи 10—6 и даже 3 верстъ продолжаютъ существовать самостоятельные фельдшерскіе пункты. Всѣ данныя противъ этихъ пунктовъ, за упраздненіе которыхъ высказалось большинство земствъ, управа уже имѣла честь представить собранію прошлаго года; мотивы къ закрытію фельдшерскихъ пунктовъ такъ подробно и полно были разработаны въ докладѣ прошлогоднему земскому собранію, что добавить что-либо новое по существу къ высказаннымъ уже соображеніямъ едва ли возможно. Можно сказать только одно, что у насъ въ уѣздѣ самостоятельные фельдшерскіе пункты, при той убогой обстановкѣ, въ какой они находятся сейчасъ, являются анахронизмомъ въ сравненіи съ остальными отраслями земскаго хозяйства. Это какъ бы не земскія учрежденія,—отъ нихъ вѣетъ чѣмъ то дореформеннымъ. Но самое главное это то, что персоналъ фельдшерскихъ пунктовъ у насъ по преимуществу составляютъ ротные фельдшера,—люди совершенно неподготовленные для самостоятельной лѣчебной дѣятельности, отъ чего ихъ устраняетъ даже законъ. Этимъ то лицамъ, не получившимъ никакого общаго образованія, съ низкимъ культурнымъ и нравственнымъ уровнемъ, мы вѣряемъ столь отвѣтственное и щепетильное дѣло, какъ врачеваніе, гдѣ, помимо знаній, требуется еще и извѣстная нравственная чуткость. Польза отъ самостоятельной дѣятельности ротныхъ фельдшеровъ весьма проблематична; вредъ же, приносимый ими, очевиденъ и едва ли можетъ оспариваться; такъ, помимо распространенія въ населеніи ложныхъ понятій о медицинѣ, ротные фельдшера, при полномъ отсутствіи свѣдѣній по нѣкоторымъ отраслямъ медицины, не смущаются

лѣчить любую болѣзнь, съ которой къ нимъ является паціентъ, и причиняютъ зачастую своимъ вмѣшательствомъ такіе изъяны больному, которые потомъ невозможно устранить никакими медицинскими средствами; такъ, нерѣдко результатомъ лѣченія у ротныхъ фельдшеровъ является неустранимая потеря зрѣнія; если бы не было ротнаго фельдшера, заболѣвшій направился бы къ врачу и получилъ бы отъ него раціональную помощь, которая, будучи оказана во-время, часто предохраняетъ отъ серьезнаго страданія. Всѣ изложенныя здѣсь соображенія приводятъ къ убѣжденію, что дальнѣйшее существованіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ прежнихъ условіяхъ съ ротными фельдшерами, при совмѣщеніи квартиры фельдшера съ амбулаторіей, при отсутствіи амбулаторной обстановки и принадлежностей, при отсутствіи самыхъ необходимыхъ хирургическихъ инструментовъ, является совершенно нецѣлесообразнымъ и не оправдываетъ производимыхъ на нихъ расходовъ. Расходы на самостоятельные фельдшерскіе пункты достигаютъ у насъ 10000 руб. Кромѣ всего этого самостоятельная лѣчебная дѣятельность воспрещена ротнымъ фельдшерамъ по закону. Такимъ образомъ, Богучарскому земству предстоитъ разрѣшить вопросъ о самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ двоякимъ путемъ. Если оставить самостоятельные фельдшерскіе пункты,—необходимо замѣнить ротныхъ фельдшеровъ школьными, имѣть отдѣльныя помѣщенія для фельдшерскихъ амбулаторій, обставить ихъ необходимымъ инвентаремъ и инструментаріемъ; все это вызоветъ большіе расходы, но едва ли этимъ будетъ достигнута цѣль, врядъ ли отъ этого выиграетъ земская медицина уѣзда. Другой путь разрѣшить трактуемый вопросъ,—это закрыть самостоятельные пункты съ ротными фельдшерами. Управа, признавая вторую мѣру вполнѣ своевременной и соотвѣтствующей прогрессу земской медицины, имѣетъ честь предложить собранію слѣдующія мѣропріятія: закрыть тѣ фельдшерскія пункты, которыя отстоятъ отъ врачебнаго пункта не далѣе 15 верстъ и персоналъ которыхъ состоитъ изъ ротныхъ фельдшеровъ. Къ числу такихъ относятся: Березовскій, Руднянскій, Ширяевскій, Н. Кріушинскій, Дьяченковскій, Таловской, Смаглѣевскій, Марковскій, Твердохлѣбовскій, Н. Бѣлянскій, Куликовскій. Всѣмъ фельдшерамъ упраздняемыхъ пунктовъ выдавать пособіе въ половинномъ или въ третномъ размѣрѣ годового оклада, смотря по продолжительной ихъ службы. Въ настоящее время, когда на трудъ медицинскаго персонала всѣхъ ранговъ спросъ увеличенъ, удобнѣе всего приступить къ реформѣ закрытія фельдшерскихъ пунктовъ; на-ряду съ

закрытіемъ вышеперечисленныхъ пунктовъ, необходимо, чтобы быть послѣдовательными: въ слоб. Маниной, которая отстоитъ отъ Никольскаго врачебнаго участка, въ 25 верстахъ замѣнить ротнаго фельдшера школьнымъ. Въ виду открытія въ Воробьевскомъ участкѣ пріемнаго покоя на 4 койки необходимо назначить туда второго фельдшера, согласно установленнымъ штатомъ пріемныхъ покоевъ, о чемъ и ходатайствуетъ врачъ 10 участка, г. Соловьевъ. Въ Кантемировской больницѣ по штату полагается одинъ фельдшеръ, въ виду чего врачъ 8 участка, г. Бальчевскій, ходатайствуетъ передъ собраніемъ о назначеніи ему второго фельдшера. По мнѣнію управы въ Кантемировку и Воробьевку можно было бы назначить двухъ болѣе опытныхъ и лучшихъ фельдшеровъ съ упраздняемыхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Въ связи съ закрытіемъ нѣкоторыхъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ возникаетъ вопросъ объ открытіи врачебнаго участка въ сл. Монастырщинѣ. Монастырщенская волость совершенно необезпечена врачебной помощью: тогда какъ въ Писаревской, Калачеевской и Никольской волостяхъ воспользовались врачебной помощью отъ 56—70% населенія, въ Монастырщенской ею воспользовалось только 2,4% (по даннымъ годового медицинскаго отчета за 1902 г.), а если взять отдѣльныя селенія, напр., Сухой Донецъ, Бѣлыя Горки, то процентъ обращаемости можно считать равнымъ нулю. Эти цифры ясно показываютъ, что здѣсь населеніе, вслѣдствіе своей отдаленности отъ Богучара (врачебнаго пункта), совершенно лишено возможности пользоваться врачебной помощью. Этотъ малообезпеченный въ медицинскомъ отношеніи районъ частью прилегаетъ, частью входитъ въ составъ 5 медицинскаго городского участка, врачъ котораго наиболѣе обремененъ работой: онъ имѣетъ на своемъ попеченіи наибольшую въ уѣздѣ больницу на 24 кровати, состоитъ врачемъ въ учебныхъ заведеніяхъ города и нерѣдко, вслѣдствіе отсутствія городского врача, приглашается исполнять нѣкоторыя мѣры медико-полицейскаго характера. Такимъ образомъ въ цѣляхъ обезпеченія населенія врачебной помощью и въ цѣляхъ нормировки или хотя бы облегченія труда врача 5 участка, было бы справедливымъ и въ то же время настоятельно необходимымъ открыть Монастырщенскій врачебный участокъ. Въ составъ его, кромѣ Монастырщенской волости, войдутъ селенія: Прогорѣловское, Котовъ и Новый Лиманъ Березняговской волости, изъ 4-го участка, Красногоровка, Огаревъ и Малеванный Дьяченковской волости, изъ 5 участка; населеніе новаго участка будетъ равняться 22 съ половиною тысячамъ. Вмѣстѣ съ этимъ населеніе городского участ-

ка съ присоединеніемъ къ нему Журавки уменьшится до 28000, тогда какъ сейчасъ въ 5 участкѣ насчитывается до 43000, Петропавловскій, 4 участокъ, съ отходомъ отъ него Журавки и нѣсколькихъ селеній Березняговской волости, но съ присоединеніемъ Березняговъ, которыя фактически тяготѣютъ къ Петропавловкѣ,—уменьшится до 26000 и, наконецъ, Старокріушинскій, 3 участокъ, съ отходомъ Березняговъ, тоже уменьшится до 23000. Такимъ образомъ открытіе новаго участка въ Монастырщинѣ сразу повліяетъ на уменьшеніе 3 врачебныхъ участковъ. Организація новаго участка, по мнѣнію управы, должна быть слѣдующая. Въ первый годъ открыть только амбулаторію, для которой помѣщеніе съ отопленіемъ отводитъ Монастырщенское общество; при амбулаторіи медицинскій персоналъ долженъ состоять изъ врача, одного фельдшера и акушерки: амбулаторію необходимо снабдить соотвѣтствующей обстановкой и хирургическими инструментами. Если собранію угодно будетъ принять предложеніе управы съ предполагаемой организаціей Монастырщенскаго участка, тогда расходъ, потребный на это, выразится такъ:

Жалованье врачу 1500 руб.
Фельдшеру . . . 360 руб.
На медикаменты {10000 пос. по 6, 5 к.} 650 руб.
На инструменты . . . 100 руб.
На оборудованіе амбулаторіи 100 руб
На прислугу . . . . . 120 руб.
Всего . . . . . 2830 руб.

Прошлогоднее земское собраніе дало порученіе управѣ разработать вопросы объ инструкціи совѣщанію врачей и ветеринаровъ при управѣ и объ участіи въ этихъ совѣщаніяхъ ветеринарныхъ врачей, объ отпускахъ врачей и научныхъ командировкахъ. По первому вопросу высказано было на совѣщаніи мнѣніе о желательности пользованія инструкціей санитарнымъ совѣтамъ, выработанной VIII съѣздомъ врачей и представителей земствъ Воронежской губерніи съ слѣдующими дополненіями: во 1), въ составъ санитарнаго совѣта входятъ кромѣ лицъ, поименованныхъ въ инструкціи, также и попечители больницъ; во 2) въ §, гдѣ говорится о школьномъ строительствѣ, измѣнить редакцію слѣдующимъ образомъ: „въ санитарномъ совѣтѣ разсматриваются и утверждаются планы всѣхъ вновь строящихся школъ, а также капитальный ремонтъ существующихъ;“ въ 3) тамъ же разсматриваются и утверждаются планы новыхъ больницъ и ихъ капиталь-

ные ремонты. Управа съ своей стороны согласилась съ такимъ мнѣніемъ. По вопросу объ участіи въ совѣщаніяхъ врачей ветеринаровъ высказано было въ совѣщаніи слѣдующее мнѣніе: 4-хлѣтній опытъ участія ветеринарныхъ врачей въ качествѣ равноправныхъ членовъ совѣщаній доказалъ, какъ и слѣдовало ожидать, что земская медицина и ветеринарія,— двѣ близкихъ отрасли земскаго дѣла,—только выигрываютъ отъ болѣе тѣснаго общенія между собой представителей земствъ,—врачей и ветеринаровъ. Кромѣ того управа полагаетъ, что именно теперь, при введеніи въ уѣздѣ санитарной организаціи, а слѣдовательно и при большей фактической возможности проведенія въ жизнь мѣръ здравоохраненія, въ вопросахъ о борьбѣ съ нѣкоторыми болѣзнями, какъ напр: съ сибирской язвой, сапомъ и бѣшенствомъ, еще ближе соприкасаются интересы земской медицины съ ветеринаріей.

Разсмотрѣвъ вопросъ объ отпускахъ врачей и научныхъ командировкахъ на одномъ изъ совѣщаній съ врачами, управа предлагаетъ руководствоваться постановленіемъ по данному вопросу земскаго собранія 1902 года, гдѣ установлено для каждаго врача право воспользоваться ежемѣсячнымъ отпускомъ каждый годъ или двухмѣсячнымъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Совѣщаніе же врачей, въ дополненіе къ существующимъ правиламъ, возбуждаетъ передъ земскимъ собраніемъ нижеслѣдующія ходатайства: врачу, ѣдущему въ научную командировку, Богучарское земство, по примѣру губернскаго и большинства уѣздныхъ нашей губерніи, выдаетъ субсидію въ размѣрѣ 150 руб., которые всецѣло идутъ на плату за слушаніе лекцій, за практическія работы на трупахъ и въ лабораторіяхъ, и проч. На командировки съ научною цѣлью совѣщаніе не смотритъ, какъ на особую льготу, а какъ на долгъ передъ населеніемъ, которое предъявляетъ энциклопедическія требованія къ врачу,—а ему, чтобы удовлетворять ихъ, необходимо не отставать отъ науки и, по мѣрѣ возможности, обновлять и пополнять свои знанія, что въ особенности важно въ такой наукѣ, какъ медицина, которая быстро прогрессируетъ и гдѣ такъ много спеціальностей. На командировки совѣщаніе не смотритъ, какъ на отпуски, и врачъ, воспользовавшійся командировкой, не лишается права на заслуженный отпускъ, такъ какъ работа во время командировки настолько напряженная, что объ отдыхѣ не можетъ быть и рѣчи. Въ связи съ отпусками и командировками, совѣщаніе ходатайствуетъ объ учрежденіи вновь должности запасного врача; насколько великъ спросъ на работу запасного врача и сколь продуктивна была его дѣятель-

ность видно изъ имѣющагося отчета за 9 мѣсяцевъ 1903 года. Въ 1904 году, послѣ упраздненія должности запасного врача, не одинъ изъ врачей въ уѣздѣ не могъ воспользоваться ни отпускомъ, ни научной командировкой. Большинству приходится завѣдывать двумя участками; врачебный персоналъ переутомленъ выпавшей на него работой и проситъ земское собраніе дать ему возможность фактически воспользоваться необходимыми отпусками и командировками.

Управа съ своей стороны полагаетъ, что приглашеніе запасного врача необходимо для правильнаго теченія земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и проситъ собраніе удовлетворить ходатайство врачей, ассигновавъ на жалованье запасному врачу 1500 руб. и на командировки 300 руб.

На совѣщаніяхъ врачей съ управою какъ въ прошломъ году, такъ и въ нынѣшнемъ высказывалось мнѣніе, что уравненіе жалованья всѣхъ врачей Богучарскаго уѣзда является необходимымъ и вызывается требованіемъ справедливости. Разница въ жалованьи врачамъ при больницахъ—1500 и врачамъ при пріемныхъ покояхъ—1300 руб., имѣвшая въ свое время нѣкоторыя основанія, теперь утратила свой смыслъ по слѣдующимъ причинамъ: когда открывались у насъ новые участки въ Шуриновкѣ, Старой Кріушѣ и Никольскомъ, въ первое время ихъ существованія, врачи завѣдывали только амбулаторіями, а затѣмъ постепенно при амбулаторіяхъ открывались пріемные покои на 4 кровати, въ дальнѣйшемъ врачебная дѣятельность въ новыхъ участкахъ стала развиваться, стали расти амбулаторные пріемы, пріемные покои, расчитанные на 4 кровати, зачастую функціонируютъ на гораздо большее число коекъ. Такъ, напр., въ Никольскомъ амбулаторный пріемъ доходитъ до 24000 въ годъ, въ Кріушѣ до 18000, тогда какъ въ первые годы существованія амбулаторія Кріуши не превышала 8000-10000 въ годъ, въ той же Кріушѣ пріемный покой функціонируетъ часто на 10—12 кроватей; слѣдовательно, превышаетъ втрое штатный комплектъ больныхъ и является въ сущности такой же больницей, какъ и прочія оффиціально признанныя въ уѣздѣ. Если сравнить по городовымъ отчетамъ за послѣдніе два года работу отдѣльныхъ участковъ, то оказывается, что Никольскій и Кріушинскій пріемные покои работали сильнѣе, чѣмъ Кантемировская и Писаревская, а отчасти и Петропавловская больница. Наконецъ, въ пріемныхъ покояхъ, мало приспособленныхъ къ современнымъ требованіямъ медицины, врачи поставлены въ худшія условія своей профессіоанальной работы и, вслѣдствіе этого, несутъ излишній трудъ по

сравненію съ врачами, завѣдующими больницами. Кромѣ того необходимо принять въ расчетъ, что врачи, завѣдующіе, такъ называемыми пріемными покоями, находящимися въ захолустьяхъ уѣзда, поставлены въ худшія жизненныя условія, какъ въ смыслѣ удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей, такъ и въ смыслѣ удовлетворенія своихъ повседневныхъ нуждъ—пріобрѣтенія пищевыхъ продуктовъ, топлива и проч. Помимо всѣхъ этихъ частныхъ соображеній необходимо принять во вниманіе и болѣе важныя, общія причины. Въ настоящее время, когда, вслѣдствіе войны, спросъ на врачебный трудъ сильно повышенъ, а слѣдовательно повышена и стоимость врачебнаго труда, намъ необходимо увеличить содержаніе врачамъ тамъ, гдѣ оно ниже современной нормы, если мы желаемъ, чтобы медицинское дѣло въ уѣздѣ функціонировало нормально, чтобы не пустовали въ теченіе долгихъ мѣсяцевъ нѣсколько врачебныхъ участковъ, какъ это происходитъ въ настоящее время, когда три участка въ уѣздѣ вакантны.

Все, сказанное здѣсь, побуждаетъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи содержанія до 1500 руб. въ годъ тѣмъ врачамъ, которые получаютъ теперь 1300 руб, на что потребуется внести въ смѣту 1000 руб., считая по 200 руб. пяти врачамъ.

Минувшее земское собраніе поручило управѣ принять мѣры къ устраненію ежегодныхъ перерасходовъ по смѣтѣ на медикаменты, въ виду чего управа внесла этотъ вопросъ на обсужденіе совѣщанія съ врачами. Рѣшено было принять въ основу данныя, выработанныя VIII губернскимъ съѣздомъ врачей, чтобы смѣта на медикаменты ежегодно опредѣлялась числомъ выданныхъ рецептовъ (или посѣщеній), считая по 6,5 коп. рецептъ (цифра средняя по губерніи). Согласно количеству посѣщеній въ 1903 г. 196575 плюсъ посѣщенія Воробьевскаго участка (около 15000) необходимо доассигновать на пріобрѣтеніе медикаментовъ въ 1905 году—900 р., о чемъ управа и проситъ земское собраніе. По мнѣнію совѣщанія, необходимо также сдѣлать отдѣльное ежегодное ассигнованіе на пріобрѣтеніе инструментовъ, считая по 100 руб. на каждый участокъ; по двумъ участкамъ поступили въ управу отдѣльныя ходатайства врачей съ приложеніемъ списковъ необходимыхъ инструментовъ; по 4 участку на сумму 70 руб. и по 8—на сумму 180 руб. Столь значительная сумма, необходимая для 8 участка, объясняется тѣмъ, что въ Кантемировской больницѣ стерилизаторъ пришелъ въ негодность и необходимо пріобрѣтеніе новаго, стоимость котораго колеблется отъ 75 до 100 руб. Затѣмъ выясненіе нуждъ Писарев-

ской лѣчебницы, гдѣ въ настоящее время отсутствуетъ врачъ, управа поручила врачамъ Н. Э. Шену, Г. И. Рабиновичу и Н. Г. Соловьеву. На основаніи доставленныхъ ими свѣдѣній для Писаревской больницы необходимо пріобрѣсти: стерилизаторъ 100 руб., инструменты 100 руб., шкапъ для инструментовъ 25 руб., цинковую ванну 25 руб. и умывальникъ 20 руб., а всего на 270 руб. Такимъ образомъ, помимо суммъ, потребныхъ на пріобрѣтеніе инструментовъ въ 4, 7 и 8 участки для остальныхъ семи испрашивается, считая по 100 руб. на каждый, всего 700 руб. Управа полагаетъ, что было бы достаточно ассигновать на 1905 г. на 7 уч. на инструменты 525 руб., т. е. по 75 руб. на каждый; испрашиваемые же выше ассигнованія по 4, 7 и 8 участкамъ, управа полагала бы удовлетворить въ просимомъ размѣрѣ. Кромѣ того необходимо ассигновать 200 руб. на пріобрѣтеніе двухъ стерилизаторовъ въ Шуриновку и Михайловку. Врачъ 10 Воробьевскаго участка ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о признаніи Воробьевской амбулаторіи пріемнымъ покоемъ, объ единовременномъ ассигнованіи на оборудованіе его 326 руб. 40 коп. и на содержаніе ежегодно 375 руб., согласно представленной смѣтѣ.

Врачъ Михайловскаго участка проситъ ассигновать ему на пріобрѣтеніе ванны съ подогрѣвателемъ 40 руб. и клозета Тимаховича—35 руб.

Ходатайства врачей Воробьевскаго и Михайловскаго участковъ, по мнѣнію управы, надлежало бы удовлетворить въ испрашиваемомъ ими размѣрѣ.

Врачами въ теченіе нынѣшняго года были представлены въ управу заявленія о необходимыхъ ремонтахъ и достройкахъ въ больницахъ въ будущемъ 190 году; управа командировала уѣзднаго техника осмотрѣть больницы и составить смѣты на всѣ предполагаемыя работы. Смѣты эти управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія и съ своей стороны считаетъ нужнымъ высказать слѣдующія соображенія. По Кантемировской больницѣ:—необходимо выстроить кухню, на что по смѣтѣ исчислено 1112 руб. 93 коп., устроить водоснабженіе (съ проведеніемъ водопровода), такъ какъ доставка воды обходится очень дорого, а въ рабочую пору, лѣтомъ, часто вовсе нельзя найти водовоза; на водоснабженіе смѣта исчислена въ 1017 руб., произвести ремонтъ въ зданіи больницы (штукатурка внутри и покраска половъ), на что по смѣтѣ предположено—596 руб. 92 коп.; въ виду того, что штукатурныя работы не терпѣли отлагательства и уже выполнены управой въ текущемъ году, вмѣсто 596 руб., достаточно на ре-

монтъ 100 руб. помимо ежегодно вносимыхъ въ смѣту 100 руб., устройство ограды вокругъ больничнаго двора исчисленное въ 1800 руб., по мнѣнію управы, можно отложить.

По Богучарской больницѣ изъ смѣты ремонта можно исключить покраску половъ, отложивъ до слѣдующаго года, необходимо же исправить нѣкоторыя печи, оштукатурить и окрасить зданіе снаружи, на что по смѣтѣ потребуется 375 руб. 10 коп.; что же касается нѣкоторыхъ крупныхъ передѣлокъ въ больницѣ, исчисленныхъ по смѣтѣ въ 635 руб. 94 коп., то, по мнѣнію управы, съ этимъ слѣдовало бы обождать до будущаго года, чтобы имѣть возможность въ теченіе 1905 года обстоятельно обсудить вопросъ, какъ лучше приспособить Богучарскую больницу къ современнымъ требованіямъ медицины. По тѣмъ же соображеніямъ управа предлагаетъ отложить часть ремонта въ Писаревской больницѣ, выполнивъ только самое необходимое,—отдѣлку операціонной, исправленіе печей и спускной трубы, на что потребуется 200 руб., вмѣсто предложенныхъ по смѣтѣ 565 руб. 92 коп. Въ Шуриновкѣ и въ Никольскомъ, по мнѣнію управы, необходимо выполнить всѣ указанныя въ смѣтахъ работы; стоимость ихъ въ Шуриновкѣ исчислена въ 552 руб., въ Никольскомъ въ 540 руб.

Помимо всѣхъ этихъ ходатайствъ, управа проситъ собраніе утвердить произведенный ею сверхсмѣтный расходъ въ 100 руб., на устройство колодца при Никольской больницѣ.

### Докладъ по постройкѣ больницъ Калачеевской и Петропавловской.

Исполняя порученіе прошлогодняго собранія, управа на 11 февраля приглашала на совѣщаніе избранную собраніемъ комиссію изъ гласныхъ для пересмотра плановъ Калачеевской и Петропавловской больницъ и составленія плановъ всѣхъ необходимыхъ для этихъ больницъ службъ. Вслѣдствіе бездорожья многіе гласные не прибыли и засѣданіе комиссіи не состоялось. Наконецъ, 21 мая состоялось засѣданіе въ составѣ 4 гласныхъ, управы и врачей: Духанина, Рукина и Шена.

Протоколъ этого засѣданія заключается въ слѣдующемъ:

„Комиссія въ составѣ: председателя Богучарской земской управы Барона П. К. Вольфъ, членовъ управы—П. Н. Перекрестова, Н. А. Тарарыкова, гласныхъ—А. А. Шуринова, К. К. Вольфъ, П. Г. Саввина и Г. О. Козлова въ засѣданіи 21 мая 1904 года разсматривала планы предполагаемыхъ къ постройкѣ больницъ, намѣченныхъ предшествующимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1903 г.

Разсмотрѣвъ видоизмѣненные планы Калачеевской больницы, амбулаторіи и дома для врача, комиссія признала ихъ вполнѣ соотвѣтственными; смѣта больницы по этимъ планамъ исчисляется въ 16226 руб., смѣта амбулаторіи—въ 6012 руб. 75 к., дома для врача—въ 4000 руб.; кромѣ того разсмотрѣнные комиссіей планы службъ для больницы и врача выразились смѣтой въ 1650 руб., водоснабженіе всѣхъ зданій—въ 2486 руб. 82 коп., устройство канализаціи и полей орошенія—въ 937 руб. 30 коп., планы для бани и прачешной выразятся смѣтой въ 2532 руб. 18 коп. и стоимость забора вокругъ всѣхъ больничныхъ построекъ—1500 руб.
По мнѣнію комиссіи, водоснабженіе и устройство полей орошенія являются неотложными вслѣдъ за устройствомъ главныхъ зданій. Однако комиссіа, не находя возможнымъ взять на свою отвѣтственность рѣшеніе вопроса о немедленномъ устройствѣ ихъ, полагаетъ представить его на усмотрѣніе предстоящаго собранія.

Разсмотрѣвъ далѣе видоизмѣненные планы Петропавловской лѣчебницы со смѣтой въ 10128 руб. 11 коп., амбулаторіи со смѣтой въ 8803 р. 42 к., дома врача со смѣтой въ 4000 р., службъ для больницы и врача въ суммѣ 1650 руб., комиссія признала планы вполнѣ цѣлесообразными, но въ виду большой разницы между первоначальной смѣтой и настоящей полагаетъ окончательно рѣшеніе этого вопроса представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія; въ виду же ветхости Петропавловской больницы съ одной стороны и затрудненій заготовки матеріала, а именно: кирпича въ большомъ количествѣ и камня, съ другой стороны, комиссія полагаетъ необходимымъ начать заготовленіе этихъ матеріаловъ теперь же, въ текущее лѣто". Подлинный за надлежащими подписями.

Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія смѣты и планы Калачеевской и Петропавловской больницъ, одобренные комиссіей, а также 2-й варіантъ плана Петропавловской больницы, разработанный врачемъ г. Рукинымъ и представляющій мало разницы съ одобреннымъ комиссіей, но имѣющій важныя преимущества и превышающій смѣту перваго варіанта на 954 рубля.

Нѣкоторый матеріалъ для постройки Калачеевской больницы былъ заготовленъ управою съ весны текущаго года и 23 мая состоялась закладка Калачеевской больницы и приступлено къ постройкѣ. Къ октябрю текущаго года выполнены слѣдующія работы: окончена вчернѣ каменная кладка стѣнъ зданія больницы; уложенъ цокольный фундаментъ и

начата кладка стѣнъ амбулаторіи; устроенъ колодецъ и поставленъ насосъ, выкопанъ котлованъ подъ домъ врача; кладка стѣнъ зданія амбулаторіи будетъ закончена въ скоромъ времени и оба зданія (больница и амбулаторія) будутъ подведены подъ крышу къ зимѣ текущаго года. Для наблюденія за постройкой, въ помощь управѣ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ ея, образована строительная комиссія, въ составъ которой приглашены земскій врачъ Н. В. Духанинъ, гласный Богучарскаго земства П. П. Герасимовъ, попечитель Калачеевской больницы К. П. Бражниковъ, В. П. Бражниковъ и мѣстный земскій начальникъ. Истрачено къ октябрю на постройку около 10000 руб., изъ оборотныхъ средствъ.

Въ Петропавловкѣ пріобрѣтено и доставлено на мѣсто 7 кубовъ камня для фундамента, начато устройство колодца, договоренъ подрядчикъ изготовить и доставить на мѣсто кирпичъ и известь.

## Отдѣлъ II.

### I.

### Объ организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ.

Отношеніемъ отъ 22 сентября сего за № 1826, губернская управа препроводила на разсмотрѣніе собранія проектъ и программу организаціи повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ при губернской больницѣ. Согласно этому проекту, принятому и одобренному VIII губернскимъ съѣздомъ г.г. предсѣдателей и врачей, и санитарными совѣтами 9 уѣздовъ Воронежской губерніи въ томъ числѣ и Богучарскаго, предполагаются 2-хмѣсячные повторительные курсы практическаго и теоретическаго характера по всѣмъ медицинскимъ предметамъ для фельдшеровъ исключительно со школьнымъ образованіемъ въ количествѣ не свыше 40 человѣкъ, т. е. по 3 чел. съ каждаго уѣзда.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы, врачебныхъ совѣщаній о необходимости обновленія медицинскихъ знаній фельдшеровъ и полезности такой мѣры для населенія уѣзда, управа полагала бы, что устройство повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ на вышеуказанныхъ основаніяхъ удовлетворяетъ этой цѣли и является вполнѣ желательнымъ и своевременнымъ. Изъ числа 31 фельдшера и и фельдшерицъ Богучарскаго уѣзда, имѣющихъ право на командировку, школьныхъ фельдшеровъ 16 человѣкъ, такъ что, при посылкѣ ежегодно 3 человѣкъ, весь фельдшерскій персоналъ уѣзда могъ бы обновить свои познанія въ теченіе

5 лѣтъ. Посылка одного фельдшера въ командировку, считая проѣздъ изъ Богучара въ Воронежъ и обратно въ 3 классѣ въ 10 руб. и по 50 коп. суточныхъ на два мѣсяца 30 руб., обошлась бы въ 40 руб., что, при ежегодной посылкѣ 3 человѣкъ, вызвало бы расходъ въ размѣрѣ 120 руб., каковую сумму управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать на 1905 годъ, если собранію угодно будетъ признать организацію повторительныхъ курсовъ на указанныхъ въ проектѣ губернской управы основаніяхъ желательной и необходимой.

## II.

## Объ организаціи оспопрививанія.

Въ эпидемической заболѣваемости населенія Богучарскаго уѣзда за рядъ послѣднихъ лѣтъ натуральной оспѣ, какъ по количеству жертвъ, такъ и по величинѣ захваченнаго эпидеміей района, принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ. На общее число всѣхъ эпидемическихъ заболѣваній за 6 лѣтъ, съ 1898 по 1903 г., въ 48825 приходится 1813 случаевъ оспы, т. е. 3,7%. По отдѣльнымъ годамъ этотъ процентъ еще выше и достигаетъ, напр. въ 1898 г., 11,8%, всѣхъ эпидемическихъ заболѣваній въ уѣздѣ. Колоссальный % смертности (въ среднемъ 57,3 за шесть лѣтъ), совершенно необычный для оспы заставляетъ думать, что дѣйствительное количество заболѣваній оспой далеко превышаетъ регистрируемую цифру. Изъ распредѣленій заболѣваній по мѣсяцамъ и возрастамъ видно, что наибольшее число заболѣваній падаетъ на весну и осень (50% въ среднемъ за 6 лѣтъ), а наиболѣе поражаемой частью населенія являются возрастныя группы отъ 1 до 15 лѣтъ, дающія въ среднемъ за 6 лѣтъ 78,2% всѣхъ заболѣваній. По сравненію съ другими уѣздами Воронежской губерніи Богучарскій занимаетъ по количеству оспенныхъ заболѣваній одно изъ первыхъ мѣстъ, уступая пальму первенства въ этомъ отношеніи лишь Острогожскому и Бобровскому уѣздамъ. Захваченный оспой районъ колеблется за послѣдніе 6 лѣтъ отъ 8 волостей (минимумъ) до 23; при чемъ есть волости, гдѣ оспенныя заболѣванія за весь 6-тилѣтній періодъ времени почти не прекращаются (Смаглѣевская, Марковская, Новомѣловатская, Руднянская, Никольская и др.) такимъ образомъ въ Богучарскомъ уѣздѣ имѣются очаги, гдѣ постоянно тлѣетъ зараза, какъ бы ожидая момента, когда накопившійся матеріалъ дастъ возможность болѣе интенсивной вспышкѣ.

Изъ данныхъ о заболѣваемости оспой за рядъ лѣтъ видно, что доказанная для другихъ мѣстъ періодичность оспенныхъ эпидемій вполнѣ приложима и для Богучарскаго уѣзда, при

чемъ свободный отъ оспы промежутокъ времени равняется приблизительно 6—7 г.г. Принимая во вниманіе, что послѣдняя оспенная эпидемія въ Богучарскомъ уѣздѣ была въ 1898—1899 г.г., можно съ значительной вѣроятностью ожидать новой эпидемической вспышки въ 1904—1905 г.г. Разсмотрѣніе данныхъ объ оспенныхъ заболѣваніяхъ за 6 мѣсяцевъ настоящаго года вполнѣ подтверждаетъ такое предположеніе. По 1-е іюля въ Богучарскомъ уѣздѣ зарегистрировано было врачами всего 1191 заболѣваніе оспой. Хотя въ настоящее время, когда эпидемія продолжается, нельзя еще дѣлать окончательныхъ выводовъ, но уже одно сравненіе цифры заболѣваній настоящаго года съ прошлымъ говоритъ за далеко не обычный характеръ переживаемой эпидеміи. Число заболѣваній этого года слишкомъ въ 4 раза больше прошлогодняго, въ полтора раза выше наибольшей цифры заболѣваній за все послѣднее шестилѣтіе (въ 1898 г.) и составляетъ 65,9% всѣхъ оспенныхъ заболѣваній по уѣзду съ 1898 по 1904 г. За 29 лѣтъ, за которыя имѣются данныя объ оспѣ по Богучарскому уѣзду, только два раза въ 1882 и въ 1891 г.г. оспенныя эпидеміи были больше чѣмъ въ настоящемъ году. Изъ разсмотрѣнія заболѣваемости этого года по мѣсяцамъ и сопоставленія съ данными прошлыхъ эпидемій, можно съ большей вѣроятностью ожидать, что оспа дастъ усиленное количество заболѣваній осенью настоящаго года и весной 1905 года. Высокія цифры заболѣваній оспой въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ служатъ яркимъ доказательствомъ неудовлетворительной постановки оспопрививанія въ уѣздѣ, между тѣмъ какъ въ оспопрививаніи мы имѣемъ могучее средство въ борьбѣ съ оспенной эпидеміей и раціональной его постановкой можно было бы, какъ показываетъ опытъ Западной Европы, свести заболѣваніе оспой къ единичнымъ случаямъ; въ Баваріи, напр., на 6000000 населенія въ 1899—1900 году было всего 11 случаевъ заболѣваній оспой. Главныя условія правильной постановки оспопрививанія: во-1-хъ, наличность точныхъ данныхъ о количествѣ подлежащихъ привитію лицъ въ данной мѣстности; во-2-хъ, интеллигентный, сознательно относящійся къ дѣлу и медицински подготовленный персоналъ и въ-3-хъ, систематическая провѣрка привитыхъ и отмѣтка неудовлетворительныхъ результатовъ прививки. Ни одному изъ указанныхъ условій не удовлетворяетъ современная постановка дѣла оспопрививанія въ Богучарскомъ уѣздѣ, гдѣ прививками занимаются некультурные и невѣжественные въ медицинскомъ отношеніи ротные фельдшера, (школьные фельдшера, какъ необходимые помощники въ больницахъ, почти не принимаютъ

участія въ оспопрививаніи); прививка ведется въ сборныхъ избахъ лишь тѣмъ дѣтямъ, которыя туда являются, и, наконецъ совершенно отсутствуетъ контроль надъ привитыми, такъ какъ обремененные громадной работой по участку врачи могутъ удѣлять контролированію привитыхъ лишь незначительное время. Изъ года въ годъ повторяющіяся массовыя заболѣванія оспой, берущія сотни жертвъ среди населенія, и огромное развитіе оспенной эпидеміи въ настоящемъ году, грозящее многочисленными заболѣваніями и въ наступающемъ 1905 году, требуютъ настойчиво теперь же реорганизовать дѣло оспопрививанія на болѣе правильныхъ началахъ, въ виду чего управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующій проектъ организаціи оспопрививанія, разсмотрѣнный и одобрѣнный въ совѣщаніи управы съ врачами:

1) для оспопрививанія должны быть приглашаемы студенты-медики (медички) или же, за неимѣніемъ ихъ, школьные фельдшера.

2) прививка должна производиться исключительно подворно и въ амбулаторіи по даннымъ, доставленнымъ мѣстными священниками.

3) прививка должна производиться въ опредѣленное время, лучше всего весной и осенью.

4) всѣ привитые должны быть провѣрены оспопрививателями, если они удовлетворяютъ первому требованію, а минимумъ 10% врачами.

5) всѣ безъ исключенія школьники должны быть вакцинированы и ревакцинированы

Такая организація оспопрививанія уже осуществлена въ Землянскомъ уѣздѣ и была бы болѣе раціональна. Вызванный ею расходъ выразился бы въ слѣдующихъ цифрахъ: на приглашеніе персонала, считая по одному оспопрививателю во врачебный участокъ на два мѣсяца по 50 руб. въ мѣсяцъ —100 руб., а въ 10 участковъ—1000 руб., что превышаетъ ассигнованіе прошлаго года на 775 руб., каковую сумму управа покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать на 1905 г., если собранію будетъ угодно согласиться съ необходимостью реорганизаціи оспопрививанія на указанныхъ началахъ.

## III.

### О чтеніяхъ по медицинѣ и ветеринаріи.

Одними изъ главныхъ золъ, съ которыми приходилось и приходится бороться земской медицинѣ, являются народное невѣжество и некультурность, тормозящія правильное разви-

тіе раціональной медицинской помощи и препятствующія проведенію въ жизнь разумныхъ гигіеническихъ мѣропріятій. Знахарство въ различныхъ своихъ проявленіяхъ, боязнь хирургической и акушерской помощи, недовѣріе къ противоэпидемическимъ мѣропріятіямъ, по временамъ влекущее за собой трагическія сцены, вродѣ холерныхъ разгромовъ,—все это проявленіе глубокаго народнаго невѣжества, непониманіе задачъ и цѣлей медицины и тѣхъ средствъ, которыми она борется съ болѣзнями. Со времени своего существованія земская медицина наравнѣ съ лѣченіемъ ставила одною изъ своихъ важнѣйшихъ задачъ проведеніе въ сознаніе народа раціональныхъ воззрѣній на сущность медицины и ея задачи и цѣли, прекрасно сознавая, что борьба съ болѣзнями тогда только облегчится, если населеніе будетъ сознательно относиться къ предпринимаемымъ мѣропріятіямъ. Однимъ изъ могучихъ средствъ распространенія въ народѣ медицинскихъ и гигіеническихъ знаній является устройство чтеній, которыя знакомили бы народъ съ научными основами медицины, съ сущностью различныхъ болѣзней, въ особенности заразныхъ, и мѣрами личной и общественной борьбы съ ними. Озабочиваясь правильной организаціей чтеній по медицинѣ, прошлогоднее земское собраніе поручило управѣ разработать этотъ вопросъ и въ виду чего управа, разсмотрѣвъ совмѣстно съ врачами существующія популярныя чтенія по медицинѣ и ветеринаріи, намѣтила рядъ темъ для чтеній: что такое заразныя болѣзни, объ оспѣ, сибирской язвѣ и т. д., и сдѣлала выборъ необходимыхъ для этихъ чтеній тѣневыхъ картинъ. Пріобрѣтеніе фонаря и тѣневыхъ картинъ потребуетъ расхода въ 150 руб., и эту сумму управа покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать на 1905 г.

## IV.

### Объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ.

Выписка медикаментовъ представляетъ одинъ изъ весьма важныхъ вопросовъ земско-медицинскаго дѣла, такъ какъ на медикаменты ежегодно затрачивается свыше 13000 руб., т. е. около одной пятой части всей медицинской ассигновки, а съ другой стороны отъ той или иной постановки пріобрѣтенія медикаментовъ въ значительной степени зависитъ ихъ доброкачественность, а слѣдовательно, и ихъ лѣчебное дѣйствіе. Главныя трудности, съ которыми приходится сталкиваться земствамъ при выпискѣ медикаментовъ,—это незнаніе технической стороны аптечнаго дѣла, а съ другой стороны—невоз-

можность или трудность непосредственнаго сношенія съ крупными фабрикантами медикаментовъ, заставляющая ихъ обращаться къ посредникамъ-дрогистамъ, что значительно удорожаетъ пріобрѣтеніе лѣкарствъ. Выписка медикаментовъ изъ перваго источника, напр., отъ Мерка, значительно удешевляя пріобрѣтеніе ихъ противъ русскихъ дрогистовъ, тоже не свободна отъ недостатковъ, такъ какъ существуетъ рядъ медикаментовъ, изготовляемыхъ другими фирмами, пріобрѣтеніе которыхъ у Мерка невыгодно; съ другой же стороны есть немало лѣкарственныхъ веществъ, патентованныхъ у Мерка и потому значительно болѣе дорогихъ, чѣмъ у другихъ фабрикантовъ. Пріобрѣтеніе же лѣкарственныхъ веществъ у нѣсколькихъ фирмъ не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ тогда придется покупать дробныя количества ихъ, что значительно удорожитъ цѣну лѣкарствъ. Еще съ большими трудностями сопряжено пріобрѣтеніе, такъ называемыхъ, галеновыхъ препаратовъ отъ русскихъ дрогистовъ какъ въ смыслѣ ихъ цѣны, такъ и доброкачественности. Сознавая всѣ эти недостатки выписки лѣкарствъ, различныя земства пытались ихъ устранить либо путемъ централизаціи выписки въ рукахъ губернскихъ земствъ или устройствомъ собственныхъ складовъ съ лабораторіями для приготовленія галеновыхъ препаратовъ, таковы организаціи въ Московской, и Тверской губерніяхъ. Находя, что вопросъ о централизаціи пріобрѣтенія медикаментовъ назрѣлъ и для Воронежской губерніи, губернская управа, отношеніемъ отъ 21 апрѣля 1904 года за № 843, предложила уѣздной: передать на разсмотрѣніе земскаго собранія проектъ общегубернской выписки медикаментовъ съ организаціей сложнаго склада съ двумя лабораторіями для приготовленія галеновыхъ препаратовъ. Управа, разсмотрѣвъ совмѣстно съ врачами означенный проектъ, полагала бы, что такая организація пріобрѣтенія медикаментовъ была бы вполнѣ раціональной и дала бы земству значительную экономію, почему управа находитъ возможнымъ рекомендовать собранію предложенный губернской управой проектъ общегубернской выписки медикаментовъ.

V.

## Объ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ.

Отношеніемъ отъ 21 апрѣля сего года за № 843, губернская управа препроводила уѣздной управѣ докладъ д-ра Рязанова объ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ съ просьбою передать этотъ вопросъ на обсужденіе собранія.

Предлагая вниманію собранія присланный губернской управой матеріалъ, управа съ своей стороны полагаетъ, что возможно широкое развитіе участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ уѣздѣ было бы въ высшей степени желательно. Санитарныя участковыя попечительства, какъ показалъ непродолжительный опытъ Воронежскаго уѣзда, являются въ рукахъ врача однимъ изъ весьма дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ со многими бѣдами въ нашей деревнѣ,—дѣтской смертностью, сифилисомъ и т. д. Являясь до извѣстной степени представителемъ земской медицины въ деревнѣ, участковыя санитарныя попечительства возбуждаютъ въ мѣстномъ населеніи интересъ къ медицинской дѣятельности врача, способствуютъ проникновенію въ населеніе болѣе правильныхъ гигіеническихъ взглядовъ и пробуждаютъ въ населеніи самодѣятельность, являющуюся однимъ изъ залоговъ правильнаго роста и развитія земской медицины.

## VI.

### О проектѣ обязательныхъ постановленій для паровыхъ молотилокъ и проч.

Отношеніемъ отъ 9 іюня 1904 года, губернская управа препроводила для передачи на разсмотрѣніе собранія принятый VIII съѣздомъ г.г. предсѣдателей управъ и врачей проектъ обязательныхъ постановленій по охранѣ рабочихъ при работѣ на молотилкахъ и другихъ машинахъ вмѣстѣ съ такими же правилами, принятыми министерствомъ земледѣлія, для аналогическихъ случаевъ въ собственныхъ хозяйствахъ.

Предлагая означенный матеріалъ на усмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что вопросъ этотъ для Богучарскаго уѣзда, какъ сплошь земледѣльческаго, съ значительнымъ развитіемъ машиннаго хозяйства, является давно назрѣвшимъ и представляетъ огромное значеніе. Значительное развитіе машиннаго хозяйства въ земледѣліи и все растущее проникновеніе машины въ крестьянское хозяйство даетъ изъ года въ годъ увеличивающееся количество травматическихъ поврежденій, изъ которыхъ многія кончаются смертью или тяжелымъ увѣчьемъ работающихъ съ машинами людей. Весьма многія изъ этихъ поврежденій могли бы быть устранены путемъ устройства нѣкоторыхъ защитительныхъ приспособленій, подъ-часъ весьма несложныхъ и неудорожающихъ машины.

## VII.

### По поводу ходатайства о назначеніи 2-го уѣзднаго врача и приглашеніи городского врача въ г. Богучаръ.

За послѣдніе годы все болѣе и болѣе учащаются требованія, предъявляемыя участковымъ земскимъ врачемъ, по поводу вскрытій, освидѣтельствованій и т. п. медико-полицейскихъ актовъ. Выполненіе этихъ требованій является для врачей въ высшей степени затруднительнымъ, такъ какъ отрываетъ ихъ отъ непосредственнаго ихъ дѣла, и кромѣ того связано съ существеннымъ ущербомъ для населенія, которое лишается, благодаря судебно-медицинской дѣятельности врача, нерѣдко помощи въ самыхъ неотложныхъ случаяхъ, такъ напр.: врачъ, только что произведшій вскрытіе, не имѣетъ ни нравственнаго, ни юридическаго права тотчасъ же приступать къ операціи или родовспоможенію, между тѣмъ жизнь нерѣдко ставитъ такія требованія. Законъ, сознавая всю невозможность такого совмѣстительства судебно-медицинской и лѣчебной дѣятельности, ограничилъ участіе врачей въ судебно-медицинской и медико-полицейской дѣятельности самыми крайними случаями, а именно, мотивированной невозможностью уѣзднаго врача прибыть на вскрытіе. Тѣмъ не менѣе, благодаря обширной территоріи Богучарскаго уѣзда, далеко нерѣдки случаи, въ особенности въ осеннюю и весеннюю распутицу, когда уѣздный врачъ рѣшительно не въ состояніи прибыть къ исполненію своихъ обязанностей и по закону къ этимъ обязанностямъ привлекается участковый врачъ, что случаи эти не рѣдки доказываетъ хотя бы тотъ фактъ, что лишь за 2 м-ца настоящаго года одинъ участковый врачъ (Воробьевскій) долженъ былъ произвести 4 вскрытія. Еще въ болѣе затруднительномъ положеніи въ этомъ отношеніи находится Богучарскій участковый врачъ, на которомъ, сверхъ указанныхъ, лежитъ еще цѣлый рядъ обязанностей, налагаемыхъ городомъ, какъ то: санитарный надзоръ за школами, прогимназіей и т. д. Выполненіе всѣхъ этихъ обязанностей отнимаетъ массу времени и затрудняетъ работу по больницѣ и амбулаторіи, и безъ того весьма сложной, и ведетъ къ различнымъ конфликтамъ. Выходъ изъ этого положенія возможенъ лишь при томъ условіи, если въ Богучарскій уѣздъ будетъ назначенъ 2-й уѣздный врачъ съ мѣстожительствомъ въ Калачѣ, какъ центрѣ для болѣе удаленной отъ Богучара части уѣзда, и городское самоуправленіе озаботится приглашеніемъ собственнаго врача для городскихъ

нуждъ. О возбужденіи соотвѣтствующихъ ходатайствъ уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе.

## VIII.

### О ходатайствѣ передъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ за шкуры павшихъ сибиреязвенныхъ животныхъ полной ихъ цѣны.

Сибирская язва ежегодно поражаетъ въ Богучарскомъ уѣздѣ не только значительное количество скота, но даетъ и и цѣлый рядъ заболѣваній на людяхъ. Однимъ изъ путей распространенія сибирской язвы среди людей является снятіе шкуръ съ павшихъ отъ этой болѣзни животныхъ и употребленіе ихъ на различныя подѣлки. Борьба съ этимъ зломъ является въ высшей степени трудною для ветеринарнаго надзора, такъ какъ выдающаяся за шкуры павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ плата настолько мала, что населеніе матеріально заинтересовано въ томъ, чтобы скрывать случаи гибели скота отъ сибирской язвы. Полагая, что было бы цѣлесообразнѣе повысить выдаваемую за шкуры плату до ихъ рыночной цѣны и такимъ образомъ устранить у населенія расчетъ скрывать отъ ветеринарнаго надзора шкуры сибиреязвенныхъ животныхъ, управа проситъ собраніе войти съ такимъ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

Санитарный врачъ *Смидовичъ*.

# Краткій медицинскій отчетъ

## *за 1903 годъ.*

Въ 1903 году въ Богучарскомъ уѣздѣ на 9-ти врачебныхъ пунктахъ и 19 самостоятельныхъ фельдшерскихъ принято было 137893 человѣка, сдѣлавшихъ 217744 посѣщенія, межъ тѣмъ какъ въ прошломъ году было 152980 человѣкъ, сдѣлавшихъ 230989 посѣщеній; уменьшеніе какъ числа больныхъ (11042), такъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній (болѣе чѣмъ на 12 тысячъ) объясняется съ одной стороны отсутствіемъ почти въ теченіе всего прошлаго года фельдшера въ Бычковскомъ пунктѣ, почему получилось на 4 тысячи посѣщеній меньше по Петропавловскому участку противъ 1902 г.; съ другой стороны и главнымъ образомъ это уменьшеніе зависило отъ значительнаго уменьшенія амбулаторныхъ больныхъ при нѣкоторыхъ врачебныхъ амбулаторіяхъ, что видно изъ прилагаемой таблицы № 1.

| Участки. | Число больныхъ. ГОДА. | | Разница въ числѣ больныхъ. | Число посѣщеній. ГОДА. | | Разница въ числѣ посѣщеній. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1902 | 1903 | | 1902 | 1903 | |
| Никольскій . . . | 13132 | 1118 | —2014 | 24306 | 20992 | —3317 |
| Калачеевскій . . . | 14840 | 10523 | —4217 | 23639 | 17516 | —6123 |
| Старокріушинскій . . | 8369 | 9093 | +724 | 15643 | 17622 | +2566 |
| Петропавловскій . . | 9032 | 8380 | —652 | 14562 | 15056 | +494 |
| Богучарскій . . . | 8474 | 9675 | +1201 | 15603 | 18397 | +2794 |
| Шуриновскій . . . | 3884 | 4065 | +181 | 6047 | 6828 | +781 |
| Писаревскій . . . | 7971 | 6252 | —1719 | 16099 | 14270 | —1829 |
| Михайловскій . . . | 7849 | 6549 | 1300 | 9843 | 10958 | +1115 |
| Кантемировскій . . | 10761 | 7515 | —3246 | 16329 | 12884 | —3445 |
| Общая разница . . | — | —11042 | — | — | —6962 | — |

Это уменьшеніе зависило отъ уменьшенія преимущественно больныхъ куриной слѣпотой, лишь въ одномъ Петропавловскомъ участкѣ такихъ больныхъ было въ 1902 г.—2160, а въ 1903 г.—865, т. е. меньше противъ предыдущаго года на 1300 человѣкъ.

Изъ числа врачебныхъ пунктовъ было: 5 лѣчебницъ съ 67 койками и 4 пріемныхъ покоя на 16 коекъ, всего коекъ

было 83, не считая межуѣзднаго участка. При пространствѣ уѣзда въ 8468 кв. верстъ и народонаселеніи приблизительно въ 330 тысячъ жителей обоего пола на одного врача въ среднемъ приходилось 940 кв. верстъ съ народонаселеніемъ около 35 тысячъ человѣкъ, межъ тѣмъ какъ въ среднемъ по земской Россіи приходится на одного врача жителей 24970 человѣкъ.

О дѣятельности каждаго изъ участковъ даетъ ясное представленіе приводимая ниже таблица № 2.

| Участки | Принято врачами. | | Принято фельдшерами при врачебныхъ амбулаторіяхъ. | | Общее число больныхъ и посѣщеній при врачебныхъ амбулаторіяхъ. | | Принято на фельдшерскихъ пунктахъ. | | Общій пріемъ по участкамъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Больныхъ | Посѣщен. | Больныхъ | Посѣщен. | Больныхъ | Посѣщен. | Больныхъ | Посѣщен. | Больныхъ | Посѣщен. |
| Никольскій . . . | 8713 | 16697 | 2405 | 4295 | 11118 | 20992 | 7777 | 9980 | 18895 | 30972 |
| Калачеевскій . . | 8239 | 14362 | 2283 | 4047 | 10523 | 17516 | 7643 | 9096 | 18165 | 27612 |
| Старокріушинскій . | 6489 | 12548 | 2604 | 5074 | 9093 | 17622 | 9064 | 12024 | 18157 | 29646 |
| Петропавловскій . | 6735 | 11883 | 1645 | 3173 | 8380 | 15056 | 5865 | 7067 | 14245 | 22123 |
| Богучарскій . . | 6289 | 11862 | 3386 | 6635 | 9675 | 18397 | 7158 | 8227 | 16833 | 26624 |
| Шуриновскій . . | 2556 | 4199 | 1509 | 2609 | 1065 | 6828 | 2160 | 2643 | 6225 | 9471 |
| Писаревскій . . | 3797 | 8804 | 2455 | 5466 | 6252 | 14270 | 8733 | 13537 | 14985 | 27807 |
| Михайловскій . . | 5583 | 9663 | 966 | 1295 | 6549 | 10958 | 5057 | 6533 | 11606 | 17491 |
| Кантемировскій. . | 5671 | 9740 | 1844 | 3144 | 7515 | 12884 | 4632 | 5903 | 12147 | 18787 |
| Семеновскій . . | 1744 | 2295 | 283 | 490 | 2027 | 2785 | 4608 | 5456 | 6635 | 8241 |
| Всего . | 55816 | 102080 | 19380 | 36228 | 75196 | 137308 | 62697 | 80466 | 137893 | 217474 |

Изъ этой таблицы видно, что работа во врачебныхъ амбулаторіяхъ колеблется въ широкихъ размѣрахъ: тогда какъ въ Шуриновской врачебной амбулаторіи число больныхъ достигаетъ 4065 человѣкъ съ 6828 посѣщеніями въ годъ, въ Никольской больныхъ было 11118 человѣкъ съ 20992 посѣщеніями; средняя цифра посѣщеній при врачебныхъ амбулаторіяхъ (считая 9 участковъ) выразится въ 15055 посѣщеній и участки по количеству амбулаторной работы въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ въ нисходящемъ порядкѣ будутъ расположены такъ:

| | | |
|---|---|---|
| Никольскій . . . . . . | 20992 | посѣщенія. |
| Богучарскій . . . . . . | 18397 | „ |
| Старокріушинскій . . . . . . | 17622 | „ |
| Калачеевскій . . . . . . | 17516 | „ |
| Петропавловскій . . . . . . | 15056 | „ |
| Писаревскій . . . . . . | 14275 | „ |
| Кантемировскій . . . . . . | 12884 | „ |
| Михайловскій . . . . . . | 10958 | „ |
| Шуриновскій . . . . . . | 6828 | „ |

Такъ что выше средняго работали въ истекшемъ году участки: Никольскій, Богучарскій, Старокріушинскій и Калачеевскій; средне—участокъ Петропавловскій и ниже средняго участки: Писаревскій, Кантемировскій, Михайловскій и Шуриновскій.

При составленіи цифровыхъ данныхъ (таблица № 2) объ обращаемости больныхъ во врачебныя амбулаторіи и на фельдшерскіе самостоятельные пункты съ таковыми же за 1902 г., получится слѣдующая таблица:

| Года. | Во врачебныхъ амбулаторіяхъ. | | | На фельдшерскихъ пунктахъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число больныхъ. | Число посѣщеній | Отношеніе числа посѣщеній къ числу больныхъ. | Число больныхъ. | Число посѣщ. | Отношеніе числа посѣщеній къ числу больныхъ. |
| 1902 | 87345 | 146302 | 1,7 | 65645 | 84687 | 1,3 |
| 1903 | 75196 | 138288 | 1,8 | 62697 | 80466 | 1,3 |

изъ которой видно, что повторная обращаемость населенія во врачебныя амбулаторіи въ истекшемъ году больше

чѣмъ въ предыдущемъ и помимо того она значительно больше таковой же фельдшерскихъ пунктовъ, гдѣ отношеніе числа посѣщеній къ числу больныхъ въ истекшемъ году то же самое, что и въ 1902 г., т. е. 1,3.

Если на повторную обращаемость смотрѣть, какъ на мѣрило довѣрія больныхъ къ опредѣленной формѣ медицинской помощи, то изъ приведенной выше таблицы, мнѣ думается, позволительно вывести то заключеніе, что больше стремятся преимущественно къ врачебной помощи, но, къ сожалѣнію, не имѣютъ возможности пользоваться ею въ должной и желательной степени, такъ разстояніе многихъ селъ отъ врачебнаго пункта съ 15—25 и болѣе верстъ служитъ для крестьянъ такимъ препятствіемъ, котораго они по своимъ соображеніямъ, и иногда очень уважительнымъ, превозмочь не въ состояніи, а въ результатѣ этихъ затрудненій получаются довольно грустныя явленія, изъ которыхъ нѣкоторыя, мною лично замѣченныя, я и позволю предложить вниманію собранія. Весной 1902 года въ селахъ Лиманѣ и Прогорѣлой моего участка, находящихся на разстояніи 16—18 верстъ отъ Петропавловки, наблюдалась эпидемія кори на дѣтяхъ, которая, къ сожалѣнію осложнялась воспаленіемъ вѣкъ и роговицы; много такихъ больныхъ видѣлъ я при объѣздѣ въ началѣ эпидеміи вышеупомянутыхъ селъ; родителямъ болѣе серьезно заболѣвшихъ глазами дѣтей я совѣтывалъ время отъ времени показывать дѣтей въ больницу, но даль разстоянія и весеннее рабочее время были тому помѣхой и лишь по окончаніи работъ мнѣ вновь пришлось видѣть нѣкоторыхъ изъ бывшихъ весеннихъ больныхъ, но ужъ въ очень печальномъ видѣ: нѣкоторыя изъ дѣтей отъ прободенія роговицъ окончательно лишились зрѣнія и помочь имъ было уже невозможно, межъ тѣмъ какъ во время примѣненное серьезное лѣченіе могло сохранить больнымъ зрѣніе. Тамъ же мнѣ пришлось видѣть больную, болѣе двухъ недѣль страдавшую лихорадкой: ежедневные пароксизмы такъ ослабили больную, что она не въ состояніи была исполнять самыхъ простыхъ работъ по хозяйству, межъ тѣмъ, какъ 2—3 порошка во-время принятой хины могли сохранить ей и силы и здоровье; и въ данномъ случаѣ дальнее разстояніе отъ больницы и разгаръ весеннихъ работъ (я видѣлъ больную въ пятницу на Страстной недѣлѣ) помѣшали во-время обратиться къ медицинской помощи. Я думаю, что въ практикѣ каждаго изъ насъ, врачей, немало найдется случаевъ подобныхъ вышеупомянутымъ,—а недавняя эпидемія оспы сколько народила несчастныхъ?! Я лично видѣлъ 4-хъ дѣтей, лишившихся зрѣнія послѣ тяжелаго недуга, осложнив-

шагося воспаленіемъ роговицъ; оспу прививать, какъ говорили родители, было жаль мучить дѣтей, а возить заболѣвшихъ далеко; трое изъ такихъ больныхъ были изъ Мѣловой и одинъ, если не ошибаюсь, изъ Дѣдовки. Какъ бы въ противувѣсъ этимъ случаямъ, былъ у меня другой, гдѣ сравнительное малое отъ больницы разстояніе способствовало успѣху лѣченія. Мѣсяца два тому назадъ на пріемъ въ больницу изъ Бычка принесенъ былъ ребенокъ недѣль 2—3-хъ отъ роду, сильно опухшія вѣки, масса густого гноя, показывавшагося изъ едва раскрытыхъ вѣкъ, дали право заключить о тяжеломъ бленнорройномъ воспаленіи вѣкъ. По словамъ матери, принесшей ребенка, глазки заболѣли вскорѣ послѣ рожденія ребенка, но принести его тогда же она сама не могла по слабости собственнаго здоровья, а везти было не на чемъ, такъ какъ въ рабочую пору не давали ей лошади пріѣхать въ больницу,—вотъ и ждала пока сама поправилась на столько, что могла сама принести ребенка въ больницу. Въ данномъ случаѣ требовалось энергичное и серьезное лѣченіе, каковое могло быть приведено лично врачемъ, о чемъ я и сообщилъ матери, объяснивши ей весь рискъ для ребенка при небрежномъ лѣченіи. Мать мнѣ заявила, что остаться въ больницѣ съ ребенкомъ она по своему семейному положенію не можетъ, а носить въ больницу по мѣрѣ возможности согласна и, дѣйствительно, аккуратно черезъ день являлась на пріемъ съ ребенкомъ и черезъ двѣ недѣли больной на столько оправился, что я счелъ возможнымъ дать для ребенка лѣкарство на домъ, и приносить мнѣ больного лишь разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ. Въ настоящее время ребенокъ совершенно поправился,— а будь этотъ больной изъ Мѣловой или Журавки? Разстояніе въ 20 съ лишнимъ верстъ лишило бы возможности примѣнить такое лѣченіе, какъ въ данномъ случаѣ, и думаю, было бы однимъ слѣпцомъ больше.

Вотъ факты, мнѣ кажется, ясно говорящіе въ пользу необходимости серьезной врачебной помощи для больныхъ, а равно и въ пользу малыхъ, сравнительно разстояній селъ отъ больницъ, а межъ тѣмъ у насъ на громадной площади Богучарскаго уѣзда всего лишь 9 врачебныхъ пунктовъ,— порой съ дистанціями громаднаго размѣра и 19 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, такъ что о правильности распредѣленія серьезной медицинской помощи у насъ и рѣчи быть не можетъ.

Неоднократно ужъ былъ на очереди вопросъ о замѣнѣ фельдшерскихъ самостоятельныхъ пунктовъ врачебными съ небольшими радіусами и есть губерніи рѣшившія этотъ вопросъ

въ положительномъ смыслѣ, но къ сожалѣнію у насъ пока это относится къ области благихъ пожеланій, межъ тѣмъ какъ самъ народъ, стремясь въ большинствѣ во врачебныя амбулаторіи, намѣчаетъ, такъ сказать, желательную для себя форму медицинской помощи. А мало ли такихъ случаевъ, гдѣ серьезное, во-время предпринятое лѣченіе спасаетъ больного если не отъ смерти, то отъ уродства,—своевременно сдѣланная легкая глазная операція при главкомѣ—часто спасаетъ больного отъ непоправимой слѣпоты,—другой подобный примѣръ я привелъ выше! А вѣдь съ такими болѣзнями бываютъ больные и у фельдшеровъ, которые, давши невинныя глазныя капли, становятся невольными виновниками слѣпоты по той причинѣ, что, не имѣя возможности опредѣлить сути недуга, считаютъ его менѣе опаснымъ, чѣмъ то на самомъ дѣлѣ.

По роду болѣзней больные распредѣлялись такъ:

I. Общія заразныя болѣзни . . . . 24786

А.

| | |
|---|---|
| Оспа | 348 |
| Корь | 778 |
| Скарлатина | 924 |
| Коклюшъ | 655 |
| Гриппъ | 1625 |
| Дифтеритъ | 635 |
| Тифъ брюшной | 2035 |
| „ сыпной | 12 |
| „ возвратный | — |
| „ неопредѣленный | — |
| Дизентерія | 1027 |
| Эпидемическій гастроэнтеритъ | 695 |
| Холера туземная | 8 |
| „ азіатская | — |
| Заушница эпидемическая | 289 |
| Рожа | 596 |
| Остеоміэлитъ | 26 |
| Гнилостное и гнойное зараженіе | 6 |
| Острый сочленовный ревматизмъ | 1016 |
| Цинга | — |
| Чума | — |
| Проказа | — |
| Сибирская язва | 222 |
| Сапъ | — |

| | |
|---|---|
| Водобоязнь | — |
| Крупозная пнеймонія | 202 |
| Бугорчатка легкихъ | 680 |
| „ прочихъ органовъ и тканей | 204 |

Б.

| | |
|---|---|
| Сифилисъ первичный | 31 |
| „ кондиломатозный recens | 364 |
| „ „ recidiva | 736 |
| „ „ не указано | 948 |
| „ гуммозный | 3240 |
| Мягкій шанкръ и его осложненія | 4 |
| Перелой и его осложненія | 377 |

В.

| | |
|---|---|
| Перемежная лихорадка и болотная кахексія | 7006 |
| Прочія общія заразныя болѣзни | 13 |
| II. Общія незаразныя болѣзни | 2839 |
| Англійская болѣзнь | 161 |
| Анемія и блѣдная немочь | 1315 |
| Цинга | 128 |
| Прочія общія незаразныя болѣзни | 1235 |
| III. Новообразованія | 692 |
| Ракъ, саркома и др. злокачествен. опухоли | 208 |
| Доброкачественныя опухоли | 484 |
| IV. Паразитическія болѣзни | 14271 |
| Глисты кишечные | 242 |
| Эхинококкъ | 3 |
| Трехинозъ | — |
| Актиномикозъ | — |
| Чесотка | 12367 |
| Парша | 27 |
| Прочія паразитическія болѣзни | 1632 |
| V. Душевныя болѣзни | 36 |
| VI. Травматическія, химическія и термическія повреждения | 6999 |
| Ушибы | 2385 |
| Раны а) отъ холоднаго оружія | 1736 |
| б) огнестрѣльнаго оружія | 22 |
| е) прочія | 1072 |
| Вывихи | 148 |
| Переломы: а) простые | 522 |
| б) осложненные | 28 |
| Ожоги | 844 |

| | | |
|---|---|---|
| | Отмороженія . . . . . . . . | 47 |
| | Прочія повреждения . . . . . . | 195 |
| VII. | Отравленія . . . . . . . . | 70 |
| | Острыя и хронич. отравленія спиртомъ. . | 20 |
| | Профессіональныя отравленія . . . . | — |
| VIII. | Пороки врожденные и пріобрѣтенные, и недостатки развитія . . . . . . . | 741 |
| | Грыжи . . . . . . . . . . . | 461 |
| | Слѣпота . . . . . . . . . . | 152 |
| | Глухонѣмота . . . . . . . . . | 24 |
| | Прочіе пороки и недостатки . . . . . | 104 |

IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.

| | | |
|---|---|---|
| А. | Органич. болѣзни мозга и его оболочекъ . | 355 |
| | Болѣзни головного мозга . . . . . . | 69 |
| | „ спинного . . . . . . . . | 100 |
| | Смѣшанныя заболѣванія . . . . . . | 186 |
| Б. | Нервныя болѣзни . . . . . . . . | 3764 |
| | Болѣзни периферич. нервной системы . . | 977 |
| | Эпилепсія . . . . . . . . . . | 82 |
| | Истерія и неврастенія . . . . . . | 327 |
| | Прочія нервныя болѣзни . . . . . . | 2378 |
| В. | Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ . . . . . . . . . . | 1831 |
| | Болѣзни сердца и его оболочекъ . . . | 701 |
| | „ сосудовъ . . . . . . . . | 376 |
| | Прочія болѣзни этой группы . . . . | 754 |
| Г. | Болѣзни органовъ дыханія . . . . . | 12994 |
| | Воспаленіе дыхательныхъ путей . . . | 9085 |
| | Катарральное воспаленіе легкихъ . . . | 506 |
| | Воспаленіе подреберной плевы . . . | 472 |
| | Прочія болѣзни этой группы. . . . | 2931 |
| Д. | Болѣзни органовъ пищеваренія . . . . | 20244 |
| | Болѣзни полости рта и зѣва . . . . | 7285 |
| | Желудочно-кишечный катарръ . . . . | 9231 |
| | Воспаленіе брюшины . . . . . . . | 23 |
| | Воспаленіе слѣпой кишки и клѣтчатки. . | 62 |
| | Болѣзни печени и желчныхъ путей . . | 266 |
| | Прочія болѣзни этой группы. . . . . | 3377 |
| Е. | Болѣзни мочевыхъ органовъ . . . . . | 608 |
| | Воспаленіе почекъ . . . . . . . | 275 |
| | Камни почекъ и мочевого пузыря. . . | 41 |
| | Прочія болѣзни этой группы . . . . | 292 |

| | | |
|---|---|---|
| Ж. | Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . | 342 |
| З. | Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . | 1563 |
| И. | Болѣзни костно-мышечной системы . . | 7714 |
| | Мышечный ревматизмъ . | 4154 |
| | Прочія болѣзни этой группы . . . . | 3560 |
| І. | Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки . | 14621 |
| | Флегмона . . . . . . . . | 2382 |
| | Язвы . . . . . . . . . . . . | 1990 |
| | Прочія болѣзни этой группы . . . . | 10249 |
| К. | Болѣзни органовъ зрѣнія (безъ слѣпоты) . | 14754 |
| | Конъ-юнктивитъ . | 7269 |
| | Трахома . . . . . . . . | 1397 |
| | Куриная слѣпота . . . . . . | 3310 |
| | Прочія болѣзни этой группы . . . . | 2778 |
| Л. | Болѣзни органовъ слуха (безъ глухонѣм.) . | 4038 |
| | Болѣзни наружнаго слухового перехода . | 677 |
| | „ средняго уха . . . . . | 768 |
| | Прочія болѣзни этой группы . | 1593 |
| X. | Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя . . | 359 |
| XI. | Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя . . . . . . . | 4572 |
| | Роды . . . . . . . . . | 505 |
| | На испытаніи . . . | — |

Изъ приведенной выше таблицы видно, что на первомъ мѣстѣ стоятъ заразныя болѣзни, которыми страдало въ истекшемъ году 24786 человѣкъ.

Оспа, наблюдавшаяся въ 1902 году лишь въ 46 случаяхъ, въ истекшемъ отмѣчена 348 разъ, при чемъ болѣе всего ея наблюдалось въ Никольскомъ участкѣ 157 и Старокріушинскомъ 137, куда потребовался фельдшеръ для привитія предохранительной оспы. Въ остальныхъ участкахъ было: въ Калачеевскомъ 23 случая, Кантемировскомъ 16, Писаревскомъ 13 и Петропавловскомъ 2. Корь болѣе всего наблюдалась въ участкахъ: Петропавловскомъ 243 случая и Старокріушинскомъ 164 случая, въ остальныхъ участкахъ корь наблюдалась въ незначительномъ количествѣ,—всего по уѣзду больныхъ корью было 778 человѣкъ, а въ 1902 году 1460.

Скарлатина была отмѣчена 924 раза, противъ предыдущаго 1902 года значительно меньше,—тогда было 2508 случаевъ. Эпидемія охватила весь уѣздъ: въ Калачеевскомъ участкѣ было 110 больныхъ, Петропавловскомъ 159, Шуриновскомъ 197, Писаревскомъ 235, Никольскомъ 52, Старокріушинскомъ 45, Кантемировскомъ 57, межуѣздномъ 56, Богучарскомъ 12 и Михайловскомъ 8. Въ первыхъ трехъ участкахъ потребовалось

усиленіе медицинскаго персонала: въ Калачѣ работали эпидемическій врачъ и сестра милосердія; въ Петропавловскомъ участкѣ былъ врачъ; въ сл. Бычкѣ и въ Шуриновскомъ—эпидемическій фельдшеръ.

Больныхъ гриппомъ было 1625,—болѣзнь эта наблюдалась во всѣхъ участкахъ,—въ 1902 году отмѣчено было 1335 заболѣваній.

Дифтеритъ, переставшій теперь ужъ быть грозой для дѣтей, значительно поуменьшился и въ количествѣ противъ предыдущаго года,—тогда онъ наблюдался 864 раза, въ истекшемъ же 1903 г. всего заболѣваній отмѣчено 635. Могучая антидифтеритная сыворотка теперь пользуется такимъ довѣріемъ среди крестьянъ, что послѣднихъ приходится часто огорчать отказомъ въ прививкахъ въ случаяхъ не дифтерита, такъ какъ теперь везутъ на прививки при всякомъ затрудненіи дыханія, не разбирая того, зависитъ ли это отъ простой жабы, свинки, или даже простой опухоли лимфатическихъ железъ. Хотя такую особенную заботу крестьяне преимущественно проявляютъ по отношенію къ мальчикамъ и часто при распросахъ въ подобныхъ случаяхъ узнаешь, что въ семьѣ уже одинъ или двое отъ подобной хворобы умерло,—въ большинствѣ такихъ случаевъ на вопросъ: „Почему же не привозили тѣхъ?“ получаемъ краткій и покойный отвѣтъ: „Та то були дівчата!“ Очевидно, вторая половина пословицы: „Курица не птица“ и т. д. среди крестьянъ къ сожалѣнію иногда приводится въ жизнь, какъ истина неоспоримая!

Тифъ брюшной вмѣсто 1828 случ. 1902 года въ истекшемъ далъ 2035 заболѣваній, при чемъ особенно пострадалъ Никольскій участокъ, гдѣ было 568 заболѣваній; затѣмъ въ убывающей степени слѣдуютъ участки: Богучарскій съ 376 заболѣваніями, Петропавловскій 253, Калачеевскій 243, Кантемировскій 210; села Богучарскаго уѣзда, относящіяся къ Семеновскому участку, 107 случаевъ, Шуриновскій 82, Писаревскій 96, Михайловскій 70 и Старокріушинскій съ 25 случаями.

Сыпной тифъ наблюдался въ Петропавловкѣ 11 случаевъ и Кантемировкѣ 1.

Изъ остальныхъ эпидемическихъ заболѣваній дизентерія съ эпидемическимъ гастроэнтеритомъ, давшіе 1722 заболѣванія, и сибирская язва достойны особаго упоминанія.

Больныхъ сибирской язвой въ истекшемъ году зарегистровано больше, чѣмъ когда-либо въ предыдущіе годы: въ 1900 г. было 136 заболѣваній, въ 1901—164, въ 1902—139 и въ 1903—202. Приведенныя за четыре года цифры ясно указываютъ, что случаи заболѣванія сибирской язвой еже-

годно прогрессируютъ, при чемъ снимание шкуръ съ павшихъ отъ сибирки животныхъ служитъ главною причиною заболѣванія среди людей, какъ въ томъ лично мнѣ пришлось убѣдиться изъ разспросовъ больныхъ. Въ одномъ изъ бывшихъ при управѣ совѣщаній врачей обсуждался вопросъ о борьбѣ съ сибиркой, при чемъ предложено было платить извѣстное вознагражденіе хозяевамъ павшихъ отъ сибирки животныхъ при условіи неснимания шкуръ,—къ сожалѣнію мѣра эта оказалась мало дѣйствительной. Длинная ли и неудобная для крестьянъ проволочка, при соблюденіи формальностей въ данномъ случаѣ, простая ли халатность и надежда на „авось" служатъ причиной неуспѣха предлагавшейся мѣры,—о томъ судить не берусь, но съ увѣренностью могу сказать, что строгое приведеніе въ жизнь бывшаго на совѣщаніи предложенія значительно уменьшило бы число заболѣваній среди крестьянъ, каковое безспорно далеко не все еще попало въ отчеты врачей.

Что касается заболѣваній дизентеріей и острымъ эпидемическимъ гастроэнтеритомъ, то цифра въ 1722 мнѣ кажется заслуживающей особеннаго вниманія какъ потому, что значительная часть этихъ случаевъ выпадаетъ на долю дѣтей, такъ и потому, что борьба съ этими недугами болѣе доступна, чѣмъ съ какимъ-либо инымъ, напримѣръ, скарлатиною, гдѣ часто не предугадаешь, какъ протечетъ ящуръ и, къ сожалѣнію, часто—чѣмъ помочь больному?

Ясли, на которыя такъ много сперва возлагалось надеждъ, къ сожалѣнію, у насъ не привились: масса потраченныхъ на устройство ихъ труда и средствъ дали довольно неутѣшительные результаты: туда поступало очень мало дѣтей несостоятельныхъ,—пробудить же въ народѣ сознаніе о необходимости устройства на свои собственныя средства лѣтнихъ яслей-пріютовъ не удалось вовсе. А какъ часто въ семьяхъ даже состоятельныхъ крестьянъ при появленіи вышеупомянутыхъ недуговъ у дѣтей, при распросахъ о питаніи послѣднихъ, приходится слышать, что дѣти даже больные ѣдятъ пищу одинаковую со взрослыми, а воду пьютъ такъ, что по выраженію крестьянъ: „Просто одъ відра не оттянешь!". Что же послѣ этого удивительнаго, что дѣти съ желудочно кишечными разстройствами, которыхъ къ тому же отъ ведра съ сырой водой не оттянешь, становятся жертвами плохого присмотра и малаго понятія о полезномъ и вредномъ среди крестьянъ?! Популярно изложенные листки медицинскихъ обществъ немалую пользу сослужили бы крестьянскому населенію, и надо

думать, что щедрая раздача такихъ листковъ въ значительной степени уменьшила бы % смертности отъ вышеупомянутыхъ недуговъ.

Изъ числа остальныхъ заразныхъ болѣзней считаю необходимымъ обратить вниманіе еще на сифилисъ, борьба съ которымъ крайне трудна ужъ потому, что страдающіе этимъ недугомъ часто не испытываютъ не только какихъ-либо болей, а даже неудобствъ и, явившись въ больницу по поводу какой-либо другой болѣзни, на проявленіе сифилиса указываютъ лишь между прочимъ, какъ на пустякъ, едва заслуживающій вниманія; а межъ тѣмъ сифилитиковъ въ истекшемъ году зарегистровано было 5319, изъ коихъ 1131 съ заразными формами и 948 безъ обозначенія формы. Если число заразныхъ принять въ 1500 человѣкъ, то и этого, повидимому, слишкомъ достаточно для того, чтобы въ недалекомъ будущемъ перезаразитъ населеніе, въ особенности если имѣть въ виду, что помимо зарегистрованныхъ 1500 заразныхъ, немало такихъ имѣется и изъ числа не бывшихъ въ амбулаторіяхъ! Остается лишь удивляться, что число зарегистрованныхъ больныхъ въ истекшемъ году даже меньше, чѣмъ ихъ было въ 1902 году,—тогда одпихъ заразныхъ было 2110 и 376 съ невыясненной формой! За 4-хлѣтнее свое завѣдываніе Петропавловскимъ участкомъ я съ удовольствіемъ могу отмѣтить тотъ фактъ, что сифилитики, разъ побывавши въ больницѣ и получивши лѣкатство и должное наставленіе относительно дальнѣйшаго лѣченія, становятся аккуратными посѣтителями больницы, очевидно лично убѣждаясь въ пользѣ лѣченія. Листки по этому отдѣлу, по крайней мѣрѣ среди нѣкоторыхъ моихъ паціентовъ, пользовались большимъ вниманіемъ, къ сожалѣнію, малое количество ихъ заставило меня ограничить ихъ выдачу.

Изъ заразныхъ болѣзней, неэпидемическихъ, достойна упоминанія перемежная лихорадка, относительно которой можно отмѣтить тотъ фактъ, что число заболѣваній ею ежегодно уменьшается, что можно видѣть изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, такъ:

въ 1900 году было зарегистровано . . . 11062 случая.
„ 1901 „ „ „ . . . 8777 „
„ 1902 „ „ „ . . . 7253 „
„ 1903 „ „ „ . . . 7006 „

Всего больше лихорадка наблюдалась въ Писаревскомъ участкѣ (1727) и всего меньше въ Кантемировскомъ (392).

*) Второе мѣсто по количеству занимаютъ болѣзни органовъ пищеваренія—20244 заболѣванія, эти съ каждымъ годомъ увеличиваются, такъ: въ 1900 году такихъ больныхъ было 16403, въ 1901 г.—17398. Очевидно, условія питанія у нашихъ крестьянъ съ каждымъ годомъ ухудшаются, что, понятно, должно стоять въ связи какъ съ плохимъ матеріальнымъ положеніемъ нашихъ крестьянъ, такъ и съ нераціональнымъ питаніемъ. Вѣдь очень часто приходится слышать, что, напримѣръ, разговляясь послѣ постовъ, крестьяне ѣдятъ одновременно сало, баранину и молоко, поэтому не удивительно, что многимъ и приходится платиться за такое меню; но главная причина упомянутыхъ выше заболѣваній все-таки лежитъ въ плохомъ и недостаточномъ питаніи: хлѣбъ да картофель, если послѣдній имѣется, составляетъ главную пищу крестьянъ. Отсутствіе питательной мясной пищи заставляетъ въ большомъ количествѣ принимать тяжелую, мало питательную пищу, что, вызывая постоянно усиленную работу желудочно-кишечнаго канала, въ концѣ концовъ ослабляетъ послѣдній; немало также изъ такого рода больныхъ и просто недоѣдающихъ: постоянное хроническое голоданіе, ослабляя весь организмъ, вызываетъ хроническіе недуги у желудочно-кишечнаго канала.

Увеличеніе благосостоянія и цѣлесообразное питаніе крестьянъ въ значительной степени уменьшило бы вышеупомянутыя заболѣванія и въ этомъ отношеніи, мнѣ думается, искусно составленныя брошюры о цѣлесообразномъ сочетаніи пищевыхъ веществъ много помогло бы успѣху борьбы съ упомянутымъ недугомъ, хотя, понятно, далеко не во всѣхъ случаяхъ, такъ какъ предлагать цѣлесообразную комбинацію пищевыхъ веществъ тамъ, гдѣ порой ѣсть нечего, или въ распоряженіи имѣется лишь хлѣбъ да картофель, понятно было бы не раціонально.

Слѣдующее мѣсто занимаютъ болѣзни органовъ зрѣнія. Въ истекшемъ году зарегистровано 14754 глазныхъ больныхъ, изъ коихъ 1397 относится на долю трахомы; въ 1901 году глазныхъ больныхъ было 11295, изъ нихъ 986 съ трахомою, а въ 1900 году трахоматозныхъ значилось лишь 923. Столь значительное увеличеніе числа больныхъ трахомою стоитъ въ связи съ ея заразительностью и упорствомъ при лѣченіи. Трахома, уступающая лишь настойчивому и продолжительному лѣченію, къ сожалѣнію, часто отнимаетъ охоту у больныхъ постоянно прибѣгать къ медицинской помощи и въ большин-

*) Такъ какъ подробныхъ цыфровыхъ данныхъ по болѣзнямъ не эпидемическимъ въ отчетѣ за 1902 г. нѣтъ, то для сравненія цифры брались за 1900 и 1901 годы.

ствѣ такіе больные, полѣчившись недѣлю—двѣ и, мало видя пользы отъ столь короткаго для этой хронической болѣзни лѣченія, начинаютъ пытать свои средства вродѣ помазыванія каменцомъ и вылизыванія языкомъ; тяжелое и часто непоправимое осложненіе не приводитъ вновь такихъ несчастныхъ въ больницу. Къ сожалѣнію такіе больные, въ остромъ періодѣ болѣзни, могутъ быть опасны для другихъ, почему далеко не всегда могутъ пользоваться крайне, въ то же время необходимымъ для нихъ больничнымъ лѣченіемъ,—и въ данномъ случаѣ отсутствіе заразнаго отдѣленія заставляетъ съ большей осмотрительностью принимать такихъ больныхъ.

Значительное увеличеніе глазныхъ больныхъ сравнительно съ 1902 годомъ вполнѣ объясняется случайнымъ распространеніемъ въ истекшемъ году конъюнктивита, давшаго 7269 заболѣваній вмѣсто 4393-хъ 1902 года.

Слѣдующее мѣсто занимаютъ болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки 14621 и паразительныя 14271, въ суммѣ давшихъ 28892 заболѣванія, межъ тѣмъ какъ сумма этихъ же заболѣваній въ 1901 году равнялась 34392, т. е. превышала сумму истекшаго года на 5½ тысячъ заболѣваній. Это уменьшеніе смѣло можно объяснить какъ успѣшнымъ лѣченіемъ, заслужившимъ, очевидно, довѣріе крестьянъ, такъ и распространеніемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя рекомендуются для предупрежденія заболѣваній: извѣстная чистота, отдѣленіе по возможности заболѣвшихъ отъ здоровыхъ и, главное, лѣченіе всѣхъ больныхъ членовъ семьи сразу, а не постепенно, когда выздоровѣвшій вновь заболѣваетъ отъ нелѣчившагося!—и въ этомъ отношеніи листки и брошюры, въ чемъ я лично убѣдился, много могутъ помочь дѣлу. Мало вѣдь того, чтобы выдать больному лѣкарство, нужно еще и понятно объяснить способъ примѣненія его, но объяснить одно и то же и при томъ подробно при большихъ пріемахъ часто бываетъ и физически и нравственно тяжело; межъ тѣмъ печатное слово, вообще пользующіеся среди крестьянъ большимъ довѣріемъ, можетъ сдѣлать то, чего не успѣетъ или не сможетъ по недостатку времени сдѣлать врачъ, назначая лѣкарство, поэтому еще разъ пользуюсь случаемъ рекомендовать щедрую раздачу листковъ, могущихъ, по выбору врачебнаго совѣщанія, способствовать борьбѣ въ лѣченіи болѣзней.

Слѣдующую группу составляютъ болѣзни органовъ дыханія. Больныхъ такого рода было зарегистровано 12994, изъ коихъ заразныхъ было 882 человѣка (202 съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, 680 съ туберкулезомъ легкихъ; почти полнѣйшее непониманіе самыхъ простыхъ гигіеническихъ пра-

вилъ крестьянами, къ сожалѣнію, часто парализуетъ ту пользу, которой можно было бы достигнуть при помощи медикаментовъ: скученная жизнь, отсутствіе вентиляціи въ домахъ и убійственная привычка крестьянъ держать въ хатахъ ягнятъ, поросятъ и вообще всякую живность въ холодное время года способствуютъ распространенію и усиленію болѣзней этой группы,—и въ данномъ случаѣ распространеніе и приведеніе въ жизнь хотя бы самыхъ простыхъ правилъ гигіены могли бы не меньше лѣкарствъ помочь такого рода больнымъ.

Акушерская помощь въ истекшемъ году оказана была 505 разъ, что значительно превосходитъ число пособій въ 1902 году,—тогда ихъ было 410. Постоянный ростъ акушерскихъ пособій, что видно изъ прилагаемой таблицы

| Г О Д А. | 1900 | 1901 | 1902 | 1903 |
|---|---|---|---|---|
| Число пособій. | 268 | 361 | 410 | 505 |

свидѣтельствуетъ объ увеличеніи довѣрія крестьянъ къ этого рода медицинской помощи.

О количествѣ принятыхъ родовъ врачами и акушерками по каждому изъ участковъ можно судить по прилагаемой таблицѣ.

| Распредѣленіе акушерскихъ пособій. | УЧАСТКИ. | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Никольскій. | Калачеевскій. | Старокріушин. | Петропавловскій. | Богучарскій. | Шуриновскій. | Писаревскій. | Михайловскій. | Кантемировскій. | Всего по уѣзду. | Межуѣздный. |
| Число пособій | 75 | 64 | 42 | 32 | 90 | 8 | 62 | 52 | 70 | 505 | 10 |
| Въ томъ числѣ Принято врачемъ | 30 | 20 | 15 | 7 | 28 | 4 | 14 | 12 | 12 | 147 | 5 |
| Принято акушеркою | 45 | 44 | 27 | 25 | 62 | 4 | 48 | 40 | 58 | 358 | 5 |
| Роды нормальные | 54 | 43 | 33 | 27 | 56 | — | 47 | 38 | 37 | 338 | 3 |
| „ патологическіе | 9 | 13 | 3 | 4 | 23 | — | 9 | 8 | 21 | 95 | 5 |
| „ выкидыши | 19 | 8 | 6 | 1 | 11 | — | 6 | 6 | 12 | 64 | 2 |

## Стаціонарная помощь.

Въ истекшемъ году въ больницахъ было на излѣченіи 1386 человѣкъ, проведшихъ 21819 дней, тогда какъ въ 1902 году было 1132 человѣка, проведшихъ 18972 дня. Это увеличеніе зависило большею частью отъ начавшаго свою дѣятельность Старокріушинскаго пріемнаго покоя.

По роду болѣзней стаціонарные больные распредѣлялись такъ:

| Названіе болѣзней. | | УЧАСТКИ. | | | | | | | | | | Всего по уѣзду. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Никольскій. | Калачеевскій. | Старокріушинск. | Петропавловскій. | Богучарскій. | Шуриновскій. | Писаревскій. | Михайловскій. | Кантемировскій. | Семеновскій. | |
| Острозаразныя . . . . | | 2 | 4 | 2 | — | 27 | 3 | 8 | — | 4 | 8 | 58 |
| Сифилитическія . . . . | | 2 | 11 | — | 2 | 21 | 3 | 2 | 3 | 8 | 5 | 57 |
| Изъ нихъ съ форм. заразн. | | — | 2 | — | — | 10 | 1 | 1 | — | — | 1 | 15 |
| Глазныя. . . . . . . | | 13 | 35 | 29 | 21 | 39 | 12 | 25 | 7 | 23 | 4 | 208 |
| Гинекологическія . . . | | 9 | 30 | 2 | 19 | 28 | — | 3 | 11 | 2 | 9 | 113 |
| Акушерскія . . . . . | | 3 | 6 | 2 | — | 8 | 2 | 7 | 4 | 2 | — | 34 |
| Душевныя . . . . . . . | | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | 3 |
| Всѣ прочія | терапевтическія. | 5 | 28 | 22 | 38 | 44 | 27 | 33 | 23 | 28 | 8 | 256 |
| | хирургическія . | 40 | 110 | 60 | 103 | 96 | 24 | 83 | 33 | 86 | 22 | 657 |
| Всего . . | | 74 | 224 | 117 | 183 | 266 | 72 | 161 | 81 | 153 | 56 | 1386 |

Изъ этой таблицы видно, что изъ общаго числа стаціонарныхъ больныхъ половина была хирургическихъ, а если къ этому числу прибавить и большую часть глазныхъ, которые въ большинствѣ кладутся для операцій, то окажется, что хирургическихъ было около 800, а всѣхъ прочихъ 500.

При сравненіи общаго итога предыдущей таблицы съ таковымъ же прошлаго года окажется,

| Года | Острозаразные. | Сифилитики. | Изъ нихъ заразные. | Глазные. | Гинекологическіе. | Акушерскіе. | Душевно-больные | Терапевтическіе. | Хирургическіе. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1902 | 86 | 61 | 26 | 174 | 89 | 23 | 6 | 220 | 473 | 1132 |
| 1903 | 56 | 57 | 15 | 208 | 94 | 34 | 3 | 256 | 657 | 1386 |

что увеличеніе числа больныхъ, сравнительно съ 1902 годомъ, почти всецѣло зависило отъ увеличенія хирургическихъ больныхъ. Незначительное число острозаразныхъ больныхъ и заразныхъ сифилитиковъ объясняется отсутствіемъ помѣщенія для заразныхъ больныхъ, почему такіе больные, очевидно, принимаются лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и только Богучарская больница, располагающая достаточнымъ количествомъ коекъ и помѣщеній, очевидно, могла свободнѣе рѣшать этотъ вопросъ, помѣщая сравнительно въ достаточномъ количествѣ и острозаразныхъ и заразныхъ сифилитиковъ.

Подробности стаціонарнаго лѣченія по каждому изъ участковъ ясно видны изъ прилагаемой ниже таблицы.

| Подробныя данныя больничнаго лѣченія. | Участки. | | | | | | | | | | Всего по уѣзду. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Никольскій. | Калачеевскій. | Старокріушин. | Петропавловскій | Богучарскій. | Шуриновскій. | Писаревскій. | Михайловскій. | Кантемировскій | Семеновскій. | |
| Число стаціонар. больныхъ | 74 | 224 | 117 | 183 | 266 | 69 | 162 | 81 | 154 | 56 | 1386 |
| Число проведенныхъ больными дней . . . . | 1211 | 3802 | 2031 | 2727 | 5139 | 843 | 1874 | 1615 | 1989 | 585 | 21519 |
| Число коекъ въ больницахъ и покояхъ. . . . . | 4 | 15 | 4 | 8 | 24 | 4 | 12 | 4 | 8 | — | 83 |
| Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ . . . . . | 3,3 | 10.4 | 5.6 | 7.5 | 13,9 | 2,3 | 5,1 | 4.4 | 5,4 | — | — |
| % занятыхъ коекъ. . | 82.5 | 69,3 | 140,0 | 93.8 | 57.9 | 57,5 | 42.5 | 110,0 | 67.5 | — | — |
| % прогула коекъ . . | 17,5 | 30.7 | — | 6,2 | 42,1 | 42 5 | 57,5 | — | 32,5 | — | — |
| Среднее число дней, проведенныхъ больнымъ на койкѣ. | 16 | 17 | 17 | 15 | 19 | 12 | 12 | 20 | 13 | — | — |

Изъ этой таблицы видно, что далеко не вездѣ имѣется достаточное количество коекъ и въ нѣкоторыхъ пунктахъ спросъ на койки значительно превышаетъ номинальное количество послѣднихъ.

Принимая во вниманіе установленный практикой нормальный прогулъ коекъ 25%, окажется, что прогулъ больше нормы былъ въ больницахъ: Калачеевской, Богучарской, Писаревской и Кантемировской и въ Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ; прогулъ менѣе принятой нормы былъ въ больницѣ Петропавловской и въ Никольскомъ пріемномъ покоѣ. Пріемный же покой Старокріушинскій и Михайловскій были переполнены, изъ чего можно вывести, что въ участкахъ съ переполненными больницами, а равно и съ малымъ прогуломъ коекъ, очевидно, спросъ на койки большій, чѣмъ имѣется послѣднихъ, а изъ этого, мнѣ думается, самъ собой возникаетъ вопросъ о необходимости добавленія коекъ тамъ, гдѣ въ нихъ имѣется надобность. Изъ приведенной таблицы видно, что въ прибавкѣ коекъ имѣлась нужда въ трехъ пріемныхъ покояхъ: Никольскомъ, Старокріушинскомъ и Михайловскомъ, а равно и въ Петропавловской больницѣ; число же коекъ, необходимыхъ добавить, не трудно вывести изъ данныхъ о среднемъ числѣ ежедневно занятыхъ коекъ, принимая во вниманіе $^{1}/_{4}$ нормальнаго прогула.—По этимъ даннымъ въ Никольскій пріемный покой нужно прибавить одну койку, въ Михайловскій двѣ, въ Старокріушинскій три и въ Петропавловскую больницу двѣ койки, а всего въ старые участки 8; если же принять во вниманіе нужду въ койкахъ и во вновь открытомъ Воробьевскомъ пунктѣ, то, мнѣ кажется, было бы справедливымъ въ этомъ отношеніи вернуться къ тѣмъ старымъ временамъ, когда въ нашемъ уѣздѣ было 95 коекъ; пожеланіе это тѣмъ болѣе основательно, что тогда было тѣхъ же хотя пять больницъ, но одинъ пріемный покой, а теперь при пяти больницахъ столько же и пріемныхъ покоевъ! Не имѣя впрочемъ права рѣшать, сколько и въ какую больницу въ настоящее время дѣйствительно нужно коекъ, такъ какъ во многихъ пунктахъ измѣнились условія, при которыхъ тамъ шла работа въ прошломъ году, а равно и потому, что вопросъ этотъ гораздо правильнѣе можно рѣшить совмѣстно съ врачами, завѣдывающими въ настоящее время соотвѣтственными участками, я прошу обратить вниманіе по поводу этого вопроса на Петропавловскую больницу, гдѣ предполагается въ слѣдующемъ году строить новое зданіе на 8 коекъ. Четыре года я завѣдую Петропавловской больницей и могу утверждать, что уменьшеніе числа коекъ съ 14 на 8

послужило лишь ко вреду больницы, т. к. часто приходилось да и теперь приходится отказывать больнымъ въ пріемѣ за невозможностію помѣстить всѣхъ, нуждающихся въ больничномъ лѣченіи, почему и прибавка еще двухъ коекъ, а слѣдоват. и устройство новаго зданія не на 8, а на 10 коекъ, что вызоветъ лишь прибавку одной лишней комнаты въ предполагаемомъ зданіи, было бы и желательно и соотвѣтствовало бы дѣйствительной въ томъ необходимости. Выше, при разсматриваніи вопроса о необходимости добавочныхъ коекъ при нѣкоторыхъ участкахъ, мною было упомянуто о вновь открытомъ Воробьевскомъ участкѣ, гдѣ устройство пріемнаго покоя по примѣру прочихъ участковъ, мнѣ кажется существенно необходимымъ. Вѣдь замѣна фельдшерскаго пункта въ Воробьевкѣ врачебнымъ несомнѣнно вызвана желаніемъ большей пользы для мѣстнаго населенія,—открытіе же тамъ пріемнаго покоя дастъ возможность съ бодьшей выгодой использовать врачебную помощь; при отсутствіи же, коекъ врачъ часто будетъ поставленъ въ довольно затруднительное положеніе, не имѣя возможности оказать больнымъ должную помощь, не взирая ни на свое желаніе, ни на умѣнье. Подобный случай недавно имѣлъ мѣсто въ Воробьевкѣ, гдѣ врачъ явившагося на пріемъ больного съ ущемленной грыжей принужденъ былъ везти въ Никольское и тамъ за отсутствіемъ мѣстнаго врача сдѣлать операцію! Вѣдь, я думаю, подобное положеніе вещей нельзя назвать нормальнымъ, а если взять во вниманіе положеніе больного съ ущемленной грыжей, которому всякое встряхиваніе порой причиняетъ немало страданій и котораго везутъ изъ больницы за 20 верстъ въ операціонную!—то обездоленность врача Воробьевскаго участка и обслуживаемаго имъ района рѣзко бросается въ глаза, и въ правѣ врачъ сѣтовать на свою обездоленность, такъ какъ отсутствіе возможности подъ постояннымъ наблюденіемъ приводить лѣченіе интересующихъ врача больныхъ, лишаетъ послѣдняго того чувства удовлетворенности, которое имѣетъ возможность испытывать врачъ, завѣдующій больницей или покоемъ и могущій взять на свою отвѣтственность серьезнаго больного, примѣнить къ нему во всей полнотѣ должное лѣченіе и, такъ сказать, вознаградить себя за ту неудовлетворенность, которую часто приходится испытывать въ амбулаторіяхъ, гдѣ нѣтъ возможности ни провести извѣстнаго режима, ни даже видѣть больного чаще того, чѣмъ послѣднему то заблагоразсудится.

Слѣдующая таблица: дастъ возможность судить объ операціонныхъ пособіяхъ, произведенныхъ врачами какъ стаціо-

# ВѢДОМОСТЬ

об операціяхъ стаціонарныхъ, амбулаторныхъ больныхъ.

| Названіе операцій. | У Ч А С Т К И. Никольскій. Стаціонарн. | Никольскій. Амбулаторн. | Калачеевскій. Стаціонарн. | Калачеевскій. Амбулаторн. | Старокріушанскій. Стаціонарн. | Старокріушанскій. Амбулаторн. | Петропавловскій. Стаціонарн. | Петропавловскій. Амбулаторн. | Богучарскій. Стаціонарн. | Богучарскій. Амбулаторн. | Шуриновскій. Стаціонарн. | Шуриновскій. Амбулаторн. | Писаревскій. Стаціонарн. | Писаревскій. Амбулаторн. | Михайловскій. Стаціонарн. | Михайловскій. Амбулаторн. | Кантемировскій. Стаціонарн. | Кантемировскій. Амбулаторн. | Семеновскій. Стаціонарн. | Семеновскій. Амбулаторн. | Всего. Стаціонарныхъ. | Всего. Амбулаторныхъ. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I. Удаленіе новообразованій | 1 | 9 | 11 | 29 | 5 | 20 | 25 | 6 | 7 | 43 | 4 | 6 | 8 | 4 | 12 | 28 | 11 | 26 | 1 | 6 | 85 | 177 | 262 |
| Въ томъ числѣ: злокачественныхъ | 1 | — | 6 | — | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 7 | 1 | — | 3 | — | 8 | 3 | 9 | — | 1 | 1 | 42 | 16 | 58 |
| доброкачественныхъ | — | 9 | 5 | 29 | 2 | 16 | 20 | 5 | 2 | 36 | 3 | 6 | 5 | 4 | 4 | 25 | 2 | 26 | — | 5 | 43 | 161 | 204 |
| II. Пластическія | — | — | 8 | — | 2 | — | 1 | — | 4 | — | 1 | — | — | — | 12 | — | 5 | — | — | — | 33 | — | 33 |
| III. Глазныя | 5 | 1 | 11 | 1 | 27 | 7 | 55 | 8 | 45 | 18 | 6 | 2 | — | — | 2 | 48 | 23 | 22 | 1 | — | 175 | 107 | 282 |
| Въ томъ числѣ: извлеченіе катаракт. | 5 | — | 6 | — | 23 | — | 23 | — | 6 | — | 3 | — | — | — | — | — | 11 | — | — | — | 77 | — | 77 |
| иридектоміи | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | 8 | — | — | — | — | — | — | — | 10 | — | 1 | — | 21 | — | 21 |
| вылученія глазъ и экзентер. | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 2 |
| операціи на слезн. мѣш. | — | 1 | — | — | — | 2 | 1 | 2 | — | — | 2 | 2 | — | — | — | — | — | 2 | — | — | 3 | 9 | 12 |
| операціи на вѣкахъ | — | — | 2 | 1 | — | 5 | 6 | 33 | 6 | 2 | 1 | — | — | — | 1 | 2 | 2 | 19 | — | — | 18 | 32 | 50 |
| всѣ прочія | — | — | 2 | — | 2 | — | 24 | 3 | 25 | 16 | — | — | — | — | 1 | 46 | — | 1 | — | — | 54 | 66 | 120 |
| IV. Полостныя | 3 | 38 | — | 53 | — | 8 | — | 7 | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | — | 4 | — | 117 | — | 117 |
| Въ томъ числѣ: лапоратоміи | 1 | — | 4 | — | 3 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | — | 9 |
| герніотоміи | — | — | 29 | — | 40 | — | 3 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 2 | — | 78 | — | 78 |
| камнесѣченія | — | — | 1 | — | 3 | — | 3 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | — | 10 |
| трахіотоміи | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 2 |
| эмпіема съ рез. реберъ | — | — | 1 | — | 1 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 5 | — | 5 |
| „ безъ резекц. реберъ | — | — | — | — | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 5 | — | 5 |
| всѣ прочія | 2 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 2 | — | 8 | — | 8 |
| V. Акушерскія | 2 | 14 | 4 | 16 | 2 | 2 | — | 6 | 16 | 33 | 2 | 1 | 2 | — | 2 | — | 1 | 10 | — | 3 | 31 | 85 | 116 |
| VI. Гинекологическія | 7 | 1 | 17 | 2 | 1 | — | 19 | — | 7 | — | 2 | — | 1 | — | 3 | — | — | 38 | 5 | — | 62 | 41 | 103 |
| Въ томъ числѣ: операція шейки | — | — | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 1 | — | 6 | — | 6 |
| выскабл. матки и удаленіе полиповъ | 7 | — | 8 | 2 | 1 | — | 17 | — | 3 | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | 1 | — | 39 | 2 | 41 |
| кольполеринефафія | — | — | 2 | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 5 | — | 5 |
| вскрытіе нарыва пол. таза | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | 2 | 1 | 3 |
| влагалищн. удаленіе матки и придатк. | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 2 | — | 2 |
| всѣ прочія | — | — | 2 | — | — | — | 2 | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | 38 | — | — | 8 | 38 | 46 |
| VII. Операціи на мужск. пол. органахъ | — | 3 | 1 | 6 | 1 | — | 4 | 2 | 3 | 31 | — | — | — | 4 | — | — | 1 | 6 | — | — | 10 | 52 | 62 |
| VIII Операціи на костяхъ и суставахъ | 3 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | — | 20 | 1 | 1 | — | 2 | 3 | 2 | — | 6 | — | — | — | 52 | 11 | 63 |
| 1. Резекціи. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Въ томъ числѣ: локтевого сустава | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 2 |
| колѣннаго | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | — | 4 | — | 4 |
| тазобедреннаго | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 |
| плеча | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 |
| костей стопы | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 2 |
| челюстей | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| другихъ костей и суставовъ | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 5 | — | 5 |
| 2. Костнопластическія | — | — | 3 | — | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 3 | 7 |
| 3. Секвестротоміи | 2 | 2 | 3 | — | — | — | 2 | — | 8 | 1 | — | — | 1 | 3 | — | — | 2 | — | — | — | 18 | 6 | 24 |
| 4. Вскрытіе суставовъ | — | — | 4 | 2 | — | — | — | — | 9 | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 15 | 2 | 17 |
| IX. Ампутаціи и вылущенія | 1 | 2 | 9 | 6 | 4 | — | 7 | — | 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | — | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 38 | 19 | 57 |
| I. Ампутаціи | 1 | 2 | 6 | 4 | 4 | — | 6 | — | 5 | — | 1 | — | — | — | 2 | 6 | 1 | — | 1 | — | — | — | — |
| Въ томъ числѣ: бедра | — | — | 3 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | — | 4 |
| голени | — | — | 1 | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | 7 | — | 7 |
| плеча | — | — | 1 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 2 |
| предплечья | — | — | 1 | — | — | — | 1 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | — | 4 |
| стопы и кисти | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| пальцевъ | 1 | 2 | — | 4 | 4 | — | 1 | — | 2 | — | 1 | — | — | — | 1 | 6 | — | — | — | — | 10 | 12 | 22 |
| 2. Вылущенія | — | — | 3 | 2 | — | — | 1 | — | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | — | — | 1 | 2 | 1 | 1 | — | — | — |
| Въ томъ случаѣ: бедра | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| плеча | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 |
| голени | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| предплечья | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| стопы. и кисти | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| пальцевъ | — | — | 3 | 2 | — | — | — | — | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | — | — | 1 | 2 | 1 | 1 | 10 | 7 | 17 |
| X. Операціи на мышц., сухожил. и нервахъ. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| XI. Varia | 15 | 411 | 27 | 873 | 14 | 401 | 22 | 406 | 44 | 764 | 18 | 212 | 37 | 428 | 10 | 158 | 46 | 226 | 8 | 76 | 241 | 3955 | 4196 |
| Въ томъ числѣ: вправленіе вывиховъ | 1 | 4 | 2 | 10 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | — | — | — | — | 1 | 4 | 1 | 1 | — | — | 11 | 24 | 35 |
| вскрытіе нарывовъ | 8 | 151 | 9 | 156 | 2 | 70 | 11 | 204 | 33 | 156 | 11 | 52 | 22 | 262 | 4 | 72 | 7 | 78 | 2 | 5 | 109 | 1206 | 1315 |
| наложеніе швовъ при раненіяхъ | 2 | 20 | 10 | 31 | 10 | 146 | 6 | 10 | 2 | 4 | 4 | 24 | 13 | 26 | 3 | 7 | 2 | 19 | 2 | 2 | 54 | 289 | 343 |
| перевязка сосудовъ | — | — | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | 2 | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | 4 | 2 | 6 |
| проколъ брюшной и грудной полости | — | — | 2 | — | — | — | 3 | 7 | 6 | — | 1 | — | 1 | — | 2 | — | 6 | 1 | 3 | — | 24 | 8 | 32 |
| удаленіе каріоз. зубовъ | — | 222 | — | 302 | — | 176 | — | 173 | — | 222 | 2 | 116 | — | 122 | — | 58 | — | 103 | — | 12 | 2 | 1506 | 1508 |
| „ инородныхъ тѣлъ. | — | 13 | 3 | 17 | — | 8 | — | 6 | — | 3 | — | 18 | — | 13 | — | 5 | 1 | 16 | — | 1 | 4 | 100 | 104 |
| Всѣ прочія | 4 | 1 | — | 357 | — | — | — | 5 | — | 376 | — | — | 1 | 5 | — | 12 | 28 | 8 | — | 56 | 33 | 820 | 853 |
| XII. Кромѣ того | 93 | 4671 | 1508 | 1931 | — | 1033 | 1005 | 4095 | 1885 | 6024 | 317 | 1386 | 928 | 3212 | 332 | 2325 | 382 | 1070 | 31 | 212 | 6481 | 25959 | 32440 |
| Наложеніе непод. повязокъ | 9 | 17 | 8 | 4 | — | 12 | 5 | 4 | 25 | 24 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 16 | 5 | 10 | 1 | — | 59 | 92 | 151 |
| „ простыхъ антисептич. | 23 | 2614 | 1500 | 1913 | — | 1021 | 1000 | 1091 | 1800 | 3000 | 269 | 955 | 926 | 1211 | 245 | 1674 | 375 | 1050 | 30 | 210 | 6168 | 14739 | 20907 |
| Гинекологич. массажъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 150 | 2 | 10 | — | — | 2 | 160 | 162 |
| Другія пособія | 61 | 2040 | — | 14 | — | — | — | 3000 | 60 | 3000 | 47 | 427 | — | 2000 | 84 | 485 | — | — | — | 2 | 252 | 10968 | 11220 |

нарнымъ, такъ и амбулаторнымъ больнымъ. Изъ этой таблицы видно, что за послѣдній годъ серьезныхъ операцій (до X группы) произведено было 1095, изъ коихъ 603 стаціонарныхъ и 492 амбулаторныхъ больныхъ; изъ операцій, произведенныхъ стаціонарнымъ больнымъ полостныхъ въ истекшемъ году произведено въ разныхъ участкахъ уѣзда 112. (не считая Семеновскаго), что видно изъ прилагаемой таблицы,—въ настоящее время и самыя серьезныя, полостныя операціи сдѣлались достояніемъ большинства больницъ нашего уѣзда.

| Названіе операцій. | Участки. | | | | | | Всего по уѣзду. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Никольскій. | Калачеевскій. | Старокріушинскій. | Петропавловскій. | Богучарскій. | Кантемировскій. | |
| Лапаротоміи . . . | 1 | 4 | 3 | — | 1 | — | 9 |
| Грыжесѣченія . . . | — | 29 | 40 | 3 | 3 | 1 | 76 |
| Камнесѣченія . . . | — | 1 | 3 | 3 | 3 | — | 10 |
| Горлосѣченія . . . | — | — | 2 | — | 1 | — | 3 |
| Резекція реберъ при эмп. | — | 1 | 1 | 2 | — | 1 | 5 |
| Всѣ прочія . . . | 2 | 3 | 4 | — | — | — | 9 |
| Всего . | 3 | 38 | 53 | 8 | 8 | 2 | 112 |

Пр исравненіи количества полостныхъ операцій за последніе три года, получится таблица, показывающая, что количе-

| ГОДА. | Число полостныхъ операцій. |
| --- | --- |
| 1901 | 31 |
| 1902 | 45 |
| 1903 | 112 |

ство полостныхъ операцій увеличивается съ каждымъ годомъ и за последній 1903 ихъ сделано втрое больше, чемъ за 1901 г.

## Оспопрививаніе.

Не имея подробныхъ сведеній для составленія подробнаго отчета о ходе оспопрививанія, я считаю себя въ праве, судя по ходу этого дела въ заведываемомъ мною участке, высказаться, что оспопрививаніе поставлено у насъ далеко не блестяще: трудность веденія этого дела для пунктовыхъ фельдшеровъ, занимающихся этимъ лишь во время, свободное отъ пріема больныхъ, часто упорное нежеланіе крестьянъ подвергать своихъ детей этой пустячной операціи; далеко не всегда получаемый успехъ при оспопрививаніи, стоящій въ связи какъ съ аккуратностью самаго оспопрививателя, такъ и последующаго поведенія больныхъ, а равно и отъ качества самого детрита, далеко не всегда высокаго, служатъ причиной тому, что, какъ показала недавняя эпидемія натуральной оспы, въ уезде имеется достаточно матеріала для развитія эпидеміи и есть немало людей взрослыхъ, коимъ никогда не была привита предохранительная оспа. Принятый у насъ въ последнее время подворный обходъ селъ при оспопрививаніи, а равно и напугавшая людей недавняя эпидемія, думается мне, значительно пополнятъ пробелъ прошлыхъ летъ. Всего за истекшій годъ было привито 16381 ч., что значильно превысило аналог. числап режнихъ летъ,—въ 1900 г.—15441 ч.
1901 „—15240 „
1902 „—13703 „

# Краткій обзоръ

## дѣятельности запаснаго врача.

За $9^1/_2$ мѣсяцевъ дѣятельности запаснаго врача, послѣднимъ было принято 4623 человѣка, сдѣлавшихъ 9203 посѣщенія; подробное распредѣленіе по группамъ амбулаторныхъ больныхъ видно изъ прилагаемаго подробнаго отчета запаснаго врача.

Подъ постояннымъ наблюденіемъ врача находилось 165 стаціонарныхъ больныхъ, пользованныхъ въ разныхъ участкахъ уѣзда.

Акушерскихъ пособій лично врачемъ оказано 26.

Оперативная дѣятельность запаснаго врача выразилась въ слѣдующей работѣ:

| Названіе операцій. | Больныхъ стаціонарныхъ. | Больныхъ амбулаторныхъ. |
|---|---|---|
| Удаленіе новообразованій . . . . . . | 3 | 5 |
| Пластическія операціи . . . . . | 4 | 1 |
| Глазныя . . . . . . | 3 | 13 |
| Полостныя . . . . . . | 1 | — |
| Акушерскія . . . . . | 1 | 18 |
| Операціи на мужск. пол. орг. . . . | — | 2 |
| Операціи костныя . . . . . . | — | 1 |
| Ампутаціи и вылущенія . . . | 1 | 1 |
| Всего до X группы . . . . | 13 | 41 |
| Vario: вправленіе вывиховъ, вскр. нарывовъ, наложеніе повязокъ, перевязки сосудовъ, удаленіе зубовъ, гинекологическій массажъ и другія пособія . . | 14 | 2239 |
| Итого . . | 27 | 2280 |

Если къ амбулаторной работѣ запаснаго врача прибавить и работу фельдшеровъ въ амбулаторіяхъ, которыми завѣдывалъ врачъ, и слѣдовательно прибавить число больныхъ, принятыхъ фельдшерами къ числу, принятому врачемъ, то получится въ суммѣ 6209 человѣкъ, сдѣлавшихъ 12218 посѣщеній; если же подсчетъ, аналогично другимъ участкамъ произвести за годъ и, слѣдовательно, прибавить еще $^1/_3$ ч. какъ къ числу больныхъ, такъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній, то работа запаснаго врача и помогавшихъ ему фельдшеровъ выразилась бы въ цифрахъ 8300 больныхъ, сдѣлавшихъ бы 16300 посѣщеній, т. е. работа эта, такъ сказать, запаснаго участка была бы выше средней по уѣзду, давшей 15055 посѣщеній.

Принимая во вниманіе данныя отъ краткаго обзора, мнѣ кажется, нельзя не пожалѣть, что полезная дѣятельность запаснаго врача въ настоящее время прекратила свое существованіе, едва лишь зародившись въ нашемъ уѣздѣ, и что теперь снова, какъ и прежде, серьезные больные, оставляемые участковымъ врачемъ, будутъ находиться исключительно на попеченіи фельдшеровъ и лишь изрѣдка наѣзжающаго врача сосѣдняго участка; вся же плодотворная работа при нетерпящей промедленія акушерской помощи, а равно и при срочныхъ хирургическихъ случаяхъ, само собой разумѣется, немыслима при отсутствіи замѣняющаго врача въ участкѣ, временно лишившемся своего постояннаго врача.

Земскій врачъ *М. Рукинъ*.

---

# ДОКЛАДЪ

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*по ветеринаріи.*

Прошлогоднее очередное земское собраніе, заслушавъ докладъ управы о покупкѣ мѣста и постройкѣ скотолѣчебницы въ г. Богучарѣ, **постановило:** начать постройку скотолѣчебницы въ 1904 году, составленные же для того смѣту и планъ передать на разсмотрѣніе комиссіи по ветеринаріи. Комиссія, ознакомившись съ планомъ и смѣтой, пришла къ заключенію, что въ предстоящемъ году постройку слѣдуетъ начать съ манежа, съ тѣмъ, чтобы другія части зданія скотолѣчебницы были выстроены въ дальнѣйшемъ; при этомъ комиссія предста-

вленную управой смѣту на все зданіе скотолѣчебницы, въ размѣрѣ 3183 руб. 34 коп., сократила, признавъ для постройки одного манежа достаточной сумму прежней смѣты, составленной въ 1902 году, въ размѣрѣ 874 руб., при этомъ просила управу не выходить изъ предѣловъ смѣты. Это предложеніе комиссіи было принято безъ измѣненія собраніемъ. По смѣтѣ же, представленной управою собранію 1903 года и разработанной болѣе подробно, постройка одного манежа, если исключить стоимость другихъ частей скотолѣчебницы, исчислена была въ 1300 р. Весной текущаго года управа, желая приступить къ постройкѣ манежа, пригласила на торги подрядчиковъ, но всѣ явившіеся тотчасъ же отказались взять подрядъ за 874 руб. Кромѣ этихъ 874 руб. въ распоряженіи управы было еще около 120 руб.,—остатокъ отъ покупки мѣста подъ скотолѣчебницу изъ суммы въ 874 руб., ассигнованной въ 1902 году земскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ, располагая цифрой около 1000 руб., управа вновь всупила въ переговоры съ подрядчиками и, наконецъ, заключила договоръ съ Волковымъ, который согласился выстроить манежъ вчернѣ за 1000 руб., а остальныя работы по отдѣлкѣ манежа выполнить за 275 руб. осенью текущаго года въ томъ случаѣ, если собраніе утвердитъ этотъ расходъ. Въ виду изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать на достройку манежа 300 руб.; кромѣ того считаетъ своимъ долгомъ доложить собранію, что постройка остальныхъ частей скотолѣчебницы, а именно: аптеки и квартиры фельдшера, согласно составленнымъ въ прошломъ году плану и смѣтѣ, является дѣломъ неотложнымъ для правильнаго и дальнѣйшаго развитія ветеринарной помощи въ 3-мъ ветеринарномъ участкѣ, гдѣ населеніе въ должной мѣрѣ уже оцѣнило услуги ветеринаріи и гдѣ амбулаторія по количеству посѣщеній занимаетъ одно изъ первыхъ, если не первое мѣсто въ губерніи. Находящееся во дворѣ скотолѣчебницы помѣщеніе для аптеки, которое въ тоже время служитъ и квартирой для младшаго фельдшера, крайне тѣсно,—все помѣщеніе состоитъ изъ двухъ маленькихъ комнатъ, окна малы и не даютъ достаточно свѣта для работы въ аптекѣ. Въ ввиду всего этого управа полагаетъ необходимымъ въ предстоящемъ 1905 г. продолжить постройку остальныхъ частей скотолѣчебницы и просить собраніе утвердить представленные въ прошломъ году планъ и смѣту въ цѣломъ и разрѣшить управѣ произвести на этотъ предметъ расходъ въ предѣлахъ смѣты, за вычетомъ уже израсходованныхъ суммъ.

Переходя теперь къ другимъ вопросамъ ветеринаріи, управа имѣетъ честь доложить, что, согласно постановленію гу-

бернскаго собранія 1903 года, въ Богучарскомъ уѣздѣ прибавленъ 5-й ветеринарный участковый врачъ. Губернская управа, извѣстивъ насъ объ этомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ просила на уѣздномъ совѣщаніи г.г. врачей и ветеринаровъ обсудить вопросъ, какой районъ Богучарскаго уѣзда болѣе нуждается въ открытіи новаго ветеринарнаго участка. На бывшемъ 29 января сего года совѣщаніи управы съ г.г. врачами и ветеринарами вопросъ этотъ подвергся всестороннему обсужденію и рѣшено было новый пунктъ открыть въ с. Никольскомъ. Мотивами для открытія пункта въ Никольскомъ послужили слѣдующія обстоятельства: во-первыхъ, жители с. Никольскаго привыкли къ ветеринарной помощи, благодаря еженедѣльнымъ выѣздамъ туда ветеринарнаго врача и часто въ его отсутствіе осаждали мѣстнаго земскаго врача, прося оказать помощь больнымъ животнымъ; узнавъ о постановленіи губернскаго собранія, Никольскій отдѣлъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства вошелъ съ ходатайствомъ въ уѣздную управу, прося открыть ветеринарный участокъ въ с. Никольскомъ и обѣщая съ своей стороны отвести помѣщеніе и дворъ подъ ветеринарную аптеку и амбулаторію; волостной Никольскій сходъ вошелъ съ такимъ же ходатайствомъ въ управу. Кромѣ того на совѣщаніи 24 января принято было въ расчетъ то обстоятельство, что новый ветеринарный участокъ въ Никольскомъ будетъ граничить съ Областью Войска Донского, откуда прибываетъ къ намъ на ярмарки много скота и заносятся различныя эпизоотіи. Кромѣ всего этого Никольскій отдѣлъ сельскаго хозяйства имѣетъ племенныхъ производителей-лошадей, крупнаго рогатаго скота и, судя по его дѣятельности, задачи улучшенія животноводства получать въ недалекомъ будущемъ тамъ широкое развитіе. Всѣ эти соображенія и побудили уѣздную управу просить губернскую назначить 5-й ветеринарный участокъ въ с. Никольскомъ, предпочтительно предъ южнымъ райономъ уѣзда, составляющимъ волости: Куликовскую, Новобѣлянскую и Михайловскую, которыя, во-первыхъ, прилежатъ своими границами къ Острогожскому и Старобѣльскому уѣздамъ съ земской ветеринарной организаціей и потому тамъ нѣтъ такой опасности, въ смыслѣ занесенія эпизоотіи, какъ въ сѣверномъ районѣ; во-вторыхъ, населеніе вышеупомянутыхъ южныхъ волостей мало обращается вообще къ ветеринарной помощи и во всякомъ случаѣ не чувствуетъ въ ней такой настоятельной необходимости, какъ это наблюдается въ Никольскомъ и смежныхъ съ нимъ селеніяхъ. Наконецъ, Никольскій участокъ, въсоставъ котораго вошли Березовская, Воробьевская,

Манинская и нѣкоторыя селенія Калачеевской волости, насчитываетъ до 84 тысячъ головъ скота, а южныя три волости имѣютъ 39 тысячъ съ небольшимъ головъ. Губернская управа согласилась съ мнѣніемъ уѣздной управы, совѣщанія г.г. врачей и ветеринаровъ, и въ іюнѣ текущаго года, съ прибытіемъ ветеринарнаго врача Скрябина, началъ функціонировать Никольскій ветеринарный пунктъ.

Ознакомившись съ нуждами новаго участка, ветеринарный врачъ г. Скрябинъ проситъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи для Никольскаго ветеринарнаго пункта ежегодно 570 рублей по слѣдующему расчету: на отопленіе 60 руб., наемъ сторожа 35 р., на ремонтъ 50 руб., на инструменты 25 руб. и на медикаменты 400 руб. Управа съ своей стороны полагаетъ, что для устройства новаго участка и обзаведенія всѣмъ необходимымъ имуществомъ для амбулаторіи предстоитъ единовременно въ этомъ году сдѣлать слѣдующія ассигнованія: на постройку мебели, посуды и бѣлья (халатовъ и полотенецъ) 75 руб., на пріобрѣтеніе инструментовъ 25 руб.; кромѣ этихъ единовременныхъ затратъ на содержаніе участка, по мнѣнію управы, слѣдовало бы вносить въ смѣту ежегодно на медикаменты 275 руб. и на наемъ сторожа 35 руб.; что же касается отопленія, то войти въ соглашеніе съ Никольскимъ обществомъ не возьметъ ли оно отопленіе на себя, и, въ то же время, на случай несогласія общества внести въ смѣту на ветеринарную часть 50 р. на непредвидѣнные расходы. Такимъ образомъ по предположеніямъ управы на нужды Никольскаго участка потребуется на 1905 годъ 410 руб.; практика же будущаго должна показать дѣйствительную потребную сумму на содержаніе Никольскаго участка въ зависимости отъ большей или меньшей интенсивности его работы.

Переходя далѣе къ нуждамъ 1-го ветеринарнаго участка, управа имѣетъ честь предложить вниманію собранія годовой отчетъ ветеринарнаго врача г. Фердинандова. Въ отчетѣ этомъ усматривается изъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ, что какъ амбулаторная дѣятельность, такъ и работы участка по прекращенію и предупрежденію эпизоотій прогрессируютъ вмѣстѣ съ этимъ и условія обстановки Калачеевскаго ветеринарнаго пункта улучшились по заявленію самаго врача; имъ подыскано въ нынѣшнемъ году болѣе удобное помѣщеніе— гдѣ, кромѣ хаты, имѣется свѣтлый сарай—(бывшая мыловарня), въ которомъ, по мнѣнію врача, можно было бы устроить топку и такимъ образомъ имѣть зимою теплый манежъ. Въ виду того, что новое помѣщеніе для амбулаторіи арендуется доро-

же прежнихъ на 30 руб., также, въ виду устройства печи въ сараѣ, лишняго расхода на отопленіе и нужды въ пріобрѣтеніи самаго необходимаго инвентаря, ветеринарный врачъ 1 участка проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, ассигновать на 1905 годъ для Калачеевской амбулаторіи вмѣсто прежнихъ 100 руб.—200 руб. по слѣдующей смѣтѣ: арендная плата за помѣщеніе 80 руб., отопленіе 25 руб., доставка воды 5 руб., посуда для воды (кадушка, ведра и пр.) 10 руб., постройка бѣлья (халаты, полотенца и пр.) 25 руб., приспособленія въ манежѣ (печь, станокъ, повалы и пр.) 50 р., непредвидѣнный расходъ 5 руб., а всего 200 руб. Управа съ своей стороны полагаетъ, что испрашиваемое выше ассигнованіе хотя и значительно больше прошлогодняго, но зато дастъ возможность сразу поставить Калачеевскій ветеринарный пунктъ вполнѣ въ удовлетворительное состояніе и сдѣлаетъ работу врача продуктивною, а потому и проситъ собраніе удовлетворить ходатайство врача 1 участка въ просимомъ размѣрѣ.

Ветеринарный врачъ 2 участка находится въ научной командировкѣ и не представилъ къ земскому собранію никакихъ ходатайствъ по своему участку, въ виду чего управа полагаетъ, что ассигнуемая въ настояще время на нужды 2 участка сумма удовлетворитъ его потребность и въ 1905 году.

По 3 ветеринарному участку, въ настоящее время вакантному, никакихъ новыхъ ассигнованій, по мнѣнію управы, не потребуется за исключеніемъ вышеупомянутаго расхода на достройку скотолѣчебницы.

Въ предѣлахъ 4 ветеринарнаго участка, въ сл. Михайловкѣ, открытъ губернскимъ земствомъ самостоятельный фельдшерскій пунктъ, перенесенный туда изъ сл. Машиной. Совѣщаніе управы и г.г. врачей и ветеринаровъ отъ 29 января, признавая возможнымъ закрыть фельдшерскій пунктъ въ Машиной, въ виду близости къ ней вновь учреждаемаго ветеринарно-врачебнаго участка въ с. Никольскомъ въ то же время считало необходимымъ удовлетворить хотя бы въ нѣкоторой степени нужду въ ветеринарной помощи южныхъ волостей уѣзда, т. е. Куликовской, Новобѣлянской и Михайловской, въ виду чего и ходатайствовало предъ губернскимъ земствомъ—перевести фельдшерскій пунктъ изъ Машиной въ сл. Михайловку. Однако, въ томъ же совѣщаніи было признано, что учрежденіе самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ сл. Михайловкѣ все-таки не можетъ считаться удовлетворяющимъ ветеринарныя нужды южной части уѣзда, что Кули-

ковская, Новобѣлянская и Михайловская волости, отчасти въ виду ихъ отдаленности отъ Кантемировки и неудобства сообщеній, частью въ виду усиленнаго въ послѣднее время заселенія Михайловской волости, на бывшей землѣ Платицинныхъ, и значительнаго увеличенія тамъ количества домашняго скота,—сильно нуждаются въ открытіи у нихъ ветеринарно-врачебнаго участка; районъ этотъ, по выраженію врача 4 участка г. Жежеленко, является въ ветеринарномъ отношеніи „пустынею". Обсудивъ этотъ вопросъ, совѣщаніе 29 января признало, что открытіе въ ближайшемъ будущемъ 6-го ветеринарно-врачебнаго участка является насущною и неотложною потребностью.

Далѣе, предлагая вниманію собранія годовой отчетъ ветеринарнаго врача 4 участка г. Жежеленко, управа можетъ отмѣтить здѣсь, что впервые въ 4 ветеринарномъ участкѣ удалось примѣнить предохранительныя прививки, число которыхъ—439, можно, по мнѣнію врача, признать цѣннымъ въ виду того, что населеніе участка почти исключительно крестьянское.

На удовлетвореніе нуждъ своей амбулаторіи и вновь открытаго самостоятельнаго фельдшерскаго пункта ветеринарный врачъ 4 участка ходатайствуетъ о слѣдующихъ ассигнованіяхъ на 1905 годъ: на наемъ помѣщенія, вмѣсто прежнихъ 80 руб.,—100 руб. въ виду сильнаго вздорожанія квартиръ въ Кантемировкѣ; на пріобрѣтеніе самыхъ необходимыхъ инструментовъ для врачебной амбулаторіи 30 руб., на медикаменты для самостоятельнаго фельдшерскаго пункта 30 руб., на обзаведеніе аптекарскими принадлежностями и инвентаремъ для того же фельдшерскаго пункта 25 руб., а всего 105 руб. Управа полагаетъ что слѣдовало бы удовлетворить ходатайство врача въ размѣрѣ 80 р. по первымъ тремъ статьямъ, а 25 руб., необходимые для обзаведенія новаго фельдшерскаго пункта, предложить врачу испросить изъ средствъ губернскаго земства.

**Предсѣдатель управы баронъ** ***П. Вольфъ.***

**Члены управы:** *Долина.*<br>*Тарарыковъ.*<br>*Перекрестовъ.*

---

# ОТЧЕТЪ

**По первому ветеринарному участку Богучарскаго уѣзда за 1903 годъ.**

Ветеринарный персоналъ 1-го уч. оставался въ отчетномъ году въ своемъ прежнемъ составѣ: 1 врачъ и 2 фельдшера, изъ которыхъ одинъ при врачѣ, другой на самостоятельномъ пунктѣ, въ слоб. Маниной.

По сравненію съ прошлыми годами, за отчетный періодъ должно отмѣтить значительное улучшеніе въ постановкѣ дѣла, именно: содержаніе амбулаторіи было изъято изъ обязанностей ветеринарнаго врача, который до сего времени обязанъ былъ на свой счетъ нанимать помѣщеніе для амбулаторіи, а равно и обслуживать всѣ ея потребности. 5-ть лѣтъ служа Богучарскому земству, я имѣлъ амбулаторію у себя въ квартирѣ и только теперь имѣю удовольствіе выразить земскому собранію свою глубокую благодарность за освобожденіе меня отъ этой натуральной повинности.

Уже 2 года какъ земство ассигнуетъ для 1-го ветеринарнаго участка по 100 рублей въ годъ на наемъ помѣщенія для амбулаторіи и, благодаря этой, сравнительно, ничтожной ассигновкѣ, можно сказать, началась новая эра въ развитіи ветеринарнаго дѣла въ участкѣ. Этой ассигновкой земское собраніе указало, что оно замѣтило дѣятельность своихъ ветеринарныхъ врачей, признало ея продуктивность, признало и развитіе этой дѣятельности, разъ что согласилось съ полной невозможностью имѣть въ частной квартирѣ аптеку, а въ частномъ дворѣ—манежъ и операціонное помѣщеніе. Теперь въ каждомъ участкѣ ветеринарная амбулаторія стала чѣмъ то самостоятельнымъ, какъ бы получила право гражданства, находясь въ отдѣльномъ, для нея спеціальномъ помѣщеніи и хотя почти всѣмъ еще ветеринарамъ въ уѣздѣ приходится въ зимнее время закаливать свое здоровье работой на чистомъ морозномъ воздухѣ, отогрѣвая у рта окоченѣвшіе пальцы, а лѣтомъ бороться со всѣми случайностями погоды, но уже есть надежда, и она осуществляется сейчасъ въ г. Богучарѣ, что идутъ лучшія времена, когда ветеринаръ, работая въ свѣтломъ, тепломъ помѣщеніи, сможетъ отдавать земству всѣ свои способности и труды, и не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать громадное развитіе ветеринаріи,—именно, въ этомъ будемъ надѣяться, недалекомъ будущемъ.

Въ 1903 году Калачеевская амбулаторія помѣщалась въ простой избѣ, къ которой примыкалъ просторный дворъ съ однимъ мѣловымъ сараемъ. Ниже я помѣщаю отчетъ о расходахъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе амбулаторіи.

| СТАТЬИ РАСХОДА. | Р. | К. |
|---|---|---|
| Арендная плата за помѣщеніе | 50 | — |
| Умывальникъ | 3 | 50 |
| Оберточная бумага, мыло, чернила, перья, записныя книги и проч. | 5 | 44 |
| Ремонтъ оконныхъ рамъ | 10 | 50 |
| Эмалированная посуда для амбулаторіи | 3 | 75 |
| Доставка воды | 3 | 90 |
| Топливо | 7 | — |
| Гербовыя марки | — | 15 |
| Итого | 85 | 59 |

Изба, гдѣ помѣщалась амбулаторія, имѣла 3 комнаты и кухню, а потому имѣлась возможность помѣстить тамъ и фельдшера, который занималъ 1 комнату и кухню. Топка производилась пополамъ съ фельдшеромъ, равно какъ и доставка воды.

Въ настоящемъ году удалось найти другое помѣщеніе, гдѣ, кромѣ избы, имѣется свѣтлый сарай (бывшая мыловарня), который легко можно приспособить для отопленія и такимъ образомъ превратить въ небольшой зимній манежъ; но зато и цѣна помѣщенія равняется уже 80 рублямъ въ годъ. Такимъ образомъ предстоитъ на 20 рублей въ годъ и отопить (2 топки), и освѣтить, и убрать помѣщеніе, и доставлять воду, и сдѣлать кое-какой ремонтъ. Ясное дѣло, что это почти невозможно и потому я льщу себя надеждою, что земское собраніе придетъ на помощь 1-му участку, ассигновавъ на будущій годъ достаточную сумму. Помимо обычныхъ расходовъ, амбулаторія нуждается въ пріобрѣтеніи многихъ, самыхъ необходимыхъ вещей: нѣтъ

кадушки для воды, нѣтъ достаточнаго числа полотенецъ, нѣтъ халатовъ, нѣтъ болѣе возможности пользоваться даровой прачкой (жена фельдшера) т. к. она чувствуетъ себя нездоровой, и т. п.

Все это побудило меня просить настоящее собраніе ассигновать на будущій годъ для Калачеевской амбулаторіи 200 руб. по слѣдующей смѣтѣ:

| | |
|---|---|
| арендная плата за помѣщеніе . . . . . . | 80 р. |
| отопленіе . . . . . . . . . . . . . . . | 25 р. |
| Доставка воды. . . . . . . . . . . . . | 5 р. |
| Посуда для воды (кадушка, ведра и проч.) . | 10 р. |
| Постройка бѣлья (халаты, полотен. и проч.) . | 25 р. |
| Приспособленія въ манежѣ (печь, станокъ, повалы, пута, кольца и проч.). . . . . . | 50 р. |
| Непредвидѣнныя расходы . . . . . . . . | 5 р. |
| Итого . . . . | 200 р. |

Дѣятельность ветеринарной амбулаторіи 1-го участка за отчетный періодъ выразилась слѣдующими цифрами:

| | |
|---|---|
| въ Калачеевской амбулаторіи принято. . . | 2002 гол. |
| фельдшеромъ—въ слоб. Маниной . . . . . . | 355 гол. |
| Итого . . . | 2357 гол. |

Надо отмѣтить, что Калачеевская амбулаторія, вслѣдствіе командировки моей за границу для научнаго усовершенствованія, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ велась почти исключительно фельдшеромъ, такъ какъ выѣзды временно-завѣдующаго участкомъ ветеринарнаго врача г. Атласнеръ по необходимости носили случайный характеръ. Несмотря на это, число посѣщеній за отчетный годъ превысило таковое же за предшествующій на 460.

По мѣсяцамъ посѣщенія распредѣлялись слѣд. образомъ:

**1903 годъ**

| Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | Май. | Іюнь. | Іюль. | Августъ. | Сентябрь. | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Итого за годъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 84 | 85 | 150 | 194 | 326 | 363 | 190 | 220 | 127 | 102 | 101 | 60 | 2002 |

Здѣсь замѣчается обычное увеличеніе числа посѣщеній въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы и значительное паденіе въ зимніе.

Объясняется это явленіе съ одной стороны стремленіемъ ремонтировать свой скотъ къ тому времени, когда въ немъ наиболѣе нуждаются,—ко времени полевыхъ работъ,—и съ другой стороны, въ зимнее время, на открытомъ воздухѣ многія врачебныя пособія становятся совершенно невозможными (оперативная помощь), что, безъ сомнѣнія, тотчасъ же и чувствительнымъ образомъ отражается на количест. обращеній.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣваній каждой группы болѣзней, пользованныхъ въ амбулаторіи, указывая въ то же время колебанія числа заболѣваній каждой группой болѣзней по мѣсяцамъ.

| Группы болѣзней. / Мѣсяцы | Ревматизмъ. | Болѣзни пищевар. органовъ. | Болѣзни дыхательн. органовъ. | Болѣзни связокъ и суставовъ. | Глазныя болѣзни. | Болѣзни мочев. полов. орган. | Ушибы. | Раны. | Язвы. | Нарывы. | Неправильные роды. | Eczema. | Flegmona. | Болѣзни вымени. | Болѣзни сосудовъ и сердца. | Болѣзни костей и надкости. | Болѣзни нервовъ и мозга. | Воспал. околоушн. железы. | Новообразованія. | Ожоги. | Глисты. | Сибирская язва. | Сапъ. | Чесотка. | Актиномикозъ. | Мытъ. | Столбнякъ. | Рожа свиней. | Ящуръ. | Krurigo. | Стригущій лишай. | Болѣзнь копытъ. | Инфлюэнца. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Январь | 7 | 30 | 19 | 2 | 1 | 1 | 2 | 14 | 1 | 1 | — | 1 | — | — | — | - | — | — | - | — | — | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | 3 | — | — | 84 |
| Февраль | 7 | 35 | 11 | 2 | 3 | — | 4 | 10 | — | 4 | 1 | 2 | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 85 |
| Мартъ | 10 | 63 | 31 | 4 | 6 | 1 | 8 | 8 | — | 8 | 1 | 5 | — | 1 | · | — | — | — | - | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | 150 |
| Апрѣль | 22 | 47 | 24 | 11 | 5 | 4 | 18 | 22 | 2 | 4 | 1 | 15 | — | 2 | 1 | 2 | 4 | — | 3 | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | - | — | — | 5 | — | 194 |
| Май | 29 | 86 | 35 | 12 | 8 | 4 | 41 | 42 | 1 | 9 | — | 19 | — | 1 | 3 | 10 | 2 | — | 2 | — | — | 1 | — | 4 | — | 1 | — | — | — | 2 | — | 14 | — | 326 |
| Іюнь | 11 | 79 | 58 | 3 | 14 | 2 | 74 | 35 | — | 29 | — | 16 | — | 1 | 1 | 2 | 3 | — | — | — | 2 | 1 | — | 20 | 1 | 3 | — | — | - | 3 | 2 | 3 | — | 363 |
| Іюль | 10 | 55 | 35 | 1 | 4 | 1 | 21 | 26 | 1 | 18 | — | 4 | 1 | 1 | — | 1 | 2 | — | 1 | 1 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 4 | — | 190 |
| Августъ | 8 | 72 | 39 | 10 | 11 | 1 | 23 | 15 | — | 19 | — | 6 | — | 2 | — | 2 | 3 | — | - | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 6 | 1 | 220 |
| Сентябрь | 18 | 38 | 24 | 2 | 5 | 1 | 4 | 10 | 1 | 12 | — | 2 | — | 1 | — | 3 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | — | 107 |
| Октябрь | 8 | 34 | 15 | 2 | — | — | 5 | 11 | | 7 | — | 3 | — | 1 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | 4 | — | 4 | — | 1 | — | 3 | — | 102 |
| Ноябрь | 10 | 29 | 12 | 4 | 5 | 1 | 5 | 10 | — | 3 | — | — | — | — | 1 | — | 2 | 1 | — | — | — | — | — | 2 | — | — | 1 | 11 | 1 | — | — | 3 | — | 101 |
| Декабрь | 3 | 22 | 5 | 5 | 3 | — | 2 | 8 | — | 3 | — | 1 | — | — | | — | 1 | 1 | | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | 2 | 3 | — | 60 |
| Итого | 143 | 590 | 308 | 58 | 65 | 16 | 207 | 211 | 6 | 117 | 3 | 74 | 1 | 10 | 7 | 29 | 19 | 2 | 7 | 1 | 6 | 4 | 1 | 31 | 1 | 8 | 2 | 15 | 1 | 7 | 10 | 48 | 1 | 2002 |

Первое мѣсто по числу заболѣваній съ безотраднымъ постоянствомъ принадлежитъ болѣзнямъ пищеварительныхъ органовъ. Громадное количество колекъ отъ неправильнаго кормленія, отъ плохого качества корма, затяжные катарры, диспепсіи по прежнему изнуряютъ крестьянскихъ лошадей, какъ прямое слѣдствіе полнаго невѣжества крестьянъ въ элементарныхъ познаніяхъ по зоотехніи и какъ неизбѣжное послѣдствіе употребленія въ качествѣ корма объемистыхъ, мало питательныхъ веществъ, замѣняющихъ почти совершенно отсутствующее въ крестьянскомъ обиходѣ сѣно.

Второе мѣсто занимаютъ болѣзни дыхательныхъ органовъ, среди которыхъ надо отмѣтить большой % заболѣваній гортани и зѣва, и мы не будемъ далеко отъ истины, если отнесемъ ихъ причины къ неправильному поенію (разгоряченныхъ) лошадей, что особенно сказывается во время лѣтнихъ работъ, а также къ широко распространенному употребленію въ качествѣ пищевыхъ веществъ мелкихъ, сухихъ кормовъ, острыя частицы которыхъ застреваютъ въ гортани, раздражаютъ ее и вызываютъ воспаленіе слизистой оболочки.

Далѣе слѣдуютъ ушибы и раны.

Кто былъ хотя однажды въ ветеринарной амбулаторіи во время пріема больныхъ животныхъ, тотъ, конечно, имѣлъ случай убѣдиться, какія жестокія и, скажу, безсмысленныя раненія приходится въ большомъ количествѣ видѣть на крестьянскихъ лошадяхъ. Всѣ онѣ—результатъ жестокаго обращенія съ животными ихъ владѣльцевъ или недосмотра.

Большое количество ушибовъ, число коихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ почти сравнялось даже съ числомъ заболѣваній пищеварительныхъ органовъ, дающихъ всегда самый большой % къ общему числу заболѣваній, объясняется плохой пригонкой сбруи, вслѣдствіе чего во время работъ получаются многочисленные нагнеты холки, плечь и спины. Сравнительно высокое число нарывовъ находится въ связи съ этими ушибами и ранами, являясь конечнымъ ихъ результатомъ при отсутствіи правильнаго своевременнаго лѣченія.

Довольно значительное число заболѣваній ревматическаго характера является послѣдствіемъ плохого устройства помѣщеній для животныхъ. Въ большинствѣ случаевъ это просто плетневые сараи, гдѣ сквозняки пронизываютъ по всѣмъ направленіямъ и даютъ много шансовъ для простуды, тѣмъ болѣе, что среди крестьянъ никто не заботится дать лошади остынуть послѣ работы постепенно; слѣдовательно, она горячая попадаетъ на сквозняки въ своемъ сараѣ, а отсюда недалеко и до ревматизма. Итакъ изъ разсмотрѣнныхъ группъ

большинство заболѣваній имѣетъ своимъ первоисточникомъ двѣ совершенно внѣ ихъ лежащія причины: незнакомство крестьянскаго населенія съ основами зоогигіены и общая некультурность населенія.

Зло можетъ быть истреблено только въ корнѣ и потому сюда должны быть направлены всѣ усилія, все, чѣмъ располагаетъ въ настоящее время земство: народныя чтенія,—популярныя брошюры и развитіе грамотности, параллельно съ развитіемъ и улучшеніемъ амбулаторнаго дѣла. Число больныхъ животныхъ, пользованныхъ въ Калачеевской амбулаторіи, по мѣсту ихъ жительства распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

| Волости. / Родъ скота. | Калачеевская. | Новомѣловатская. | Руднянская. | Воробьевская. | Березовская. | Никольская. | Манинская. | Подгоренская. | Ширяевская | Новокріушинская. | Старокріушинская | Старомѣловатская | Прочія. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Лошади . . . . | 879 | 163 | 340 | 21 | 8 | 72 | 19 | 82 | 206 | 56 | 25 | 14 | 18 | 1903 |
| Рогатый скотъ . . | 43 | 9 | 5 | 1 | — | 2 | — | 2 | 18 | 4 | — | — | — | 84 |
| Свиньи . . . . . | 15 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 15 |
| Итого . | 937 | 172 | 345 | 22 | 8 | 74 | 19 | 84 | 224 | 60 | 25 | 14 | 18 | 2002 |
| %% къ общему числу . | 46,8 | 8,6 | 17 | 1 | 0,4 | 3,7 | 0,9 | 4.2 | 11.2 | 3 | 1,2 | 0.7 | 0,9 | — |

Наибольшее число посѣщеній относится, какъ и слѣдовало ожидать, на Калачъ, правильно и постепенно убывая съ увеличеніемъ разстоянія отъ амбулаторіи. Всѣ волости съ наименьшимъ % обращаемости—Воробьевская, Березовская, Манинская, Никольская, Старокріушинская и Старомѣловатская—находятся за предѣлами 20-тиверстнаго радіуса.

Въ настоящее время большинство этихъ волостей вошли въ составъ новаго 5-го ветеринарнаго участка съ амбулаторіей въ с. Никольскомъ и такимъ образомъ амбулаторія приблизилась къ нимъ на нормальное разстояніе.

Помимо веденія амбулаторіи, ветеринарный персоналъ I уч. велъ борьбу съ заразными болѣзнями на домашнихъ животныхъ, примѣняя убой (при сапѣ), дезинфекцію помѣще-

ній, изоляцію больныхъ и предохранительныя сибиреязвенныя и рожистыя прививки. О количествѣ послѣднихъ говоритъ нижеслѣдующая таблица.

| Пункты прививокъ. | Число головъ. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Лошадей. | Рогатаго скота. | Мелкаго рогатаго скота. | Свиней. | Итого головъ. |
| У крестьянъ сл. Благовѣщенской, Манинской волости . . . . . . | 40 | 88 | — | 71 | 199 |
| У землевладѣльца Н. И. Урсулъ, Ст.-Мѣловая . . . . . . . . . | 10 | 30 | — | 10 | 50 |
| У крестьянъ сл. Коренной, Манинской волости . . . . . . . | — | — | — | 89 | 89 |
| У землевладѣлицы Е. Н. Ширинкиной сл. Коренная, Манинской вол. | — | — | — | 73 | 73 |
| У землевладѣльца Н. А. Вольрондъ сл. Коренная, Манинской волости. | 4 | 31 | 15 | 15 | 65 |
| У казаковъ хут. Суховскаго ст. Луковской, Новочеркасскаго округа О. В. Д. . . . . . . . . | — | — | — | 143 | 143 |
| У крестьянъ сл. Лѣсковой, Новомѣловатской волости . . . . . | — | — | — | 52 | 52 |
| У крестьянъ слободы Калача . | 10 | 4 | — | — | 14 |
| Тоже. . . . . . . . . . | 22 | 15 | — | 51 | 88*) |
| У крестьянъ слоб. Ширяевой . | 5 | 15 | — | — | 20 |
| Итого. . | 91 | 183 | 15 | 504 | 793 |

Такимъ образомъ предохранительныя прививки постепенно входятъ въ жизнь и нельзя не отмѣтить, какъ отрадное явленіе—это прививки среди крестьянскихъ хозяйствъ, куда сознаніе пользы прививокъ проникало всего труднѣе. Въ заключеніе я повторяю свое ходатайство предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на содержаніе ветеринарной амбулаторіи 1 участка 200 рублей и не могу не высказать еще разъ свое глубокое убѣжденіе, явившееся результатомъ 6-тилѣтней работы среди крестьянскаго населенія, что лучшій рецептъ, который излѣчитъ многія болѣзни живого инвентаря сельскаго населенія—это культура и грамотность населенія. Слобода Калачъ 1904 года сентября 10 дня.

**Ветеринарный врачъ 1 участка *В. Фердинандовъ*.**

* Прививка произведена въ мое отсутствіе въ командировкѣ ветеринарнымъ врачемъ г. Атласнеръ.

# ОТЧЕТЪ

## по четвертому ветеринарному участку Богучарскаго уѣзда за 1903 годъ,

Въ отчетномъ году въ амбулаторіи 4-го ветеринарнаго участка принято всего больныхъ животныхъ 2051 голова, среди которыхъ спородическихъ заболѣваній было 1779 и заразныхъ 272.

По группамъ спородическія заболѣванія распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

| № | Группа болѣзней. | На пунктѣ: Лошади. | Рогатый скотъ. | Овцы и козы | Свиньи. | Соб. и др. жив. | Въ участкѣ. Лошади. | Рогат. скотъ. | Овцы и козы. | Свиньи. | Соб. и др. жив. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ревматизмъ | 54 | 2 | — | — | — | 2 | — | — | — | — | 58 |
| 2 | Болѣзни аппарата движенія | 144 | 62 | — | — | — | 3 | 9 | — | — | — | 218 |
| 3 | „ кожи и подкожн. клѣтч. | 90 | 16 | — | 1 | — | 2 | 3 | — | — | — | 112 |
| 4 | „ пищеваренія | 173 | 106 | 3 | 3 | 1 | 8 | 13 | 3 | — | — | 310 |
| 5 | „ дыханія | 90 | 5 | — | 6 | — | 2 | — | — | — | — | 103 |
| 6 | „ мочеполовыя | 18 | 50 | — | 4 | — | — | — | — | — | — | 72 |
| 7 | „ вымени и молока | 10 | 11 | — | — | — | — | 6 | — | — | — | 27 |
| 8 | „ орган. зрѣн. и слуха | 41 | 18 | — | 1 | — | — | 2 | — | — | — | 62 |
| 9 | „ нервной системы | 10 | 7 | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 18 |
| 10 | „ лимфатическ. системы. | 11 | 6 | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 18 |
| 11 | „ сосудист. системы | 9 | 8 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | 18 |
| 12 | „ глистныя | 7 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 |
| 13 | „ на кожи и паразитн. | 16 | 7 | — | — | — | — | — | — | — | — | 23 |
| 14 | Неправильн. и трудн. роды. | 4 | 6 | 4 | 1 | — | 3 | 7 | — | 1 | — | 26 |
| 15 | Опухоли и новообразованія | 53 | 14 | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | 69 |
| 16 | Раны | 234 | 132 | 21 | 9 | — | 1 | 1 | — | 1 | — | 399 |
| 17 | Травматическ. поврежд. | 145 | 86 | 2 | 2 | 3 | — | — | — | — | — | 238 |
| | Итого | 1109 | 537 | 30 | 27 | 5 | 23 | 43 | 3 | 2 | — | 1779 |
| | Операцій | 68 | 35 | 2 | 3 | — | — | 2 | — | — | — | — |
| | Вскрытій | 4 | 2 | — | 4 | 4 | — | — | — | — | — | — |
| | Кастрацій | 13 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

Изъ инфекціонныхъ заболѣваній отмѣчены нижеслѣдующія:

| Названіе эпизоотій и экзоотій. | Лошадей | | | Кр. рог. скота. | | | Овецъ и козъ. | | | Свиней. | | | Итого. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало или убит. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало или убит. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало или убит. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало или убит. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало или убит. |
| Актиномикозъ . | — | — | — | 40 | 17 | 6 | — | — | — | — | — | — | 40 | 17 | 6 |
| Лишай . . . | — | — | — | 21 | 21 | — | — | — | — | — | — | — | 21 | 21 | — |
| Мытъ . . . | 12 | 11 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 12 | 11 | 1 |
| Чесотка . . . | 18 | 18 | — | 4 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | 22 | 22 | — |
| Сибирская язва . | 3 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | 3 |
| Бацилярная рожа. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 47 | 3 | 44 | 47 | 3 | 44 |
| Симпт. карбунк. | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — |
| Tetanus. . . | 3 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | | Птицы | | 3 | — | 3 |
| Тифоидъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 123 | 6 | 117 | 123 | 6 | 117 |
| Итого . | 37 | 30 | 7 | 65 | 42 | 6 | — | — | — | 170 | 9 | 161 | 272 | 81 | 174 |

Въ отчетномъ году впервые со времени основанія амбулаторіи въ участкѣ удалось примѣнить прививки,—всего привито 439 головъ: 97 лошадей, 123 крупнаго рогатаго скота привито сибирской язвой и 219 головъ свиней привиты бацилярной рожей. Конечно, такое количество привитыхъ животныхъ, какъ 439 головъ, по сравненію съ общимъ количествомъ скота въ участкѣ ничтожно; но, если принять во вниманіе отсутствіе въ участкѣ крупныхъ хозяйствъ, косность малороссійскаго населенія, его недовѣріе къ новшествамъ и тотъ друдъ, какой вслѣдствіе этого приходилось врачу затратить, положительно выпрашивая у крестьянъ для прививки иногда по одной головѣ скота изъ цѣлаго села, какъ напримѣръ, было въ Марковкѣ, то цифра въ 439 головъ является очень цѣнной.

Меллитизаціи подверглись 45 лошадей, изъ коихъ признаны сапными, и уничтожены 2 головы.

Осмотрѣно въ 1903 году гуртового скота и животныхъ продуктовъ: 12877 рогатаго скота, 5213 овецъ, 250 лошадей, 121 свинья; кожъ: 207 скотскихъ, 122 конскихъ, 930 овечьихъ; мясныхъ тушъ—48; шерсти овечьей—540 пудовъ и щетины 20 пудовъ.

Врачебный персоналъ участка въ отчетномъ году состоялъ изъ 1-го врача и 1-го фельдшера; съ 1904 года въ участкѣ открытъ еще самостоятельный фельдшерскій пунктъ въ с. Михайловкѣ.

На выписку медикаментовъ для 4-го ветеринарнаго участка уѣзднымъ земствомъ было отпущено 265 руб; на пріобрѣтеніе шкапа и разныхъ принадлежностей для бактеріологическаго кабинета было отпущено 25 руб. и 80 руб. на наемъ помѣщенія подъ амбулаторію. Кромѣ того, губернскимъ земствомъ для того же участка было отпущено 112 руб. на медикаменты и 20 руб. на инструменты.

Пріемныхъ дней въ амбулаторіи за 1903 годъ было всего 268, остальные-же 97 дней года пришлось на мой отпускъ (30 дней) и на разъѣзды по участку (67 дней).

Въ заключеніе нахожу необходимымъ просить для слѣдующаго года на содержаніе амбулаторіи врача въ Кантемировкѣ и самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ с. Михайловкѣ—450 рублей: 265 руб. на медикаменты для амбулаторіи врача, 30 руб. на пріобрѣтеніе инструментовъ, въ коихъ амбулаторія крайне нуждается; 100 руб. на наемъ помѣщенія подъ амбулаторію, такъ какъ ранѣе ассигнованныхъ 80 руб. недостаточно въ виду крайняго вздорожанія квартиръ въ Кантемировкѣ; 30 рублей на медикаменты для самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ с. Михайловкѣ и 25 руб. на первое обзаведеніе аптечными принадлежностями для этого же фельдшерскаго пункта.

**Ветеринарный врачъ** *М. Жеженко.*

---

# ДОКЛАДЪ

## *Комиссіи по народному здравію.*

Разсмотрѣвъ докладъ управы по народному здравію, комиссія по вопросу объ уничтоженіи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ полагаетъ, что упраздненіе ихъ въ настоящее время, въ виду привычки къ нимъ населенія, несвоевременно; возникающую съ отклоненіемъ означеннаго доклада необходимость пригласить двухъ фельдшеровъ въ Воробьевскую и Кантемировскую больницы, комиссія полагала бы удовлетворить, ассигновавъ для этого 720 руб., считая по 360 руб. каждому. Вопросъ о выдачѣ фельдшерамъ кварти-

рныхъ денегъ комиссія предлагаетъ рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ лишь относительно больничныхъ фельдшеровъ, что вызоветъ ассигновку въ размѣрѣ 1200 руб.; что же касается квартирныхъ пунктовымъ фельдшерамъ, то комиссія, не предрѣшая этого вопроса, считаетъ нужнымъ предложить управѣ, просить высказаться волостныя сходы, не найдутъ ли они возможнымъ принять на себя выдачу квартирныхъ пунктовымъ фельдшерамъ въ размѣрѣ 60 руб. на каждаго.

По вопросу объ учрежденіи новаго врачебнаго участка въ сл. Монастырщинѣ, на что потребуется 2830 руб., и приглашеніи запасного врача, что вызоветъ ассигновку 1500 р., комиссія полагаетъ, что оба эти вопроса въ цѣляхъ лучшаго обезпеченія населенія медицинской помощью должны быть рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ, но если бюджетныя соображенія потребуютъ выбора, то слѣдуетъ отдать предпочтеніе приглашенію запаснаго врача, отложивъ открытіе врачебнаго участка въ Монастырщинѣ до ближайшаго будущаго.

По вопросу объ уравненіи жалованья всѣмъ врачамъ до 1500 руб., комиссія высказалась за принятіе предложенія управы, что потребуетъ ассигнованія въ размѣрѣ 1000 руб.; необходимую на субсидію врачамъ, ѣдущимъ въ научную командировку, ассигновку въ 300 руб. комиссія полагала бы удовлетворить, равно какъ и ассигновку въ 120 руб., на выдачу командировочныхъ фельдшерамъ, ѣдущимъ на повторительные курсы.

По поводу увеличенія ассигновки на медикаменты на 900 руб. комиссія полагаетъ, что хотя эта мѣра и могла бы устранить перерасходы на этотъ предметъ, но въ настоящее время по бюджетнымъ соображеніямъ должна быть отклонена; что же касается пріобрѣтенія и ремонта инструментовъ, то комиссія считаетъ необходимымъ ассигновать на этотъ предметъ на каждый изъ 8 участковъ, кромѣ Богучарскаго и Калачеевскаго, по 75 руб.—600 руб. и кромѣ того на Кантемировскій участокъ 180 руб., Писаревскій 270 р.—всего 1050 р.

По вопросу объ организаціи оспопрививанія комиссія находитъ необходимымъ удовлетворить ассигновку въ 775 руб., равно какъ ассигновку въ 70 руб. на пріобрѣтеніе тѣневыхъ картинъ для чтенія по медицинѣ и ветеринаріи; что же касается пріобрѣтенія фонаря, то комиссія предлагаетъ управѣ войти съ ходатайствомъ въ училищный совѣтъ или попечительство о народной трезвости о передачѣ одного фонаря въ исключительное пользованіе и о разрѣшеніи пользоваться для медицинскихъ чтеній имѣющимися въ школахъ фонарями.

По вопросу о ремонтахъ больницъ коммиссія находитъ нужными слѣдующія ассигнованія:

на ремонтъ Богучарской больницы, согласно съ заключеніемъ управы . . . . . 375 руб.

Писаревской больницы. 200 руб.

Шуриновской больницы 52 руб.

Никольской . . . . . . 465 руб.; утвердить перерасходъ въ 100 руб. на постройку колодца, ремонтъ Михайловской больницы 75 р. и Кантемировской больницы 100 р.

На постройку кухни при Кантемировской больницѣ коммиссія находитъ необходимымъ ассигновать 1112 руб. 93 к., согласно съ заключеніемъ управы; что же касается устройства водопровода въ той же больницѣ, то коммиссія полагала бы оставить этотъ вопросъ еще на одинъ годъ открытымъ, предложивъ въ то же время управѣ снестись съ губернской управой для выясненія вопроса, не можетъ ли быть водопроводъ Кантемировской больницы связанъ съ устройствомъ водоснабженія въ сл. Кантемировкѣ вообще.

По поводу перевода Михайловской больницы въ новое помѣщеніе коммиссія находитъ нужнымъ предложить управѣ озаботиться подъисканіемъ болѣе подходящаго помѣщенія, разорвавъ до срока контрактъ съ теперешнимъ арендаторомъ со всѣми послѣдствіями такого разрыва, на что потребуется 600 руб. (считая 400 наемъ новаго помѣщенія и 200 для уплаты за прежнее.).

По поводу постройки Калачеевской больницы коммиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что предполагаемая на ту постройку ассигновка значительно превышаетъ ассигнованную прошлогоднимъ собраніемъ сумму, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что, кромѣ постройки больницы, амбулаторіи, квартиры врача и службъ, управой проектированы еще баня съ прачешной, а также устройство водопровода, полей орошенія и ограды. Изъ указанныхъ предположеній коммиссія полагала бы удовлетворить лишь устройство водопровода въ предѣлахъ больничныхъ зданій и устройство полей орошенія, постройку же бани, прачешной и ограды отложить на вторую очередь. Потребную при указанныхъ измѣненіяхъ ассигновку, въ размѣрѣ 3142 руб., коммиссія предлагаетъ на усмотрѣніе собранія.

По поводу выбора мѣста для Петропавловской больницы коммиссія, присоединяясь къ мнѣнію подкоммиссіи изъ гласныхъ Могилянскаго и Герасимова, полагаетъ, что мѣсто въ слободѣ, какъ совершенно неудовлетворяющее санитарнымъ требованіямъ, непригодно, и предлагаетъ управѣ войти въ со-

глашеніе съ сельскимъ обществомъ объ отводѣ участка ближе къ селу, если онъ будетъ удовлетворенъ въ санитарномъ отношеніи, въ противномъ же случаѣ комиссія стоитъ за оставленіе нынѣ выбраннаго мѣста за селомъ.

По поводу постройки Петропавловской больницы, которая, какъ и Калачеевская, проектирована съ водопроводомъ, полями орошенія и оградой, комиссія предлагаетъ принять проектъ больницы въ измѣненномъ докторомъ Рукинымъ видѣ въ виду того, что требуемая на постройку Петропавловской больницы сумма въ 26535 руб. значительно превосходитъ ассигнованную прошлогоднимъ собраніемъ, комиссія, воздерживаясь отъ рѣшенія этого вопроса, предоставляетъ его на усмотрѣніе собранія.

По вопросу объ инструкціи санитарному совѣту комиссія считаетъ возможнымъ принять ее съ слѣдующими измѣненіями:

Параграфъ 2 за исключеніемъ словъ: „въ числѣ не менѣе двухъ" и съ прибавленіемъ: „а также попечители больницъ."

Параграфъ 3 за исключеніемъ: „не менѣе четырехъ разъ въ годъ".

Параграфъ 7 въ слѣдующей редакціи: „Санитарный совѣтъ разсматриваетъ и высказываетъ свое мнѣніе по проектамъ построекъ больничныхъ зданій и ихъ ремонту, проектамъ построекъ школьныхъ зданій и капитальному ремонту ихъ со стороны удовлетворенія послѣднихъ санитарнымъ требованіямъ".

Параграфъ 9 съ измѣненіемъ: „Годовой отчетъ о дѣятельности земскаго медицинскаго персонала составляется санитарнымъ врачемъ, а въ его отсутствіи—однимъ изъ врачей уѣзда по выбору совѣта."

Параграфъ II съ прибавкой ссылки на параграфъ 5.

По вопросу объ общегубернской выпискѣ медикаментовъ комиссія, признавая ее весьма желательной, предлагаетъ собранію ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ проведеніи ея въ жизнь.

По вопросу объ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ комиссія считаетъ возможнымъ рекомендовать введеніе ихъ въ уѣздѣ, какъ мѣру весьма желательную въ интересахъ народнаго здравія.

По поводу ходатайства о приглашеніи второго уѣзднаго врача комиссія находитъ необходимымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство, равно какъ и по поводу увеличенія вознагражденія за сибиреязвенныя шкуры до ихъ рыночной цѣны.

По вопросу о проектѣ обязательныхъ постановленій для паровыхъ молотилокъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ комиссія полагаетъ, что слѣдовало бы принять лишь слѣдующіе параграфы:

1). Наемные малолѣтніе рабочіе, моложе 16 лѣтъ, не допускаются къ управленію косилками, жатками, локомобилями, приводными соломорѣзками и корнерѣзками, а также къ работѣ у барабановъ молотилокъ.

2). Запрещается допускать малыхъ дѣтей къ машинамъ во время ихъ дѣйствія. Отвѣтственность за допущеніе малыхъ дѣтей къ машинамъ во время ихъ дѣйствія должна лежать на лицахъ, на попеченіи коихъ эти дѣти находятся.

3). Нетрезвыя къ работѣ на машинахъ не должны быть допускаемы.

4). Работы на машинахъ въ темнотѣ или при недостаткѣ искусственнаго освѣщенія воспрещаются.

5). Смазываніе движущихся частей машинъ должно быть поручено лицамъ, на которыхъ возложенъ уходъ за машиной.

6). Для передачи хлѣба въ барабанъ паровой молотилки обязательно имѣть механическій самоподаватель.

*Примѣчаніе.* Правило это относится лишь къ паровымъ молотилкамъ, принадлежащимъ жителямъ Воронежской губерніи.

Въ то же время комиссія считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство о запрещеніи законодательнымъ порядкомъ какъ производства въ Россіи, такъ и ввоза изъ-за границы сельско-хозяйственныхъ машинъ, неснабженныхъ защитительными приспособленіями.

По вопросамъ ветеринаріи комиссія полагала бы, что необходима ассигновка въ 300 руб. на достройку манежа въ гор. Богучарѣ, а также слѣдующія ассигновки по отдѣльнымъ ветеринарнымъ участкамъ:

по Никольскому участку на наемъ амбулаторіи 75 руб., инструменты 25 руб., медикаменты 275 руб. и на наемъ сторожа 35 руб,—всего 410 руб. Что же касается отопленія, то комиссія предлагаетъ управѣ войти въ сношеніе по этому поводу съ сельскимъ обществомъ;

по Петропавловскому. . . . . . 75 руб.
по Калачеевскому участку на нужды амбулаторіи. 50 руб.
по Кантемировскому участку . . . . 80 руб.

*И. Лисаневичъ.*
*К. Вольфъ.*
*В. Тарарыковъ.*
*В. Ѳедоровъ.*
*Толкуновъ.*
*Г. Могилянскій.*

# СМѢТА ДОХОДОВЪ

## *Богучарскаго Уѣзднаго Земства*

на 1905 годъ.

| I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ. | II. Предположено управою къ поступленію въ 1905 г. | | III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на распоряженіе правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными записками. | IV. Назнач. по смѣтѣ въ 1904 г. | | V. Дѣйствительно поступило за 1903 г. | | VI. Опредѣл. земскимъ собран. на 1905 г. | | ПРИМѢЧАНІЕ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Руб. | К | | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К | |
| Зачитывается свободныхъ остатковъ: | | | | | | | | | | |
| а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . . . | 8705 | 21 | На основаніи п.п. а. и б. ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земскихъ учрежд. | — | — | — | — | 8705 | 21 | Вносится въ смѣту: 1) недоимокъ съ земель сельск. обществъ 3576 р. 69 к.; 2) недоимокъ и пособій на содержаніе сельскихъ школъ 2050 р.; 3) недоимокъ за промышленныя заведенія 3956 р. 20 к. Собраніемъ внесено недоимокъ съ торгово-промышленныхъ заведеній въ г. Богучарѣ и его уѣздѣ 7000 р.; съ земель частныхъ владѣльцевъ 4000 р.; недоимокъ пособій на содержаніе школъ 745 р. 45 к. |
| б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . | 9582 | 89 | | 26359 | 38 | 24440 | 91 | 21328 | 34 | |
| Итого . . . | 18238 | 10 | | 26359 | 38 | 24440 | 91 | 30033 | 55 | |
| § I. | | | | | | | | | | |
| Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей: | | | | | | | | | | |
| Ст. 1. Проценты съ капиталовъ неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія . . . . . | 1618 | 80 | На основ. п. 6 ст. 5 прилож. къ ст. | 1488 | 64 | 1412 | 64 | 1618 | 80 | |

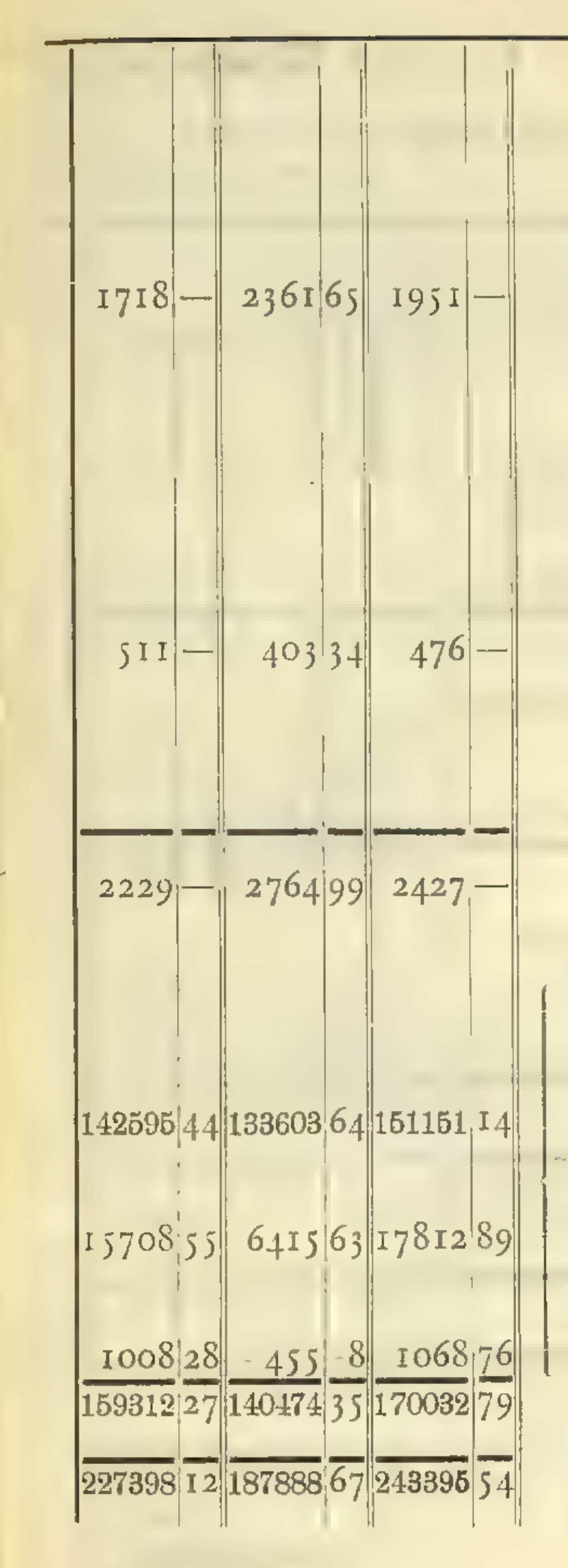
| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 6 Полож. о земск. учрежд. %% исчислены на капиталы, заключающіеся въ %% бумагахъ: оборотный въ суммѣ 41600 р. и строительнаго фонда для устройства лѣчебницъ—1000 руб. | | | | | | | |
| Итого по § I-му | 1618 | 80 | | 1488 | 64 | 1412 | 64 | 1618 | 80 | |
| § II. | | | | | | | | | | |
| **Разные сборы.** | | | | | | | | | | |
| Ст. 1. Судебные сборы | 761 | — | На основаніи п. 6, ст. 5 приложенія къ ст. 6 Полож. о земск. учрежден. и ст. 27 Времен. Прав. о земск. повинностяхъ, вносятся въ смѣту по средней сложности поступленія за три года: за 1901 г. 861 р. „ 1902 г. 707 р. „ 1903 г. 609 р. Сред. слож. 766 р. | 624 | 25 | 609 | 2 | 766 | — | |
| Итого по § II-му | 766 | — | | 624 | 25 | 609 | 2 | 766 | — | |
| § III. | | | | | | | | | | |
| Пособія земству и возвр. расходовъ | | | | | | | | | | |
| Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ | 17461 | 90 | | 16230 | 98 | 17339 | 72 | 17461 | 90 | Предположено къ поступленію отъ сельскихъ обществъ посо- |

| | руб. | коп. | |
|---|---|---|---|
| Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ: | | | |
| а) изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . . . . | 717 | 50 | |
| Изъ губернскаго дорожнаго капитала . . . . . . | 20000 | — | |
| Ст. 5. Плата за медикаменты. | 338 | — | Вносится согласно средней сложности поступленій за три года: 1901 г. 264 р. — 1902 г. 359 р. 50 к. 1903 г. 390 р. 28 к. Ср. сл. 337 р. 92 к. |
| Итого по § III. . | 38517 | 40 | |



бій: 1) на содержаніе школъ 8141 р. 10 к., 2) квартирныхъ фельдшерамъ 828 р.; 3) отъ почтосодержателей и служащихъ по земству на погашеніе ссуды 3239 р. 68 коп., 4) отъ Воронежскаго губернскаго земства на содержаніе Богучарской ремесленной школы—1500 р. 5) отъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда за отопленіе помѣщенія—200 руб., 6) Богучарскаго по воинской повинности присутствія 400 руб. 7) отъ казны на содержаніе министерскихъ школъ Лѣсковской, Стеценковской, Краснопольской, Благовѣщенской, Крамаревской, Атаманской, Осиковской, Титаревско-Ермоловской и Старомѣловатской—2235 р. 60 к.; 8) отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ ссудъ, выданныхъ имъ на постройку школьныхъ зданій,—917 руб. 52 коп.

| руб. | коп. | руб. | коп. | руб. | коп. |
|---|---|---|---|---|---|
| 925 | 60 | 456 | 76 | 717 | 50 |
| 20000 | — | — | — | 20000 | — |
| 228 | — | 390 | 28 | 338 | — |
| 37384 | 58 | 18186 | 76 | 38517 | 40 |



| | руб. | коп. | | руб. | коп. | руб. | коп. | руб. | коп. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **§ IV. Разныя поступленія.** | | | | | | | | | | |
| Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . . . . . | 1951 | — | Вносится согласно средней сложности поступленій за три года: 1901 г. 2350 р. — 1902 г. 1380 р. — 1903 г. 2124 р. 43 к. Ср. сл. 1951 р. 28 к. | 1718 | — | 2361 | 65 | 1951 | — | |
| Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству . . | 476 | — | Тоже. 1901 г. 705 р. 1902 г. 320 р. 1903 г. 403 р. Ср. слож. 476 р. | 511 | — | 403 | 34 | 476 | — | |
| Итого . . . | 2427 | — | | 2229 | — | 2764 | 99 | 2427 | — | |
| **§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.** | | | На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 5 Времен. Правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ. | | | | | | | По постановленію земскаго собранія обложеніе увеличено на 3% за 1903 и 1904 г.г. |
| Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . | 142595 | 44 | | 142595 | 44 | 133603 | 64 | 151151 | 14 | |
| Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . | 16804 | 59 | | 15708 | 55 | 6415 | 63 | 17812 | 89 | |
| Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара . . . . . | 1008 | 28 | | 1008 | 28 | 455 | 8 | 1068 | 76 | |
| Итого по § VI . | 160408 | 31 | | 159312 | 27 | 140474 | 35 | 170032 | 79 | |
| Всего доходовъ . | 222025 | 61 | | 227398 | 12 | 187888 | 67 | 243395 | 54 | |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ по Богучарскому уѣзду и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара на 1905 годъ.

| ВЛАДѢНІЯ. | Количество десятинъ подлежащихъ обложенію. | Цѣнность. | | Нормальный доходъ. | Дѣйствительный доходъ. | | % земскаго обложенія съ рубля доходности. | Сумма уѣзднаго сбора, предположеннаго земской управой. | | % земскаго обложенія съ рубля доходности. | Сумма уѣзднаго сбора, утвержденнаго земскимъ собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Съ земель, наход. во владѣн. г. Богучара: | | | | | | | | | | | | |
| луговой | 336 | 13440 | — | | 806 | 40 | | 104 | 78 | | — | — |
| прочей удобной. | 1189 | 23780 | — | | 1426 | 80 | | 185 | 51 | | — | — |
| Итого | 1525 | 37220 | — | | 2232 | 20 | | 290 | 29 | | 307 | 69 |
| Съ земель, наход. во влад. крест. обществъ: | | | | | | | | | | | | |
| удобной | 26431,1 | 1585866 | — | | 95151 | 96 | | 12369 | 76 | | — | — |
| луговой | 19965 | 798600 | — | | 47916 | — | | 6229 | 8 | | — | — |
| прочей удобной. | 667748,7 | 13354974 | — | | 801296 | 84 | | 104168 | 61 | | — | — |
| Итого | 714144,18 | 15739440 | — | | 944364 | 80 | | 122767 | 45 | | 130133 | 47 |
| Съ земель частныхъ владѣльцевъ: | | | | | | | | | | | | |
| усадебной | 866,5 | 51990 | — | | 3119 | 40 | | 405 | 47 | | — | — |
| луговой | 4258,2 | 170328 | — | | 10219 | 68 | | 1328 | 60 | | — | — |
| прочей удобной. | 114291 | 2285820 | — | | 136950 | 80 | | 17803 | 63 | | — | — |
| Итого | 119415,7 | 2462138 | — | | 150289 | 88 | | 19537 | 70 | | 20709 | 98 |
| Всего по городу и уѣзду. | — | — | — | | — | — | | — | — | | — | — |
| Съ недвиж. имущ. г. Богучара | — | 129260 | — | | 7755 | 60 | | 1008 | 28 | | 1068 | 76 |
| Итого | — | 129260 | — | | 7755 | 60 | | 1008 | 28 | | 1068 | 76 |
| Всего | 835085 | 18368058 | — | | 1104643 | 48 | | 143603 | 72 | | 152219 | 90 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Сборъ съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ и торговыхъ заведеній на 1905 годъ.

| Мѣста нахожденія и наименованіе промышленныхъ заведеній. | Количество. | Дѣйствительный доходъ. | % земскаго обложенія съ рубля доходности. | Сумма уѣзднаго земскаго сбора, предположенная управою. Руб. | К. | Сумма уѣзднаго земскаго сбора, утвержденная земскимъ собраніемъ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **На земляхъ г. Богучара.** | | | | | | | |
| Ярмарочныхъ площадей | 2 | 2000 | — | 260 | — | — | — |
| Кожевенныхъ заводовъ | 1 | 200 | — | 26 | — | — | — |
| Маслобойныхъ заводовъ | 2 | 350 | — | 45 | 50 | — | — |
| Шерстобойныхъ заводовъ | 6 | 133 | — | 17 | 29 | — | — |
| Салотопенныхъ заводовъ | — | — | — | — | — | — | — |
| Свѣчныхъ заводовъ | — | — | — | — | — | — | — |
| Водяныхъ мельницъ | 2 | 750 | — | 97 | 50 | — | — |
| Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей | 8 | 440 | — | 57 | 20 | — | — |
| Номера для пріѣзжающихъ | 1 | 100 | — | 13 | — | — | — |
| Торговыхъ лавокъ | 76 | 8485 | — | 1103 | 5 | — | — |
| Хлѣбопекаренъ | 2 | 450 | — | 58 | 50 | — | — |
| Типографій | 1 | 50 | — | 6 | 50 | — | — |
| Дегтярныхъ балагановъ | 8 | 165 | — | 21 | 45 | — | — |
| Торговыхъ бань | 2 | 120 | — | 15 | 60 | — | — |
| Складовъ для угля | — | — | — | — | — | — | — |
| Складовъ для товаровъ | — | — | — | — | — | — | — |
| Бѣлыхъ харчевенъ | 2 | 225 | — | 29 | 25 | — | — |
| Казенныхъ винныхъ лавокъ | 1 | 240 | — | 31 | 20 | — | — |
| Амбаровъ для ссыпки хлѣба | 38 | 2035 | — | 264 | 55 | — | — |
| Итого | — | 15743 | — | 2046 | 59 | — | — |
| **На земляхъ сельскихъ обществъ.** | | | | | | | |
| Ярмарочныхъ площадей | 60 | 6720 | — | 876 | 60 | — | — |
| Кожевенныхъ заводовъ | 12 | 780 | — | 101 | 40 | — | — |
| Кирпичныхъ заводовъ | 19 | 695 | — | 90 | 35 | — | — |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Маслобойныхъ заводовъ. | 100 | 4744 | — | 616 | 72 | — | — |
| Шерстобойныхъ заводовъ | 34 | 582 | — | 75 | 66 | — | — |
| Сукновальныхъ заводовъ. | 1 | 25 | — | 3 | 25 | — | — |
| Овчинныхъ заведеній . . | 2 | 20 | — | 2 | 60 | — | — |
| Водяныхъ мельницъ . . | 21 | 2052 | — | 266 | 76 | — | — |
| Птицеубойныхъ заведеній | 32 | 1825 | — | 237 | 25 | — | — |
| Паровыхъ мельницъ . . | 3 | 390 | — | 50 | 70 | — | — |
| Вѣтряныхъ мельницъ . . | 3725 | 37800 | — | 4914 | — | — | — |
| Мельницъ особой конструк. | 1 | 60 | — | 7 | 80 | — | — |
| Мельницъ байдачныхъ . | 26 | 959 | — | 124 | 67 | — | — |
| Конныхъ мельницъ . . | 6 | 77 | — | 10 | 1 | — | — |
| Конныхъ рушекъ . . . | 105 | 3200 | — | 416 | — | — | — |
| Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей . . . . | 35 | 1050 | — | 136 | 50 | — | — |
| Торговыхъ лавокъ. . . | 560 | 18900 | — | 2457 | — | — | — |
| Ренсковыхъ погребовъ . | 2 | 175 | — | 22 | 75 | — | — |
| Пивныхъ лавокъ . . . | 10 | 470 | — | 61 | 10 | — | — |
| Складовъ для пива . . | 1 | 60 | — | 7 | 80 | — | — |
| Чайныхъ лавокъ . . . | 20 | 350 | — | 45 | 50 | — | — |
| Казенныхъ винныхъ лавокъ | 65 | 8391 | — | 1090 | 83 | — | — |
| Хлѣбопекаренъ . . . . | 8 | 995 | — | 129 | 35 | — | — |
| Амбаровъ для склада товаровъ . . . . . . . . | 4 | 200 | — | 26 | — | — | — |
| Яичныхъ складовъ. . . | 6 | 600 | — | 78 | — | — | — |
| Керосиновыхъ складовъ. | 6 | 1050 | — | 136 | 50 | — | — |
| Складовъ для угля. . . | 3 | 70 | — | 9 | 10 | — | — |
| Складовъ для соли . . | 2 | 115 | — | 14 | 95 | — | — |
| Торговыхъ бань . . . | 6 | 145 | — | 18 | 85 | — | — |
| Аптекъ. . . . . . . . | 1 | 60 | — | 7 | 80 | — | — |
| Амбаровъ для ссыпки хлѣба | 155 | 5900 | — | 767 | — | — | — |
| Итого . . . | — | 98460 | — | 12802 | 80 | — | — |
| **На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.** | | | | | | | |
| Ярмарочныхъ площадей . | 4 | 1345 | — | 174 | 85 | — | — |
| Кирпичныхъ заводовъ . | 1 | 50 | — | 6 | 50 | — | — |
| Маслобойныхъ заводовъ. | 3 | 1800 | — | 234 | — | — | — |
| Паровыхъ мельницъ . . | 4 | 1160 | — | 150 | 80 | — | — |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Водяныхъ мельницъ . . | 31 | 8975 | — | 1166 | 75 | — | — |
| Мельницъ особой конструк. | — | — | — | — | — | — | — |
| Мельницъ вѣтряныхъ . . | 19 | 190 | — | 24 | 70 | — | — |
| Салотопенныхъ заводовъ. | 1 | 150 | — | 19 | 50 | — | — |
| Сукновальныхъ заводовъ. | 2 | 120 | — | 15 | 60 | — | — |
| Конныхъ рушекъ . . . | 3 | 75 | — | 9 | 75 | — | — |
| Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей . . . . | 1 | 150 | — | 19 | 50 | — | — |
| Торговыхъ лавокъ . . . | 4 | 545 | — | 70 | 85 | — | — |
| Буфетовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ . . . | 3 | 200 | — | 26 | — | — | — |
| Птицеубойныхъ заведеній. | 1 | 150 | — | 19 | 50 | — | — |
| Аптекъ . . . . . . . . | 1 | 130 | — | 16 | 90 | — | — |
| Итого . . . | — | 15040 | — | 1955 | 20 | — | — |
| Всего. . . . | — | 129243 | — | 16804 | 59 | 17812 | 89 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# СМѢТА РАСХОДОВЪ

## *Богучарскаго Уѣзднаго Земства*

на 1905 годъ.

| I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1905 годъ. Руб. | К. | III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигн. по смѣтѣ на 1904 г. Руб. | К. | V. Дѣйствительно израсход. на 1903 г. Руб. | К. | VI. Опредѣл. земскимъ собран. на 1905 г. Руб. | К. | ПРИМѢЧАНІЕ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| § I. | | | | | | | | | | |
| **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.** | | | | | | | | | | |
| Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ: | | | | | | | | | | |
| а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . . . . | 27406 | — | На основаніи п. 5, ст. 4, § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Пр. о земск. повин. и постан. Богучарск. земск. собран. кредитъ исчис. соглас. заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ. | 27004 | — | 26977 | 30 | 28266 | — | Управою вносится 432 р. на содержаніе лошадей въ слоб. Кривоносовой, на разъѣзды медицинскаго персонала. Собраніемъ внесено въ смѣту 360 рублей на содержаніе 3-хъ лошадей въ Воробьевскомъ пунктѣ, 140 руб. на содержаніе 1-й лошади въ слоб. Семеновкѣ и 110 руб. на содержаніе 1 добавочной лошади въ Манинскомъ станціонномъ пунктѣ и 250 руб. на покупку экипажей для станціонныхъ пунктовъ |
| б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . . . . . . . . | 2078 | — | | 2078 | — | 2078 | — | 2438 | — | Собраніемъ внесено на выдачу разъѣздныхъ денегъ приставу 5 стана 360 руб. |
| Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . . | 900 | — | На основаніи утвержд. мин. фин. (23 февр. 1895 г.) согл. ст. 26 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. | 800 | — | 893 | 31 | 900 | — | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | учр. правилъ обращенія земск. суммъ въ кассахъ минист. финансовъ. Расходъ исчисл. въ размѣрѣ $^{1}/_{2}$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1901 г. 166848 р. „ 1902 г. 182243 р. „ 1903 г. 187888 р. Средняя сложн.— 178993 р. |
| Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства . . . . . . | 382 | 37 | |
| Итого по § I-му . | 30766 | 37 | |
| § II. | | | |
| **Содержаніе земскаго управленія.** | | | |
| Ст. 1. Содержаніе личнаго состава: | | | |



| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 377 | 54 | 377 | 54 | 382 | 37 | Пенсіи выдаются: бывшему непремѣнному члену присутствія по крестьянскимъ дѣламъ А. Г. Степанову—101 р. 40 коп., бывшему мировому судьѣ А. У. Попову—247 руб., вдовѣ бывшаго судебнаго пристава Плетенской—29 руб. 14 коп., бывшему письмоводителю канцеляріи посредника полюбовнаго размежеванія земель въ Воронежской губерніи Леониду Вуколовичу Александрову—4 р. 83 к. |
| 30259 | 54 | 30326 | 15 | 31986 | 37 | |

| | |
|---|---|
| а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . . . . . | 6600 — |
| Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскаго собранія, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.). | 7115 — |
| Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы . . . . . . . | 672 — |
| Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвиж. имущ. | 500 — |
| Ст. 6. на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства. | 504 — |
| Итого по § II-му . | 15391 — |



| | | | |
|---|---|---|---|
| 6600 — | 6400 — | 6600 — | Предсѣдателю управы—3000 р. и тремъ членамъ по 1200 руб. въ годъ каждому,—3600 руб. |
| 6970 — | 7033 18 | 7115 — | Предполагаемая на содержаніе канцеляріи управы и канцелярскіе расходы сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: жалованье секретарю—1200р., бухгалтеру—1000 р., завѣдывающему дѣлопроизводствомъ по складу земледѣльческихъ орудій—540 руб., жалованье канцеляріи—2860 руб., вознагражденіе служащимъ за занятія по земскому собранію—140 р., на канцелярскіе расходы—600 р., на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ—700 руб. и на пересылку денежныхъ суммъ земства—75 руб. |
| 612 — | 632 54 | 672 — | Предполагаемая управою сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: жалованье сторожу—180 руб., двумъ разсыльнымъ—312 р., суточныя разсыльнымъ по 15 коп. въ сутки—40 руб., на освѣщеніе—40 руб. и ремонтъ вещей—100 р. |
| 500 — | — — | 500 — | |
| 949 — | 1229 — | 504 — | Предположенная на выдачу пенсій сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: вдовѣ фельдшера Вихровой—48 р., бывшимъ акушеркамъ: Никитиной—36 р. и Ми- |
| 15631 — | 15294 72 | 15391 — | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | хайловой—120 р., вдовѣ бывшаго секретаря упр. Волковой—300 руб. Противъ ассигнованія 1904 г. смѣта уменьшена на 445 р. вслѣдствіе выключенія изъ смѣты единовременныхъ пособій: вдовѣ учителя Каехтиной—140 р., фельдшеру Комарь—140 р., фельдшеру Сорокину—140 р. и сторожу присутствія по воинской повинности Ткачеву—25 руб. |
| § III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.** | | | | | |
| Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній. | 717 50 | 925 60 | 463 98 | 717 50 | Предположено къ расходу: 1) на пріобрѣтеніе 930 пуд. антрацита, по 25 коп. за пуд.,—232 р. 50 к.; дровъ 3 сажня, по 17 руб. за сажень,—51 руб.; жалованье истопнику—18 руб., ему же квартирныя—15 руб.; освѣщеніе—30 р., на преобрѣтеніе вещей—66 руб., страхованіе зданій—50 руб., содержаніе въ чистотѣ комнатъ—5 руб., на очистку отхожаго мѣста—50 руб., ремонтъ зданія—200 руб. |
| Ст. 2-я: а) содержаніе заключенныхъ и надзора за ними . . | 846 — | 846 — | 874 15 | 846 — | Предположенная къ расходу сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ цифръ: 1) на продовольствіе арестуемыхъ—150 руб., 2) жалованье смотрителю—300 р., и на наемъ прислуги—396 руб. |
| б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути. | 40 — | 40 — | 36 8 | 40 — | На выдачу платы стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія—20 р. и на кормовое довольствіе лицъ, |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | подвергнутыхъ предварительному заключенію при волостныхъ правленіяхъ, по постановленіямъ судебно-административныхъ учрежденій и лицъ—20 руб. |
| Ст. 3-я. Этапная повинность: | | | | | | | | | |
| а) устройство помѣщеній . . | 300 | — | 300 | — | 170 | — | 400 | — | На наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ: а) въ слоб. Константиновкѣ—200 руб., Талахъ—50 руб. и Твердохлѣбовой—50 р.; собраніемъ внесено на увеличеніе платы за содержаніе этапныхъ пунктовъ въ слоб. Твердохлѣбовой и Талахъ по 50 руб. на каждый. |
| б) перевозка . . . . . . . | 300 | — | 200 | — | 376 | 15 | 300 | — | На наемъ подводъ для пересылаемыхъ больныхъ арестантовъ и ихъ укрѣпленій предположено—300 руб.; болѣе ассигнованія 1904 года на—100 руб., такъ какъ прежняя сумма ассигнованія, т. е. 200 руб., является слишкомъ недостаточного, ибо въ 1903 г. на наемъ подводъ израсходовано—376 рублей. |
| Итого по § III-му. | 2203 | 50 | 2311 | 60 | 1920 | 36 | 2303 | 50 | |
| Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ, 717 руб. 50 коп. | | | | | | | | | |
| § IV. | | | | | | | | | |
| **Дорожная повинность.** | | | | | | | | | |
| Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна (содержаніе бечевника на Донской переправѣ) . . . . . . . . . | 60 | — | 60 | — | — | — | 60 | — | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| На ополонку льда на рѣкѣ Донъ . . . . . . . . . . . | 25 | — | 25 | — | — | — | 25 | — | |
| Ст. 3-я. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій. . | 20000 | — | 20000 | — | — | — | 20000 | — | |
| Итого по § IV-му. | 20085 | — | 20085 | — | — | — | 20085 | — | |
| Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ специальныхъ средствъ, 20000 руб. | | | | | | | | | |
| § V. | | | | | | | | | |
| **Народное образованіе.** | | | | | | | | | |
| Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: | | | | | | | | | |
| а) начальныхъ . . . . . . | 35176 | 20 | 33207 | — | 29385 | 35 | 35216 | 20 | Предположено на выдачу жалованья учителямъ—21307 р. 20 к., Помощникамъ—9360 руб и законоучителямъ—4509 руб., собраніемъ внесено на увеличеніе содержанія учителю Писаревскаго училища. Бугаеву—40 рублей. |
| Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . . . . . | 2000 | — | 2000 | — | 3300 | — | 2000 | — | |
| На содержаніе воскресныхъ школъ . . . . . . . . . . | 80 | — | 80 | — | 70 | 30 | 80 | — | |
| Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: . | | | | | | | | | |
| а) общеобразовательныхъ (Богучарское городское училище.) . | 837 | 50 | 837 | 50 | 837 | 50 | 837 | 50 | |
| На содержаніе ремесленнаго училища въ г. Богучарѣ . . . | 1800 | — | 1800 | — | 1800 | — | 1800 | — | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и обществен. средствъ (на содержаніе Богучарской земской прогимназіи). . . . . . . | 1000 — | 1000 — | 1000 — | 1000 — | |
| Ст. 5. Расходы по надзору за школами . . . . . . . . . . | — — | — — | — — | — — | |
| б). Расходы по училищному совѣту . . . . . . . . . . | 200 — | 200 — | 200 — | 200 — | |
| в). Суточныя членамъ училищнаго совѣта. . . . . . . . . | 900 — | 900 — | 628 — | 900 — | |
| Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности. | 3100 — | 3100 — | 3141 32 | 3100 — | Предположено на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій по 45 руб. на школу 2790 руб. и на пріобрѣтеніе картъ, глобусовъ и проч. по 5 руб. на школу 310 рублей. |
| Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала. . . . | 200 — | 200 — | 50 — | 200 — | На курсы по плодоводству и огородничеству 100 руб. и пчеловодству 100 рублей. |
| Ст. 8. Пособія и награда учителямъ и учащимъ. . . . . . | 1245 — | 1625 — | 805 — | 1245 — | Награда учащимъ по 10 руб. на школу 620 руб. и членскій взносъ въ Общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 р., въ награду учителямъ Трофимову 200 руб. и Петрову 400 р. |
| Ст. 9. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія. . . . . . . . . . . | 950 — | 1110 — | 950 — | 1050 — | Предположено на библіотеки при школахъ 500 руб., на библіотеки для учителей 100 руб., въ пособіе Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній 50 руб., на жалованье завѣдывающему книжнымъ складомъ 300 руб., собра- |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | ніемъ внесено на пособіе Воронежской архивной комиссіи—100 рублей. |
| Ст. 10. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . . . . . . . | 4030 — | | 4150 — | 3547 8 | 4540 — | Предположено 180 руб. на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ мужской фельдшерской школѣ; 100 руб. въ Конь-Колодезьской сельско-хозяйственной школѣ; 3600 руб. на 60 стипендіатовъ въ Богучарской ремесленной школѣ и 150 руб. на содержаніе стипендіатки Пономаревой въ Воронежской женской фельдшерской школѣ. Собраніемъ внесено на стипендіи: а) Васильеву для окончанія курса въ высшемъ учебномъ заведеніи 240 руб., ученицѣ Воронежской женской фельдшерской школы Волковой 150 руб. и бывшимъ фельдшерамъ: Мякушеву и Касьянову для окончанія курса въ фельдшерской школѣ по 60 руб. каждому. |
| Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . . . . . | 7000 — | | 7000 — | 4500 — | 7300 — | Предположено на постройку школьныхъ зданій 5000 руб. и на достройку Березовской школы 1500 руб., и на наемъ техниковъ для наблюденія за постройкой школьныхъ зданій 500 руб.<br><br>Собраніемъ добавлено на мелкій ремонтъ школьныхъ зданій 300 рублей. |
| На устройство зданія ремесленнаго училища въ г. Богучарѣ (постройка столярной мастерской и сушильни) . . . . . . . . | — — | | 2500 — | 1000 — | 2740 — | Собраніемъ внесено на устройство столярной мастерской 2500 руб., на страхованія зданія ремесленной школы 240 рублей. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| На жалованье 2 мастерамъ ремесленнаго училища . . . . | 600 — | 600 — | — — | 900 — | Собраніемъ добавлено на выдачу вознагражденія за веденіе хозяйственной части въ ремесленномъ училищѣ 300 рублей. |
| На изготовленіе печатей для земскихъ школъ . . . . . . | — — | — — | — — | 60 — | |
| Итого по § V-му . | 59118 70 | 60309 50 | 51214 55 | 63168 70 | |
| § VI. **Общественное призрѣніе.** | | | | | |
| Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ . . . . . . . . . | 2635 — | 2742 20 | 2330 82 | 2635 — | Предположено къ расходу: 1) на продовольствіе 35 призрѣваемыхъ по 8 коп. въ сутки 1022 руб., 2) на преобрѣтеніе 1360 п. антрацита по 25 коп. за пудъ 340 руб., 10 саженъ дровъ по 17 руб. за сажень 170 руб., 20 тысячъ штукъ навознаго кирпича по 4 руб. за тысячу 80 руб. освѣщеніе 45 руб., жалованье смотрителю 240 руб., прислугѣ 276 р., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ и двора 130 р., ремонтъ зданія 270 руб., страхованіе зданія 62 рубля. |
| Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ, и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія. . . . | 1500 — | 1600 — | 400 — | 4650 — | Предположено къ выдачѣ пособій: Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей 200 руб. Елизаветинскому сиротскому убѣжищу 100 руб., и на воспитаніе дѣтей учителей 1200 руб., смѣта уменьшилась на 100 руб. отъ выключенія назначеннаго единовременно посо- |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | бія Обществу вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ. |
| Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ учрежденій . . . . . | 50 | — | 50 | — | 18 | 75 | — | — | Собраніемъ внесено на выдачу пособій: 1) семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, 3000 руб., 2) Воронежскому Обществу взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ 100 руб., 3) Воронежскому Обществу помощниковъ врачей 50 рублей. 50 руб., предполагались къ выдачѣ пособій на поѣздки для излѣченія отъ заразительныхъ болѣзней. |
| Итого по § VI. . . | 4185 | — | 4392 | 20 | 2749 | 57 | 7285 | — | |
| § VII. | | | | | | | | | |
| **Медицинская часть.** | | | | | | | | | |
| Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей: | | | | | | | | | |
| а) содержаніе врачамъ . . . | 14000 | — | 14000 | — | 14088 | 15 | 16500 | — | Пяти врачамъ, завѣдывающимъ лѣчебницами и участками, по 1500 руб.. въ годъ и пяти врачамъ, завѣдывающимъ пріемными покоями и участками, по 1300 р. Собраніемъ внесено на содержаніе запасному врачу 1500 руб.; на уравненіе жалованья врачамъ 1000 рублей. |
| б) фельдшерамъ . . . . . . . | 12330 | — | 12270 | — | 10794 | 76 | 13050 | — | Собраніемъ внесено на содержаніе двухъ школьныхъ фельдшеровъ въ с.с. Воробьевкѣ и Кантемировкѣ 720 руб. |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| в) акушеркамъ | 3740 | — | 3700 | — | 2748 | 50 | 3740 | — | |
| г) оспопрививателямъ | 225 | — | 225 | — | 81 | 66 | 1000 | — | Собраніемъ внесено на оспопрививаніе къ предположеннымъ управою еще 775 рублей. |
| Квартирныя деньги 23 фельдшерамъ по 36 руб. въ годъ каждому | 828 | — | 828 | — | 681 | — | 828 | — | |
| Квартирныя деньги больничнымъ фельдшерамъ | — | — | — | — | — | — | 1200 | — | |
| Суточныя фельдшерамъ | 150 | — | 150 | — | 65 | 90 | 150 | — | |
| На выдачу командировочныхъ двумъ врачамъ для усовершенствованія образованія | — | — | — | — | — | — | 300 | — | |
| То же тремъ фельдшерамъ | — | — | — | — | — | — | 120 | — | |
| Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній: | | | | | | | | | |
| а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ (Богучарской больницы) | 4201 | 48 | 3821 | — | 3467 | 46 | 4201 | 48 | |
| б) сельскихъ лѣчебницъ | 6317 | 67 | 6095 | 35 | 6156 | 66 | 6317 | 67 | Предположено къ расходу на содержаніе лѣчебницъ: 1) Калачеевской 2093 руб. 80 коп., 2) Петропавловской 1735 руб. 7 коп., 3) Писаревской 1157 р. 47 к., 4) Константиновской 1331 33 к. |
| в) амбулаторныхъ пунктовъ: (Шуриновскаго, Никольскаго, Михайловскаго, Старо-Кріушинскаго и Воробьевскаго) | 4955 | 12 | 4420 | 10 | 3880 | 61 | 5555 | 12 | Предположено къ расходу на содержаніе пріемныхъ покоевъ: 1) Никольскаго 982 р., 2) Старокріушинскаго 1180 р. 75 к., 3) Шуриновскаго 862 р. 97 к., 4) Ми- |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | хайловскаго 1173 р. и 5) Воробьевскаго 756 р. 40 к. Собраніемъ внесено на наемъ помѣщенія въ сл. Михайловкѣ 400 р. и выдачу квартирной платы за прежнее зданіе 200 р. |
| Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ . . . | 11900 — | 11900 — | 12923 73 | 11900 — | |
| Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . . . . . | 1300 — | 1300 — | 327 35 | 1300 — | Предположено на расходы по эпидеміи 900 р. и на борьбу съ сифилисомъ 400 руб. |
| Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ . . . . . . . . . . . | 300 — | 2889 38 | 2487 20 | 2679 93 | На ежегодный ремонтъ Богучарской больницы 200 р. и Константиновской лѣчебницы 100 р. Собраніемъ внесено на устройство ванной и клозета въ Михайловской лѣчебницѣ 75 р., на постройку кухни при Кантемировской лѣчебницѣ 1112 р. 93 к.; на ремонтъ лѣчебницъ: Кантемировской 100 руб., Богучарской 375 р., Писаревской 200 р., Шуриновской 52 р. и Никольской 465 р. |
| Наградныя фельдшерамъ и оспопрививателямъ . . . . . | 220 — | 220 — | 240 — | 220 — | |
| Отправка въ Москву укушенныхъ бѣшеными собаками . . . | 300 — | 200 — | 278 90 | 300 — | Управою на отправку въ Москву укушенныхъ бѣшеными собаками внесено въ смѣту 300 р., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 100 р., въ виду недостаточности прежняго ассигнованія, такъ какъ въ 1903 г. на этотъ предметъ израсходовано 278 руб. 90 коп. |
| Содержаніе дѣтскихъ пріютовъ. | 250 — | 250 — | — | 250 — | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Содержаніе сестеръ милосердія | 200 — | 200 — | 240 — | 200 — | |
| На выписку листковъ, издаваемыхъ Обществомъ врачей въ память Пирогова. . . . . . . . | 50 — | 50 — | — — | 50 — | |
| На пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря для устройства народныхъ чтеній по медицинѣ и ветеринаріи . . . . . | — — | — — | — — | 70 — | |
| Итого по § VII . | 61267 27 | 62518 83 | 58461 88 | 69932 20 | |
| § VIII. | | | | | |
| **Ветеринарная часть.** | | | | | |
| Ст. 2. На медикаменты и инструменты . . . . . . . . | 1728 — | 2642 — | 2382 46 | 2568 — | Предположено къ расходу: 1) на медикаменты и инструменты 1100 р.; 2) на наемъ помѣщеній для амбулаторій ветеринарныхъ врачей 1-го участка 100 р., 2-го участка 100 р., 4-го участка 80 руб., на улучшеніе средствъ амбулаторіи 3-го участка 50 руб., на отопленіе ея 50 р., на выдачу квартирныхъ фельдшеру Карпухину 48 руб. и на наемъ сторожа при аптекѣ 3 участка 200 р. Смѣта уменьшена на 914 р. отъ выключенія изъ нея 874 руб. на устройство манежа для скотолѣчебницы, 15 руб. на телѣгу для удаленія труповъ животныхъ и 25 р. на оборудованіе 4-го ветеринарнаго участка. Собраніемъ внесено на достройку манежа для скотолѣчебницы 300 руб., на оборудованіе Никольскаго ветеринарнаго участка и инструментъ 100 руб., на ежегодныя нужды Никольскаго участка (медикаменты и наемъ сторожа) 310 р., тоже для Калачеевскаго участка 50 руб. и для Кантемировскаго 80 р. |
| Итого по § VIII . | 1728 — | 2642 — | 2382 46 | 2568 — | |

| | | |
|---|---|---|
| § IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.** | | |
| Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (укрѣпленіе песковъ, искусственныя насажденія лѣсовъ и т. п.). | 4400 | — |
| Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (питомникъ растеній, складъ земледѣльческихъ орудій и проч.) . . . . . . . . . . | 7110 | — |



| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4400 | — | 3027 | 72 | 5300 | — | Предположено къ расходу: 1) на закрѣпленіе песковъ 1300 руб., 2) на укрѣпленіе овраговъ 1000 руб., 3) въ пособіе Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства 1500 руб. и отдѣленіямъ Общества, 4) Калачеевскому 300 руб., 5) Никольскому 200 руб., 6) на лѣсоразведеніе 100 рублей. Собраніемъ внесено на укрѣпленіе овраговъ, вмѣсто предположенныхъ управою 1000 руб., 900 р., на укрѣпленіе овраговъ у землевладѣльцевъ 500 руб., пособія Калачеевскому и Никольскому отдѣламъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства къ ассигнованнымъ 500 руб. еще 500 руб. |
| 7710 | — | 3260 | — | 8260 | — | Предположено къ расходу: 1) на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ, изъявившимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство 100 руб. 2) на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 160 руб. 3) на жалованье завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудій 240 руб. 4) жалованье завѣдывающему метеорологической станціей 60 руб., 5) на образованіе капитала для расшире- |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | нія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 руб. 6) пособіе на содержаніе ткацкой мастерской въ сл. Писаревкѣ 300 руб., 7) на содержаніе корзиночной мастерской 800 руб. 8) на покупку жеребцовъ 500 руб., 9) на устройство сельско-хозяйственной выставки въ г. Богучарѣ 300 руб., на покупку сѣмянъ для крестьянъ 2000 р., 11) на жалованье агроному 1500 р., 12) на вознагражденіе спеціалисту по обрѣзкѣ виноградныхъ лозъ 150 р. Смѣта уменьшена на 600 руб. отъ выключенія изъ нея 300 руб. на устройство выставки въ г. Богучарѣ (т. е. внесенія въ смѣту 300 р. вмѣсто 600 р.) и ссуды Кожину 300 руб. Собраніемъ внесено на устройство показныхъ полей 1250 р. Исключено изъ смѣты 100 р. на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ, изъявившимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство. |
| Итого по § IX. . . | 11510 | — | 12110 | — | 6287 | 72 | 13560 | — | |
| § X. | | | | | | | | | |
| **Уплата долговъ.** | | | | | | | | | |
| Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ . . . . . . . . | 1200 | — | 1200 | — | — | — | 1200 | — | |
| Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ. | 2602 | 7 | 2742 | 89 | 2425 | 6 | 2602 | 7 | Предположено къ расходу: на уплату долга Воронежскому губернскому земству 2346 руб. 83 к. и % на остальную часть долга въ размѣрѣ 4253 руб. 68 коп. 255 р. 24 коп. |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Долги дорожному капиталу . | — | — | — | — | 6381 | 59 | — | — | |
| Итого по § X . . . | 3802 | 7 | 3942 | 89 | 8806 | 65 | 3802 | 7 | |
| § XI. | | | | | | | | | |
| Ст. 1. Содержаніе земск. почты | 397 | — | 397 | — | 335 | 65 | 412 | — | Предположено къ расходу: на выдачу вознагражденій волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ 322 руб., и исправленіе почтовыхъ сумокъ 75 руб., собраніемъ внесено на выдачу вознагражденія березовскому волостному писарю Ильину за сортировку почтовой корреспонденціи въ 1902 году 15 рублей. |
| Пособіе казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ слоб. Березовкѣ и Михайловкѣ и на уплату прогонныхъ денегъ березовскому почтосодержателю за возку почты . . . . . . . . . . . | 662 | 40 | 627 | 40 | 580 | — | 1992 | 40 | Предположеная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на содержаніе почтоваго отдѣленія въ слоб. Березовкѣ 240 руб., 2) тоже въ слоб. Михайловкѣ 120 руб., 3) на уплату прогонныхъ денегъ почтосодержателямъ за возку казенной почты: березовскому 62 р. 40 к. и старокріушинскому 240 руб., собраніемъ внесено на открытіе 4-хъ почтовыхъ отдѣленій въ слоб. Шуриновкѣ, Монастырщинѣ, Никольскомъ и въ слоб. Петропавловкѣ или сл. Старой Мѣловой 1330 р. |
| Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . . . . . . . . (Содержаніе земскаго дома). | 1909 | 30 | 3171 | 16 | 1858 | 10 | 1909 | 30 | Предполагаемая сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на пріобрѣтеніе 2600 пуд. антрацита по 25 коп. за пудъ 650 руб., 2) $7^1/_2$ саженей дровъ по 17 руб., |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | за сажень 127 р. 50., 3) на жалованье истопнику 38 руб., 4) на выдачу квартирныхъ денегъ ему же 20 руб., 5) на застрахованіе дома 164 руб. 80 коп., 6) содержаніе въ чистотѣ комнатъ 40 р., 7) на освѣщеніе, содержаніе лошади, рабочаго при ней, преобрѣтеніе и исправленіе упряжи, очистку выгребныхъ ямъ и проч. 300 руб., 8) на постоянный ремонтъ дома 250 руб., 9) на жалованье смотрителю 60 руб., на ремонтъ надворныхъ построекъ 91 руб., на пріобрѣтеніе вещей 168 руб.<br>Смѣта главнымъ образомъ уменьшена отъ выключенія 1505 руб. 36 коп., на капитальный ремонтъ дома. |
| Итого по § XI. | 2968 | 70 | 4195 | 56 | 2773 | 75 | 4313 | 70 | |
| § XII. | | | | | | | | | |
| Отчисленіе на образованіе капиталовъ: | | | | | | | | | |
| Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала | 5000 | — | 5000 | — | 5000 | — | 5000 | — | |
| На образованіе капитала для устройства лѣчебницъ | 1000 | — | 1000 | — | 1000 | — | 1000 | — | |
| Итого по § XII | 6000 | — | 6000 | — | 6000 | — | 6000 | — | |
| § XIII. | | | | | | | | | |
| Отчисленіе на образованіе запасной суммы | 3000 | — | 3000 | — | 1949 | 13 | 3000 | — | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Итого по § XIII . | 3000 | — | 3000 | — | 1949 | 13 | 3000 | — |
| Всего расходовъ. . . | 222025 | 61 | 227398 | 12 | 188166 | 94 | 243395 | 54 |
| Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ, 20717 р. 50 коп. | | | | | | | | |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ Перекрестовъ*



# СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ Богучарскаго уѣзднаго земства на 1905 годъ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

| Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаем. къ поступленію въ 1905 году дохода. Руб. | К. | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|
| Капиталъ на улучшеніе пожарной и полиц. частей въ уѣздѣ: | | | Капиталъ заключается въ слѣдующихъ процентныхъ бумаг. 4-хъ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты на сумму 1600 руб. и 9-ти свидѣтельствахъ Крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 4500 р. |
| а) капитала . . 6100 р. — | | | |
| в) процент. приращен. 321 р. 56 к. | | | |
| Итого 6421 р. 56 к. | — | — | |
| Ожидаются къ поступленію: | | | |
| Процентовъ за выключеніемъ 5% государственнаго налога . | 231 | — | |
| Итого . . | 231 | — | |
| Оборотный капиталъ уѣзднаго земства: | | | Капиталъ заключается въ слѣдующихъ % бумагахъ: 7-ми билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа на сумму 700 руб., книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка на сумму 2000 р., 45-ти свидѣтельствахъ государственной 4% ренты—35900 р. и 3-хъ свидѣтельствъ Крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 3000 руб. и деньгами 21126 р. 74 коп. |
| а) наличность къ началу года 61726 руб. 74 коп. . . | | | |
| б) проц. приращеній 1030 р. 27 к. | | | |
| Итого 62757 р. 1 к. | — | — | |
| Ожидается къ поступленію: | | | |
| а) капитала . . . . | 5000 | — | |
| б) процентовъ за выключеніемъ 5% налога казнѣ . . | 1618 | 80 | |
| Итого . . | 6618 | 80 | |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго расхода на 1905 годъ Руб. | К. | |
|---|---|---|---|
| Расходовъ не предвидится. | | | |
| Расходовъ не предвидится. | | | |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарариковъ.*
*Перекрестовъ.*

Плата содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ и разъѣздныя деньги чинамъ полиціи на 1905 годъ.

| № | Названіе пунктовъ. | Число лошадей | На лошадь въ годъ. Руб. | К. | Сумма утвержденная земскимъ собраніемъ на 1905 годъ. Руб. | К. | Сумма исчисленная управою, согласно заключеннымъ контрактамъ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Богучарскій . . . . | 24 | 140 | — | 3360 | — | — | — |
| 2 | Березняговскій . . . | 3 | 110 | — | 440 | — | — | — |
| 3 | Березовскій. . . . . | 6 | 120 | — | 720 | — | — | — |
| 4 | Бычковскій. . . . . | 17 | 130 | — | 2210 | — | — | — |
| 5 | Журавскій . . . . . | 10 | 125 | — | 1250 | — | — | — |
| 6 | Калачеевскій . . . . | 14 | 130 | — | 1820 | — | — | — |
| 7 | Константиновскій . . | 9 | 126 | — | 1134 | — | — | — |
| 8 | Красноженовскій. . . | 8 | 115 | — | 920 | — | — | — |
| 9 | Манинскій . . . . . | 3 | 110 | — | 330 | — | 440 | — |
| 10 | Михайловскій . . . . | 8 | 110 | — | 880 | — | — | — |
| 11 | Монастырщинскій . . | 4 | 110 | — | 440 | — | — | — |
| 12 | Никольскій. . . . . | 6 | 115 | — | 690 | — | — | — |
| 13 | Новобѣлянскій . . . | 6 | 120 | — | 720 | — | — | — |
| 14 | Новокріушинскій . . | 3 | 110 | — | 330 | — | — | — |
| 15 | Новомѣловатскій. . . | 5 | 110 | — | 550 | — | — | — |
| 16 | Новотолучеевскій . . | 6 | 120 | — | 720 | — | — | — |
| 17 | Петропавловскій . . . | 17 | 130 | — | 2210 | — | — | — |
| 18 | Писаревскій . . . . | 3 | 115 | — | 345 | — | — | — |
| 19 | Подгоренскій . . . . | 5 | 115 | — | 575 | — | — | — |
| 20 | Расковскій . . . . . | 15 | 130 | — | 1950 | — | — | — |
| 21 | Старокріушинскій . . | 5 | 120 | — | 600 | — | — | — |
| 22 | Старомѣловатскій. . . | 14 | 130 | — | 1829 | — | — | — |
| 23 | Таловскій . . . . . | 15 | 130 | — | 1950 | — | — | — |
| 24 | Шуриновскій . . . . | 8 | 115 | — | 920 | — | — | — |
| 25 | Воробьевскій . . . . | 3 | — | — | — | — | 360 | — |
| 26 | Банинскій . . . . . | 2 | 35 | — | 70 | — | — | — |
| 27 | Кривоносовскій . . . | 3 | 144 | — | 432 | — | — | — |
| 28 | Семеновскій . . . . | 1 | -- | — | — | — | 140 | — |
| | На заготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающих. и бланк. для открыт. листов. | — | — | — | 20 | — | — | — |
| | Итого . . . | — | — | — | 27406 | — | 28016 | — |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Разъѣздныя деньги.** | | | | | | | |
| Уѣздному исправнику . | — | — | — | 500 | — | — | — |
| Приставу 1-го стана . | 3 | 126 | — | 378 | — | — | — |
| ,, 2-го стана . . | 3 | 140 | — | 420 | — | — | — |
| ,, 3-го стана . | 3 | 130 | — | 390 | — | — | — |
| ,, 4-го стана . | 3 | 130 | — | 390 | — | — | — |
| ,, 5-го стана . | 3 | — | — | — | — | 360 | — |
| Итого . . . | — | — | — | 2078 | — | 2438 | — |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# РАСПИСАНІЕ

жалованья учителямъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1905 годъ.

| № | Названіе училищъ. | Имя и фамилія учителя. | Съ какого времени состоитъ учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ. | Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью. | Размѣръ жалованья получаемаго въ 1904 году. | | Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1905 г. | | Размѣръ жалованья утвержденнаго собраніемъ на 1905 годъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1 | Атаманское. | Павелъ Осотовъ. | Съ 15 сент. 1902 г. | не получ. | 338 | 40 | 338 | 40 | 338 | 40 |
| 2 | Березняговское. | Прокофій Шумилинъ. | „ 25 сент. 1900 г. | — | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 3 | Березовское. | Иванъ Романовскій. | „ 11 сент. 1886 г. | съ 1902 г. | 320 | — | 320 | — | 320 | — |
| 4 | Благовѣщенское. | Иванъ Давыденковъ. | „ 15 сент. 1901 г. | не получ. | 338 | 40 | 338 | 40 | 338 | 40 |
| 5 | Бычковское. | Антонина Алферова. | „ 30 янв. 1904 г. | — | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 6 | Богучарское. | Тихонъ Девятинъ. | „ 23 іюля 1902 г. | — | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| | Приходское. | Сергѣй Паршовъ. | „ 19 сент. 1879 г. | съ 1893 г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Волоконовское. | Максимъ Цыгановъ. | Съ 15 сент. 1902 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 8 | Воробьевское 1-е. | Дмитрій Татаренко. | „ 15 сент. 1900 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 9 | Воробьевское. 2-е. | Сергѣй Житеневъ. | „ 15 сент. 1901 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 10 | Дьяченковское. | Прасковья Косенко. | „ 15 сент. 1903 г. | — | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 11 | Жилинское. | Стефанъ Бархатовъ. | „ 23 сент. 1901 г. | — | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 12 | Загребайловское. | Зинаида Мягкова. | „ 1 февр. 1895 г. | съ 1903 г. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 13 | Зайцовское. | Николай Ивановъ. | „ 15 сент. 1901 г. | не получ. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 14 | Калачеевское. 1-е. | Павелъ Алабушевъ. | „ 3 сент. 1890 г. | — | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 15 | Калачеевское 2-е. | Николай Михайловъ. | „ 25 окт. 1885 г. | съ 1903г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 16 | Калачеевское 3-е. | Марія Паринова. | „ 15 сент. 1903 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 17 | Калачеевское женское. | Елена Предыбайло. | „ сентяб. 1879 г. | съ 1902г. | 320 | — | 320 | — | 320 | — |
| 18 | Константиновское 1-е. | Григорій Трофимовъ. | „ сентяб. 1879 г. | съ 1902г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 19 | Константиновское 2-е. | Василій Малининъ. | „ 16 сент. 1878 г. | съ 1900г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | Колещатовское. | Евдокія Кожина. | Съ 25 сент. 1902 г. | не получ. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 21 | Коренское. | Николай Зарѣцкій. | „ 23 янв. 1871 г. | съ 1902 г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 22 | Крамаревское. | Семенъ Филатовъ. | „ 15 сент. 1902 г. | не получ. | 338 | 40 | 338 | 40 | 338 | 40 |
| 23 | Красноженовское. | Андрей Знаменскій. | 1879 года. | съ 1900 г. | 380 | — | 380 | — | 380 | — |
| 24 | Красногоровское. | Гавріилъ Михайловъ. | „ 18 янв. 1869 г. | съ 1898 г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 25 | Красноселовское. | Антонина Ганзіеръ. | „ 15 сент. 1904 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 26 | Кривоносовское. | Марія Станкова. | „ 15 сент. 1899 г. | не получ. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 27 | Куликовское. | Яковъ Котовъ. | „ 25 сент. 1903 г. | — | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 28 | Манинское. | Лариса Татаренкова. | „ 1 ноябр. 1896 г. | съ 1901 г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 29 | Марковское. | Анастасія Кравцова. | „ 1 сент. 1886 г. | съ 1900 г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 30 | Медовское. | Марія Саввина. | 1897 года. | не получ. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 31 | Михайловское. | Веніаминъ Ивановъ. | „ 1 сент. 1893 г. | съ 1903 г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 32 | Монастырщинское. | Александръ Фроловъ. | „ 1 октяб. 1893 г. | съ 1902 г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33 | Никольское 1-е. | Евдокимъ Марковъ. | 1885 года. | съ 1903г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 34 | Никольское 2-е. | Александра Куликова. | Съ 22 фев. 1899 г. | съ 1901г. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 35 | Никольское 3-е. | Михаилъ Дометьевъ. | „ 15 окт. 1902 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 36 | Новобѣлянское. | Иванъ Өедотовъ. | „ 1 декаб. 1877 г. | съ 1891г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 37 | Новокріушинское. | Василій Зоричевъ. | „ 30 март. 1874 г. | съ 1900г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 38 | Новомѣловатское. | Митрофанъ Текутьевъ. | 1876 года. | съ 1901г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 39 | Новотолучеевское. | Павелъ Катаржиновъ. | „ 15 сент. 1903 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 40 | Осиковское. | Алексѣй Михайловъ. | „ 4 октяб. 1898 г. | не получ. | 338 | 40 | 338 | 40 | 338 | 40 |
| 41 | Петропавловское. | Владиміръ Петровъ. | „ 1 октяб. 1869 г. | съ 1891г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 42 | Писаревское. | Иванъ Бугаевъ. | „ 30 сент. 1887 г. | съ 1902г. | 360 | — | 360 | — | 400 | — |
| 43 | Подгоренское. | Захарій Евфимовъ. | „ 1 сент. 1880 г. | съ 1896г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 44 | Поддубенское. | Евлампія Лапина. | Съ 1899 г. | не получ. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 45 | Пшеничѣнское. | Ксенія Михайловская. | Съ 1899 г. | съ 1902г. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 46 | Руднянское. | Илья Кошеленко. | Съ сентябр. 1888 г. | съ 1901г. | 360 | — | 400 | — | 400 | — |
| 47 | Смаглѣевское. | Ѳедоръ Удодовъ. | Съ 1886 г. | съ 1902г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 48 | Софіевское. | Ѳеоктиста Никитская. | Съ 1891 г. | съ 1902г. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 49 | Старокріушинское 1-е. | Александръ Исаковъ. | „ 1892 г. | — | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 50 | Старокріушинское 2-е. | Митрофанъ Воскресенскій | Съ 1868 г. | съ 1890г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 51 | Старомѣловатское. | Александръ Петровъ. | „ 8 сент. 1901 г. | не получ. | 338 | 40 | 338 | 40 | 338 | 40 |
| 52 | Старомѣл.-Песковское | Иванъ Поповъ. | „ 1892 г. | — | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 53 | Старотолучеевское. | Григорій Даринъ. | „ 1 ноябр. 1891 г. | съ 1902г. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 54 | Степенковское. | Михаилъ Макаровъ. | „ 27 окт. 1895 г. | съ 1899г. | 338 | 40 | 338 | 40 | 338 | 40 |
| 55 | Таловское. | Василій Дейнекинъ. | „ сентябр. 1886 г. | съ 1903г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 56 | Твердохлѣбовское. | Николай Турбинъ. | „ 1899 г. | съ 1903г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 57 | Хрещатовское. | Павелъ Енинъ. | „ 15 сент. 1901 г. | не получ. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 58 | Ширяевское. | Алексѣй Сланскій. | „ февраль. 1883 г. | съ 1901г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59 | Ясеновское. | Акакій Величко. | Съ 4 октяб. 1896 г. | съ 1901 г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 60 | Титарев.-Ермоловское. | Софья Мягкова. | Съ 1898 г. | съ 1903 г. | 338 | 40 | 338 | 40 | 338 | 40 |
| 61 | Краснопольское. | Василій Предыбайло. | „ 15 сент. 1903 г. | — | 338 | 40 | 338 | 40 | 338 | 40 |
| 62 | Хлѣбодаровское. | Анна Мариньчъ. | „ 7 сентяб. 1902 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| | | Итого. . | — | — | 21267 | 20 | 21307 | 20 | 21347 | 20 |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# РАСПИСАНІЕ

жалованья помощникамъ учителей народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1905 годъ.

| № | Названіе училищъ. | Имя и фамилія помощника учителя. | Сколько времени состоитъ помощникомъ въ уѣздѣ. | Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1904 году. | | Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1905 г. | | Размѣръ жалованья, утвержденнаго собраніемъ на 1905 годъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1 | Березовское. | Варвара Романовская. | Съ 18 фев. 1898 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 2 | Березняговское. | Матрена Замахаева. | ,, ,, 1899 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 3 | Воробьевское 1-е. | Елена Посельская. | ,, 15 сент. 1900 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 4 | Воробьевское 2-е. | Раиса Скобелкина. | ,, 15 сент. 1900 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 5 | Дьяченковское. | Ѳедоръ Чеховъ. | ,, 15 сент. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 6 | Жилинское. | Марія Татаренкова. | ,, 20 янв. 1904 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 7 | Зайцовское. | Антонина Шевцова. | ,, 15 сент. 1899 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 8 | Загребайловское. | Софья Протопопова. | ,, 25 сент. 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 9 | Калачеевское 1-е. | Марфа Алабушева. | ,, 20 нояб. 1895 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 10 | ,, 2-е. | Серафима Макарова. | ,, ,, 1891 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 11 | ,, 3-е. | Евгенія Троицкая. | ,, 1 февр. 1898 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 12 | ,, женское. | Варвара Попова. | ,, 15 сент. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 13 | Константиновское 1-е. | Евфанія Соловьева. | ,, 5 сент. 1900 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 14 | Константиновское 1-е. | | | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 15 | Константиновское 2-е | Марія Тушканова. | ,, ,, сент. 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Красноженовское. | Надежда Федотова. | ,, 10 окт. 1896 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | |
| 17 | Красноселовское. | Валентина Бѣлозорова. | ,, 27 мая 1901 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 18 | Кривоносовское. | Михаилъ Рябовъ. | ,, 15 сент. 1901 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 19 | Куликовское. | Носачевъ. | | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 20 | Коренское. | Александра Пояркова. | ,, 15 окт. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 21 | Красногоровское. | Серафима Михайлова. | ,, 15 сент. 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 22 | Колещатовское. | Анна Лежнева. | ,, 18 нояб. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 23 | Манинское. | Юлія Волкова. | ,, ,, 1899 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 24 | Марковское. | Екатерина Куколевская. | ,, ,, 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 25 | Медовское. | Лидія Манаенкова. | ,, 11 нояб. 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 26 | Михайловское. | Анастасія Иванова. | ,, 15 сент. 1899 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 27 | Монастырщинское. | Анна Фролова. | ,, 13 янв. 1897 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 28 | Новокріушинское. | Георгій Бѣлозоровъ. | ,, ,, 1884 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 29 | Новобѣлянское. | 1. Василій Михайловъ. | ,, 16 окт. 1900 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 30 | | 2. Алексѣй Моховъ. | ,, 6 окт. 1901 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 31 | Новомѣловатское. | Иванъ Бойшенко. | ,, 27 сент. 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 32 | Никольское 1-е. | Александръ Дащевъ. | ,, 24 окт. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 33 | Новотолучеевское. | Михаилъ Расковъ. | ,, 15 сент. 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 34 | Осиковское. | Анисья Котлярова. | ,, 1 окт. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 35 | Поддубенское. | Надежда Курносова. | ,, ,, 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 36 | Подгоренское. | Неонила Протопопова. | ,, 11 сент. 1904 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 37 | Писаревское. | 1. Марія Малахова. | ,, ,, 1899 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 38 | | 2. Антонина Григорьевская | ,, нояб. 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 39 | Петропавловское. | Пелагія Рѣшетникова. | ,, 26 сент. 1900 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 40 | Руднянское. | Евдокія Кошеленко. | ,, ,, 1892 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 41 | Стар.-мѣл. Песковское | Марія Попова. | ,, 29 сент. 1900 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42 | Старомѣловатское | Елена Петрова. | „ 15 сент. 1902 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 43 | Старомѣловатское | | | | | | | | |
| 44 | Старокріушинское. | 1. Ольга Исакова. | „ 15 сент. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 45 | | 2. Анна Бородаева. | „ 1 янв. 1904 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 46 | Твердохлѣбовское. | Дарья Смѣльская. | „ 1 нояб. 1895 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 47 | Тигарев.-Ермоловское. | Меланья Бархатова. | „ 15 сент. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 48 | Ширяевское. | Марія Скобелкина. | „ 26 нояб. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 49 | Ясеновское. | Серафима Величко. | „ 15 сент. 1898 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 50 | Старотолучеевское. | | | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 51 | Смаглѣевское. | Серафима Лукашевская. | „ 11 окт. 1901 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| 52 | Таловское. | Анна Курочкина. | „ 15 нояб. 1903 г. | 180 | — | 180 | — | 180 | — |
| | | | Итого . . | 8820 | — | 9360 | — | 9360 | — |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

# РАСПИСАНІЕ

жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ на 1905 годъ.

| № | Названіе училищъ. | Имя и фамилія законоучителя. | Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1904 году. Руб. | К. | Размѣръ жалованья, предположеннаго управою на 1905 г. Руб. | К. | Размѣръ жалованья, утвержденнаго собраніемъ на 1905 годъ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Богуч. приходское | Павелъ Поповъ. | 84 | — | 84 | — | 84 | — |
| 2 | Березняговское. | Θедоръ Ермолаевъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 3 | Березовское. | Алексѣй Пахомовъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 4 | Бычковское. | Іоаннъ Поповъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 5 | Волоконовское. | Николай Прохоровъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 6 | Воробьевское 1-е | Іоаннъ Быковскій. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 7 | „ 2-е | Павелъ Дометьевъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 8 | Дьяченковское. | Іоаннъ Яблоновскій. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 9 | Жилинское. | Стефанъ Поповъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 10 | Загребайловское. | Василій Родіоновъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 11 | Зайцовское. | Яковъ Стефановскій. | 75 | — | 100 | — | 100 | — |
| 12 | Калачеевское 1-е | Николай Корчагинъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 13 | „ 2-е | Алексѣй Прохоровъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 14 | „ 3-е | Василій Проскуряковъ | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 15 | „ 4-е | Мих. Славгородскій. | 75 | — | 100 | — | 100 | — |
| 16 | Константиновск. 1 | Яковъ Курбатовъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 17 | „ 2 | Алексѣй Павловъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 18 | Колещатовское. | Василій Поповъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 19 | Коренновское. | Николай Поярковъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 20 | Красноженовское. | Іосифъ Федотовъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 21 | Красноселовское. | Николай Ивановъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 22 | Кривоносовское. | Григорій Губановъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 23 | Куликовское. | Митроф. Автономовъ | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 24 | Манинское. | Митрофанъ Матвѣевъ | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 25 | Марковское. | Михаилъ Поповъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 26 | Медовское. | Констант. Троицкій. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 27 | Михайловское. | Петръ Яковлевъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 28 | Монастырщенское | Василій Θедотовъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 29 | Никольское 1-е. | Василій Баженовъ. | 50 | — | 75 | — | 75 | — |
| 30 | „ 2-е. | Василій Покровскій. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 31 | „ 3-е. | Николай Акимовъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | Новобѣлянское. | Іоаннъ Замахаевъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 33 | Новокріушинское. | Николай Бѣлозоровъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 34 | Новомѣловатское. | Митр. Книжниковъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 35 | Новотолучеевское | Павелъ Ремезовъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 36 | Осиковское. | Іоаннъ Яковлевъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 37 | Петропавловское. | Іоаннъ Абрамовъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 38 | Писаревское. | Василій Малишинъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 39 | Подгоренское. | Михаилъ Автономовъ | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 40 | Поддубенское. | Никол. Поликарповъ | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 41 | Пшениченское. | Стефанъ Поповъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 42 | Руднянское. | Алек. Голубятниковъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 43 | Смаглѣевское. | Николай Скрябинъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 44 | Софіевское. | Іоаннъ Петровъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 45 | Старокріуш. 1-е | Василій Поповъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 46 | „ 2-е | Андрей Дубянскій. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 47 | Старомѣловатское. | Іоаннъ Абрамовъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 48 | Ст.-мѣлов. Песков. | Петръ Оболенскій. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 49 | Старотолучеевское | Порфирій Марковъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 50 | Таловское. | Исаакъ Колтуновъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 51 | Твердохлѣбовское | Григорій Путилинъ. | 100 | — | 100 | — | 100 | — |
| 52 | Ширяевское. | Іоаннъ Митрофановъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 53 | Ясеновское. | Іоаннъ Федотовъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 54 | Благовѣщенское. | Николай Поярковъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 55 | Атаманское. | Конст. Григорьевскій | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 56 | Хрещатовское. | Іоаннъ Григорьевскій | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 57 | Стеценковское. | Евгеній Отченашковъ | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 58 | Крамаревское. | Василій Пестрицкій. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 59 | Красногоровское. | Дмитрій Поповъ. | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| 60 | Титарев.-Ермолов. | Александр. Помигуевъ | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| 61 | Краснопольское. | Алексѣй Поповъ. | 50 | — | 50 | — | 50 | — |
| | | Всего . . | 4434 | — | 4509 | — | 4509 | — |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: { *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.* }

# РАСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда на 1905 годъ.

| № | Названіе лѣчебницъ, волостей и участковъ. | Имя, отчество и фамилія фельдшера. | Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ. | Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью. | Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1904 году. Руб. | К. | Размѣръ жалованья, предположеннаго управою на 1905 г. Руб. | К. | Размѣръ жалованья, утвержденнаго собраніемъ на 1905 годъ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 1 | Никольскій пріемный покой. | Больничный—Иванъ Мякушевъ. | Съ 1901 г. | не получ. | 240 | — | 240 | — | 240 | — |
| 2 | | Волостной—Петръ Степановичъ Мальцевъ. | „ октяб. 1880 г. | съ 1901 г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 3 | Воробьевская. | Иванъ Рудыкинъ. | „ 18 іюня 1904 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 4 | Манинская. | Михаилъ Ревинъ. | „ 22 сент. 1887 г. | съ 1904 г. | 280 | — | 320 | — | 320 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **2-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 5 | Калачеевская лѣчебница. | Запасный—Степанъ Черныховскій. | Съ 11 іюня 1895 г. | съ 1904г. | 330 | — | 330 | — | 330 | — |
| 6 | | Запасн. Өедоръ Сѣряковъ | ,, 1 апр. 1895 г. | съ 1904г. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 7 | | Больничный—Игнатій Котляровъ. | ,, 10 авг. 1899 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 8 | Подгоренская. | Флавіанъ Павловичъ Романовскій. | ,, 5 іюля 1884 г. | съ 1902г. | 360 | — | 360 | — | 360 | |
| 9 | Рудиянская. | Григорій Семеновичъ Кравченко. | ,, 27 мая. 1882 г. | съ 1900г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 10 | Ширяевская. | Арсфій Афанасьевичъ Афанасьевъ. | ,, 1871 г. | съ 1894г. | 320 | — | 360 | — | 360 | — |
| | **3-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 11 | Старокріушинскій пріемный покой. | Больничный—Ремезовъ. | ,, сентяб. 1903 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 12 | | Волостной Степанъ Сорокинъ. | ,, 23 авг. 1888 г. | съ 1900г. | 320 | — | 320 | - | 320 | — |
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 13 | Березняговская. | Петръ Ивановичъ Даринъ. | Съ 1884 г. | съ 1903г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 14 | Новокріушинская. | Митрофанъ Макаровскій. | Съ 1903 г. | не получ. | 240 | — | 240 | — | 240 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **4-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 15 | Петропавловская лѣчебница. | Больничный—Лоховъ. | Съ 18 фев. 1902 г. | тоже | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 16 | | Запасный—Петръ Герасимовичъ Батуринъ. | „ 1 март. 1899 г. | съ 1904г. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 17 | Старомѣловатская. | Василій Кременецкій. | Съ 1879 г. | съ 1902г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 18 | Бычковская. | Андрей Петьковъ. | Съ 1 фев. 1903 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| | **5-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 19 | Богучар. лѣчебница. | Больничный—Иванъ Филипповичъ Борщевъ. | „ 15 іюня 1898 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 20 | | Больничный—Иванъ Захаровичъ Носачевъ. | „ 13 іюня 1903 г. | тоже | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 21 | | Запасный—Василій Григорьевичъ Козьменко. | „ 1 нояб. 1880 г. | съ 1903г. | 320 | — | 320 | — | 320 | — |
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 22 | Дьяченковская. | Митрофанъ Евдокимовичъ Покладовъ. | Съ 15 фев. 1879 г. | съ 1903г. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| | **6-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 23 | Шуриновскій пріемный покой. | Иванъ Семеновъ. | Съ 1900 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 24 | | Өедоръ Петровичъ Киріенко. | „ 1 сент. 1903 г. | тоже | 240 | — | 240 | — | 240 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 25 | Красноженовская. | Яковъ Александровичъ Липяговскій. | Съ 27 іюля 1903 г. | тоже | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| | **7-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 26 | Писаревская лѣчебница. | Больничный—Өедоръ Григорьевичъ Васильевъ. | Съ декабря 1892 г. | съ 1901г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 27 | | Запасный—Прокофій Алейпиковъ. | Съ 1891 г. | съ 1902г. | 240 | — | 240 | — | 240 | — |
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 28 | Таловская. | Алексѣй Инокентьевичъ Семенченко. | Съ 13 февр. 1895 г. | съ 1901г. | 240 | — | 280 | — | 280 | — |
| 29 | Твердохлѣбовская. | Ананій Мелешко. | Съ 1879 г. | съ 1904г. | 320 | — | 320 | — | 320 | — |
| | **8-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 30 | Константиновская лѣчебница. | Өедоръ Касьяновъ. | Съ 1900 г. | съ 1903г. | 240 | — | 240 | — | 240 | — |
| 31 | | | | | -- | — | — | — | 360 | — |
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 32 | Смаглѣевская. | Михаилъ Ивановичъ Дорошъ. | Съ 1 мая. 1883 г. | съ 1902г. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| 33 | Марковская. | Шингарева. | „ август. 1904 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **9-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 34 | Михайловскій пріемный покой. | Алексѣй Баранниковъ. | Съ 1901 г. | — | 200 | — | 200 | — | 200 | — |
| 35 | | Михаилъ Тарановъ. | Съ 1901 г. | — | 240 | — | 240 | — | 240 | — |
| 36 | | Екатерина Наточаева. | Съ 3 іюля. 1904 г. | — | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| | Волости: | | | | | | | | | |
| 37 | Новобѣлянская. | Абрамъ Карпенко. | Съ 12 дек. 1887 г. | съ 1902г. | 280 | — | 280 | — | 280 | — |
| 38 | Куликовская. | Прокофій Соловьевъ. | 1900 г. | съ 1903г. | 240 | — | 240 | — | 240 | — |
| | **10-й межуѣздный.** | | | | | | | | | |
| 39 | Сл. Новая Мѣловая. | Александръ Аггѣевичъ Перепелицынъ. | Съ 18 мар. 1904 г. | не получ. | 360 | — | 360 | — | 360 | — |
| | | Итого . . | — | — | 12210 | — | 12330 | — | 13050 | — |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# РАСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ Богучарскаго уѣзда на 1905 годъ.

| № | Названіе участковъ и лѣчебницъ. | Имя, отчество и фамилія фельдшера. | Съ какого времени состоитъ акушеркою въ Богучарскомъ уѣздѣ. | Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью. | Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1904 году. Руб. | К. | Размѣръ жалованья, предположеннаго управою на 1905 г. Руб. | К. | Размѣръ жалованья, утвержденнаго собраніемъ на 1905 годъ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Повивальныя бабки.** | | | | | | | | |
| | **1-й акушерскій участокъ.** | | | | | | | | | |
| 1 | Никольскій пріемный покой. | Антонина Варлаамовна Дробовская. | Съ 14 нояб. 1903 г. | не получ. | 300 | — | 300 | — | 300 | — |
| | **2-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 2 | Калачеевская лѣчебница. | Агриппина Өедоровна Прокопьева. | „ 7 февр. 1904 г. | тоже. | 400 | — | 300 | — | 300 | — |
| | **10-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 3 | Воробьевскій пріемный покой. | Александра Егоровна Веденина. | „ 23 апр. 1903 г. | тоже. | 300 | — | 300 | — | 300 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **4-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 4 | Петропавловская лѣчебница. | Степанида Абрамовна Абрамова. | Съ 1 ноябр. 1895 г. | съ 1901 г. | 300 | — | 340 | — | 340 | — |
| | **5-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 5 | Богучарская лѣчебница. | Евгенія Гордѣевна Бондаренко. | „ 7 янв. 1903 г. | не получ. | 300 | — | 300 | — | 300 | — |
| | **3-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 6 | Старокріушинскій пріемный покой. | Марфа Васильевна Пономарева. | „ 4 авг. 1897 г. | съ 1902 г. | 300 | — | 300 | — | 300 | — |
| | **6-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 7 | Шуриновскій пріемный покой. | Александра Александровна Иванова. | „ 1 іюня 1904 г. | не получ. | 300 | — | 300 | — | 300 | — |
| | **9-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 8 | Михайловскій пріемный покой. | Елена Корытова. | „ 3 фев. 1897 г. | не получ. | 300 | — | 300 | — | 300 | — |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **7-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 9 | Писаревская лѣчебница. | Пелагія Михайловна Краснова. | Съ 3 іюля 1903 г. | не получ. | 300 | — | 300 | — | 300 | — |
| | **8-й участокъ.** | | | | | | | | | |
| 10 | Константиновская лѣчебница. | Анна Туманова. | „ 21 іюля 1901 г. | не получ. | 400 | — | 400 | — | 400 | — |
| 11 | Сл. Монастырщина. | Надежда Львовна Орнштейнъ. | „ 15 сент. 1903 г. | тоже. | 600 | — | 600 | — | 600 | — |
| | | Итого . . | — | — | 3700 | | 3740 | — | 3740 | — |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# СМѢТА

на содержаніе лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда на 1905 годъ.

| № | Предметы расходовъ. | 2 уч. Калачеевскій. | | 4 уч. Петропавловскій. | | 5 уч. Богучарскій. | | 7 уч. Писаревскій. | | 8 уч. Константиновскій. | | ПРІЕМНЫЕ ПОКОИ. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | Никольскій. | | Шуриновскій. | | Михайловскій. | | Старокріушинскій | | Воробьевскій. | |
| | | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К | Руб. | К |
| 1 | На порціи со включеніемъ провіанта и всѣхъ жизненныхъ потребностей . . . | 500 | — | 400 | — | 800 | — | 225 | — | 300 | — | 150 | — | 130 | — | 150 | — | 250 | — | 150 | — |
| 2 | На потребности, входящія въ составъ лѣкарствъ. . . . . | 50 | — | 50 | — | 75 | — | 50 | — | 80 | — | 50 | — | 25 | — | 50 | — | 70 | — | — | — |
| 3 | Госпитальныя принадлежности: посуда исправл. ся и проч. | 150 | — | 80 | — | 150 | — | 60 | — | 75 | — | 50 | — | 40 | — | 40 | — | 50 | — | — | — |
| 4 | Мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ двора, бумага и проч. . | 150 | — | 100 | — | 100 | — | 60 | — | 60 | — | 60 | — | 40 | — | 60 | — | 50 | — | 55 | — |
| 5 | Набивка ледника . | 10 | — | 8 | — | 12 | — | 7 | — | 10 | — | 10 | — | 10 | — | 10 | — | 10 | — | — | — |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Погребеніе умерш. | 30 | — | 10 | — | 25 | — | 25 | — | 15 | — | 20 | — | 15 | — | 20 | — | 20 | — | — | — |
| 7 | Содерж. прислуги. | 350 | — | 260 | — | 745 | — | 270 | — | 260 | — | 200 | — | 200 | — | 200 | — | 200 | — | 150 | — |
| 8 | Отопленіе . . . | 400 | — | 180 | — | — | — | 200 | — | 200 | — | 200 | — | 150 | — | 120 | — | 100 | — | 50 | — |
| 9 | Антрацитъ 2500 п. | — | — | — | — | 875 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10 | Дрова до саж. | — | — | — | — | 150 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 11 | Истопнику . . . | — | — | — | — | 56 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12 | Освѣщеніе. . . . | 60 | — | 25 | — | 100 | — | 40 | — | 25 | — | 20 | — | 20 | — | 20 | — | 25 | — | 20 | — |
| 13 | Наемъ помѣщеній. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 300 | — | 200 | — | — | — |
| 14 | Наемъ помѣщеній для заразныхъ больн. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15 | Жалов. экономкѣ. | — | — | — | — | 300 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | Фельдшерамъ, завѣд. хозяйств. частью. . | 48 | — | 48 | — | — | — | 48 | — | 48 | — | 48 | — | 48 | — | 48 | — | 48 | — | — | — |
| 17 | Фельдшерамъ за веденіе дѣлопроизвод. | 25 | — | 25 | — | 25 | — | 25 | — | 25 | — | 25 | — | 25 | — | 25 | — | 25 | — | — | — |
| 18 | Страхованіе зданій. | 30 | — | 38 | 87 | 126 | 28 | 22 | 52 | 33 | 23 | — | — | 24 | 97 | — | — | — | — | — | — |
| 19 | Содержаніе въ чистотѣ двора, рабочаго при лошади и чистка выгребныхъ ямъ . . . . . . . | — | — | — | — | 250 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20 | Причту собора за отправленіе требъ въ Богучарской больницѣ . . . . . . | — | — | — | — | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 21 | Непредвид. расходы | 100 | — | 50 | — | 80 | — | 45 | — | 35 | — | 45 | — | 30 | — | 25 | — | 50 | — | — | — |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | Постройка бѣлья и другихъ вещей . . | 185 | 80 | 455 | 20 | 247 | 20 | 74 | 95 | 160 | 10 | 99 | — | 100 | — | 100 | — | 77 | 75 | 326 | 40 |
| 23 | На библіотеки . . | 5 | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — |
| | Итого . . | 2093 | 80 | 1735 | 7 | 4201 | 48 | 1157 | 47 | 1331 | 33 | 982 | — | 862 | 97 | 1173 | — | 1180 | 75 | 756 | 40 |

Предсѣдатель управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены управы: *Домина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

## *Богучарской Уѣздной Земской Управы*

*къ проектамъ смѣтъ доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1905 г.*

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія проекты смѣтъ доходовъ и расходовъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что предполагаемый расходъ уѣзднаго земства въ будущемъ 1905 году исчисленъ въ суммѣ 222025 р. 61 коп., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 5372 руб. 51 коп.; измѣненіе произошло по нижеслѣдующимъ статьямъ смѣты.

### § I.

По ст. 1: на содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ вносится 27406 руб., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 432 руб.; на содержаніе трехъ лошадей въ слоб. Кривоносовой для разъѣздовъ по дѣламъ службы медицинскаго персонала.

По ст. 3: на выдачу вознагражденія мѣстному казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 900 руб., болѣе смѣты 1904 г. на 100 руб.; увеличеніе сдѣлано въ виду того, что въ 1903 году уплачено было казначейству $^1/_2$ % вознагражденія съ поступившихъ суммъ,—893 руб. 31 коп.

По ст. 9: на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства, вносится въ смѣту 382 руб. 37 коп., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 4 руб. 83 коп., назначенныхъ въ пенсію бывшему письмоводителю канцеляріи посредника полюбовнаго размежеванія земель въ Воронежской губерніи, Леониду Вуколовичу Александрову.

### § II.

По ст. 1 и 5 вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 1: на содержаніе председателю управы 3000 руб. и тремъ членамъ управы 3600 руб. и по ст. 5: на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 500 руб.

По ст. 2: на содержаніе канцеляріи и на канцелярскіе расходы вносится 7115 руб., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 145 руб.; увеличеніе произошло отъ внесенія въ смѣту на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 700 р., вмѣсто 580, и на пересылку земскихъ суммъ 75 р., вмѣсто 50 руб.; оба увеличенія вызываются действительной потребностью.

Внесенная по ст. 2-й сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: жалованье секретарю 1200 руб., бухгалтеру 1000 руб., завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудій 540 руб., жалованье канцеляріи 2860 руб., вознагражденіе служащимъ за занятія по земскому собранію 140 руб., на канцелярскіе расходы 600 руб., на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 700 руб. и на пересылку денежныхъ суммъ земства 75 руб.

По ст. 4: на содержаніе помѣщенія управы вносится 672 руб., болѣе смѣты текущаго года на 60 руб., изъ коихъ—20 р. предполагаются на увеличеніе расхода на освѣщеніе помѣщенія управы и 40 руб. на ремонтъ вещей. Оба увеличенія вызываются необходимостью. Вышеозначенная сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: жалованье сторожу 180 руб., двумъ разсыльнымъ 312 руб., суточныя разсыльнымъ, по 15 коп. въ сутки,—40 руб. и на ремонтъ вещей управы.. 100 руб.

По ст. 6: на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства, вносится 504 р., менѣе ассигнованія текущаго года на 445 руб.; уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты единовременныхъ пособій: вдовѣ учителя Каехтиной, фельдшерамъ Комарь и Сорокину по 140 рублей каждому и сторожу присутствія по воинской повинности 25 руб. Вышеозначенная сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: вдовѣ фельдшера Вихровой 48 руб., бывшимъ акушеркамъ: Никитиной 36 р. и Михайловой 120 руб. и вдовѣ бывшаго секретаря управы Волковой 300 руб.

## § III.

По ст. 1: на содержаніе арестнаго дома въ г. Богучарѣ вносится 717 руб. 50 коп., менѣе ассигнованія текущаго года на 208 руб. 10 коп.; измѣненіе произошло отъ уменьшенія противъ текущаго года въ суммѣ на ремонтъ зданія арестнаго дома. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на пріобрѣтеніе 930 пуд. антрацита 232 руб. 50 коп., 3 сажня дровъ 51 руб., на жалованье истопнику 18 руб., ему же квартирныя 15 руб.,

освѣщеніе 30 руб., на пріобрѣтеніе вещей 66 руб., страхованія зданія 50 руб., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 5 р., на очистку отхожаго мѣста 50 руб. и ремонтъ зданія 200 р.

По ст. 2: на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 845 руб., изъ нихъ: на продовольствіе арестуемыхъ 150 руб., жалованье смотрителю 300 руб. и на наемъ прислуги 396 руб. На плату стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 40 руб.

По ст. 3: на наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 300 руб.; изъ нихъ на этапный пунктъ въ слоб. Константиновкѣ 200 руб., Талахъ и Твердохлѣбовой по 50 руб.; на наемъ подводъ для пересылаемыхъ больныхъ арестантовъ и ихъ укрѣпленій вносится 300 руб., болѣе ассигнованія 1904 года на 100 руб. въ виду недостаточности ассигнованій прежнихъ лѣтъ, такъ какъ изъ денежнаго отчета видно, что въ 1903 году на наемъ подводъ израсходовано 376 руб.

## § IV.

На дорожную повинность вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе бечевника на Донской переправѣ 60 руб., на ополонку льда на рѣкѣ Донъ 25 руб., и на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій 20000 рублей.

## § V.

По ст. 1: на содержаніе земскихъ школъ вносится въ смѣту 35176 руб. 20 коп., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 1969 руб. 20 коп. Измѣненіе произошло по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) собраніемъ сессіи 1903 года было постановлено увеличить содержаніе помощникамъ учителей до 180 рублей, между тѣмъ смѣтною коммиссіей внесенъ былъ въ смѣту прежній размѣръ, т. е. 150 р., а въ общемъ на 1440 руб. менѣе чѣмъ бы слѣдовало; 2) кромѣ того въ смѣту 1905 года вносится 540 руб. на содержаніе 3-хъ помощниковъ учителей въ 1-мъ Константиновскомъ, Старомѣловатскомъ и Старотолучеевскомъ; 3) отъ увеличенія содержанія за выслугу лѣтъ учителю Рудняпскаго училища Кошеленко и по количеству учащихся, законоучителямъ школъ: Заиповской—о. Якову Стефановскому, Калачеевской женской—о. Михаилу Славгородскому и 1-й Никольской—о. Василію Баженову. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма

слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на жалованье учителямъ 21307 р. 20 к., помощникамъ 9360 руб. и законоучителямъ 4509 руб.

По ст. 2, 3, 4, 5, 6 и 7: вносятся суммы въ томъ же размѣрѣ, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 2, на устройство и ремонтъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, 2000 руб., на содержаніе воскресныхъ школъ 80 руб.

По ст. 3: на содержаніе Богучарскаго городского училища 837 р. 50 к. и Богучарской ремесленной школы 1800 р.

По ст. 4: на содержаніе Богучарской земской прогимназіи 1000 рублей.

По ст. 5: на расходы по училищному совѣту 200 руб., и на выдачу вознагражденія членамъ училищнаго совѣта и уполномоченнымъ земства за обревизованіе земскихъ и церковно-приходскихъ школъ 900 руб.

По ст. 6: на учебныя пособія и классныя принадлежности 3100 руб.

По ст. 7: по отправкѣ учителей на курсы по пчеловодству, садоводству и огородничеству 200 руб.

По ст. 8: на пособіе и награды учителямъ вносится: 1245 руб., изъ нихъ по 10 руб. на каждую изъ 62 школъ—620 руб., кромѣ того въ награду учителямъ: Константиновскаго училища—Трофимову, прослужившему въ должности учителя 25 лѣтъ, 200 руб. и Петропавловскаго—Петрову, прослужившему 35 лѣтъ, 400 руб. и членскій взносъ въ Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 руб.

По ст. 9: на общія мѣры по распространенію образованія среди населенія вносится 950 руб., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 160 руб. Измѣненіе произошло отъ выключенія единовременнаго пособія Воронежской ученой архивной комиссіи въ размѣрѣ 100 руб. и на выписку для школъ журнала „Дружескія Рѣчи“ 60 руб. Вышеозначенная сумма, въ отдѣльности, слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на библіотеки при школахъ 500 руб., на библіотеки для учителей 100 руб., въ пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній 50 руб. и на жалованье завѣдывающему земскимъ книжнымъ складомъ 300 руб.

По ст. 10: на содержаніе земскихъ стипендіатовъ вносится 4030 р., изъ нихъ на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ Воронежской мужской фельдшерской школѣ 180 руб., одной стипендіатки женской фельдшерской школы 150 руб., одного стипендіата въ Конь—Колодезьской сельско-хозяй-

ственной школѣ 100 руб. и 60-ти стипендіатовъ въ Богучарской ремесленной школѣ—3600 руб.

По ст. 11: вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій вносятся 5000 руб., на достройку Березовской школы 1500 руб. и на наемъ техника для наблюденія за постройками школьныхъ зданій 500 руб., на жалованье двумъ мастерамъ Богучарской ремесленной школы вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 600 руб.

§ VI.

По ст. 1: на содержаніе Богучарской земской богадѣльни по дѣйствительной потребности вносится 2635 руб., изъ нихъ: на продовольствіе 35 призрѣваемыхъ, по 8 к. въ сутки на каждаго, 1022 р., на пріобрѣтеніе 1360 пуд. антрацита 340 руб., 10 саж. дровъ 170 руб., 20000 штукъ навознаго кирпича 80 руб., на освѣщеніе 45 руб., на жалованье смотрителю 240 руб., прислуги 276 руб., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ двора и комнатъ 130 руб., на ремонтъ зданія 270 руб. и страхованіе его 62 руб.

По ст. 4: вносится 1500 руб., изъ нихъ въ пособіе Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей 200 руб., Елизаветинскому сиротскому убѣжищу 100 руб. и на воспитаніе дѣтей учителей 1200 руб., менѣе смѣты текущаго года на 100 руб. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты единовременнаго пособія Воронежскому Обществу взаимнаго вспоможенія служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ въ размѣрѣ 100 руб.

По ст. 6: на оказаніе пособія на поѣздки для излѣченія отъ заразительныхъ болѣзней вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года.

§ VII.

По ст. 1: на содержаніе медицинскаго персонала вносится 31273 руб., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 100 руб. Измѣненіе произошло вслѣдствіе внесенія въ смѣту добавочнаго жалованья за выслугу лѣтъ фельдшерамъ: манинскому—Ревину, шипяевскому—Афанасьеву, таловскому—Семенченко и петропавловской акушеркѣ—Абрамовой по 40 руб. каждому и, кромѣ того, вслѣдствіе выбытія со службы фельдшеровъ и замѣны ихъ новыми, получающими содержаніе въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ. Въ отдѣльности, вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на жалованье 10-ти врачамъ 14000 руб., фельдшерамъ 12330 руб., акушеркамъ 3740 руб., оспопрививате-

лямъ 225 руб., квартирныя фельдшерамъ 828 руб., суточныя имъ же 150 руб.

По ст. 3: на содержаніе лѣчебницъ, по дѣйствительной потребности, вносится: Богучарской 4201 р. 48 к., Калачеевской 2093 р. 80 к., Петропавловской 1735 р. 7 к., Писаревской 1157 р. 47 к., Константиновской 1331 р. 33 к.; пріемныхъ покоевъ: Никольскаго 982 р., Старокріушинскаго— 1180 руб. 75 коп., Шуриновскаго 862 руб. 97 коп., Михайловскаго 1173 руб. Кромѣ того управою вносится 756 руб. 40 коп. на содержаніе и оборудованіе открываемаго въ слоб. Воробьевкѣ, при содѣйствіи Воробьевскаго общества, пріемнаго покоя. Всего на содержаніе лѣчебницъ и пріемныхъ покоевъ внесено 15474 руб. 27 коп. (Подробныя ассигнованія изложены въ пріобщенной къ смѣтѣ вѣдомости.).

По ст. 4 и 6: вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 4—на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ 11900 руб. и по ст. 6—на расходъ по эпидеміи 900 руб. и на борьбу съ сифилисомъ 400 р.

По ст. 7: вносится на ежегодный ремонтъ Богучарской лѣчебницы 200 руб. и Константиновской лѣчебницы 100 р.

Кромѣ того въ размѣрѣ ассигнованія 1904 года въ смѣту вносится безъ нумераціи статей: 1) на награды фельдшерамъ и оспопрививателямъ 220 руб., 2) на содержаніе дѣтскихъ яслей 250 руб. 3) на содержаніе сестеръ милосердія 200 р. и 4) на выписку листковъ, издаваемыхъ Обществомъ врачей въ память Пирогова, 50 руб., на отправку же въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными вносится 300 руб., т. е. болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 100 руб. въ виду недостаточности прежняго ассигнованія, такъ какъ изъ денежнаго отчета управы видно, что въ 1903 году на этотъ предметъ израсходовано 278 руб. 90 коп.

## § VIII.

По ст. 2: на ветеринарную часть вносится 1728 р., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 914 руб. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты 874 руб. на устройство манежа для скотолѣчебницы, 15 руб. на пріобрѣтеніе телѣги для удаленія труповъ павшихъ животныхъ и 25 руб. на оборудованіе 4-го ветеринарнаго участка. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на покупку медикаментовъ и инструментовъ 1100 руб., на наемъ помѣщеній для амбулаторій ветеринарныхъ врачей: 1 участ.— 100 руб., 2 участ.—100 руб. и 4 участ.—80 руб.; на улучше-

ніе средствъ амбулаторіи ветеринарнаго врача 3 участ.—50 р., на отопленіе помѣщенія 50 руб., на выдачу квартирныхъ денегъ Карпухину 48 руб. и на наемъ сторожа при аптекѣ 3-го ветеринарнаго участка 200 руб.

§ IX.

По ст. 3: вносятся тѣже суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на облѣсеніе песковъ 1300 руб., на укрѣпленіе овраговъ 1000 руб., въ пособіе Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства 1500 р. и отдѣламъ общества: Калачеевскому 300 руб. и Никольскому 200 руб. и на лѣсоразведеніе 100 руб. всего 4400 рублей.

По ст. 4: на мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ вносится 7100 руб., менѣе ассигнованія текущаго года на 600 руб. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты 300 руб. на устройство выставки въ гор. Богучарѣ, (т. е. внесенія въ смѣту 300 руб. вмѣсто 600 руб. и ссуды переплетчику Кожину 300 руб.). Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ, изъявившимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство, 100 руб.; на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 160 руб., на жалованье завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудій 240 руб., жалованье завѣдывающему метеорологической станціей 60 руб., на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 руб., пособіе на содержаніе ткацкой мастерской въ слоб. Писаревкѣ 300 руб., на содержаніе корзиночной мастерской 800 руб., на покупку жеребцовъ 500 руб., на устройство сельско-хозяйственной выставки въ гор. Богучарѣ 300 р., на покупку сѣмянъ для крестьянъ, устройство показательныхъ полей и проч. 2000 руб., на жалованье агроному 1500 р. и на вознагражденіе спеціалисту по обрѣзкѣ виноградныхъ лозъ 150 руб.

§ X.

По ст. 2: на уплату процентовъ по займамъ у частныхъ лицъ вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 1200 руб.

По ст. 4: на уплату долга Воронежскому губернскому земству 2346 руб. 83 коп. и % на остальную часть долга, въ размѣрѣ 4253 руб. 68 коп., 255 руб. 24 коп.

§ XI.

По ст. 1: на содержаніе земской почты вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на выдачу вознагражденія волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ, 322 руб. и на исправленіе почтовыхъ сумокъ, отпечатаніе бланокъ для книгъ 75 руб.

Безъ нумераціи статьи вносится въ смѣту на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ слоб. Березовкѣ 240 руб. и Михайловкѣ 120 руб., на уплату прогонныхъ денегъ почтосодержателямъ за возку казенной почты: березовскому 62 руб. 40 к. и старокріушинскому 240 руб.

По ст. 2: на содержаніе земскаго дома вносится 1909 р. 30 коп., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 1261 р. 84 коп. Уменьшеніе произошло, главнымъ образомъ, отъ выключенія изъ смѣты 1505 руб. 36 коп., на капитальный ремонтъ дома, произведенный въ текущемъ году. Вышеозначенная сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на пріобрѣтеніе 2600 пуд. антрацита 650 руб., $7^1/_2$ саженъ дровъ 127 руб. 50 коп., на жалованье истопнику 38 р., на выдачу квартирныхъ денегъ ему же 20 р., на застрахованіе дома 164 р. 80 к., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 40 руб., на освѣщеніе, содержаніе лошади и рабочаго при ней, пріобрѣтеніе и исправленіе упряжи, очистка выгребныхъ ямъ и проч. 300 руб., на постоянный ремонтъ дома 250 р., на жалованье смотрителю 60 руб., на ремонтъ надворныхъ построекъ 91 рубль и на пріобрѣтеніе и исправленіе вещей 168 р.

§ XII.

По ст. 1: на образованіе капитала вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на образованіе оборотнаго капитала 5000 руб. и капитала для устройства лѣчебницъ 1000 руб.

§X III.

На непредвидѣнные расходы и недоборы въ доходахъ вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 3000 рублей.

Исчисленные въ смѣтѣ расходы управа предполагаетъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) неимѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ . . 8705 р. 21 к.

| | |
|---|---|
| 2) $^{1}/_{5}$ часть, числящаяся за сельскими обществами, земельныхъ недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора, подлежащая возмѣщенію земству отъ казны . . . . . . . . | 3576 р. 69 к. |
| 3) недоимокъ пособій сельскихъ обществъ на содержаніе сельскихъ школъ . . . . | 2050 р. — |
| 4) недоимокъ съ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ . . . . . . . | 3956 р. 20 к. |
| 5) процентовъ на принадлежащіе земству капиталы . . . . . . . . . . | 1618 р. 80 к. |
| 6) судебныхъ сборовъ . . . . . | 766 р. — |
| 7) пособія сельскихъ обществъ на содержаніе школъ . . . . . . . . | 8141 р. 10 к. |
| 8) отъ нихъ же пособіе на квартирное довольствіе фельдшерамъ. . . . . | 828 р. — |
| 9) отъ почтосодержателей и служащихъ по земству на погашеніе выданныхъ имъ ссудъ . | 3239 р. 68 к. |
| 10) пособія отъ Воронежскаго губернскаго земства на содержаніе Богучарской ремесленной школы. . . . . . . | 1500 р. — |
| 11) отъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда за отопленіе и освѣщеніе съѣзда. . . . | 200 р. — |
| 12) отъ Богучарскаго присутствія по воинской повинности за квартиру и отопленіе . | 400 р. — |
| 13) отъ казны на содержаніе министерскихъ школъ . . . . . . . . | 2235 р. 60 |
| 14) отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ ссудъ выданныхъ на постройку школьныхъ зданій . . . . . . . . . . | 917 р. 52 к. |
| 15) изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, на содержаніе арестнаго дома . | 717 р. 50 к. |
| 16) изъ губернскаго дорожнаго капитала. | 20000 р. — |
| 17) доходовъ отъ продажи медикаментовъ | 338 р. — |
| 18) разныхъ поступленій (пени, штрафы, начеты и взысканія) . . . . . | 1951 р. — |
| 19) отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству . . . . . . . . | 476 р. — |
| 20) уѣзднаго сбора съ земель и лѣсовъ . | 142595 р. — |
| 21) съ торгово-промышленныхъ заведеній . | 16804 р. 59 к. |
| 22) съ недвижимыхъ имущ. г. Богучара. | 1008 р. 28 к. |
| Всего . | 222025 р. 61 к. |

Кромѣ исчисленныхъ ассигнованій по смѣтѣ 1905 года по просьбамъ училищнаго совѣта, совѣщаніемъ врачей и упра-

вы, экономическаго совѣта и разныхъ лицъ вносятся еще предложенія о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на нижеслѣдующіе предметы:

**По народному здравію:**

1) на увеличеніе жалованья 5-ти врачамъ. 1000 р. —
2) жалованье запасному врачу . . . 1500 р. —
3) квартирныя и вознагражденіе за веденіе хозяйства фельдшерамъ . . . . 2138 р. —
4) открытіе Монастырщинскаго участка . 2830 р. —
5) на покупку инструментовъ въ Старокріушинской лѣчебницѣ . . . . . 70 р. —
6) на покупку инструментовъ и инвентаря въ Писаревской лѣчебницѣ . . . . 270 р. —

**На ремонтъ:**

7) Богучарской больницы . . . . 375 р. 20 к.
8) Писаревской „ . . . . 200 р. —
9) Никольской „ . . . . 540 р. —
10) Шуриновской „ . . . . 552 р. —
11) Кантемировской „ . . . 100 р. —
12) на устройство кухни при Кантемировской лѣчебницѣ . . . . . . 1112 р. 93 к.
13) на устройство водопровода тамъ же . 1017 р. —
14) на покупку инструментовъ для Кантемировской лѣчебницы . . . . . 180 р. —
15) на медикаменты . . . . . . 900 р. —
16) на покупку инструментовъ въ остальныхъ лѣчебницахъ . . . . . . 700 р. —
17) на пріобрѣтеніе разныхъ вещей для Михайловской лѣчебницы . . . . . — —
а) стеролизатора . . . 100 р. —
б) ванны . . . . 40 р. —
в) судна Тимоховича . . 35 р. —
18) суточныя и прогонныя фельдшерамъ на повторительные курсы . . . . . 120 р. —
19) на оспопрививаніе . . . . . 775 р. —
20) на пріобрѣтеніе фонаря и брошюръ для врачей . . . . . . . . 150 р. —

**По ветеринаріи:**

1) на образованіе 5-го ветеринар. участка 460 р. —
2) на нужды 1-го ветеринарнаго участка. 100 р. —
3) на нужды 4-го ветеринарнаго участка. 80 р. —

| | | |
|---|---|---|
| 4) на достройку скотолѣчебницы въ гор. Богучарѣ . . . . . . . . . . . | 2183 р. | 4 к. |

На мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности:

| | | |
|---|---|---|
| 1) на показательныя поля . . . . | 1250 р. | — |
| 2) пособія отдѣламъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства . . . . . . | 500 р. | — |
| 3) на укрѣпленіе овраговъ у землевладѣльцевъ . . . . . . . . . | 500 р. | — |

**Другіе расходы.**

| | | |
|---|---|---|
| На открытіе 4-хъ почтовыхъ отдѣленій . | 1330 р. | — |
| Содержаніе 1 лошади на Семеновской земской станціи . . . . . . . . . | 140 р. | — |
| Содержаніе 3-хъ лошадей въ слоб. Кривоносовой . . . . . . . . . | 432 р. | — |
| Содержаніе 3-хъ лошадей въ сл. Воробьевкѣ | 400 р. | — |
| Содержаніе этаповъ въ Талахъ и Твердохлѣбовой . . . . . . . . . | 100 р. | — |
| На уплату больничной недоимки . . | 163 р. | 58 к. |
| На изготовленіе печатей для школъ . | 63 р. | — |
| Вознагражденіе учителямъ за уроки пѣнія | 625 р. | — |
| Стипендіи: Васильеву . . | 240 р. | — |
| „ Волковой . . | 150 р. | — |
| „ Мякушову . . | 120 р. | — |
| Покупка экипажей для почтосодержателей | 250 р. | — |
| Добавочное жалованье Бугаеву . . | 40 р. | — |
| Вознагражденіе волостному писарю Ильину за сортировку почтовой корреспонденціи . | 15 р. | — |
| Уплата процентовъ на капиталъ для устройства больницъ . . . . . . . . . | 2800 р. | — |
| Итого . | 26646 р. | 75 к. |

Для покрытія всѣхъ испрашиваемыхъ ассигнованій имѣются слѣдующія недоимки:

| | | |
|---|---|---|
| 1) съ земель частныхъ владѣльцевъ. . | 8725 р. | — |
| 2) съ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ | 11845 р. | 36 к. |
| 3) то же въ гор. Богучарѣ . . . | 3994 р. | 56 к. |
| 4) съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара | 713 р. | 98 к. |
| 5) недоимокъ пособій на содержан. школъ | 3908 р. | 72 к. |
| 6) пени съ земель частныхъ владѣльцевъ | 6313 р. | 66 к. |

7) пени съ сельскихъ обществъ на недоимку пособій сельскимъ школамъ . . . 2595 р. 14 к.

Всего . 38096 р. 42 к.

Допустивъ, что половина недоимокъ благонадежна къ поступленію, мы, тѣмъ не менѣе, не должны покрывать ими расходовъ, отнесенныхъ къ ежегоднымъ; послѣдніе могутъ покрываться только постоянными доходами, т. е. обложеніемъ; а такъ какъ обложеніе за два смѣтныхъ года (въ прошломъ году обложеніе не повышалось) составитъ 9624 руб. 48 коп., то дополнительныя ассигнованія на ежегодныя нужды не должны превышать указанной суммы; всѣ же временные расходы могутъ быть покрыты благонадежными къ поступленію недоимками, на счетъ которыхъ можно отнести—уплату % на занятый для постройки больницъ капиталъ и погашеніе части послѣдняго.

Принимая во вниманіе, что сумма уѣзднаго земскаго сбора съ земель поступаетъ въ теченіе года неравномѣрно, а именно: въ 1-й половинѣ года поступленіе значительно менѣе, чѣмъ во-вторую, и, имѣя въ виду, что вслѣдствіе этого можетъ встрѣтиться затрудненіе, управа проситъ разрѣшеніе земскаго собранія на заемъ 25000 руб. у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленій и частныхъ лицъ для подкрѣпленія кассы управы.

Основаніемъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній принята цѣнность и доходность ихъ. Земли подраздѣлены на три разряда: къ 1-му разряду отнесены земли усадебныя, оцѣненныя въ 60 руб., ко 2-му—луговыя, оцѣненныя въ 40 руб. и къ 3-му—прочія удобныя въ 20 руб. десятина. Доходность земель опредѣлена въ 6% цѣнности, а земскій сборъ исчисленъ въ 13% съ доходности земель и промышленныхъ заведеній.

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
*Тарарыковъ.*
*Перекрестовъ.*

# ДОКЛАДЪ
## смѣтной комиссіи.

Разсмотрѣвъ переданныя земскимъ собраніемъ на обсужденіе смѣтной комиссіи смѣты и раскладки управы на 1905 годъ, комиссія полагаетъ, согласно постановленіямъ земскаго собранія, въ проектахъ смѣты сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія.

**Смѣты расходовъ:**

§ I.

| | | |
|---|---|---|
| Внести въ смѣту: 1) на содержаніе 3-хъ лошадей въ Воробьевскомъ станціон. пунктѣ. | 360 р. | — |
| 2) одной лошади въ сл. Семеновкѣ для разъѣздовъ медицинскаго персонала . . | 140 р. | — |
| 3) на содержаніе одной добавочной лошади въ Манинскомъ станціонномъ пунктѣ . | 110 р. | — |
| 4) на выдачу разъѣздныхъ денегъ приставу 5 стана Богучарскаго уѣзда. . . . | 360 р. | — |
| 5) на покупку экипажей для станц. пункт. | 250 р. | — |

§ III.

| | | |
|---|---|---|
| Внести въ смѣту на увеличеніе платы за содержаніе этапныхъ пунктовъ въ сл. Твердохлѣбовой и Талахъ по 50 руб. на каждый . | 100 р. | — |

§ V.

| | | |
|---|---|---|
| На стипендію Васильеву для окончанія курса въ высшемъ учебномъ заведеніи . . | 240 р. | — |
| На стипендію ученицѣ Воронежской женской фельдшерской школы Волковой . . | 150 р. | — |
| Пособіе бывшимъ фельдшерамъ Богучарскаго земства Касьянову и Мякушеву на окончаніе курса въ фельдшерской школѣ по 60 р. каждому . . . . . . . . | 120 р. | — |
| На увеличеніе жалованья учителю Писаревскаго училища Бугаеву . . . . . | 40 р. | — |
| Пособіе Воронежской ученой архивной комиссіи . . . . . . . | 100 р. | — |
| На мелкій ремонтъ школьныхъ зданій . | 300 р. | — |
| На изготовленіе печатей для школъ. . | 60 р. | — |

| | | |
|---|---|---|
| На вознагражденіе за веденіе хозяйственной части въ ремесленной школѣ . . . | 300 р. | — |
| На страхованіе зданія ремесленной школы. | 240 р. | — |
| На устройство столярной мастерской при ремесленной школѣ. . . . . | 2500 р. | — |

§ VI.

| | | |
|---|---|---|
| На выдачу пособій: 1) семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйств. службу. | 3000 р. | — |
| 2) Воронежскому Обществу взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ . . . | 100 р. | — |
| 3) Воронежскому общ. помощн. врачей . | 50 р. | — |

§ VII.

**Внести въ смѣту ежегодныя ассигнованія:**

| | | |
|---|---|---|
| 1) на выдачу квартирныхъ денегъ больничнымъ фельдшерамъ . . . . . | 1200 р. | — |
| 2) на содержаніе запасному врачу . . | 1500 р. | — |
| 3) на выдачу командировочныхъ двумъ врачамъ для усовершенствованія образованія . | 300 р. | — |
| 4) то же тремъ фельдшерамъ . . . | 120 р. | — |
| 5) на уравненіе жалованья врачамъ . . | 1000 р. | — |
| 6) на оспопрививаніе, къ ассигнованнымъ уже 225 р. еще . . . . . . . | 775 р. | — |
| 7) на жалованье имѣющимъ быть приглашенными двумъ школьнымъ фельдшерамъ въ Воробьевку и Кантемировку . . . . | 720 р. | — |

**Единовременныя ассигнованія:**

| | | |
|---|---|---|
| 1) на устройство ванной и клозета въ Михайловской лѣчебницѣ . . . . . | 75 р. | — |
| 2) на постройку кухни при Кантемировской больницѣ. . . . . . . . | 1112 р. | 93 к. |
| 3) на ремонтъ лѣчебницъ: Кантемировской | 100 р. | — |
| Богучарской . | 375 р. | — |
| Писаревской . | 200 р. | — |
| Шуриновской . | 52 р. | — |
| Никольской . | 465 р. | — |
| 4) на пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря, для устройства народныхъ чтеній по медицинѣ и ветеринаріи . . . | 70 р. | — |
| 5) на наемъ помѣщенія въ сл. Михайловкѣ. | 400 р. | — |

6) и на выдачу квартирной платы за прежнее зданіе . . . . . 200 р. —

§ VIII.

**Внести въ смѣту единовременно:**

на достройку манежа для скотолѣчебницы 300 р. —

на оборудованіе Никольскаго ветеринарнаго участка и инструменты . . . . . . . 100 р. —

на ежегодныя нужды Никольскаго участка (медикаменты и наемъ сторожа) . . . 310 р. —

то же для Калачеевскаго участка . . . 50 р. —

и Кантемировскаго . . . . . . 80 р. —

§ IX.

Внести въ смѣту вмѣсто предположенныхъ управою на укрѣпленіе овраговъ 1000 р.— 900 руб.

На укрѣпленіе овраговъ у землевладѣльц. 500 р. —

На устройство показательныхъ полей . 1250 р. —

Пособіе Калачеевскому и Никольскому отдѣламъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства къ ассигнованнымъ 500 руб. еще . 500 р. —

Исключить изъ смѣты 1000 руб., внесенные управою на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ, изъявившимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство.

§ XI.

Внести въ смѣту на открытіе четырехъ почтовыхъ отдѣленій. . . . . . . 1330 р. —

На выдачу вознагражденія березовскому волостному писарю Ильину за сортировку почтовой корреспонденціи въ 1902 году. . 15 р. —

Всего . . . . . 21619 р. 93 к.

За сдѣланными новыми ассигнованіями, дополненіями и сокращеніями смѣта расходовъ принимаетъ слѣдующій видъ:

на содержаніе лошадей на станц. пункт. 28016 р. —

на покупку экипажей . . . . . . 250 р. —

разъѣздныя деньги чинамъ полиціи. . 2438 р. —

вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . . . . 900 р. —

| | | |
|---|---|---|
| на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства . . . | 382 р. | 37 к. |
| на содержаніе земскаго управленія . . | 14387 р. | — |
| на расходы по оцѣнкѣ недвиж. имуществъ | 500 р. | — |
| на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства. | 504 р. | — |
| устройство и содержаніе мѣстъ заключен. | 1603 р. | 50 к. |
| этапная повинность . . . . . . | 700 р. | — |
| дорожная повинность . . . . . . | 20085 р. | — |
| содержаніе земскихъ школъ . . . | 35276 р. | 20 к. |
| пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ . . . . . . . . | 2000 р. | — |
| на содержаніе воскресныхъ школъ . . | 80 р. | — |
| на содержаніе Богучарскаго гор. училища. | 837 р. | 50 к. |
| на содержаніе ремесленнаго училища . | 1800 р. | — |
| на содержаніе Богучарской жен. прогимн. | 1000 р. | — |
| на расходы по училищному совѣту . . | 200 р. | — |
| суточныя членамъ училищнаго совѣта . | 900 р. | — |
| на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей . . . . . . | 3100 р. | — |
| на расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . . . . . . . . | 200 р. | — |
| пособія и награды учителямъ и учащимъ. | 1245 р. | — |
| общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . . . | 1050 р. | — |
| на содержаніе земскихъ стипендіатовъ . | 4540 р. | — |
| постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . | 7300 р. | — |
| на постройку столярной мастерской и сушильни при ремесленномъ училищѣ. . . | 2500 р. | — |
| на добавочное жалованье двумъ мастерамъ ремесленнаго училища . . . . | 600 р. | — |
| на вознагражденіе завѣдующаго хозяйственною частью въ ремесленномъ училищѣ . | 300 р. | — |
| на страхованіе зданія ремесленной школы. | 240 р. | — |
| на содержаніе богадѣльни . . . . | 2635 р. | — |
| пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ. . . . . . . | 4650 р. | — |
| содержаніе земскимъ врачамъ . . . | 16500 р. | — |
| фельдшерамъ . . . . . . | 13050 р. | — |
| акушеркамъ . . . . . . . | 3740 р. | — |
| оспопрививателямъ . . . . . | 1000 р. | — |
| квартирныя волостнымъ фельдшерамъ . | 828 р. | — |
| квартирныя больничнымъ фельдшерамъ . | 1200 р. | — |
| суточныя фельдшерамъ . . . . | 150 р. | — |

| | |
|---|---|
| командировочныя двумъ врачамъ для усовершенствованія образованія | 300 р. — |
| то же трёмъ фельдшерамъ | 120 р. — |
| содержаніе Богучарской больницы | 4201 р. 48 к. |
| сельскихъ лѣчебницъ | 6317 р. 67 к. |
| пріемныхъ покоевъ | 4955 р. 12 к. |
| содержаніе дѣтскихъ яслей | 250 р. — |
| сестеръ милосердія | 200 р. — |
| отправка въ Москву укушенныхъ бѣшеными собаками | 300 р. — |
| на выписку листковъ, изданныхъ Обществомъ врачей въ память Пирогова | 50 р. — |
| на награды фельдшерамъ и акушеркамъ | 220 р. — |
| на медикаменты и инструменты | 11900 р. — |
| на расходы по эпидеміи | 1300 р. — |
| на ремонтъ больницъ | 2679 р. 93 к. |
| на пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря, для устройства народныхъ чтеній по медицинѣ и ветеринаріи | 70 р. — |
| на наемъ помѣщенія для больницы въ сл. Михайловкѣ | 400 р. — |
| на выдачу квартирной платы за прежнее зданіе | 200 р. — |
| на ветеринарную часть | 2568 р. — |
| на мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ | 8760 р. — |
| на мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйствен. дѣятельности | 4800 р. — |
| на проценты по займамъ | 1200 р. — |
| долгъ съ процентами Воронежскому губернскому земству | 2602 р. 7 к. |
| на содержаніе земской почты | 412 р. — |
| на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ сл. Березовкѣ, Михайловкѣ и Старой Кріушѣ | 662 р. 40 к. |
| на открытіе 4-хъ новыхъ почтовыхъ отдѣленій | 1330 р. — |
| содержаніе земскихъ недвиж. имуществъ | 1909 р. 30 к. |
| на образованіе оборотнаго капитала | 5000 р. — |
| на образованіе капитала для устройства лѣчебницъ | 1000 р. — |
| на образованіе запасной суммы | 3000 р. — |
| Всего | 243395 р. 54 к. |

На покрытіе исчисленныхъ управою расходовъ ею внесено въ доходную смѣту изъ источниковъ земскаго обложенія и другихъ доходовъ 222025 р. 61 к. менѣе чѣмъ требуется на покрытіе исчисленныхъ комиссіей расходовъ, на 21369 р. 93 к. Сумма эта, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть покрыта увеличеніемъ обложенія недвижимыхъ имуществъ на 3% за два послѣднихъ смѣтныхъ года, въ которые обложеніе не повышалось, что съ 160408 руб. окладныхъ сборовъ составитъ 9624 р. 48 к. Остальная сумма, 11745 р. 45 к., можетъ быть покрыта слѣдующими недоимками земскихъ сборовъ, которыя комиссія считаетъ благонадежными къ поступленію:

| | | |
|---|---|---|
| 1) съ торгово-промышленныхъ заведеній въ гор. Богучарѣ и его уѣздѣ . . . . | 7000 р. | — |
| 2) съ земель частныхъ владѣльцевъ . . | 4000 р. | — |
| 3) недоимокъ пособій на содержаніе сельскихъ школъ . . . . . . | 745 р. | 45 к. |

За сдѣланными дополненіями смѣта доходовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

| | | |
|---|---|---|
| 1) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . | 8705 р. | 21 к. |
| 2) недоимокъ по земскимъ сборамъ. . | 21328 р. | 34 к. |
| 3) проценты съ земскихъ капиталовъ . | 1618 р. | 80 к. |
| 4) судебныхъ сборовъ . . . . . | 766 р. | — |
| 5) пособія отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . . . . . | 17461 р. | 90 к. |
| 6) изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія (на содержаніе арестнаго дома) . | 717 р. | 50 к. |
| 7) изъ губернскаго дорожнаго капитала . | 20000 р. | — |
| 8) плата за медикаменты . . . . | 338 р. | — |
| 9) разныхъ поступленій (пени, штрафы, начеты и взысканія). . . . . . | 1951 р. | — |
| 10) отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству . . . . . . . | 476 р. | — |
| 11) уѣзднаго сбора съ земель и лѣсовъ . | 151151 р. | 14 к. |
| 12) съ торгово-промышленныхъ заведеній . | 17812 р. | 89 к. |
| 13) съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара. | 1068 р. | 76 к. |
| Всего . | 243395 р. | 54 к. |

По вопросу о предположенномъ управою займѣ на подкрѣпленіе кассы управы, на случай слабаго поступленія зем-

скихъ сборовъ, комиссія полагаетъ разрѣшить заемъ въ размѣрѣ до 25000 рублей.

Раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1905 годъ съ земель сельскихъ обществъ и таковую же съ земель частныхъ владѣльцевъ комиссія полагаетъ утвердить первую въ суммѣ 24169 руб. 44 коп., а вторую—3936 руб. 44 коп.

Расписаніе натуральной дорожной повинности и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевника на 1905 годъ комиссія полагаетъ утвердить, поручивъ управѣ къ будущему земскому собранію пересмотрѣть таковыя, а равно и ходатайство Новобогородицкаго сельскаго общества о снятіи съ него натуральной повинности по ремонту петропавловскаго моста.

Вмѣстѣ съ симъ комиссія предлагаетъ поручить управѣ разработать вопросъ объ уменьшеніи разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи.

Смѣту доходовъ и расходовъ на 1905 годъ, составленную управою и дополненную комиссіею, въ суммѣ 243395 р. 54 коп., превышающую смѣту 1904 года на 15997 руб. 42 коп., комиссія полагаетъ утвердить.

Члены комиссіи:
*А. Урсулъ.*
*М. Грековъ.*
*В. Тарарыковъ.*
*Н. Грековъ.*
*П. Шуриновъ.*
*П. Дегтяревъ.*
*Г. Кириллинъ.*

# РАСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ, по большимъ дорогамъ скотопрогоннымъ и проѣзжимъ

*на 1905 годъ.*

# РАСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ, по большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ *на 1905 годъ.*

Большая почтовая дорога, идущая отъ ст. Журавки Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, слоб. Константиновки черезъ гор. Богучаръ на Бычекъ и Матюшину до земли Войска Донского на 100 верстъ.

| № по поряд. | МОСТЫ. Наименованіе мостовъ. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности р. | к. | ГАТИ. Положеніе гатей. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | На логу Воронином (при выѣздѣ изъ Константиновки) . . . . | 1 1/3 | 3 | 2/3 | 6 | 70 | Съ обѣихъ сторонъ . . | 2 | 4 | 1/3 | 6 | — |
| 2 | На логу Николин. 2-мъ | 3 | 3 | 1 2/3 | 15 | — | | 7 | 3 1/2 | 1/2 | 21 | — |
| 3 | „ Николин. 1-мъ | 1 2/3 | 3 | 2/3 | 8 | 40 | | 3 | 3 1/2 | 1/2 | 9 | — |
| 4 | „ Коржевомъ . | 2 | 2 | 1 | 10 | — | | 4 | 3 | 1/2 | 12 | — |
| 5 | „ Яловомъ . . | 3 1/2 | 1 | 17 | 50 | — | | 6 | 4 | 1 | 18 | — |
| 6 | „ Пушкаревомъ. | 2 | 3 | 1 | 10 | — | | 5 | 3 1/2 | 1 | 15 | — |
| 7 | „ Лѣсковомъ. . | 4 | 3 | 1 | 20 | — | | 6 | 3 1/2 | 2/3 | 18 | — |
| 8 | „ Кривомъ . . | 2 | 3 | 2 | 10 | — | | 12 | 3 1/2 | 2 | 36 | — |
| 9 | Противъ хут. Марьевки бывшихъ кр-нъ Маломы. | 2 1/3 | 2 | — | 11 | 70 | | 2 | 2 1/2 | 1/3 | 6 | — |
| 10 | На логу Крутомъ . . | 2 | 3 | 2/3 | 10 | — | | 15 | 3 1/2 | 1 1/2 | 45 | — |
| 11 | „ Крутенькомъ . | 1 2/3 | 3 | 1 | 8 | 40 | | 8 | 3 1/2 | 1 | 24 | — |
| 12 | „ Гусячемъ . . | 1 1/2 | 3 | 1 | 7 | 50 | | 6 | 3 1/2 | 1 | 18 | — |
| 13 | „ Склобовскомъ. | 3 | 3 | 1 | 15 | — | | 9 | 3 1/2 | 1 | 27 | — |
| 14 | „ Талянскомъ . | 3 | 3 | 1/2 | 15 | — | | 19 | 3 1/2 | 1 1/2 | 57 | — |
| 15 | „ Лимансконъ проѣхавши Талы . . | 2 | 3 | 1 | 10 | — | | 4 | 3 1/2 | 1 | 12 | — |
| 16 | Проѣхавши Писаревку. | 1 1/3 | 2 | 2/3 | 6 | 70 | | 48 | 3 | 1/3 | 144 | — |
| 17 | На логу Безыменномъ . | 2 1/2 | 2 1/2 | 2/3 | 12 | 50 | | — | — | — | — | — |
| 18 | „ Барсуковомъ . | 2 1/2 | 3 | 2/3 | 12 | 50 | Съ лѣв. стор. | 20 | 3 1/2 | 1/3 | 60 | — |
| 19 | „ Барсук. 2-мъ . | 1 1/3 | 3 | 2/3 | 6 | 70 | Съ об. стор. | 6 | 3 1/2 | 1/3 | 18 | — |
| 20 | „ Данцевомъ . | 3 | 3 | 1/3 | 15 | — | | 6 | 3 1/2 | 1/3 | 18 | — |
| 21 | „ Загребайловск. | 3 1/2 | 3 | 1 | 17 | 50 | | 46 | 3 1/2 | 1 | 138 | — |
| 22 | „ Расковомъ . | 2 | 3 1/2 | 2/3 | 10 | — | Съ об. стор. | 6 | 3 | 1 | 8 | — |
| 23 | „ Шкуриномъ . | 1 1/2 | 3 | 1/2 | 7 | 50 | | 6 | 3 1/2 | 1/2 | 18 | — |
| 24 | „ Соловьевомъ . | 1 | 3 | 2/3 | 5 | — | | 6 | 3 | 1 | 18 | — |
| 25 | „ Крутомъ . . | 1 2/3 | 3 | 1/3 | 8 | 40 | | 1 | 3 1/2 | 1/3 | 3 | — |
| 26 | „ Орловомъ . . | 3 | 3 | 2/3 | 15 | — | | 2 | 3 1/2 | 1/3 | 6 | — |

| Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка. | Количество дорожн. участка | Приписан. къ участку | Число душъ | Оцѣнка повин. р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Содержатся на суммы губернскаго земскаго сбора. | | 1-й участокъ отъ сл. Константиновки до сл. Смаглѣевки . . . . . | 9 | Слоб. Константиновка . | 2352 | 9 | — |
| | | 2-й участокъ отъ предыдущаго на 6 верстъ отъ землевладѣльца Тевяшева . . . . . . | 6 | Слоб. Смаглѣевка . . | 903 | 6 | — |
| | | 3-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до сл. Таловъ . . . . | 9 | Хут. Алексѣевка . . | 85 | — | |
| | | | | „ Новопавловка . . | 78 | 9 | — |
| | | 4-й участокъ отъ сл. Таловъ до сл Писаревки | 7 | Слоб. Данцева съ хут. Казьменковымъ | 604 | 7 | — |
| | | 5-й участокъ отъ сл. Писаревки до сл. Расковки . . . . . . | — | Слоб. Загребайловка . | 1000 | 11 | — |
| | | 6-й участокъ отъ сл. Расковки до гор. Богучара . . . . . . . . | 15 | Слоб. Расковка . . . | 423 | 15 | — |

| № по поряд. | Наименованіе мостовъ. | МОСТЫ. Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности: р. | к. | ГАТИ. Положеніе гатей. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности: р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | На логу Фошеватомъ . | $1\frac{1}{2}$ | 3 | $\frac{1}{3}$ | 7 | 50 | | 2 | $3\frac{1}{2}$ | — | — | — |
| 28 | Черезъ рѣку Богучарку въ Богучарѣ . . . | $65\frac{2}{4}$ | $3\frac{1}{3}$ | 4 | — | — | | — | — | — | — | — |
| 29 | На яру Яровомъ. . . | $1\frac{2}{3}$ | 4 | $\frac{2}{3}$ | 8 | 40 | Съ об. стор. | 53 | 4 | $\frac{1}{3}$ | 159 | — |
| 30 | На логу Черепашиномъ | 1 | 4 | 1 | 5 | — | | 2 | 4 | $\frac{2}{3}$ | 6 | — |
| 31 | На логу Бѣликовомъ . | 5 | 4 | 1 | 25 | — | | 5 | 4 | 1 | 15 | — |
| 32 | Переправа черезъ Донъ | | | | | | | | | | 1190 | - |
| 33 | Устройство гатей на окраинахъ льда на рѣкѣ Донъ, до вскрытія его при началѣ весны и во время павод. зимой | | | | | | | | | | | |
| 34 | Положеніе на рѣкѣ Донъ льда для прохода парома во время осеннихъ и зимнихъ паводковъ. | | | | | | | | | | | |
| 35 | На логу голубцовомъ . | 1 | 4 | $\frac{1}{3}$ | 5 | — | Съ об. стор. | 16 | 4 | $\frac{1}{3}$ | 48 | — |
| 36 | На логу Подколодновск. | 3 | 4 | 1 | 15 | — | | 19 | 4 | 1 | 57 | — |
| 37 | На рѣкѣ Бычкѣ . . . | $2\frac{3}{5}$ | $2\frac{2}{3}$ | 1 | 12 | — | Гать отъ предыдущ. 100 с. | 85 | 4 | 1 | 255 | — |
| 38 | | | | | | | | 25 | 4 | $\frac{1}{3}$ | 75 | — |
| 39 | На Герасимск. протокѣ | 51 | $3\frac{1}{3}$ | $1\frac{1}{3}$ | 255 | — | | | | | | |
| 40 | Весенній перевозъ содержится изъ суммъ губернскаго земскаго сбора: | | | | | | | | | | | |
| 41 | На рѣкѣ Толучеевой . | $17\frac{1}{6}$ | $3\frac{1}{3}$ | $1\frac{1}{6}$ | 83 | | Съ об. стор. | 23 | 4 | $\frac{2}{3}$ | 69 | — |

Проѣзжая дорога изъ слоб. Бычка до

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | На логу Ковыльномъ (на границѣ Богучарскаго и Павловскаго уѣздовъ подлежитъ исправлен. только половина моста) | $5\frac{1}{2}$ | 3 | 2 | 27 | 50 | Гать | 74 | 3 | $\frac{2}{3}$ | 222 | — |



| Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка. | Величина дорожн. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | Оцѣнка повин.: р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Содерж. на суммы губ. зем. сб. | | 7-й уч. отъ сл. Залимана къ Дону . . . . | 6 | Сл. Залиманъ . | 2144 | 6 | - |
| | | 8-й уч. отъ предыдущаго на 1 версту, спускъ съ горы къ переправѣ на Дону, устройство перилъ около обрывовъ спуска и плетней въ оврагахъ съ укрѣпленіемъ ихъ столбами . . . . | 1 | Сл. Терешкова. | 407 | — | — |
| | | | | „ Филонова. | 361 | - | — |
| | | | | „ Дерезовка. | 823 | — | — |
| | | | | „ Грушевая . | 465 | — | — |
| | | | | Х. Перещепной | 179 | — | — |
| | | | | „ Галіевъ. | 146 | — | — |
| | | | | „ Свинюха. | 263 | — | — |
| | | | | „ Ольховый. | 84 | 15 | — |
| | | 9-й уч. отъ Дона до слоб. Бычка. . . . . | 9 | Слоб. Подколодновка . | 844 | 9 | — |
| Производится на суммы уѣзд. земск. сбора. | | 10-й уч. отъ Бычка до поворота на Матюшинскую станцію со включеніемъ промежутка между Бычковскимъ и Герасимовскимъ мостами . . . . . . . | 5 | Сл. Бычекъ. | 1596 | 5 | — |
| Содержатся на суммы губ. земскаго сбора. | | 11-й участокъ отъ поворота до границы Войска Донского . . . . | 23 | Слоб. Прогорѣлая и хут. Котовъ . . | 879 | — | - |
| | | | | Хут. Матюшинъ . . | 31 | 23 | — |

границы Павловскаго уѣзда на 15 верстъ.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Слоб. Журавка. | 1462 | Одинъ участокъ отъ сл. Бычка до границы Павловскаго уѣзда . . | 15 | Сл. Журавка. | 1462 | 15 | - |

Проѣзжая дорога, свертокъ съ большой почтовой дороги на Констан-тиновку около землевладѣльца Тевяшева, на станцію Журавку на 12 верстъ мимо хутора Скнаровки черезъ Смаглѣевку.

| № по поряд. | Наименованіе мостовъ. | МОСТЫ. Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности Р. | К. | ГАТИ. Положеніе гатей. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности Р. | К. | Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка. | Величина дорож. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | Оцѣнка повин. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Внутри сл. Смаглѣевки черезъ рѣку Богучарку | 35·33 | $3^1/_2$ | 2,2 | 26 | 70 | Гать . . . | $24^1/_3$ | 3,5 | $^1/_3$ | 37 | — | | | 1-й уч. отъ землевладѣльца Тевяшева до сл. Смаглѣевги . . . . . | 5 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | Сл. Смаглѣевка съ хут. Скнаринымъ . . . . | 1400 | 2-й участокъ отъ сл. Смаглѣевки на ст. Журавку до хут. Мостковъ (Алексополь), гдѣ нужно раскопать подъ косогорами дороги, отвесть отъ дороги овраги. | 4 | Слоб. Смаглѣевка . . | 903 | 4 | — |
| | | | | | | | | | | | | | Сл. Фисенкова . . . | 308 | | | Хут. Алексополь съ Давыдовкой и Мостками . . . | 114 | — | — |
| | | | | | | | | | | | | | Хут. Косый . . . . | 100 | 3-й уч. отъ предыдущаго до ст. Журавки, гдѣ нужно расчистить дороги при спускѣ отъ Алексополя . . . . . | 3 | Сл. Журавка . . . | 244 | 3 | — |
| | | | | | | | | | | | | | „ Гармашевъ. . . | 118 | | | | | | |

Проѣзжая дорога изъ земли Войска Донского черезъ Смаглѣевку до границы Острогожскаго уѣзда на 63 версты.

| № по поряд. | Наименованіе мостовъ. | Длина | Шир. | Выш. | Р. | К. | Положеніе гатей. | Длина | Шир. | Выш. | Р. | К. | Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | № дорожнаго участка. | Величина дорож. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | Отъ постоялаго двора Гришанова до Смаглѣевки дорога не требуетъ исправленій. | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1-й участокъ отъ Смаглѣевки до Голой . . . | 7 | Сл. Голая . | 678 | 7 | — |
| | | | | | | | | | | | | | | | Отъ слоб. Голой до границы Острогожскаго уѣзда, дорога не требуетъ исправленій. | | | | | |

Проѣзжая дорога и прогонная отъ Старобѣльскаго уѣзда черезъ слоб. Новую Бѣлую, между Поддубной и Кривоносовой въ Острогожскій уѣздъ на 33 версты.

| № по поряд. | Наименованіе мостовъ. | Длина | Шир. | Выш. | Р. | К. | Положеніе гатей. | Длина | Шир. | Выш. | Р. | К. | Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | № дорожнаго участка. | Величина дорож. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | На протокѣ рѣки сл. Новой Бѣлой . . . . | $4^1/_3$ | 3 | $^2/_3$ | 21 | 70 | Съ об. стор. | $17^1/_2$ | $3^1/_3$ | $^1/_3$ | 52 | — | | | 1-й участокъ отъ границы Старобѣльскаго уѣзда до сл. Новой Бѣлой. | 10 | Слоб. Новая Бѣлая . . | 216 | 10 | — |
| 2 | На рѣкѣ Новой Бѣлой. | 8 | $3^2/_3$ | $^2/_3$ | 40 | — | То же. . . | $70^2/_3$ | $3^1/_3$ | $^1/_2$ | 212 | — | Слоб. Новая Бѣлая. | 216 | 2-й участокъ отъ слоб. Новой Бѣлой | 5 | Сл. Поддубн. | 458 | 5 | — |
| | | | | | | | | | | | | | | | 3-й участокъ отъ предыдущаго . . . . . . | 8 | Сл. Кривонос. | 954 | 8 | — |
| | | | | | | | | | | | | | | | 4-й участокъ отъ предыдущаго до границы. Острогожскаго уѣзда. | 10 | Сл. Журавка | 526 | 10 | — |

Поворотная, большая, проѣзжая и прогонная дорога отъ Черкасскаго
роги черезъ сл. Бычекъ на Черкасскъ до границы Новохоперскаго
Новую Толучееву, Воробьевку,

| № по поряд. | Наименованіе мостовъ. | Мосты. Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности Р. | К. | Гати. Положеніе гатей. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | На рѣкѣ Кріушѣ въ сл. Петропавловкѣ . . . | 22 | 3 1/3 | 1,83 | 110 | — | Съ об. стор. | 120 | 3 | 1/3 | 222 | |
| | Переправа въ весеннее время. | | | | | | | | | | | |
| 2 | На яру Артюховомъ . . | 2 | 3 | 1/2 | 10 | — | | 7 | 3 | — | 21 | |
| 3 | На яру Гришановомъ въ сл. Петропавловкѣ. . | 2 | 3 | 1/2 | 10 | — | | 28 | 3 | — | 84 | |
| 4 | На яру Петропавловскомъ (онъ же Макаговъ). . . . . . . | 1 1/3 | 3 | 2/3 | 6 | 70 | | 3 | 3 | — | 9 | |
| 5 | На логу Герасимовомъ | 4,83 | 2 2/3 | 1,10 | 24 | 15 | | 30 | 3 | — | — | |
| | (6 верстъ отъ Петропавловки) . . . . . . | 3 1/3 | 2 2/3 | 0,9 | 16 | 67 | | 25 | 3 | 1/3 | 33 | |
| 6 | На логу Березовомъ (8 верстъ отъ Петропавловки близь слободы Красноселовки) . . . | 9,50 | 2 2/3 | 1 | 49 | 15 | | 150 | 3 1/2 | — | 30 | |
| 7 | На логу Ковыльномъ. . | 2 | 2 1/3 | 1/2 | 10 | — | | 6 | 2 | 1/3 | 18 | |
| 8 | На логу Песчаномъ, около слободы Старой Мѣловой . . . . . . | 2 | 2 2/3 | 2/3 | 10 | — | | 8 | 2 1/3 | — | 24 | |
| 9 | На логу Слюсаревомъ . | 2 | 2 2/3 | 2/3 | 10 | — | | 25 | 2 1/3 | — | 75 | |
| 10 | На логу Ширяевомъ . | 1 1/3 | 2 2/3 | 1 | 6 | 70 | | 12 | 2 | — | 36 | |
| 11 | | | | | | | Гать на болот. мѣстѣ. | 32 | 4 | 1/2 | 96 | |
| 12 | На протокѣ въ озеро Купьсватое. . . . . | 3 | 2 2/3 | 2/3 | 15 | — | Съ об. стор. | 14 | 3 | 1/2 | 42 | |
| 13 | На яру Семенченковомъ при слоб. Ширяевой . | 2 | 2 2/3 | 1/2 | 10 | — | То же. | 8 | 3 | — | 24 | |
| 14 | Въ сл. Ширяевой № 1. | 6 1/3 | 2 2/3 | 1 | 31 | 67 | На сагѣ Ширяевой, отъ | — | — | — | — | |
| 15 | „ „ № 2. | 3 1/3 | 2 2/3 | 0,9 | 16 | 67 | № 13, 1 вер- | — | — | — | — | |
| 16 | „ „ № 3. | 3 1/3 | 2 2/3 | 1 | 16 | 67 | ста внутр. сл. | 22 | 3 | 1/3 | 66 | |
| 17 | Черезъ яръ Ширяевъ, при выѣздѣ . . . . | 5 | 2,66 | 1 | — | — | | 100 | 3,5 | 2/3 | — | |
| 18 | На яру Терновомъ не доѣзжая сл. Калача | 3 | 1 2/3 | 2/3 | 15 | — | Съ об. стор. | 30 | 2 | 1/2 | 90 | |
| 19 | На протокѣ рѣки Подгорной въ Калачѣ . . | 13 | 3 1/2 | 1 1/2 | 65 | — | | 11 | — | — | 33 | |
| 20 | На яру Курячьемъ . . | 2 1/3 | 3 | 2/3 | 11 | 70 | | 13 | 3 | — | 39 | |
| 21 | Тамъ же. . . . . . | 4,83 | 2 2/3 | 0,9 | 24 | 15 | | — | — | — | — | |



тракта на гор. Тамбовъ, начинается отъ четвертой версты почтовой дороги уѣзда черезъ Петропавловку, Старую Мѣловую, Ширяеву, Калачъ, Мужичью и Банную на 105 верстъ.

| Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | Дорожный участокъ. № дорожнаго участка. | Величина дорожн. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | Оцѣнка повин. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Слоб. Петропавловка съ х. Артюховымъ. | 2093 | | | | | | |
| Сл. Старая Кріуша. | 2639 | | | | | | |
| Сл. Петропавловка. | 2093 | 1-й участокъ отъ поворота до Петропавловки. | 8 | Сл. Петропавловка . | 2093 | 8 | |
| „ Нов. Кріуша . | 2323 | | | | | | |
| „ Старая Кріуша . | 2639 | | | | | | |
| Сл. Богородицкая . | 623 | 2-й участокъ отъ сл. Петропавловки до слоб. Старой Мѣловой. | 20 | Сл. Красноселовка. . | 1346 | 20 | |
| „ Березняги . . | 1268 | | | | | | |
| „ Прогорѣлая съ хуторомъ Котовымъ. | 879 | | | | | | |
| „ Красноселовка | 1346 | | | | | | |
| Сл. Новотроицкая Кріуша. . . . . . | 818 | 3-й участокъ отъ слоб. Старой Мѣловой до сл. Калача . . . . . . | 20 | Слоб. Новая Мѣловатка . | 2514 | — | |
| Хут. Хоменковъ. . | 172 | | | Слоб. Старая Мѣловая и х. Пески . . | 3011 | — | |
| Сл. Хрещатая съ хуторами Лѣсковымъ, Дѣденковымъ и Камен. | 460 | | | | | | |
| Сл. Старая Кріуша. | 2639 | | | | | | |
| Сл. Пески, Старомѣловатской волости. | 888 | | | | | | |
| Слоб. Ширяева. . | 2473 | | | | | | |
| Сл. Калачъ съ хут. Краснолуцкимъ . . | 6093 | 4-й участокъ отъ слоб. Калача до села Рудни. | 17 | Сл. Калачъ. | 6093 | 17 | |
| Хут. Сѣряковъ Калачеевской волости . | 346 | | | | | | |

| № по поряд. | МОСТЫ. Наименование мостовъ. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности р. | к. | ГАТИ. Положеніе гатей. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | На яру Разсоховатомъ. | 2 | $2\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 10 | | | — | — | — | — | |
| 23 | На яру Гончаровомъ . | $3\frac{1}{2}$ | 2 | 1 | 16 | 70 | | — | — | — | — | |
| 24 | На яру Западномъ . . | 3 | 3 | 1 | 20 | | Съ об. стор. | 1 | 3 | $\frac{1}{2}$ | 3 | |
| 25 | На яру Щенячьемъ . . | 8,66 | 2,66 | $\frac{1}{3}$ | 27 | 50 | | 30 | 25 | $\frac{2}{3}$ | — | |
| 26 | На яру Гудимовомъ при слоб. Толучеевой . . | 3 | 3 | 1 | 15 | | Съ об. стор. | $1\frac{2}{3}$ | 3 | $\frac{2}{3}$ | 8 | |
| 27 | На яру Касьяновомъ, внутри слоб. Толучеевой . . . . . . . . | 5 | $2\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 25 | | | 3 | $2\frac{1}{2}$ | — | 6 | |
| 28 | На яру Зубковомъ, при сл. Новой Толучеевой | 3,33 | 2,66 | 1 | 15 | | | 10 | 15 | $\frac{2}{3}$ | 9 | |
| 29 | На яру Мережковомъ . | 3,33 | 2,66 | $\frac{2}{3}$ | 15 | | | 7 | 10 | $\frac{1}{2}$ | 9 | |
| 30 | На логу Песчаномъ, или Подгорномъ при слоб. Воробьевкѣ . . . . | 6 | $2\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 20 | | | — | — | — | — | |
| 31 | На ложкѣ Калининомъ (Ракивка тожъ) . . . | 3 | 2 | $\frac{1}{3}$ | 10 | | Съ одн. ст. | 154 | 3 | $\frac{1}{3}$ | 562 | |
| 32 | На топкомъ мѣстѣ, противъ д. кр. Набокина, въ 200 саж. отъ церкви | 2 | 3 | $\frac{1}{2}$ | 10 | | Гать на подъемъ въ гору отъ моста № 30, на $\frac{1}{4}$ вер. Съ об. стор. | 75 | 3 | $\frac{1}{3}$ | 225 | |
| 33 | Въ общей вербовой рощѣ, противъ дома Рогозина . . . . . . . . | 2 | 3 | $\frac{1}{2}$ | 10 | | | — | — | — | — | |
| 34 | На логу Куликовомъ при сл. Воробьевкѣ . . | 3 | 2 | $\frac{2}{3}$ | 15 | | Съ об. стор. | $3\frac{2}{3}$ | 2 | $\frac{1}{3}$ | 11 | |
| 35 | На рѣкѣ Толучеевой, въ слоб. Березовкѣ . . | 33 | 3,33 | 1,85 | — | | | 401 | 3,5 | $\frac{1}{2}$ | — | |
| 36 | На логу Купьемъ, внутри съ Мужичьей. . . | 3 | 2 | $\frac{2}{3}$ | 15 | | | 8 | 2 | $\frac{1}{4}$ | 24 | |
| 37 | На лог. Куликовомъ, внутри слободы Мужичьей. | 4 | 2 | $\frac{2}{3}$ | 20 | | | 3 | 2 | $\frac{2}{3}$ | 9 | |
| 38 | На лог. Сырачьемъ, внутри слоб. Мужичьей. | 3 | 2 | $\frac{2}{3}$ | 15 | | | — | — | — | — | |

Большая проѣзжая дорога изъ Саратовской губ. на разные города на
Подгорной, черезъ Калачъ, Новую Мѣловатку и до гра

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Черезъ яръ при въѣздѣ, въ Калачъ . . . | 3 | 3,33 | 1 | — | — | Съ об. стор. | 80 | 4 | $\frac{2}{3}$ | — | |
| 2 | Черезъ рѣку Подгорную | 46 | 3,33 | 2,30 | — | — | То же | 300 | 4 | 1 | — | |
| 3 | Черезъ рѣку Толучееву. | 33 | $3\frac{1}{2}$ | $1\frac{1}{3}$ | 120 | — | | — | — | — | — | |
| 4 | На той же рѣкѣ . . | 13 | $3\frac{1}{2}$ | $1\frac{1}{3}$ | 65 | — | Съ одн. ст. | 15 | $3\frac{1}{2}$ | 1 | 45 | |
| 5 | На протокѣ той же рѣки | 13 | $3\frac{1}{2}$ | $1\frac{1}{3}$ | 50 | — | Съ об. стор. | 28 | 3 | $\frac{1}{3}$ | 84 | |
| 6 | На логу Крутомъ, въ 10 верстахъ отъ Калача . | $1\frac{2}{3}$ | $1\frac{2}{3}$ | $\frac{2}{3}$ | 8 | 40 | | — | — | — | — | |



| Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка. | Величина дорожн. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | Оцѣнка повин. р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Слоб. Калачъ . . | 6093 | | | | | | |
| Сл. Новая Толучеева. | 968 | 5-й участокъ отъ села Рудни до сл. Воробьевки. | 8 | Село Рудня. | 1235 | 8 | |
| Сл. Рудня . . . | 1235 | | | | | | |
| Сл. Ясеновка . . . | 822 | | | | | | |
| Слоб. Квашина и хуторъ Гриневъ . . . . | 394 | | | | | | |
| Сл. Воробьевка . . | 2507 | 6-й участокъ отъ слоб. Воробьевки до сл. Мужичьей . . . . . | 8 | Сл. Мужичья<br>Сл. Квашина.<br>Х. Гриневъ. | 549<br>248<br>146 | 8 | |
| | | 7-й участокъ отъ сл. Мужичьей до Банной . | 16 | Хутора Верхній и Нижній Быки . . | 539 | — | |
| Село Никольское съ хуторомъ Быкомъ. . | 3775 | 8-й участокъ отъ Банной до границы . . | 8 | Слобода Банная и село Землянское . | 294 | — | |

чинается отъ границы земли Войска Донского, идетъ мимо сл. Маниной,
ницы Павловскаго уѣзда, всего на 45 верстъ.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1-й участокъ отъ границы | 12 | Сл. Манина. | 2450 | 12 | |
| Слоб. Калачъ съ хут. Краснолуцкимъ и Гордіенковымъ . . | 6093 | 2-й участокъ до слоб. Калача . . . . . . | 10 | Сл. Подгорн. | 2270 | 10 | |

| № по поряд. | Наименование мостовъ. | МОСТЫ. Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности: р. | к. | ГАТИ. Положеніе гатей. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности: р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | На логу Плоскомъ, въ 5 верст. отъ сл. Калача | 4 | 2 | 1/3 | 20 | — | | — | — | — | — | |
| 8 | На рѣкѣ Мѣловаткѣ, внутри Новой Мѣловой. | 19 | 3 2/3 | 1/3 | 95 | — | Съ об. стор. | 175 | 3 2/3 | 1/3 | 1425 | |
| 9 | Черезъ протокъ Озерзый, внутри сл. Новой Мѣловатки . . . | 2 | 2 | 1/3 | 10 | — | Съ одн. стор. | 5 | 1 | 1/3 | 15 | |
| | **Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского въ Новохо** | | | | | | | | | | | |
| 1 | На рѣкѣ Маниной, въ слободѣ Маниной . | 6 | 3 | 1 | 30 | — | | | | | | |
| 2 | На той же рѣкѣ тамъ же | 6 | 3 | 1 | 30 | — | | | | | | |
| 3 | На безыменномъ оврагикѣ, тамъ же . | 5 | 3 | 1 | 25 | — | | | | | | |
| | **Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского черезъ Новую Крі** | | | | | | | | | | | |
| 1 | На рѣкѣ Кріушѣ въ сл. Новой Кріушѣ . | 5 | 3 | 1 | 25 | — | Съ об. стор. | 12 | 3 | 2/3 | 36 | |
| 2 | На яру Высокомъ, около сл. Новой Кріуши. | 13 | 2 2/3 | 1,27 | — | — | Съ об. стор. | 100 | 3,5 | 2/3 | — | |
| 3 | На яру Юдиномъ . | 5,5 | 2 2/3 | 1 | — | — | Съ об. стор. | 15 | 3,5 | 1/3 | — | |
| | **Проѣзжая дорога идущая отъ сл. Константиновки** | | | | | | | | | | | |
| 1 | На рѣкѣ Өедоровкѣ . | 12,83 | 2 2/3 | 1,15 | 64 | 15 | Съ об. стор. | 15 | 3 1/2 | 1 1/2 | 45 | |
| 2 | На рѣкѣ Бшивой . . | 4,83 | 2 2/3 | 0,9 | 24 | 15 | Съ об. стор. | 20 | 3 1/2 | 2/3 | 60 | |
| 3 | Въ слоб. Бугаевкѣ . | 10,83 | 2 1/3 | 1,15 | 54 | 15 | | | | | | |
| 4 | На логу Мѣловомъ (Быковой) . . | 1 1/2 | 3 | 2/3 | 7 | 50 | | | | | | |
| 5 | На рѣкѣ Бшивой . . | 3 | 3 | 2/3 | 15 | — | Съ об. стор. | 70 | 3 1/2 | 2/3 | 210 | |
| 6 | На логу Западномъ . | 3 | 3 | 2/3 | 15 | — | | | | | | |



| Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка. | Количество дорож. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ. | Оцѣнка повин.: р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Слобода Новая Мѣловатка съ хут. Репьяховымъ . . . . | 2574 | 3-й участокъ отъ слоб. Калача . . . . | 10 | Сл. Ясеновка. | 822 | 10 | |
| | | 4-й участокъ до границы Павловскаго уѣзда . | 13 | Х. Новомѣловатской вол.: | | | |
| | | | | Фощеватый . | 200 | 13 | |
| | | | | Медвѣжій . . | 255 | — | |
| | | | | Разсыпной . . | 236 | — | |
| | | | | Попасный . . | 182 | — | |
| **перскій уѣздъ черезъ Скрынникову, Манину и Нижній Быкъ.** | | | | | | | |
| Слоб. Манина . . . | 2450 | Одинъ участокъ . . | 15 | Сл. Манина. | 2450 | 15 | |
| **ушу, Калачъ, Толучееву, Воробьевку и Березовку въ Богуч. уѣздъ.** | | | | | | | |
| Сл. Новая Кріуша . . | 2323 | Одинъ участокъ до сл. Калача . . . . | 23 | Сл. Новая Кріуша . . . . | 2323 | 23 | |
| **черезъ Бугаевку въ Старобѣльскій уѣздъ на 13 верстъ.** | | | | | | | |
| Сл. Константиновка съ хуторами: Демченковымъ, Разсохователымъ и Большимъ . . . . | 2352 | 1-й участокъ отъ слоб. Константиновки до слоб. Бугаевки . . . . | 10 | Сл. Константиновка . . . | 2352 | 10 | — |
| Слобода Колещатая . | 577 | | | | | | |
| Хуторъ Хрещатый Марковской волости . . | 221 | | | | | | |
| Слобода Марковка съ хуторами Касьяновымъ и Попаснымъ . . . | 1856 | | | | | | |
| Слобода Бугаевка . . . | 488 | 2-й участокъ отъ слоб. Бугаевки до границы Старобѣльскаго уѣзда . . | 3 | Сл. Бугаевка. | 488 | 3 | — |

| № по поряд. | Наименование мостовъ. | МОСТЫ. Размѣръ въ саженяхъ. Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка по-винно-сти. р. | к. | ГАТИ. Положеніе гатей. | Размѣръ въ саженяхъ. Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка по-винно-сти. р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Черезъ рѣку Богучарку. | 6 | 3 | 2 | 30 | — | Съ об. стор. | 50 | — | — | 150 | |

Уѣздная проѣзжая дорога и скотопрогонная, идущая изъ гор. Богучара лова яра, гдѣ раздѣляется на двѣ дороги, одна на яру на и хут. Высокаго

| № по поряд. | Наименование мостовъ. | Длина | Шир. | Выш. | р. | к. | Положеніе гатей. | Длина | Шир. | Выш. | р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Мостъ на болотистомъ мѣстѣ Будака | 3 | 3 | $\frac{1}{2}$ | 15 | — | Съ об. стор. | — | — | — | — | |
| 2 | Черезъ рѣку Лѣвую, между слоб. Купянкою и Полтавскою. | $33\frac{3}{4}$ | $3\frac{1}{3}$ | $2\frac{1}{2}$ | 168 | 75 | Съ об. стор. | 230 | $3\frac{1}{2}$ | — | 690 | |
| 3 | На яру Гермашевомъ. | 5,4 | $2\frac{2}{3}$ | 2 | 27 | — | Съ об. стор. | 34 | $3\frac{1}{2}$ | — | 102 | |
| 4 | Черезъ яръ Оберемковъ въ сл. Красноженовой. | 8,66 | $2\frac{2}{3}$ | 1,40 | 27 | — | Съ об. стор | 30 | 3,5 | $\frac{2}{3}$ | — | |
| 5 | Черезъ ручей „Бродокъ“ на Помяловомъ логу. | $12\frac{1}{8}$ | $2\frac{2}{3}$ | 1 | 64 | 38 | | — | — | — | — | |
| 6 | Черезъ лощину у слоб. Шуриновки (противъ х. Марьевки) | $7\frac{1}{3}$ | $2\frac{2}{3}$ | 0,8 | 36 | 67 | Съ об. стор. | 118 | — | — | 354 | |
| 7 | Черезъ лощину подъ х. Ивановкой | $12\frac{1}{8}$ | $2\frac{2}{3}$ | 0,8 | 64 | 38 | | — | — | — | — | |
| 8 | На лощинѣ, за хут. Ивановкой, при поворотѣ въ Осиковку | $6\frac{1}{3}$ | $2\frac{2}{3}$ | 1 | 31 | 67 | | — | — | — | — | |

Проѣзжая дорога, идущая изъ гор. Богучара чрезъ

| № по поряд. | Наименование мостовъ. | Длина | Шир. | Выш. | р. | к. | Положеніе гатей. | Длина | Шир. | Выш. | р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Мостъ на яру Фощеватомъ. | 3 | 2,66 | 1,00 | 15 | — | | 82 | 3,5 | $\frac{1}{3}$ | — | |
| 2 | На яру Гончарихѣ за х. Вервековкою | 14 | 2,66 | 1,40 | 20 | — | Съ об. стор. | 120 | 3,5 | 1 | 60 | |
| 3 | Черезъ яръ Кабановъ въ слоб. Твердохлѣбовой | 17 | $2\frac{2}{3}$ | 1,4 | — | — | Съ об. стор. | 248 | 3,5 | $\frac{2}{3}$ | — | |



| Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка. | Величина дорожн. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | Оцѣнка повин. р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Слобода Бугаевка | 488 | | | | | | |
| „ Константиновка | 2352 | | | | | | |
| „ Марковка | 1856 | | | | | | |
| „ Хрещатая | 221 | | | | | | |

чрезъ Купянку, Полтавскую и Красноженову до лѣваго берега Помялѣвую до станціи Быкъ, а другая—мимо землевладѣльца Кравцова въ Войско Донское.

| Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | № дорожнаго участка. | Величина дорожн. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Городъ Богучаръ | | | | | | | |
| Сл. Купянка | 464 | 1-й участокъ отъ гор. Богучара до Полтавскаго моста | 6 | Сл. Купянка | 464 | 6 | |
| „ Лофицкая | 581 | | | | | | |
| „ Поповка (половина моста и гати) | 355 | | | | | | |
| Слобода Полтавская | 650 | | | | | | |
| „ Медова | 501 | | | | | | |
| „ Криница | 195 | | | | | | |
| „ Гадючая (другая половина моста и гати). | 508 | | | | | | |
| Слоб. Красноженова | 1660 | | | | | | |
| Сл. Красноженова | 1660 | 2-й участокъ отъ слоб. Полтавской до Красноженовой | 7 | Хут. Дяминъ. | 290 | 7 | |
| „ Линчанка | 793 | | | | | | |
| Сл. Шуриновка | 355 | | | | | | |
| Хут. Марьевка | [illegible] | | | | | | |
| Хут. Ивановка | 95 | 3-й уч. отъ Красноженовой до „Бродка“ Помялова яра | 4 | Сл. Красноженова. | 989 | 4 | |
| Сл. Осиковка | 63 | | | | | | |
| Хуторъ Ивановка | 95 | | | | | | |

хут. Вервековку, въ слоб. Твердохлѣбову на 15 верстъ.

| Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ. | № дорожнаго участка. | Величина дорожн. участка. | Приписан. къ участку | Число душъ | р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Хут. Вервековка | 213 | 1-й участокъ отъ гор. Богучара до сл. Твердохлѣбовой | 15 | Хут. Вервековка | 213 | 15 | |

Уѣздная проѣзжая дорога, идущая отъ станціи Журавка Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на сл. Константиновку.

| № по поряд. | МОСТЫ. Наименованіе мостовъ. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности р. | к. | ГАТИ. Положеніе гатей. | Размѣръ въ саженяхъ: Длина | Шир. | Выш. | Оцѣнка повинности р. | к. | Наименованіе приписанныхъ селеній. | Число душъ | ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка. | Величина дорожн. участка | Приписан. къ участку | Число душъ | Оцѣнка повин. р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Мостъ на пересыхаемой рѣчкѣ, находящейся на землѣ, принадлежащей крестьянину Степаненко. | 3 | 2 | 1/2 | 15 | | Съ об. стор. | 15 | | — | 45 | | Слоб. Голая, Смаглѣевской волости. | 678 | | — | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | Сл. Журавка и хут. Мостки, Константиновской волости. | 244 | | 9 | Дорога не требуетъ исправленій. | | | |

Предсѣдатель управы баронъ Н. Вольфъ.

Члены управы: Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.

# РАСКЛАДКА

натуральной повинности содержанія бечевниковъ на р. Донь, въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда на 1905 г.

| № | Наименованіе селеній, приписанныхъ къ содержанію бечевника. | На какой сторонѣ р. Дона. | Число ревиз. мужск. пола душъ. | Число наличн. мужск. пола душъ. | Величина участка бечевника |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Деревня Ближняя Бѣлая Горка . | На правой. | 336 | 135 | Въ предѣлахъ владѣнія каждаго селенія. |
| 2 | „ Дальняя Бѣлая Горка . | | | 289 | |
| 3 | Село Сухой Донецъ . . . . | | 1163 | 677 | |
| 4 | Хуторъ Каразѣевъ . . . | | | 132 | |
| 5 | „ Хлѣбный . . . | | | 70 | |
| 6 | Село Монастырщина . . . | | 495 | 606 | |
| 7 | Слоб. Абросимова . . . | | 649 | 503 | |
| 8 | „ Красногоровка . . . | | 1135 | 557 | |
| 9 | „ Терешкова. . . . | | 909 | 495 | |
| 10 | Хуторъ Галіевъ . . . . | | 127 | 145 | |
| 11 | Слоб. Грушевая . . . | | 474 | 126 | |
| 12 | Хут. Казьменковъ (онъ же Ольхов.) | | 88 | 65 | |
| 13 | Хут. Свинюхи . . . . | | 267 | 195 | |
| 14 | Село Дерезовка . . . . | | 228 | 764 | |
| 15 | Деревня Глубокая . . . | | 316 | 882 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Слоб. Дѣдовка . . . . | Налѣвой. | 527 | 410 | Въ предѣлахъ владѣнія каждаго селенія. |
| 17 | Хут. Матюшинъ . . . . | | | 30 | |
| 18 | Слоб. Прогорѣлая . . . | | 1718 | 285 | |
| 19 | Хут. Котовъ . . . . | | | 160 | |
| 20 | Слоб. Новый Лиманъ . . . | | | 335 | |
| 21 | Слоб. Старая Толучеева . . | | 795 | 557 | |
| 22 | „ Подколодновка. . . | | 848 | 649 | |
| 23 | „ Журавка . . . . | | 1513 | — | |
| 24 | Хут. Мандровскій . . , . | | | 1284 | |
| 25 | „ Николенковъ . . . | | | — | |

Предсѣдатель управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

## Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи стипендіи въ университетѣ дворянину Ивану Тихоновичу Васильеву въ размѣрѣ 240 р. въ годъ.

*3 октября 1904 г.*

| № | Содержаніе вопроса. | Число балловъ. За назначеніе. | Противъ назначенія. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Назначеніе стипендіи дворянину Ивану Тихоновичу Васильеву въ университетѣ въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, въ виду долголѣтней службы отца его въ должности земскаго фельдшера въ Богучарскомъ уѣздѣ. . . . . | 22 | 5 | Утвердить. |

## Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи бывшимъ земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда Мякушеву и Касьянову по 60 р. въ годъ каждому на время пребыванія ихъ въ Воронежской земской фельдшерской школѣ.

*8 октября 1904 г.*

| № | Седержаніе вопроса. | Число балловъ. За выдачу. | Противъ выдачи. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Назначеніе пособія бывшимъ земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда Мякушеву и Касьянову по 60 руб. въ годъ каждому на время пребыванія ихъ въ Воронежской земской фельдшерской школѣ . . . . . . | 27 | 3 | Утвердить. |

## Баллотировочный листъ

по вопросу объ утвержденіи женщины врача г-жи Хрущевой въ должности земскаго врача Богучарскаго уѣзда на 3 года.

*8 октября 1904 г.*

| | Число баллов. За утвержденіе. | Противъ утвержденія. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| | 19 | 11 | Утвердить. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1904 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число баллов. Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ. | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Титулярный совѣтникъ, баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ земства на трехлѣтіе съ 1904 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Титулярный совѣтникъ, баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ . . . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены попечительнаго совѣта Богучарской низшей ремесленной школы.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ. . | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | Титулярный совѣтникъ баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ . . . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены попечительнаго совѣта Богучарской женской прогимназіи на трехлѣтіе съ 1904 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ. . | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | Титулярный совѣтникъ, баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ . . . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами на трехлѣтіе съ 1904 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Коллежскій асессоръ Михаилъ Ивановичъ Грековъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Коллежскій секретарь Андрей Васильевичъ Кравцовъ . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ замѣстители къ членамъ комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами на трехлѣтіе съ 1904 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число баллов. Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Дворянинъ Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число баллов. Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Коллежскій секретарь Иванъ Григорьевичъ Долина . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Губернскій секретать Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | Дворянинъ Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ . . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены въ Богучарское уѣздное по промысловому налогу присутствіе на четырехлѣтіе съ 1905 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число баллов. Избиратель-ныхъ. | Неизбира-тельныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Потомственный почетный гражданинъ Іосифъ Дмитріевичъ Селиверстовъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Крестьянинъ Павелъ Пантелеймоновичъ Плужниковъ . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ кандидаты къ членамъ въ Богучарское уѣздное по промысловому налогу присутствіе на четырехлѣтіе съ 1905 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число баллов. Избиратель-ныхъ. | Неизбира-тельныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Мѣщанинъ Михаилъ Яковлевичъ Тушкановъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ земства въ составъ Богучарскаго комитета попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе съ 1904 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число баллов. Избирательныхъ. | Число баллов. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ. . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Өедоровъ . . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены комиссіи для разрѣшенія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ на трехлѣтіе съ 1904 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ. . | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | Статскій совѣтникъ Петръ Степановичъ Синельниковъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 4 | Коллежскій секретарь Андрей Васильевичъ Кравцовъ . . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ кандидаты къ членамъ коммиссіи для разрѣшенія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и оросительныхъ мѣропріятіяхъ на трехлѣтіе съ 1904 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число баллов. Избирательныхъ. | Число баллов. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Θедоровъ | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | Коллежскій секретарь Иванъ Григорьевичъ Долина | 32 | — | Избранъ. |
| 4 | Дворянинъ Николай Афанасьевичъ Тарарыковъ | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены экономическаго совѣта при управѣ.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число баллов. Избирательныхъ. | Число баллов. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Штабсъ-капитанъ баронъ Константинъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | Крестьянинъ Георгій Андреевичъ Усенко | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ поселянъ въ составъ присутствія по воинской повинности и кандидаты къ нимъ на трехлѣтіе съ 1905 г.

*9 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Цензобирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| | **Въ члены.** | | | |
| 1 | По 1-му призывному участку—потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Кравцовъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | По 2-му участку—запасный унтеръ офицеръ Алексѣй Ѳедоровичъ Птахинъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | По 3-му—крестьянинъ Алексѣй Александровичъ Ланинъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 4 | По 4-му участку—ротмистръ Николай Константиновичъ Толкуновъ . . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 5 | По 5-му участку—дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 6 | По 6-му участку—крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Герасимовъ . | 32 | — | Избранъ. |
| | **Въ кандидаты.** | | | |
| 1 | По 1-му участку—мѣщанинъ Василій Михайловичъ Поляковъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | По 2-му участку—крестьянинъ Андрей Алексѣевичъ Манченко . | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | По 3-му участку—крестьянинъ Павелъ Пантелеймоновичъ Плужниковъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 4 | По 4-му участку купеческій—сынъ Митрофанъ Семеновичъ Бондаревскій . . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 5 | По 5-му участку—мѣщанинъ Степанъ Ивановичъ Мягковъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 6 | По 6-му участку—крестьянинъ Василій Ивановичъ Бражниковъ. | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ завѣдывающіе военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1905 года.

*9 октября 1904 г. (Утрен. засѣд.).*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. | | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| | | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| 1 | Во 2-й участокъ, въ Залиманскую волость—крестьянинъ Степанъ Станиславовичъ Гирсановъ. | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Въ 3-й участокъ, въ Дьяченковскую и Красноженовскую волости—крестьянинъ Иванъ Никитичъ Конотоповъ. . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | Въ 4-й участокъ, въ Монастырщинскую волость—отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Васильевичъ Плоховъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 4 | Въ 5-й участокъ, въ Твердохлѣбовскую волость—отставной унтеръ—офицеръ Евфимъ Ѳедоровичъ Дидиченко . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 5 | Въ 6-й участокъ, въ Писаревскую волость—крестьянинъ Андрей Григорьевичъ Каленикъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 6 | Въ 7-й участокъ, въ Шуриновскую волость—крестьянинъ Трофимъ Дмитріевичъ Максимовъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 7 | Въ 8-й участокъ, въ Таловскую волость—дворянинъ Іосифъ Робертовичъ Паевскій . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 8 | Въ 9-й участокъ, въ Константиновскую—волость крестьянинъ Павелъ Пантелеймоновичъ Плужниковъ . . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 9 | Въ 10-й участокъ, въ Смаглѣевскую волость—крестьянинъ Алексѣй Александровичъ Ланинъ . | 32 | — | Избранъ. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10 | Въ 11-й участокъ, въ Михайловскую волость—крестьянинъ Михаилъ Григорьевичъ Котовъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 11 | Въ 12-й участокъ, въ Марковскую волость—крестьянинъ Иванъ Степановичъ Штепа . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 12 | Въ 13-й участокъ, въ Куликовскую волость—крестьянинъ Сергѣй Ильичъ Жадановъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 13 | Въ 14-й участокъ, въ Новобѣлянскую волость—крестьянинъ Василій Васильевичъ Соколовскій . | 32 | — | Избранъ. |
| 14 | Въ 15-й участокъ, въ Бычковскую—волость запасный ветеринарный фельдшеръ Антонъ Елисѣевичъ Коровянскій . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 15 | Въ 16-й участокъ, въ Петропавловскую волость—крестьянинъ Сергѣй Ѳедосеевичъ Просяной . | 32 | — | Избранъ. |
| 16 | Въ 17-й участокъ, въ Березняговскую волость—крестьянинъ Степанъ Никифоровичъ Политовъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 17 | Въ 18-й участокъ, въ Старокріушинскую волость—отставной унтеръ офицеръ Сидоръ Яковлевичъ Шишкинъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 18 | Въ 19-й участокъ, въ Старомѣловатскую волость—дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 19 | Въ 20-й участокъ, въ Ширяевскую волость—унтеръ-офицеръ Семенъ Ивановичъ Ляховъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 20 | Въ 21-й участокъ, въ Калачеевскую волость—крестьянинъ Николай Михайловичъ Котляровъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 21 | Въ 22-й участокъ, въ Манинскую волость—крестьянинъ Петръ Васильевичъ Касатенковъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 22 | Въ 23-й участокъ, въ Новомѣловатскую волость—крестьянинъ Ѳедоръ Ивановичъ Поповъ . . | 32 | — | Избранъ. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 23 | Въ 24-й участокъ, въ Никольскую волость—крестьянинъ Петръ Васильевичъ Разумовъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 24 | Въ 25-й участокъ, въ Руднянскую волость—унтеръ-офицеръ Григорій Михайловичъ Масловъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 25 | Въ 26-й участокъ, въ Воробьевскую волость—отставной вахмистръ Иванъ Сергѣевичъ Троневъ. . | 32 | — | Избранъ. |
| 26 | Въ 27-й участокъ, въ Подгоренскую волость—крестьянинъ Петръ Мартыновичъ Рѣзниковъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 27 | Въ 28-й участокъ, въ Березовскую волость—крестьянинъ Захаръ Петровичъ Стаценковъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 28 | Въ 29-й участокъ, въ Новокріушинскую волость—крестьянинъ Василій Степановичъ Гудковъ . | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ помощники завѣдывающихъ военно конскими участками на трехлѣтіе съ 1905 года.

*9 октября 1904 г. (Утрен. засѣд.).*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Во 2-й участокъ, въ Залиманскую волость—крестьянинъ Лаврентій Васильевичъ Овчаровъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 2 | Въ 3-й участокъ въ Дьяченковскую и Красноженовскую волости—крестьянинъ Косьма Николаевъ Божковъ . . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 3 | Въ 4-й участокъ, въ Монастырщинскую волость—отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Захаровичъ Аксеновъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Въ 5-й участокъ, въ Твердохлѣбовскую волость-запасный фельдшеръ Лаврентій Дмитріевичъ Клиновой . . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 5 | Въ 6-й участокъ, въ Писаревскую волость-крестьянинъ Матвѣй Семеновичъ Жукъ . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 6 | Въ 7-й участокъ, въ Шуриновскую волость-крестьянинъ Петръ Захаровичъ Усиковъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 7 | Въ 8-й участокъ, въ Таловскую волость—почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Швыдковскій. | 32 | — | Избранъ. |
| 8 | Въ 9-й участокъ, въ Константиновскую волость-крестьянинъ Семенъ Леонтьевичъ Воронинъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 9 | Въ 10-й участокъ, въ Смаглѣевскую волость—отставной унтеръ-офицеръ Михаилъ Михайловичъ Богодуховъ . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 10 | Въ 11-й участокъ, въ Михайловскую волость—отставной фельдфебель Петръ Михайловичъ Голоденко . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 11 | Въ 12-й участокъ, въ Марковскую волость-крестьянинъ Иванъ Сергѣевичъ Брославцевъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 12 | Въ 13-й участокъ, въ Куликовскую волость-крестьянинъ Иванъ Тихоновъ Двойкинъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 13 | Въ 14-й участокъ, въ Новобѣлянскую волость-отставной каптенармусъ Иванъ Осиповичъ Соколовъ. | 32 | — | Избранъ. |
| 14 | Въ 15-й участокъ, въ Бычковскую волость—отставной ветеринарный фельдшеръ Андрей Алексѣевичъ Бирюковъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 15 | Въ 16-й участокъ, въ Петропавловскую волость-отставной фельдфебель Василій Трофимовичъ Бортниковъ . . . . . | 32 | — | Избранъ. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 16 | Въ 17-й участокъ, въ Березняговскую волость—отставной нижній чинъ Василій Егоровичъ Кузнецовъ . . . . . . . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 17 | Въ 18-й участокъ, въ Старокріушинскую волость—крестьянинъ Григорій Андреевичъ Бордюговскій. | 32 | — | Избранъ. |
| 18 | Въ 19-й участокъ, въ Старомѣловатскую волость—крестьянинъ Михаилъ Ивановичъ Серединъ. . | 32 | — | Избранъ. |
| 19 | Въ 20-й участокъ, въ Ширяевскую волость—крестьянинъ Дмитрій Алексѣевичъ Яицкій . . | 32 | — | Избранъ. |
| 20 | Въ 21-й участокъ, въ Калачеевскую волость—крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Крамаревъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 21 | Въ 22-й участокъ, въ Манинскую волость—крестьянинъ Константинъ Васильевичъ Кириллинъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 22 | Въ 23-й участокъ, въ Новомѣловатскую волость—крестьянинъ Николай Васильевичъ Чекулаевъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 23 | Въ 24-й участокъ, въ Никольскую волость—крестьянинъ Өедоръ Филипповичъ Усачевъ . . . | 32 | — | Избранъ. |
| 24 | Въ 25-й участокъ, въ Руднянскую волость—крестьянинъ Трофимъ Ивановичъ Локтіоновъ . | 32 | — | Избранъ. |
| 25 | Въ 26-й участокъ, въ Воробьевскую волость—крестьянинъ Петръ Николаевичъ Пидченковъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 26 | Въ 27-й участокъ, въ Подгоренскую волость—крестьянинъ Степанъ Гавріиловичъ Тарановскій . | 32 | — | Избранъ. |
| 27 | Въ 28-й участокъ, въ Березовскую волость—крестьянинъ Өедоръ Тимофеевичъ Подобашевъ . . | 32 | — | Избранъ. |
| 28 | Въ 29-й участокъ, въ Новокріушинскую волость—крестьянинъ Романъ Никаноровичъ Крикуновъ. | 32 | — | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены комиссіи по распредѣленію пособій между обществами на школьное строительство на трехлѣтіе съ 1904 г.

*10 октября 1904 г. (Вечерн. засѣд.).*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ | 30<br>соб. 1 | — | Избранъ. |
| 2 | Коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановичъ Грековъ | 30<br>соб. 1 | — | Избранъ. |
| 3 | Штабсъ-капитанъ баронъ Константинъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ | 30<br>соб 1. | — | Избранъ. |
| 4 | Дворянинъ Николай Афанасьевичъ Тарарыковъ | 28<br>соб. 1 | 2 | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ уполномоченные отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами на трехлѣтіе съ 1904 года.

*10 октября 1904 г. (Вечерн. засѣд.).*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ . . . . . . | 30 соб. 1 | — | Избранъ. |
| 2 | Статскій совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Степановъ . . | 30 соб. 1 | — | Избранъ. |
| 3 | Штабсъ-капитанъ баронъ Константинъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ . . . . . | 30 соб. 1 | — | Избранъ. |
| 4 | Коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановичъ Грековъ . . . | 30 соб. 1 | — | Избранъ. |
| 5 | Поручикъ Петръ Олимпіевичъ Макаровъ . . . . . | 30 соб. 1 | — | Избранъ. |
| 6 | Дворянинъ Николай Ивановичъ Грековъ . . . . . . | 30 соб. 1 | — | Избранъ. |

## Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи содержанія предсѣдателю Богучарской уѣздной земской управы.

*Октября 1904 г.*

| № | Содержаніе вопроса. | Число балловъ. За назначеніе. | Число балловъ. Противъ назначенія. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Назначеніе содержанія предсѣдателю Богучарской уѣздной земской управы 3000 руб. въ годъ. | 29 | 2 | Назначено. |

## Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи содержанія членамъ Богучарской уѣздной земской управы.

*Октября 1904 г.*

| № | Седержаніе вопроса. | Число балловъ. За назначеніе. | Число балловъ. Противъ назначенія. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Назначеніе содержанія тремъ членамъ Богучарской уѣздной земской управы по 1200 руб. въ годъ каждому . . . . | 30 | 1 | Назначены. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ предсѣдатели Богучарской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1904 г.

*10 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Титулярный совѣтникъ баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ . . . . . | 28<br>соб. 1 | 2 | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Богучарской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1904 г.

*10 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Коллежскій секретарь Иванъ Григорьевичъ Долина . . . . | 30<br>соб. 1 | — | Избранъ. |
| 2 | Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Өедоровъ . . . . | 22<br>соб. 1 | 8 | Избранъ. |
| 3 | Крестьянинъ Георгій Андреевичъ Усенко. . . . . . | 24<br>соб. 1 | 6 | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ заступающіе мѣсто предсѣдателя управы на трехлѣтіе съ 1904 г.

*10 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Коллежскій секретарь Иванъ Григорьевичъ Долина . . . | 29 соб. 1 | 1 | Избранъ. |

# СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ гласные Воронежскаго губернскаго земскаго собранія на трехлѣтіе съ 1904 г.

*10 октября 1904 г.*

| № | Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія. | Число балловъ. Избирательныхъ. | Число балловъ. Неизбирательныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ. . . . . . | 30 соб. 1 | — | Избранъ. |
| 2 | Статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ . . . | 28 соб. 1 | 2 | Избранъ. |
| 3 | Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ. . . | 27 соб. 1 | 3 | Избранъ. |
| 4 | Коллежскій ассесоръ Сергѣй Михайловичъ Прутченко . . | 27 соб. 1 | 3 | Избранъ. |
| 5 | Штабсъ-капитанъ, баронъ Константинъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ . . . . | 24 соб. 1 | 6 | Избранъ. |

# ОГЛАВЛЕНІЕ

Журналовъ Богучарскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1904 года.

## Засѣданіе 2-го октября.



## Засѣданіе 3-го октября.

### Засѣданіе 4-го октября.

### Засѣданіе 7-го октября.

### Засѣданіе 10 октября (утреннее).



### Засѣданіе 10 октября (вечернее).



### Доклады управы:

## Доклады управы:

## Доклады управы:



## Доклады управы.

## Доклады управы:



## Отчеты ветеринарныхъ врачей за 1903 г.:



## Расписанія.

## Баллотировочные листы.



## Списки лицъ, баллотировавшихся на трехлѣтіе съ 1904 года.

## На трехлѣтіе съ 1904 года:



## Баллотировочные списки объ избраніи на трехлѣтіе съ 1904 года:


2007055166